

© **Боринштейн Е. Р.**

університету ДПС України (економіка, право). – 2010. – № 49. – С. 150-154. – Режим доступу: http://archive.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvnudpsu/2010_2/Macelik.pdf.

5. Меркулова К. О. Поняття «громадська організація»: теоретико-правовий аспект [Електронний ресурс] / К. О. Меркулова // Науковий вісник Національного університету ДПС України (економіка, право). – 2012. – № 1. – С. 192-197. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvnudpsu/2012_1/Merkulova_K_O.pdf

6. Перелік громадських об'єднань, легалізованих Реєстраційною службою Миколаївського міського управління юстиції. – Режим доступу: http://just-mykolaiv.gov.ua/rejestratsijna_sluzhba_mikolajivskogo_miskogo_upravlinnja_justitsiji

7. Політологічний словник / Ред.-упоряд. О.Д. Авдеєнко, О.В. Антонюк, О.В. Бабкіна. – К.: Міжрегіон. акад. упр. Персоналом, 2005. – 791 с.

8. Тесліцький А. М. Роль громадських організацій в становленні громадянського суспільства [Електронний ресурс] / А. М. Тесліцький // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2010. – Вип. 550. – С. 38-40. – Режим доступу: <http://lawreview.chnu.edu.ua/visnuku/st/550/8.pdf>

9. Черкашина Т. О. Недержавні громадські організації як суб'єкт надання соціальної допомоги населенню [Електронний ресурс] / Т. О. Черкашина // Вісник Національного технічного університету України. – 2010. – Серія: Політологія. Соціологія. Право. – № 2. – Режим доступу: [http://visnyk-ppsp.kpi.ua/ru/2010-2/10-2\(6\)-16.pdf](http://visnyk-ppsp.kpi.ua/ru/2010-2/10-2(6)-16.pdf)

Боринштейн Евгений Русланович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

УДК 304+316.42+17.022.1

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Анализируется социокультурная толерантность как основа развития современного общества. Точка зрения социологической науки предоставляет возможность всесторонне исследовать ценностную направленность толерантной личности. Для украинского социума первостепенной представляется задача воспитания социокультурной толерантности.

Ключевые слова: социология, толерантность, социокультурная толерантность, социокультурное согласие, ценности, ценностная направленность толерантной личности.

СОЦІОЛОГІЧНА СПЕЦИФІКА СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ

Аналізується соціокультурна толерантність як основа розвитку сучасного суспільства. Точка зору соціологічної науки дає можливість всебічно досліджувати ціннісну спрямованість толерантної особистості. Для українського соціуму першорядним є завдання виховання соціокультурної толерантності.

Ключові слова: соціологія, толерантність, соціокультурна толерантність, соціокультурна злагода, цінності, ціннісна спрямованість толерантної особистості.

SOCIOLOGICAL SPECIFICITY OF SOCIO-CULTURAL TOLERANCE

Analyzes sociocultural tolerance as the basis for the development of modern society. The point of view of social science provides the opportunity to fully explore the value orientation of a tolerant personality. For the Ukrainian society is the paramount task of educating socio-cultural

tolerance.

Keywords: *sociology, tolerance, sociocultural tolerance, sociocultural acceptance, values, value orientation of a tolerant personality.*

XXI век окончательно заявил о динамическом развитии общества как единственно возможном в эпоху глобальной трансформации. Социологическое знание дает возможность получить точную оценку ряда явлений, имеющих жизненно-важное значение для развития мирового социокультурного пространства. Мне представляется, что толерантность является одной из них. Ведь нравственные составляющие развития человека, как показала и продолжает показывать наша жизнь, составляют основу развития нашей цивилизации. Тем более важным это представляется для Украины, где духовность в ее социокультурном понимании всегда была важной составляющей эволюционирования нации, фундаментом ее прогресса. Необходимо констатировать: современное украинское общество столкнулось с различными кризисами, непосредственно влияющими на жизнь людей. Наряду с социальными, политическими, экономическими, это и духовные. Сегодня мы наблюдаем: крайний индивидуализм, эгоистические тенденции, рационалистический прагматизм в его крайней форме как установку на получение моментальных преимуществ (типа действий на основе принципа «после нас хоть потоп»), отсутствие многослойной культурной составляющей мировоззрения, замкнутость на бытовых проблемах, проявления антигуманизма и эгоцентризма, неопределенность и размытость системы смысло-жизненных ориентиров, социальную дезадаптированность как личности, так и определенных групп общества, проявления различного плана нетолерантности в отношениях друг к другу. Безусловно, такие проявления морально-нравственного кризиса отразились на человеческих взаимоотношениях, что вызвало регресс культуры взаимоотношений. Внешние и внутренние конфликты стали постоянным явлением, что грозит перерасти в норму жизни и общения. В такой ситуации формирование социокультурной толерантности в обществе представляется жизненно-важным.

В философском осмыслении под толерантностью понимается «терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам» [1, с. 457]. Похожий вариант рассмотрения толерантности наблюдается и в социологии, где ее трактуют как «терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, изменениям, идеям, верованиям» [2, с. 350]. Мне представляется более современным исследование толерантности в контексте качества, характеризующего «отношение к другому человеку как к равнодостоинной личности» и выражающегося «в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п.)». При этом «толерантность предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие» [3]. Интересно, что существует и негативное обозначение толерантности: «Толерантность – противоестественное, иррациональное поведение человека или общества, выражающееся в терпимости к нарушению принятых в обществе этических норм, традиций, к попранию его ценностей, а также к навязыванию чуждых этических норм, традиций и ценностей... Терпимость – это сдержанность к чужим порокам. Толерантность – это радушный прием чужих пороков, неспособность видеть в них пороки, принятие их как модели поведения... Терпимость к чему-либо всегда уравновешена нетерпимостью к иному предмету. Толерантность ничем не уравновешена, она самодостаточна, и потому являет собой зловещую мутацию идеи терпимости, снисходительности, мирного сосуществования» [4]. Конечно, ультранационалистические источники, не являются образцом для подражания, но ведь кто-то в поведении руководствуется именно такими нормами, и для современного украинского общества, к сожалению, это не столь уж редко.

Благодаря такому анализу мы подошли к важному выводу: **толерантность и терпимость похожие, но отличающиеся категории.** Интересно, что наиболее всеобъемлюще, как мне представляется, понимание терпимости обозначено в Википедии.

«**Терпимость** – социальный, культурный и религиозный термин, применяемый для описания коллективного и индивидуального поведения, заключающегося в непреследовании тех, чей образ мыслей или действий не совпадает с твоим собственным и вызывает чье-либо неодобрение. Терпимость подразумевает сознательное решение не делать и не совершать всяческих преследований (наказаний) чуждых. ... Терпимость не требует признания поведения других приемлемым и означает лишь, что люди терпят человека или социальную группу, зачастую как неизбежное зло (так, «домом терпимости» называют бордель)» [5].

Сегодня понятие «толерантность» стало довольно часто употребляться в различных сферах. Понимание данного термина постепенно расширяется, обогащается, выходит за пределы собственно научной, социальной или культурной трактовки. В то же время в современном обществе довольно часто приходится наблюдать отношения нетерпимости людей друг к другу. Данное наблюдение выражается как в отдельных, специфических аспектах восприятия того или иного поведения, свойства личности, манеры общения, так и в восприятии целостной системы жизненных принципов ряда представителей антикультуры. Поэтому проблема толерантности, вектор ее решения играет важнейшую роль, необходимое значение для системы позитивного жизнеобеспечения в Украине.

В обозначенном контексте представляется значимым изучение социологических аспектов толерантности, предоставляющих возможность оперировать точными данными. Под таким углом зрения сразу возникает вопрос ценностной направленности проблемы. В контексте социологии толерантность предстает системой ценностей и норм, которые присутствуют во многих современных цивилизационных социокультурных концепциях, составляющих основу изучения современного общества. Можно вспомнить такие учебные дисциплины, как «Философия», «Социология», «Религиоведение», «Этика», «Эстетика», «Культурология», «История», «Педагогика», «Психология» и ряд других, которые прямо или косвенно касаются специфики толерантности. Ценностные основания предоставляют возможность выделить **ценностную направленность толерантной личности**, а именно:

- ◆ свобода личности как основа жизнедеятельности;
- ◆ права человека как основа правового статуса личности и сущность ее бытия, подразумевающие максимальное выражение свободы в гражданском обществе;
- ◆ морально-нравственные приоритеты;
- ◆ ценности человеческой жизнедеятельности, ориентирующие на ценность жизни как основу развития человечества.

Одновременно с этим необходимо понимать, каким образом можно использовать выраженную ценностную специфику толерантности в исследовательских действиях. Мне представляется возможной следующая адресность исследований:

- роль государства и социальных институтов (семья, образование, культура, быт, религия и другие) в следовании или стремлении к следованию принципам толерантности;
- желание различных слоев населения, социальных групп, общества в целом следовать приоритетам толерантности;
- формирование толерантных установок и готовностей людей к соответствующему поведению.

Анализ этих и подобных проблем возможен в рамках социологической парадигмы, которая видит в толерантности систему ценностей, норм, традиций, привычек, нравов и образцов поведения, объединенных вокруг готовности принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними.

Сформированное у человека качество толерантности позволяет ему легко вступать в коммуникативные связи с другими людьми, продвигаться по социальной лестнице, получать положительные эмоции от общения. А это влияет на качество принимаемых им решений, их эффективность и полезность. Согласно Декларации принципов толерантности, утвержденной резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года, «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений

человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира» [6, пункт 1.1.].

Получив общепризнанный фундамент, проанализируем сущностное значение толерантности в современном обществе.

Роль толерантности сегодня более чем велика. Она позволяет развивать межкультурную коммуникацию, относительно безболезненно преодолевать последствия социального и культурного шока, вызванные все убыстряющейся трансформацией общества и общественного сознания. Именно поэтому стратегии развития общества следует выстраивать с учетом важнейших принципов толерантности: уважение свободы, прав и достоинства человека, его культурных норм и идеалов, ценностных ориентаций.

Категория «толерантность» в современном обществе определяет социокультурный уровень межличностного и межгруппового взаимодействия. В условиях глобализации, когда естественным образом происходит взаимопроникновение разных культур, толерантность становится государственным принципом, которым необходимо руководствоваться, чтобы успешно развивать конструктивные взаимоотношения между социальными и культурными группами. Поскольку социальное и культурное выступают сегодня единым целым, мы можем говорить о необходимости познания принципа социокультурной толерантности.

В связи с чем, интересно вспомнить понимание толерантности В. А. Лекторским, который рассматривает ее (толерантность) как «уважение к чужой традиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога» [7, с. 24].

Следовательно, социокультурная толерантность в полной мере возможна только при ценностных ориентациях общества на достижение социокультурного согласия, которое будет продуцировать и другие виды согласия, а именно: политическое, экономическое, межнациональное, межконфессиональное и тому подобное. Достижение согласия возможно при условии единства общих ценностей, интересов, целей и мотивов. Только социокультурное согласие даст возможность функционировать и развиваться социокультурной толерантности.

Исходя из направленности работы, **социокультурная толерантность** рассматривается мною не как качество личности, а как стратегия и фундаментальная ценность современного общества, основывающаяся на: 1) способности общества положительно воспринимать и оценивать присутствующие в нем социумы, социальные группы, личности, 2) наличии системы позитивных установок на межкультурное общение и взаимодействие 3) категорическом императиве гуманности, уважения и терпимости к интересам, привычкам, обычаям, традициям и культуре других народов.

Социокультурная толерантность проявляется в поступках, но формируется в сфере сознания и теснейшим образом связана с социокультурной идентичностью. Однако трансформация социокультурной идентичности в гиперидентичность ведет к интолерантности, негативно влияющей на развитие личности и общества и ведущей к возрастанию разного рода конфликтов, разрушающих социум. К сожалению, мы наблюдаем подобные явления в современном украинском обществе. И здесь на первый план выходит согласие как ценностная установка и социокультурное согласие как результат, фактор и следствие человеческого единства и целостности.

Социокультурное согласие обычно подразделяют на два типа: ценностное и функционально-ролевое, добавляя вариации межэтнического и внутриэтнического согласия [8, с. 113]. Мне представляется необходимым выделить еще морально-нравственное согласие, которое упорядочивает и гармонизирует всю совокупность отношений в обществе на основе приоритетов свободы, человеколюбия и обеспечения счастья (разделяя в этом принципе позиции Иеремии Бенетама и Джона Стюарта Милля). Социокультурное согласие проявляется в совпадении целей поведения и направленности поведения, обеспечивая формирование

социокультурной толерантности не только на уровне личности, но и на межгосударственном уровне.

В контексте социологической парадигмы социокультурной толерантности можно выделить ряд направленностей исследования:

1) толерантность можно рассматривать как систему ценностей, входящую в структуру общественного сознания. Благодаря чему, как мне видится, разрабатывается стратегия внедрения принципов толерантности в сознании различных социальных и культурных групп, слоев населения;

2) толерантность может рассматриваться в рамках функционирования какого-либо конкретного социального института, например, образования, культуры, политики. В таком контексте речь идет об исследовании особенности влияния толерантных (интолерантных) ценностей, норм и образцов поведения на установки, мотивацию и поведение отдельных индивидов или групп. Конструктивным представляется анализ функций толерантных или интолерантных ценностей и норм и их воздействие на выполнение социальным институтом своих основных предназначений. Особенно перспективным в этом ключе видится изучение влияния ценностей, норм и образцов поведения различных ступеней социализации и агентов социализации на воспитание толерантности у подрастающего поколения;

3) предметом исследования может быть система межгрупповых взаимодействий (межкультурных, межнациональных, межэтнических, межконфессиональных). Здесь речь идет, прежде всего, о больших социальных группах, выделенных по социокультурным, социодемографическим показателям, и проведении эмпирических исследований в отношениях между членами этих групп (межличностные отношения представителей различных социальных, культурных, национальных, политических или религиозных групп или же отношение к людям как представителям той или иной группы).

В любом случае мы выходим на разработку социокультурного, социокультурологического исследования. Такая методика уже создана Вашим покорным слугой при исследовании особенностей социокультурной трансформации современного украинского общества [9].

Социокультурная толерантность способна противостоять росту бездуховности и антигуманизма, созданию творческой личности. Но социокультурная толерантность не появляется у человека с рождения. Она приобретает или не приобретает в процессе жизни в обществе. Поэтому необходимо большое значение придавать образовательной деятельности для формирования социокультурной толерантности. В свою очередь, социокультурная толерантность оказывает влияние на морально-нравственные основания личности, ее систему ценностных оснований и приоритетов.

Идея воспитания социокультурной толерантности в системе образования может быть реализована различными вариантами, причем я бы предложил создать синтезированную систему каждого из них, подразумевая важность проблемы:

- включение культуры и особенностей толерантности в различные учебные дисциплины;
- изучение традиций народов, проживающих в государстве и его регионах, социоисторической, социокультурной обусловленности поступков людей;
- обозначение ценности морально-нравственного развития, его влияния на всю последующую жизнь личности, в том числе и на ее место в системе социальной стратификации;
- пропагандирование методов разрешения конфликтов как единственно возможного способа жизни в социуме;
- непреклонное следование юридическим законам;
- уважение прав и свобод человека как заложенных в природе его бытия.

Исходя из названного, можно говорить о социокультурной толерантности в смысле морально-нравственной свободы образованного, гуманного человека. К созданию такого человека необходимо стремиться!

Это является тем более актуальным для современного украинского общества, где буква закона в последнее время мало что значит. А ведь Европейский союз – это, прежде всего, жесткое соблюдение законов.

С сожалением приходится констатировать, что наше общество не обладает признаками социокультурной толерантности, более того – сегодня оно интолерантно по своему характеру. Чтобы убедиться в этом, можно рассмотреть типологизацию толерантности по основным сферам ее бытия:

▲ гендерная толерантность, заключающаяся в беспристрастном отношении к представителям других полов, отсутствию идей о преимуществе одного пола над другим;

▲ вековая толерантность, основывающаяся на непредубежденности к возрастным естественным проблемам человека. Вековая толерантность полностью может совмещаться с принятым во многих культурах уважением к лицам преклонных лет;

▲ образовательная толерантность, характеризующаяся беспристрастным отношением образованных людей к высказываниям и поведению людей с более низким уровнем образования и наоборот;

▲ межнациональная толерантность как отношение к представителям различных наций, способность не обобщать негативные действия отдельных представителей национальности с совокупными характеристиками данной национальности;

▲ расовая толерантность в контексте отсутствия предубеждений к представителям другой расы;

▲ религиозная толерантность, базирующаяся на отношении к догматам различных конфессий, религиозности со стороны верующих и неверующих, представителей разных конфессиональных групп;

▲ географическая толерантность в плане естественного, беспристрастного отношения к жителям небольших или провинциальных городов, сел и других регионов, со стороны жителей более крупных центров и наоборот;

▲ межклассовая толерантность, основанная на способности с пониманием относиться к представителям различных экономических сословий, иногда полярных – богатых к бедным, бедным к богатым;

▲ физиологическая толерантность как отношение к больным, инвалидам, людьми с физическими или внешними недостатками;

▲ политическая толерантность, направленная на объективное отношение к деятельности разных партий и объединений;

▲ сексуально ориентированная толерантность, подразумевающая непредубежденность к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией;

▲ маргинальная толерантность, основывающаяся на понимании проблем лиц без определенного места жительства; нищих; людей, употребляющих наркотические вещества; алкоголиков; заключенных [развернуто см. 10].

Мне представляется, что из перечисленных типов толерантности в нашем обществе в какой-то полной мере сегодня присутствуют лишь гендерная и образовательная толерантность. Впрочем, это отдельный предмет для дискуссии. Хочу только высказать предположение, что формирование социокультурной толерантности окажет большое влияние и на становление справедливого непредвзятого отношения к людям, развитие данных типов толерантности.

Формирование социокультурной толерантности в современном украинском обществе предполагает овладение знаниями о сходствах и различиях культур, формирование сознания, направленного на стремление к пониманию мнения другого, что позволит быстрее адаптироваться к новым условиям деятельности, успешнее строить профессиональное общение, избегать политических, межличностных и социокультурных конфликтов.

Особое внимание формированию социокультурной толерантности необходимо придавать в сфере образования, где гуманитарные предметы должны ориентировать на ценности созидания, согласия, эволюции творческой личности. Важно развивать в

сучасному українському суспільстві ідеали соціокультурної толерантності, починаючись з розуміння свободи, прав, справедливості. Тільки така стратегія буде сприяти гармонізації відносин в сучасному соціокультурному світі і дасть можливість для більш швидкого входження в європейське суспільство, до якого український народ історично, географічно і ментально вже належить.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Філософський енциклопедичний словарь / [ред.-составители Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лугченко]. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 576 с.
2. Современная западная социология: Словарь / [составители Ю. Н. Давыдов, М. С. Ковалева, А. Ф. Филиппов]. – М.: Политиздат, 1990. – 432 с.
3. Валитова Р. Р. Толерантність. [Електронний ресурс]. – Р. Р. Валитова / Нова філософська енциклопедія. – Режим доступу: http://www.s_103.edu54.ru.
4. Латыпов И. Бремя толерантности. [Електронний ресурс]. – И. Латыпов. – Режим доступу: <http://www.tumbalele.livejournal.com>»Previous Entry.
5. Терпимость. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ru.wikipedia.org>.
6. Толерантність / Декларация принципов толерантности. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.tolerance.ru>»toler-deklaraciya.php.
7. Лекторский В. А. Идеалы и реальность гуманизма / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1994. – № 6. – С. 22-29.
8. Голенкова З. Т. Общая социология / З. Т. Голенкова, М. М. Акулич, В. Н. Кузнецов. – М.: Гардарики, 2005. – 474 с.
9. Борінштейн Є. Р. Особливості соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства / Є. Р. Борінштейн. – Одеса: Астропринт, 2006. – 400 с.
10. Толерантність в сучасному суспільстві. Її принципи і напрями. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.polpoz.ru>...tolerantnoste-v-sovremennom-obshestve...

Гансова Емма Августівна – доктор філософських наук, професор кафедри філософії, соціології, менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К.Д.Ушинського»

УДК 101.16+167/168

МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИ СОЦІАЛЬНОЇ ДІАГНОСТИКИ

Завдання формування методології та методів діагностики стану суспільства актуальні для управління суспільством, зокрема для прогнозування кризисів й конфліктів. Таким чином, різні інститути суспільства, а особливо держава, має можливість підготуватись не тільки до попередження цих станів, але й розробити систему механізмів управління суспільством за умов кризових ситуацій. Загальнонаукові методології («теорія систем», «теорія організацій», «структурний функціоналізм», «сінергетика») формують стиль мислення суб'єктів управління. Ці методології важливі для розробки моделей суспільства. Філософська методологія як в минулому, так й зараз утворює основу державної ідеології. Стандарти та показники, які отримує статистика, а також соціологічна інформація - це конкретно-наукові методи діагностики стану соціальних систем.

Ключові слова: діагностика, методологія, методи, управління, стабільність, нестабільність.