

Міністерство освіти і науки України

**Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний університет
імені К. Д. Ушинського»**

Соціально-гуманітарний факультет

Кафедра освітнього менеджменту та публічного управління

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
З ПІДГОТОВКИ Й НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ
зі спеціальності
073 «Менеджмент»
(ОПП «Управління закладом освіти»)**

Одеса – 2019

*Рекомендовано до друку вченою радою
Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
(протокол №2 від 26 вересня 2019 року)*

Рецензенти:

Хаджирадева С. К. – завідувач кафедри публічного управління та публічної служби Національної академії державного управління при Президентові України, доктор наук з державного управління, професор

Воронова С. В. – завідувач науково-методичної лабораторії розвитку та якості освіти КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», кандидат педагогічних наук

Долженков О. О., Сакалюк О. О. Черненко Н. М. Методичні рекомендації з підготовки й написання магістерських робіт зі спеціальності 073 Менеджмент. Одеса : Університет Ушинського, 2019. 52 с.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
 1. Науково-дослідна діяльність здобувачів вищої освіти спеціальності «Менеджмент»	
1.1. Підготовка до виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	6
1.2. Керівництво кваліфікаційною (магістерською) роботою.....	7
1.3. Вимоги до змісту та структури кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	9
1.4. Правила оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	11
1.5. Технічне оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи	17
 2. Організаційно-методичні вказівки здобувачам вищої освіти спеціальності «Менеджмент»	
2.1. Попередній захист.....	22
2.2. Нормоконтроль кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	23
2.3. Процедура захисту.....	24
2.4. Оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	28
 3. Зразки оформлення документів	
1. Заява.....	31
2. Анотація.....	32
3. Завдання на кваліфікаційну (магістерську) роботу.....	33
4. Титул	35
5. Зміст.....	36
6. Довідка про впровадження результатів.....	37
7. Список використаних джерел.....	38
 4. Орієнтовна тематика кваліфікаційних (магістерських) робіт зі спеціальності «Менеджмент» (ОПП «Управління закладом освіти»)	46

ВСТУП

Кваліфікаційна (магістерська) робота є самостійним науково-практичним дослідженням здобувача вищої освіти (далі, студент) магістратури, що виконується на завершальному етапі навчання. Її підготовка є необхідною складовою освітнього процесу. Основне завдання автора кваліфікаційної (магістерської) роботи – продемонструвати вміння самостійно здійснювати науковий пошук і творчо вирішувати конкретні науково-практичні завдання.

Визначальними ознаками кваліфікаційної (магістерської) роботи має бути науково-практична значущість, самостійність, дослідницький характер, актуальність.

Метою кваліфікаційної (магістерської) роботи є:

- систематизація й поглиблення теоретичних і практичних знань, удосконалення навичок використання цих знань під час вирішення конкретних наукових і професійних завдань;
- розвиток здібностей до самостійної науково-дослідної роботи й оволодіння методикою науково-практичних досліджень;
- дослідження актуальних проблем управлінської діяльності в освітній галузі;
- творчий аналіз результатів досліджень, що були отримані, формулювання коректних висновків і положень.

У результаті виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи студенти повинні вміти:

- проводити бібліографічно-пошукову роботу з використанням сучасних інформаційних технологій;
- формулювати мету та завдання дослідження;
- обирати необхідні методи дослідження;

- оформляти підсумки виконаної роботи у вигляді звітів, рефератів, наукових статей, доповідей відповідно до установлених вимог із використанням сучасних засобів редагування й друку.

Методичні рекомендації спрямовані на забезпечення теоретичної та практичної підготовки магістрантів до раціонального використання й впровадження науково-методичних прийомів у практику.

НАУКОВО-ДОСЛІДНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «МЕНЕДЖМЕНТ»

1.1. Підготовка до виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи

Кваліфікаційна (магістерська) робота виконується студентом магістратури самостійно з урахуванням консультацій керівника за темою, затвердженою у встановленому порядку.

Тематика кваліфікаційних (магістерських) робіт розробляється кафедрою з урахуванням актуальних проблем галузі й ринку праці. Назва кваліфікаційної (магістерської) роботи повинна бути стислою (до 10 слів), відображати сутність науково-практичного завдання. Студенту магістратури надається право запропонувати власну тему дослідження на розгляд кафедри. За поданням кафедри тема кваліфікаційної (магістерської) роботи й науковий керівник закріплюються персонально за кожним студентом наказом ректора. У разі необхідності тема кваліфікаційної (магістерської) роботи може бути скоригована, але не пізніше ніж за два місяці до її захисту.

До початку виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи студент повинен ознайомитися з методичними рекомендаціями з підготовки й написання магістерських робіт і керуватися їх вимогами.

Підготовчий етап виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи включає:

- вибір теми;
- подачу заяви із проханням дозволити виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи за обраною темою;
- складання завдання на виконання кваліфікаційної (магістерської)

роботи.

Вибір теми є відповідальним етапом виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи. Тема роботи повинна відповідати наступним вимогам:

- відповідати спеціальності, з якої магістрант буде захищати кваліфікаційну (магістерську) роботу;
- бути актуальною;
- відповідати сучасному стану й перспективам розвитку науки і практики;
- становити практичний інтерес для закладів освіти, установ та відомств.

Під час вибору теми кваліфікаційної (магістерської) роботи доцільно враховувати:

- ступінь розробки й висвітлення досліджуваної проблеми в літературі;
- можливість одержання необхідних даних для виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- інтерес і потреби закладу освіти, установи, відомства, на матеріалах яких виконується робота;
- здатності студента, рівень його теоретичної й практичної підготовки.

1.2. Керівництво кваліфікаційною (магістерською) роботою

Керівництво кваліфікаційними (магістерськими) роботами здійснюють провідні викладачі кафедр, які мають науковий ступінь кандидата або доктора наук, працюють на посаді доцента або професора та успішно здійснюють науково-дослідну роботу. Науковий керівник контролює виконання роботи в цілому.

Основні *обов'язки наукового керівника* кваліфікаційної (магістерської) роботи:

- 1) допомога у виборі теми роботи;
- 2) участь у складанні завдання на написання роботи й систематична перевірка його виконання;
- 3) надання систематичних консультацій з питань порядку, послідовності виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи, визначення змісту та обсягу відповідних частин роботи;
- 4) надання допомоги у визначенні переліку питань і практичних матеріалів, які належить вивчити й зібрати під час практики;
- 5) допомога в доборі наукових джерел, інших матеріалів, які доцільно використовувати при виконанні роботи;
- 6) надання консультацій за змістом роботи;
- 7) вирішення питання про допуск роботи до попереднього захисту на кафедрі;
- 8) складання відгуку про кваліфікаційну (магістерську) роботу з її ґрунтовною характеристикою відповідно до критеріїв оцінювання.

Обов'язки студента магістратури:

- 1) обрати тему кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- 2) скласти завдання щодо її виконання;
- 3) визначити перелік питань і практичних матеріалів, які належить вивчити й зібрати під час практик;
- 4) вивчити та узагальнити наукові джерела, які доцільно використати під час виконання роботи;
- 5) підготувати та захистити кваліфікаційну (магістерську) роботу перед екзаменаційною комісією (ЕК), продемонструвавши вміння самостійно здійснювати науковий пошук і вирішувати конкретні науково-практичні завдання.

1.3. Вимоги до змісту та структури кваліфікаційної (магістерської) роботи

Кваліфікаційна (магістерська) робота є творчою дослідницькою роботою, яка виконується студентом самостійно на базі теоретичних знань і практичних навичок, отриманих протягом усього терміну навчання й науково-дослідної роботи, пов'язана з розробкою конкретних теоретичних і науково-виробничих завдань інноваційного характеру, що визначаються специфікою відповідної спеціальності та освітньо-професійної програми.

Зміст кваліфікаційної (магістерської) роботи передбачає:

- формулювання мети й завдань дослідження;
- аналіз стану вирішення проблеми за матеріалами вітчизняних і зарубіжних публікацій, обґрунтування мети дослідження;
- вибір методів досліджень, які застосовуються під час розв'язання науково-дослідного завдання, розробку власного плану дослідження;
- творчий аналіз і узагальнення фактичного матеріалу, який використовується в процесі дослідження;
- отримання власних результатів, що мають теоретичне, прикладне або науково-методичне значення;
- апробацію здобутих результатів у вигляді доповідей на наукових конференціях або підготовлених публікацій у наукових журналах і збірниках;
- узагальнення результатів досліджень з наведенням висновків і рекомендацій.

Матеріал потрібно викладати грамотно з використанням наукового стилю писемної мови. Виклад не повинен містити повторів та не бути перевантаженим цитатами. Не допускається просте переписування літературних джерел, забороняється їх цитування без покликань.

Мова і стиль роботи як складова писемної наукової мови склалися під впливом так званого академічного етикету, сутністю якого є інтерпретація власної і запозичених точок зору з метою обґрунтування наукової істини. Найхарактернішою ознакою писемної наукової мови є формально-логічний спосіб викладу матеріалу. Це знаходить своє відображення у всій системі мовних засобів. Науковий виклад складається головним чином з роздумів, метою яких є доведення істин, виявлених у результаті дослідження фактів дійсності.

Для наукового тексту характерними є смислова завершеність, цілісність і зв'язність. Тут найважливішим засобом вираження логічних зв'язків є спеціальні функціонально-синтаксичні засоби зв'язку, що вказують на послідовність розвитку думки (*спочатку, насамперед, потім, по-перше, по-друге, отже*), заперечення (*проте, тим часом, але, тим не менше, аж ніяк*), причинно-наслідкові відношення (*таким чином, тому, завдяки цьому, відповідно до цього, внаслідок цього, крім того, до того ж*), перехід від однієї думки до іншої (*тепер звернімося до..., розглянемо, зупинимося на..., розглянувши..., перейдемо до..., необхідно зупинитися на..., необхідно розглянути...*), результат, висновок (*отже, значить, як висновок, на закінчення зазначимо, підсумовуючи, варто зазначити...*).

Обов'язковою вимогою об'єктивності викладу матеріалу є вказівка на джерело повідомлення, автора висловленої думки чи якогось виразу. У тексті цю умову можна реалізувати за допомогою спеціальних вставних слів і словосполучень (*за повідомленням, за відомостями, на думку, за даними, на нашу думку тощо*).

У сучасній науковій літературі особовий стиль викладення матеріалу змінюється на безособовий: займенник «я» не вживається, а займенник «ми» поступово виходить із ужитку. Безособовий стиль передбачає такі формулювання: «Можна вважати..., виявлено..., доведено..., розроблений комплексний підхід...».

Структура кваліфікаційної (магістерської) роботи:

- титульний аркуш;
- анотацію;
- зміст;
- перелік умовних скорочень (за необхідності);
- вступ;
- основну частину, яка складається з розділів, кожний з яких завершується стислими висновками;
- загальні висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна бути результатом завершеної творчої науково-практичної розробки й свідчити про те, що автор володіє сучасними методами наукових досліджень і спроможний самостійно вирішувати професійні завдання, які мають теоретичне й практичне значення. Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна бути виконана грамотно, без помилок і некоректних скорочень. У ній повинні бути чіткі, зрозумілі для сприйняття формулювання вихідних положень, припущень, здобутих результатів, тверджень тощо.

1.4. Правила оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи

Кваліфікаційна (магістерська) робота розпочинається *титульним аркушем*.

У *змісті* містяться назви й номери початкових сторінок усіх структурних компонентів роботи: вступу, розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони є і мають заголовки), висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків.

Якщо в роботі вживається специфічна термінологія, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення тощо, то їх перелік може бути подано у вигляді окремого списку, який розміщують перед вступом. *Перелік умовних позначень* та їх розшифровка є не обов'язковою структурною частиною кваліфікаційної (магістерської) роботи. Він оформлюється за потреби й друкується двома колонками у вигляді окремого списку, який розміщується перед вступом. Якщо спеціальні терміни, скорочення, символи тощо повторюються в роботі менше, ніж три рази, перелік не складають, а їх розшифровку наводять у тексті під час першого згадування.

Для прикладу: умовні скорочення розшифровуються у зазначеному переліку таким чином:

ІРЦ	інклюзивно-ресурсний центр
МРЕВ	міжрайонний реєстраційно-екзаменаційний відділ

У *вступі* визначається актуальність теми, мета та завдання, об'єкт і предмет дослідження, методи дослідження, науково-практична значущість здобутих результатів, база дослідження та публікації, структура й обсяг роботи.

Мета роботи як запланований результат відображає спрямованість досліджень і за змістом відповідає темі роботи.

З визначених завдань впливає назва розділів роботи.

Об'єкт – це загальні, обрані для дослідження, явища або процеси управління в галузі освіти.

Предмет міститься в межах об'єкта та вказує на проблемну ситуацію. Саме предмет дослідження визначає тему роботи, яка вказується на титульному аркуші як її назва.

В *основній частині* автор роботи подає: огляд літератури за темою і вибір напрямку дослідження; експериментальну частину і методику дослідження; проведені теоретичні та / або експериментальні

дослідження; аналіз і узагальнення результатів дослідження. У кінці кожного розділу необхідно сформулювати висновки зі стислим викладенням наведених у розділі науково-практичних результатів.

Висновки містять теоретичні підсумки всієї роботи, найбільш важливі наукові та практичні результати з формулюванням розв’язаної наукової проблеми, її значення для науки та практики, рекомендації для органів публічної влади в галузі освіти.

Під час написання кваліфікаційної (магістерської) роботи студент має обов’язково посилається на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали або окремі результати, чи на ідеях і висновках яких базуються проблеми, завдання й питання, вивченню яких присвячена його робота. Такі покликання дають змогу іншим дослідникам відшукати документи і перевірити достовірність відомостей щодо цитування кожного документа, знайти необхідну інформацію щодо нього, допомагають з’ясувати його зміст, мову тексту, обсяг.

Список використаних джерел містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків. Відомості про джерела, включені до списку, необхідно подавати відповідно до вимог державного стандарту (ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання).

Оформлення списку використаних джерел

Список використаних джерел є складовою частиною роботи, відображає ступінь вивченості розглянутої проблеми і повинен містити всі назви праць та документів, на які зроблено покликання в роботі. Не можна включати до бібліографічного списку праці, на які немає покликання в тексті роботи та які фактично не були використані.

Джерела можна розміщувати одним із наступних способів.

Перший спосіб:

1) нормативно-правові акти органів законодавчої і виконавчої влади: Конституція, закони, укази Президента, постанови Уряду – в

хронологічній послідовності;

2) відомчі правові акти – в хронологічній послідовності;

3) джерела статистичних даних – у хронологічній послідовності;

4) документи і матеріали державних архівних установ – у хронологічній послідовності;

5) книги і статті українською та російською мовою – за алфавітом;

6) книги і статті на іноземних мовах – за алфавітом.

Другий спосіб:

в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків (найбільш зручний для користування і рекомендований при написанні кваліфікаційної (магістерської) роботи).

Включена до списку література нумерується наскрізно від першої до останньої назви.

До *додатків* доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи. Додатки можуть містити таблиці, рисунки, графіки, анкети, тести, програми спостережень, питання до інтерв'ю, методичні розробки тощо.

Додатки послідовно брошуруються в роботі після списку використаних джерел із наскрізною нумерацією сторінок. У додатках можна не дотримуватися вимог щодо розміру шрифту та міжрядкового інтервалу. Розміщувати додатки слід у порядку появи посилань на них у тексті кваліфікаційної (магістерської) роботи. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки і позначатися послідовно великими літерами українського алфавіту, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад, «Додаток А», «Додаток Б» і т. ін. Позначення «Додаток ...» робиться у правому верхньому кутку аркуша, нижче симетрично до тексту розміщується назва додатка. За необхідності текст додатків може поділятися на розділи, підрозділи, пункти і підпункти, які слід нумерувати в межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним

номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад: А.2 – другий розділ додатка А; Б.3.1 – підрозділ 3.1 додатка Б. Ілюстрації, таблиці, формули, що є в тексті додатка, потрібно нумерувати в межах кожного додатка, наприклад, рисунок В.3 – третій рисунок додатка В; таблиця А.2 – друга таблиця додатка А; формула (А.1) – перша формула додатка А.

На внутрішньому боці обкладинки, після тексту роботи, вклеюється конверт формату А5, до якого вміщуються:

- довідка про практичне впровадження (за наявності);*
- автореферат;*
- зовнішня рецензія;*
- відгук керівника кваліфікаційної (магістерської) роботи;*
- публікації автора роботи (ксерокопії).*

У рецензії аналізується й оцінюється:

- актуальність теми;
- уміння визначити основні питання і викладення матеріалу в логічній послідовності й взаємозв'язку;
- позитивні сторони та недоліки при висвітленні теми (глибина розкриття, повнота вивчення літературних джерел тощо);
- самостійність, творчий підхід студента до осмислення теоретичного і фактичного матеріалу;
- уміння користуватися працями класиків вітчизняної і світової науки, нормативно-правовими актами, бібліографічним апаратом для ілюстрації своїх думок;
- оформлення роботи;
- наявність висновків і пропозицій.

Рецензент має зазначити посаду, прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання; вказати дату і поставити підпис.

Відгук наукового керівника на кваліфікаційну (магістерську) роботу готується за наступною схемою (не більше 2 сторінок):

- відповідність виконаної роботи темі та встановленим вимогам;
- правильність використання понять і термінологічного апарату;
- ефективність використання рекомендованої літератури;
- аналіз зарубіжного досвіду;
- використання матеріалів, отриманих під час проходження практики;
- уміння робити висновки та обґрунтовувати пропозиції;
- характеристика ділових якостей студента, виявлених під час роботи;
- висновки.

Науковий керівник має зазначити посаду, прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене; вказати дату і поставити підпис.

*Приблизний розподіл складових структури
кваліфікаційної (магістерської) роботи*

Титульний аркуш	1 сторінка	Обсяг 60 – 90 сторінок
Бібліографічний опис та анотація магістерської роботи	1 сторінка	
Зміст	1 – 2 сторінки	
Умовні позначки (скорочення)	1 сторінка (за необхідності)	
Вступ	2 – 5 сторінок	
Основна частина: 2-3 рівновеликих розділи, які можуть складатися з 2-4 підрозділів. Кожен розділ завершується висновками (позначаються у змісті)	не менше 50 сторінок	
Висновки та пропозиції	3 – 5 сторінок	Обсяг не обмежений
Список використаних джерел, що згадується в тексті	50 – 100 джерел	

Додатки	не регламентуються	
Довідка про практичне впровадження результатів дослідження	1 – 2 сторінки	
Рецензія	1 – 2 сторінки	
Відгук	1 – 2 сторінки	
Автореферат	8 – 10 сторінок	

1.5. Технічне оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи

Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна бути виконана друкованим способом за допомогою комп'ютера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм).

Обсяг основного тексту кваліфікаційної (магістерської) роботи повинен становити не менше 60 сторінок (без урахування списку використаних джерел і додатків). Текст роботи необхідно друкувати з міжрядковим інтервалом 1,5 (до тридцяти рядків на сторінці), поля: верхнє, нижнє – 20 мм, ліве – 30 мм, праве – 15 мм; абзац – 1,25 мм; шрифт – Times New Roman, кегль – 14. Друк повинен бути чітким, чорного кольору, середньої жирності.

Заголовки основних структурних частин кваліфікаційної (магістерської) роботи друкують великими літерами симетрично до тексту, наприклад:

ЗМІСТ

Заголовки підрозділів (параграфів) друкують з абзацу звичайним шрифтом. Крапку в кінці заголовків не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапками.

Відстань між заголовками основних структурних частин кваліфікаційної (магістерської) роботи та текстом повинна становити 2 інтервали; заголовками підрозділів (параграфів) та текстом – 1 інтервал.

Кожну структурну частину кваліфікаційної (магістерської) роботи слід починати з нової сторінки.

Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому кутку сторінки без крапки в кінці.

До загального обсягу кваліфікаційної (магістерської) роботи входить її основна частина, список використаних джерел та додатки. Всі сторінки списку використаних джерел та додатків наскрізно нумеруються на загальних засадах.

Нумерацію сторінок, розділів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака «№».

Номер розділу ставиться після слова «РОЗДІЛ» (крапка не ставиться). Заголовок розділу друкується з нового рядка:

РОЗДІЛ 1 НАЗВА РОЗДІЛУ

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу й порядкового номера параграфа, між якими ставиться крапка, наприклад: «1.1.». Потім у тому ж рядку

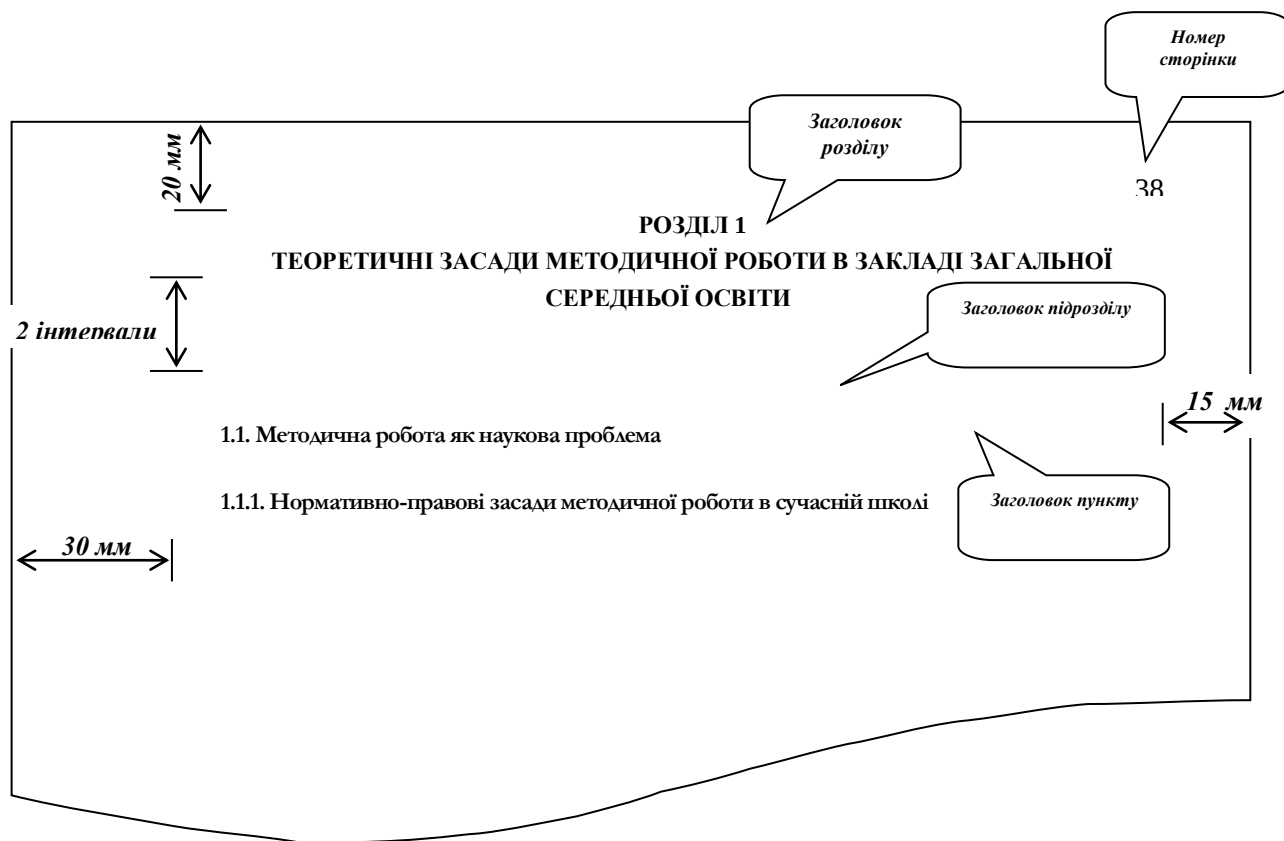


Рис. 1. Приклад розміщення тексту в основній частині підрозділу пишеться заголовок

Пункти (за їх наявності) нумерують в межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставиться крапка. Наприкінці номера повинна стояти крапка (див. рис. 1).

Якщо в тексті роботи використано ілюстрації (рисунок, графіки, схеми) й таблиці, то їх подають безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше. Якщо ілюстрація чи таблиця мають формат більший за А4, то її можна розмістити в додатках.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу (за винятком ілюстрацій, поданих у додатках). Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу й порядкового номера

ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад: Рис. 1.2 (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва й пояснювальний підпис розміщують безпосередньо під ілюстрацією.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. У правому верхньому кутку над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу й порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка. Наприклад: Таблиця 1.2 (друга таблиця першого розділу).

Якщо частина таблиці переноситься на наступну сторінку, то слово «таблиця» і номер її вказують один раз праворуч над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовження табл.» і вказують її номер. Наприклад: продовження табл. 1.2.

Назви граф у таблиці пишуться з великої літери, підзаголовки – з маленької, якщо вони складають одне речення із заголовком. Якщо вони самостійні, то пишуться з великої літери.

Формули у кваліфікаційній (магістерській) роботі (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу й порядкового номера формули в розділі, між якими ставиться крапка. Нумери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках.

Для підтвердження власних аргументів покликанням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого твору слід наводити цитати. Науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст, бо найменше його скорочення може спотворити зміст, закладений автором. Кожна цитата обов'язково супроводжується покликанням на джерело.

Покликання в тексті кваліфікаційної (магістерської) роботи на джерела слід зазначати у квадратних дужках порядковим номером цього джерела за бібліографічним списком і відповідною сторінкою,

наприклад: [5, с. 15]. Покликання на джерела без прямого цитування вказуються у квадратних дужках, наприклад [14], а якщо покликання відбувається на кілька джерел, то вони подаються у квадратних дужках через крапку з комою [1; 3; 8].

У списку використаних джерел мають міститися всі публікації вітчизняних і зарубіжних авторів, на які є покликання в роботі. Усі джерела подаються тією мовою, якою вони видані. Список починається з джерел українською та російською мовами. Література іноземними мовами наводиться в кінці списку. Відомості про джерела, які включено до списку, подаються згідно з вимогами державного стандарту з обов'язковим наведенням назв праць.

ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ЗДОБУВАЧАМ ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «МЕНЕДЖМЕНТ»

2.1. Попередній захист

Студент здійснює підготовку й написання кваліфікаційної (магістерської) роботи з урахуванням консультацій наукового керівника й зобов'язаний подавати йому роботу для перевірки частинами в установлені терміни. Після урахування всіх зауважень наукового керівника студент завершує оформлення роботи й подає її керівникові для підсумкової перевірки відповідності встановленим вимогам. За умови належного виконання роботи керівник допускає її до попереднього захисту.

Наступним етапом є попередній захист кваліфікаційної (магістерської) роботи на засіданні кафедри, який проводиться не пізніше ніж за один місяць до захисту перед екзаменаційною комісією. Студент подає на попередній захист завершену роботу, але не брошурує її. У разі виявлення несуттєвих недоліків йому може бути надано певний термін для їх усунення. У разі невідповідності роботи встановленим вимогам, наявності суттєвих недоліків, що не можуть бути усунені, кафедра складає висновок про недопущення кваліфікаційної (магістерської) роботи до захисту.

Після попереднього захисту в разі повної відповідності кваліфікаційної (магістерської) роботи встановленим вимогам робота переплітається у тверду обкладинку. У кінці роботи з внутрішньої сторони твердої обкладинки необхідно вклеїти конверт А5 формату для розміщення автореферату, відгуку керівника, рецензії та публікацій автора кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Прошиту кваліфікаційну (магістерську) роботу подають рецензенту та керівникові для написання, відповідно, рецензії та відгуку у визначені строки. Рецензування кваліфікаційної (магістерської) роботи здійснюють висококваліфіковані викладачі, які є фахівцями з відповідної спеціальності та працюють в інших закладах вищої освіти. Склад рецензентів затверджується на засіданні кафедри. Внесення змін до роботи після складання відгуку керівника та рецензії не допускається.

Кваліфікаційна (магістерська) робота разом з відгуком керівника та рецензією передається на кафедру за три дні до початку роботи екзаменаційної комісії.

Кваліфікаційна (магістерська) робота до захисту не допускається, якщо вона:

- не пройшла попередній захист, про що свідчить протокол засідання кафедри;
- представлена з порушенням установлених термінів;
- виконана на тему, що не збігається із затвердженою;
- не має відгуку наукового керівника або рецензії.

2.2. Нормоконтроль кваліфікаційної (магістерської) роботи

З метою забезпечення належного оформлення кваліфікаційних (магістерських) робіт відповідно до вимог, визначених у цих методичних рекомендаціях, здійснюється нормоконтроль якості виконання кваліфікаційних (магістерських) робіт.

Нормоконтроль проводиться лаборантом кафедри під час подання робіт на кафедру.

Контролюється:

- відповідність назви роботи наказу із закріпленими темами;
- дотримання технічних вимог до оформлення роботи, наведених у цих методичних рекомендаціях;

- дотримання вимог до структури роботи;
- ідентичність назв розділів і підрозділів у змісті та в тексті роботи;
- наявність відгуку наукового керівника та рецензії;
- наявність ксерокопій друкованих статей та / або тез наукових доповідей;
- наявність автореферату;
- наявність електронного варіанту роботи.

Якщо робота відповідає зазначеним вимогам, лаборант реєструє кваліфікаційну (магістерську) роботу у відповідному журналі обліку. Кваліфікаційна (магістерська) робота, яка несвоєчасно подана на реєстрацію та не відповідає встановленим вимогам, до захисту не допускається.

2.3. Процедура захисту

Для захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт наказом ректора створюється екзаменаційна комісія (ЕК), яка проводить свої засідання відкрито та згідно із затвердженим графіком роботи.

Не пізніше одного дня до захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт до ЕК подаються:

- наказ про допуск до захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт зі спеціальності;
- наказ (витяг з наказу) про затвердження персонального складу комісії зі спеціальності;
- протокол попереднього захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт на кафедрі;
- зведена відомість про виконання навчального плану;
- подання голові ЕК на кожну кваліфікаційну (магістерську) роботу.

Безпосередньо у день захисту до ЕК подаються:

- повний текст кваліфікаційної (магістерської) роботи у твердій обкладинці;

- матеріали, що характеризують наукову (творчу) і практичну цінність виконаної роботи: друковані статті, методичні розробки тощо;

- відгук наукового керівника;

- рецензія;

- автореферат.

Студент, представляючи свою роботу на захисті, повинен у стислому вигляді:

- обґрунтувати актуальність теми та схарактеризувати структуру роботи;

- визначити об'єкт і предмет дослідження;

- висвітлити постановку проблеми за темою дослідження;

- стисло викласти найбільш важливі положення та основний зміст роботи;

- описати методику й результати дослідження;

- представити результати апробації роботи;

- окреслити можливості практичного використання результатів роботи, звернути увагу на висновки та рекомендації;

- визначити перспективи подальших досліджень з обраної тематики.

На виступ студента перед ЕК відводиться до 10 хвилин. Текст виступу студента на захисті має бути погоджено з науковим керівником. Рекомендовано підготувати презентацію, використовуючи сервіси для її створення (Google Slides, Prezi, Power Point та ін.).

Виступ та відповіді на запитання, зауваження й побажання, зазначені в рецензії на роботу загалом, повинні показати найвищий рівень теоретичної підготовки студента, його всебічну ерудицію та

вміння доступно викласти основні результати проведеного дослідження. Завершуючи виступ, студент має вказати, які його пропозиції вже впроваджено або заплановано до впровадження; де ще доцільно, на його думку, застосувати результати дослідження та яка їх практична цінність.

Голова та члени ЕК, а також інші особи, присутні на захисті, можуть звертатися до студента із запитаннями, на які він зобов'язаний дати змістовні відповіді.

Після відповіді на всі запитання оголошується зміст рецензії або надається слово для виступу рецензенту (якщо він присутній на захисті). Після цього слово може бути надано керівнику роботи.

Захист однієї кваліфікаційної (магістерської) роботи триває не більше 30 хвилин.

За результатами захисту всіх робіт ЕК на закритому засіданні ухвалює рішення щодо оцінки кожної кваліфікаційної (магістерської) роботи індивідуально та про присвоєння студенту кваліфікації з видачею йому диплома державного зразка (установленого зразка або з відзнакою).

У разі недосягнення згоди між членами ЕК щодо оцінки кваліфікаційної (магістерської) роботи, голос голови комісії є вирішальним.

Повторний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Рішення ЕК оголошується прилюдно в день захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт. Воно може бути оскарженим у разі заяви магістранта на апеляцію безпосередньо після оголошення оцінки. Оцінка, визначена комісією, відображається в протоколі ЕК та залікових книжках.

Студента, який отримав на захисті кваліфікаційної (магістерської) роботи незадовільну оцінку, повинні відрахувати з університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка. Він має право бути

повторно допущеним до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи протягом наступних трьох років у період роботи ЕК.

У разі незадовільної оцінки ЕК встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену кафедрою.

Якщо студент не з'явився на засідання ЕК для захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, то в протоколі комісії відзначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання ЕК.

При встановленні плагіату повторний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи не дозволяється. Студент має право бути повторно допущеним до захисту тільки після опрацювання нової теми, визначеної кафедрою.

Під час захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт ведеться протокол засідання ЕК, у якому відображаються всі запитання до студента. Окремо зазначається думка членів ЕК про практичну цінність і рекомендації щодо використання пропозицій автора та рекомендації щодо подальшого навчання в аспірантурі. До протоколу вносяться також відомості про державний документ про освіту, що видається випускникові університету та присвоєння йому кваліфікації.

Протоколи підписуються головою та членами ЕК, які брали участь у засіданні. Кваліфікаційні (магістерські) роботи після захисту передаються на кафедру, яка підготувала магістрів, де вони зберігаються протягом п'яти років. Відповідальність за їх збереження покладається на завідувача кафедри.

По завершенні роботи ЕК її голова складає звіт, у якому відображає якісні та кількісні показники захисту, пропозиції щодо вдосконалення кваліфікаційних (магістерських) досліджень.

2.4. Оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи

При оцінюванні кваліфікаційної (магістерської) роботи екзаменаційна комісія бере до уваги такі чинники:

- актуальність обраної теми;
- чіткість формулювання об'єкта, предмета, завдань дослідження;
- логічність структури та її відповідність темі роботи;
- системність і глибина теоретичного аналізу проблеми;
- наявність огляду наукових джерел з конкретної проблематики;
- результати апробації, наявність публікацій з теми;
- достовірність та обґрунтованість висновків;
- відповідність вимогам щодо оформлення роботи;
- змістовність доповіді студента про основні результати дослідження;
- ступінь володіння студентом матеріалом дослідження;
- чіткість, аргументованість відповідей на запитання членів ЕК;
- зауваження й рекомендації рецензента й наукового керівника роботи.

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень
здобувачів вищої освіти**

Показник успішності (у балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A (відмінно)	відмінно
82 – 89	B (дуже добре)	добре
74 – 81	C (добре)	
64 – 73	D (задовільно)	
60 – 63	E (достатньо)	задовільно
35 – 59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно (з можливістю повторного складання)

0 – 34	F (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)
--------	--	--

Критерії оцінювання з урахуванням національної шкали та шкали ECTS розробляються та затверджуються профільною кафедрою.

Орієнтовні критерії оцінювання

Оцінка «*відмінно*» ставиться, якщо до кваліфікаційної (магістерської) роботи немає суттєвих зауважень; обґрунтовано її актуальність; тему розкрито повністю; робота містить наукову новизну, має теоретичне й практичне значення; доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним оперуванням матеріалу; відгук і рецензія позитивні; відповіді на запитання членів ЕК вичерпні й переконливі; робота повністю відповідає встановленим вимогам.

Оцінка «*добре*» ставиться, якщо тема роботи практично розкрита, але є певні недоліки, які не мають істотного значення; у теоретичній частині поверхнево проаналізовано літературні джерела, елементи новизни та практичне значення представлені не зовсім чітко; висновки непереконливі; є окремі зауваження в рецензії та відгуку керівника; доповідь студента на захисті побудована логічно, проголошена з вільним оперуванням матеріалу, відповіді на запитання членів ЕК переважно вичерпні й переконливі; робота оформлена відповідно до встановлених вимог.

Оцінка «*задовільно*» ставиться, якщо тема роботи в основному розкрита, але мають місце певні недоліки змістового характеру; нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; відсутній або суттєво обмежений аналіз наукової полеміки; аналітична частина характеризується надмірною описовістю; висновки й пропозиції, що містяться в роботі необґрунтовані; рецензія й відгук містять окремі зауваження, які не отримали пояснення; доповідь прочитана за текстом або підготовлена невдало; не всі відповіді на запитання членів ЕК є

коректними або належно аргументовані; є зауваження щодо оформлення роботи.

Оцінка «незадовільно» ставиться, якщо порушено логіку у викладі матеріалу в роботі; розділи неузгоджені між собою; відсутній огляд сучасних літературних джерел та докладний аналіз досліджуваних проблем; відсутні особисті висновки й пропозиції автора; робота не відповідає спеціальності; мають місце суттєві недоліки в оформленні роботи; виступ на захисті свідчить про погану орієнтацію в досліджуваній проблемі.

<i>Шкала ECTS</i>	<i>Орієнтовні критерії</i>
A	Робота відповідає всім вимогам, має інноваційний характер, наукову новизну та практичне значення. Захист показав високу обізнаність студента в предметі дослідження.
B	Робота відповідає всім вимогам, має практичне значення. Результати дослідження можуть бути впроваджені. Захист показав обізнаність студента в предметі дослідження.
C	Робота відповідає всім вимогам, але не має суттєвої новизни та практичного значення. Захист загалом засвідчив обізнаність студента в предметі дослідження.
D	Робота загалом відповідає вимогам, але немає новизни й практичного значення. Робота має деякі зауваження. Захист засвідчив неповну обізнаність студента в предметі дослідження.
E	Робота загалом відповідає вимогам, але немає новизни й практичного значення. Робота має суттєві зауваження. Захист засвідчив суттєві недоліки та поверхневу обізнаність студента в предметі дослідження.
F	Робота не відповідає вимогам, має багато суттєвих зауважень. Захист засвідчив відсутність необхідної підготовки студента, необізнаність студента в предметі дослідження. Необхідно доопрацювати роботу, але повторний захист можливий.
FX	Робота не відповідає вимогам, захист показав відсутність необхідної підготовки студента та повну необізнаність студента в предметі дослідження. Повторний захист неможливий, студент повинен отримати нову тему.

ЗРАЗКИ ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ

Зразок 1

ЗАЯВА

Завідувачеві кафедри
освітнього менеджменту та
публічного управління
Долженкову О. О.

здобувача вищої освіти
денної форми навчання
спеціальності 073
Менеджмент
(ОПП «Управління
закладом освіти»)
Іванова С. П.

З А Я В А

Прошу закріпити за мною тему кваліфікаційної (магістерської) роботи «Організація науково-методичної роботи В закладі загальної середньої освіти» та призначити науковим керівником кандидата економічних наук, доцента Черняєву Інну Іванівну.

(Дата)

освіти

_____ підпис здобувача вищої

Погоджено

_____ підпис наукового керівника

І. І. Черняєва

Погоджено

_____ підпис завідувача кафедри

О. О. Долженков

АНОТАЦІЯ

Мазуренко В. В. Організація науково-методичної роботи в закладі загальної середньої освіти : Магістерська робота: (073 «Менеджмент») / Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського». Кафедра освітнього менеджменту та публічного управління. Кер. маг. роб. : Н. М. Филенко, к. пед. н., доцент. Одеса, 2016. 102 с.

Анотація

Уточнено сутність поняття «науково-методична робота»; проаналізовано нормативно-правові акти щодо основних аспектів науково-методичної роботи в закладі загальної середньої освіти; схарактеризовано досвід організації науково-методичної роботи в Одеській спеціалізованій школі № 121 I-III ступенів з поглибленим вивченням іноземних мов; систематизовано функції, принципи та напрями науково-методичної роботи; розроблено та сформульовано рекомендації менеджерам освіти щодо вдосконалення організації науково-методичної роботи в закладі загальної середньої освіти.

Ключові слова: науково-методична робота, менеджер освіти, функції, принципи та напрями науково-методичної роботи.

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (МАГІСТЕРСЬКУ) РОБОТУ

Державний заклад «Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Факультет: соціально-гуманітарний

Кафедра освітнього менеджменту та публічного управління

Освітній ступінь: магістр

Спеціальність: 073 «Менеджмент»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри освітнього
менеджменту та публічного
управління

_____ О. О. Долженк

ов

Протокол №__ від «__»

_____ 20__ р.

З А В Д А Н Н Я

НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (МАГІСТЕРСЬКУ) РОБОТУ СТУДЕНТУ

Попель Валентині Леонідівні

1. Тема магістерської роботи «Організаційно-методичні засади діяльності класних керівників», керівник магістерської роботи Черненко Наталія Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, затверджені наказом закладу вищої освіти від «__» _____ 20__ року № ____.

2. Строк подання студентом магістерської роботи «__» _____ 20__ року.

3. Вихідні дані до магістерської роботи: *мета дослідження* – теоретично обґрунтувати організаційно-методичні засади діяльності класних керівників та розробити рекомендації менеджерам освіти щодо вдосконалення діяльності класних керівників; *об'єкт дослідження* – діяльність класних керівників; *предмет дослідження* – організаційно-методичні засади діяльності класних керівників.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік завдань, які потрібно розробити):

1) на основі аналізу науково-теоретичних джерел скласти характеристику функціональних обов'язків класного керівника;

2) розкрити класифікацію методів роботи класних керівників у сучасних умовах;

3) розробити рекомендації менеджерам освіти щодо вдосконалення діяльності класних керівників.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень): *назви таблиць, моделей, рисунків, методів статистичної і математичної обробки*

6. Консультанти розділів проєкту (роботи)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання: «___» _____ 20__ р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломного проєкту (роботи)	Строк виконання етапів роботи	Примітка

Студент _____
 _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Керівник магістерської роботи _____
 _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

ТИТУЛ

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»**

Соціально-гуманітарний факультет

Кафедра освітнього менеджменту та публічного управління

Кваліфікаційна робота магістра

**ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
(НА ПРИКЛАДІ ОДЕСЬКОГО ДОШКІЛЬНОГО
НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ «ЯСЛА-САДОК» № 128
ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ)**

Виконала: здобувач
освітнього ступеня магістра
денної форми навчання
спеціальності 073 «Менеджмент»
(«Управління закладом освіти»)
Іванова Надія Миколаївна

Науковий керівник:
кандидат педагогічних наук,
доцент
Сакалюк Оксана Олександрівна

Одеса – 20__ року

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ	5
ВСТУП	6
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ В ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	10
1.1. Науково-методична робота як об’єкт наукових досліджень	10
1.2. Характеристика форм науково-методичної роботи в школі	32
1.3. Сучасний стан організації науково-методичної роботи в школі	50
Висновки з першого розділу	54
РОЗДІЛ 2 ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ В ОДЕСЬКІЙ ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ № 105 І-ІІІ СТУПЕНІВ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	57
2.1. Компонентно-структурний аналіз організації науково-методичної роботи в Одеській загальноосвітній школі № 105	57
2.2. Управління самоосвітою педагогів Одеської загальноосвітньої школи № 105	71
2.3. Рекомендації менеджерам освіти щодо вдосконалення організації науково-методичної роботи в закладі загальної середньої освіти	78
Висновки з другого розділу	86
ВИСНОВКИ	89
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	93
ДОДАТКИ	98

ДОВІДКА ПРО ВПРОВАДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

ЗАТВЕРДЖУЮ

(керівник організації)

Д О В І Д К А

про впровадження результатів кваліфікаційного (магістерського)
дослідження
у практику діяльності (*назва закладу освіти, органу управління*)

Тема дослідження

Прізвище виконавця

Результати досліджень, які впроваджуються.

Термін впровадження.

Результати впровадження:

поточні;

перспективні.

Підпис відповідального за впровадження

«_____» _____ 20__р.

М. П.

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ ЛІТЕРАТУРИ ВІДПОВІДНО ДО
НАЦІОНАЛЬНОГО СТАНДАРТУ УКРАЇНИ ДСТУ 8302:2015**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 4. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства : теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 7. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с.
Два автори	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом : теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 5. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М.

	Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири і більше авторів	1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с. 2. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. 3. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред. : С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. 4. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с. 5. Службове право : витоки, сучасність та

	перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с. 6. Сучасне суспільство : філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с. 7. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред. : Т. О. Коломєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с. 8. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с. 9. Країни пострадянського простору : виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. 10. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол. : І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд. : Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с. 3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд. : Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с. 4. Правова система України : історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
Автореферати дисертацій	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України : сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його

	реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
Дисертації	1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.009 .04. Дніпро, 2017. 424 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення : 28.09.2017. URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення : 15.11.2017). 5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.

Архівні документи	1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
Патенти	1. Люмінісцентний матеріал : пат. 25742 Україна : МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472 ; заявл. 12.02.07 ; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. 2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей : пат. 76509 Україна. № 2004042416 ; заявл. 01.04.2004 ; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). 2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с. : ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т» ; ХФТИ2006-4).
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97 ; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).

Каталоги	1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад. : Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд. : М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад. : О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).
Частина видання: книги	1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави : конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом : избранные труды.</i> Харьков, 2013. С. 205–212. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць.</i> Київ, 2009. С. 195–197. 3. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія.</i> Чернівці, 2012. С. 151–169.
Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття : порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років : втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р.</i> Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.).</i> Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.).</i> Киев, 2011. С. 145–150.

	4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. 5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.
Частина видання: довідкового видання	1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673. 2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред. : Т. О. Коломєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 3. Сірій М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Частина видання: продовжуваного видання	1. Коломєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України : реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.
Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права : генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи.

	<i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.
--	--

Електронні ресурси	1. Влада очима історії: фотовиставка. URL : http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення : 15.11.2017). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL : http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf. 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL : http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення : 15.11.2017). 4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI : https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.
---------------------------	---

**ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ (МАГІСТЕРСЬКИХ) РОБІТ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «МЕНЕДЖМЕНТ»
(ОПП «Управління закладом освіти»)**

1. Стратегія розвитку закладу освіти в умовах посилення його автономізації.
2. Удосконалення системи управління закладом вищої освіти шляхом впровадження методів бізнес-планування.
3. Формування системи інформаційної безпеки закладу освіти.
4. Організація взаємодії з громадськістю в системі управління закладом освіти.
5. Морально-етичні аспекти в управлінні закладом освіти.
6. Управління соціально-екологічною безпекою закладу освіти.
7. Корпоративна соціальна відповідальність в системі управління закладом освіти.
8. Роль організацій роботодавців, випускників, профспілкових об'єднань в діяльності / розвитку закладу вищої освіти.
9. Запобігання корупційній діяльності в закладі освіти: проблеми та пріоритетні напрями.
10. Взаємодія закладів освіти та неурядових організацій як шлях удосконалення освітнього процесу.
11. Проблеми запобігання та протидії дискримінації в закладі освіти: європейський досвід та українські реалії.
12. Механізми надання освітніх послуг в електронному вигляді.
13. Технології управління людськими ресурсами в закладі освіти.
14. Механізми партисипативного управління на рівні закладу освіти.
15. Соціально-історичний досвід управління закладом освіти.
16. Гуманізація освітньої діяльності закладу освіти як управлінська проблема.

17. Органи громадського самоврядування в системі управління закладом освіти.
18. Розробка стратегії розвитку закладу освіти на засадах рефлексивного підходу.
19. Моніторинг стратегічного розвитку закладу освіти.
20. Нормативно-правове забезпечення системи управління охорони праці в закладі освіти.
21. Маркетингова діяльність закладу освіти.
22. Аналіз та оцінка ефективності управління закладом освіти.
23. Організація науково-дослідницької діяльності педагогічних працівників закладу загальної середньої освіти.
24. Управління якістю освітньої діяльності в умовах сучасного закладу освіти.
25. Адаптація зарубіжного досвіду управління в закладах освіти.
26. Управління системою роботи з дітьми із соціально незахищених категорій.
27. Система роботи закладу загальної середньої освіти з дітьми з девіантною поведінкою.
28. Забезпечення реалізації фінансової автономії закладу освіти.
29. Удосконалення управління фінансово-економічною діяльністю в закладах освіти.
30. Формування кадрового потенціалу закладу освіти як управлінська проблема.
31. Механізми саморозвитку особистості керівника закладу освіти.
32. Мобінг у закладі освіти як управлінська проблема.
33. Ухвалення управлінських рішень в індетермінованих умовах.
34. Управління ризиками під час впровадження змін в закладі освіти / Управління змінами в сучасному закладі освіти.
35. Стратегічний розвиток закладу освіти: ідентифікація ризиків та загроз.

36. Інформатизація сучасного закладу освіти: ризики та перспективи.
37. Управління освітнім процесом в умовах реформування.
38. Інституційний аудит в сучасному закладі загальної середньої освіти.
39. Самоосвіта як інструмент професійного розвитку педагогічних працівників.
40. Розвиток управлінських та лідерських якостей сучасного керівника.
41. Моніторинг методичної роботи в закладах загальної середньої освіти.
42. Організаційні засади інформаційно-комунікативної діяльності менеджера освіти.
43. Організаційний механізм професіоналізації педагогічних працівників в закладах освіти.
44. Планування розвитку закладу освіти на засадах проєктного підходу.
45. Шляхи вдосконалення моніторингу якості освіти в закладі освіти.
46. Управління профорієнтаційною роботою в закладі освіти.
47. Структурно-функціональний підхід щодо вдосконалення системи управління закладом освіти.
48. Оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників закладу вищої освіти.
49. Управління закладом освіти на засадах системного підходу.
50. Удосконалення процесу управління закладом освіти в сучасних умовах.
51. Соціальне партнерство закладу освіти: зміст і технології управління.
52. Корпоративна культура як інструмент управління закладом освіти.

53. Управління процесом професійної адаптації молодих педагогів в умовах Нової української школи.

54. Створення інклюзивного середовища в закладах освіти як управлінська проблема.

55. Моделювання безперервного підвищення кваліфікації педагогічних працівників в умовах сучасних змін.

56. Розвиток крос-культурної взаємодії учасників освітнього процесу в умовах глобалізації вищої освіти.

57. Сучасні технології управління закладом освіти.

58. Організація взаємодії закладів загальної середньої та позашкільної освіти як умова створення єдиного освітнього простору.

59. Командний менеджмент в системі сучасного управління персоналом.

60. Валеологічне виховання в закладі дошкільної освіти: управлінський аспект.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про освіту : Закон України від 05. 09. 2017 р. № 2145-VIII. Дата оновлення : 24. 06. 2020 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.
2. Про вищу освіту : Закон України від 01. 07. 2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення : 24. 07. 2020 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
3. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 18 с. (Національний стандарт України).URL :<http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf>.
4. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» : затв. рішенням ученої ради університету від 26. 04. 2018 р. URL : https://pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/P101.pdf.

ДЛЯ НОТАТОК

[illegible]

ДЛЯ НОТАТОК

[illegible]