

Козленко Павел Ефимович – кандидат философских наук, директор музея Холокоста, член Общественного совета при Одесской областной государственной администрации

УДК: 091+009+316.4

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ РАЗУМА

В статье анализируется коммуникативная природа нравственности, ее связь с трансформационными процессами в обществе, становлением и развитием форм общественного сознания, сфер теоретической деятельности социума.

Ключевые слова: мораль, трансформация, информационно-коммуникационные технологии, образование, информатизация, информационная сфера разума.

ТРАНСФОРМАЦІЯ МОРАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ В ПРОЦЕСІ СТАНОВЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СФЕРИ РОЗУМУ

У статті аналізується комунікативна природа моральності, її зв'язок з трансформаційними процесами в суспільстві, становленням і розвитком форм суспільної свідомості, сфер теоретичної діяльності соціуму.

Ключові слова: мораль, трансформація, інформаційно-комунікаційні технології, освіта, інформатизація, інформаційна сфера розуму.

TRANSFORMATION OF MORALITY IN THE PROCESS OF THE FORMATION OF INFORMATION SPHERE OF REASON

The article analyzes the communicative nature of morality, its relationship with the transformation processes in the society, the formation and development forms of social consciousness, spheres of theoretical activity of society.

Keywords: ethics, transformation, information and communication technologies, education, information, information sphere of reason

Введение. Мораль является одной из самых ранних форм общественного сознания. Она возникает на заре формирования социума со становлением теоретического уровня познания и в ходе дальнейшего его развития, начинает выступать в качестве одного из тех смысловых стержней, которые образуют интеллектуальный горизонт соответствующей культурно-исторической эпохи. История развития разных учений об обществе наглядно демонстрирует то, что исследование морально-нравственных отношений всегда присутствовали в качестве неотъемлемых элементов мышления и духовной ориентации субъекта и составляют ядро в структуре теоретического мышления любой эпохи.

Морально-нравственные отношения являются одним из тех «интеллектуальных инвариантов», который постоянно претерпевает в своем содержании существенные изменения, отражая в себе динамику социального развития. Они никогда не выпадали из общего потока духовной культуры. Проблема нравственного прогресса, его содержание и критерии на разных этапах бытия социума была осмыслена еще в работах Конфуция, Аристотеля, Эпиктета, Ж. Лабрюйера, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Н. А. Бердяева, А. А. Гусейнова, О. Г. Дробницкого, И. Л. Зеленковой, В. Ф. Зыбковца, В. Г. Иванова, Э. В. Ильенкова, М. С. Кагана, И. С. Кона, Н. О. Лосского, П. Макинтайера, Я. А. Мильнер-Иринина, Н. Н. Мойсеева, А. Моля, Ч. Морриса, Ф. Ницше, Г. Риккерта, Н. В. Рыбаковой, В. С. Соловьева, П. Сорокина, Л. Стефана, В. С. Степина, А. Тойнби, Э. Тоффлера, А. К. Уледова, Ф. Фукуямы, Ю. Хабермаса, С. Хаддингтона, Хосе Ортеги, И.-Гассета, М. Ф. Цыбры, А. Швейцера, А. Шопенгауэра, О. Шпенглера и многих других. Несмотря на существенные различия их мировоззренческих позиций, в их работах обращалось внимание на то, что есть независимые от материально-экономических условий ценности, которые составляют основу бытия человека как представителя социума. Социум посредством

традиций, общественного мнения, образцов устанавливаемых норм и принципов регулирует взаимоотношения между людьми, формирует моральную инфраструктуру и этику взаимоотношений в целом, создает условия для формирования нравственности личности.

Цель статьи: рассмотреть информационно – коммуникационные технологии, выступающие одновременно и как трансформация современной парадигмы образования, и как средство трансляции новых идей в образовании.

Основная часть. Мораль как одна из форм общественного сознания сегодня вступает в эпоху крутого перелома своих ценностей, поскольку общество определило свой новый путь развития – путь перехода в свою высшую форму бытия – информационную. Этот переход объективен, если анализировать общественный прогресс и общественные потребности с точки зрения развития цивилизации. Становление антропогенной цивилизации обусловлено быстро развивающимся духовным производством, основой которого являются не только производство информации, как нового вида товара, но и ее обработка, передача, хранение и использование. Это тот стратегический ресурс общества, который не растрачивается им, а накапливается. Но любой переходный период характеризуется элементами хаоса, нестабильности, неопределенности, обострения проблем – социальной и нравственной ответственности личности и тогда становится очевидным, что для дальнейшего развития человечества необходима выработка новых нравственных принципов, императивов, что составляет содержание общечеловеческого в моральном сознании.

Но для решения этой задачи необходима новая методологическая основа, способная обеспечить миропонимание общественных отношений человеком и обществом в целом. Такой основой и выступают информационно-коммуникационные технологии, как совершенно новый комплекс дисциплин, выступающий базой не только развертывания информационных процессов в обществе, но и имеющий ряд смысловых оттенков и нормативов. Среди них и нравственные нормативы, определяющие целевые установки будущего общества. Конечно же, развитие нормативов связано, прежде всего, с подготовкой специалистов, которые должны усваивать информационно-коммуникационные технологии не просто как систему знаний и ценностных ориентаций, а представить ее в своем смысложизненном значении, она должна стать квинтэссенцией расширения духовных горизонтов общества и личности, обретений ими научной и нравственной зрелости.

Становление информационно-технологической цивилизации и глобальные трансформации, возникающие вследствие этого, в образовании современного общества определили необходимость нового уровня их философско-методологического осмысления. Построение новой информационной инфраструктуры в области образования выступают залогом эффективного развития последнего. Но при этом возникает необходимость выделить в образовании его смыслообразующее звено – то, что было бы инновационным по содержанию. Им выступают информационно-коммуникационные технологии, выступающие одновременно и как трансформация современной парадигмы образования, и как средство трансляции новых идей в образовании. В связи с их детерминирующей ролью в общественных преобразованиях XXI века, В. Литвин в приветствии Международному Конгрессу «Информационное общество – стратегия развития в XXI веке», отмечал, что «построение информационного общества является сегодня стратегической целью для многих стран. В интенсивном внедрении современных информационно-коммуникационных технологий они видят действенный инструмент ускорения экономического развития, улучшение условий жизни людей, преодоления информационного неравенства.

Украина сделала свой выбор, взяв курс на интеграцию в мировое информационное сообщество. Этот выбор мы подтверждаем поддержкой международных усилий соответствующей информационной политикой, продвижением информационно-коммуникационных технологий в государственное управление, образование, культуру, охрану здоровья, деловую сферу, усовершенствованием законодательства и другими способами» [1, с.21].

Эти технологии в сфере развития современного научного знания и образования

выступают базой создания единой информационной среды, обеспечивающей доступ каждого индивида к информационным ресурсам цивилизации. Фактически информационно-коммуникационные технологии выступают в качестве основы всеобъемлющей системы преобразования науки и новых форм трансляции знаний образования информационного общества. Действительно, успех в развитии образования, нового общества возможен на базе принципиально нового подхода – конвергенции системы научного знания. Конвергенция, наряду с информатизацией, рассматривается сегодня ЮНЕСКО как основа, платформа формирования нового мировоззренческого пространства специалиста. Если ранее в образовании конвергенция носила условный характер, то сейчас этот процесс основывается на информационно-коммуникационных технологиях. Новое в конвергенции образования должно внедряться с учетом операционально-методологических возможностей общественных и технических дисциплин, в категориях которых отражаются наиболее существенные основания социокультурной и технической реальностей.

Конвергенция образования на основе информационно-коммуникационных технологий требует концептуального осмысления ее инфраструктуры и содержательных акцентов, формулирование ее стратегических задач в языке научной интерпретации смысла и целей образовательного процесса.

В качестве стратегических задач конвергенции научного знания и образования на основе информационно-коммуникационных технологий можно выделить следующее.

Во-первых, формирование в процессе образования, как канала трансляции знаний, новой методологической культуры специалиста, которая находит свое выражение в системе использования им научно-технических средств познания и на этой основе является существенной составляющей его интеллектуальной культуры. Новое содержание образования, базирующееся на информационных технологиях, должно быть ориентировано, прежде всего, на личностное развитие специалиста. Оно не должно выступать в качестве защиты и усиления технократизма в мировоззренческом пространстве этого направления, быть узконаправленным и прагматичным.

С внедрением инфокоммуникационных технологий в образовательный процесс возникает новая культура образования – информационная, которая прежде всего, предусматривает умение работать с информацией, ее рациональным использованием. Новая культура общения открывает новые формы трансляции знаний, а на этой основе – новые формы личностных и профессиональных связей с помощью электронной почты, www, видео конференций, т.е. без личного присутствия, но в режиме диалога. Новая культура образования в большей степени детерминирует роль мышления специалиста, его мировоззрение, систему нравственных ценностей.

Во-вторых, развивается новая форма трансляции знаний в образовании – «телеучеба», составляющая стержень дистанционного обучения. Решение этой проблемы невозможно без широкого использования Интернета, реальное бытие и развитие которого связано с развитием инфокоммуникационных технологий, на которых базируются компьютерные сети. Интернет – это не только новый канал трансляции знаний и совершенствование системы образования, он предоставляет новейшую информацию о развитии отраслей научного знания, расширяет междисциплинарные связи, раскрывает общее и особенное в их содержании.

Внедрение информационно-коммуникационных технологий в систему образования позволяет с иных позиций объяснить информатизацию последнего. Информатизация образования как познавательный процесс определяется осознанным построением информационной картины мира в его единстве и взаимодействии и состоит в создании всеобъемлющей информатизационной инфраструктуры.

Конечно же, задачей информационно-коммуникационных технологий выступает обоснование сущности и методологии процесса информатизации не только образования, но и социума в целом, раскрытие социотехнических аспектов и возможностей этого процесса. С этой точки зрения «информатизация – это процесс обеспечения человечества многообразием

информационных ресурсов, неисчерпаемыми источниками которых является «информационная сфера Вселенной», – утверждает И. И. Юзвизин [2, с.148]. Для решения поставленной задачи необходимо прежде всего создание единого информационного пространства, обеспечивающего доступ каждого индивида к информационным ресурсам цивилизации.

Информатизация образования способствует проникновению в ее структуру информационных технологий. Как социальное явление, «информатизация» охватывает повседневные и перспективные проблемы образования, его экономические, организационные и др. аспекты. Она способствует рациональному управлению всеми звеньями не только образования, но и всех сфер деятельности общества, содействует развитию наукоемких производств и технологий, обогащению духовной жизни и дальнейшего прогресса общества.

Исследование информатизации как социального процесса дает возможность утверждать, что в этом процессе можно выделить ряд уровней, взаимосвязанных между собой. Это и процесс информатизации на глобальном уровне; на уровне государства; промышленности и производства; общества и личности; информационной безопасности и других уровнях. Но в единстве они представляют целостную органическую систему, элементы которой не могут функционировать отдельно, поскольку они зависят друг от друга, а также от тех масштабных преобразований, которые совершаются в обществе как едином, целостном, развивающемся организме. И в этом плане, несомненно, процесс информатизации предполагает в первую очередь повышение производительности труда и на его основе – рост экономического развития страны. Для этой цели необходимо увеличить темпы развития и внедрение в народное хозяйство таких катализаторов как компьютерная техника, лазерная техника, средства массовой информации и спутниковая связь, которые свидетельствуют о вступлении человечества в век сплошной информатизации. Использование этих средств позволяет каждому человеку слышать, видеть, знать, сопереживать все, что происходит в социальном мире.

Информатизация как процесс обогащения общественного и индивидуального сознания должна базироваться на фундаментальных принципах. К ним относятся: доступность любого индивида к новейшей информации; демократизация; гуманизация; диверсификация и др. (она должна не только отражать социальное бытие, но и должна более ускоренно опережать его). Несомненно, что интеграция телекоммуникационных и информационных структур ускорит реализацию образовательных услуг. Освоение передачи аудио- и видеоинформации на расстояние еще больше расширит спектр услуг в рамках телекоммуникаций. Все это приведет к ускорению развития общества, созиданию условий для обеспечения входа Украины в глобальную информационную систему, открытого информационного обмена с другими странами.

В социальном аспекте инфокоммуникационные технологии ведут к построению информационной цивилизации, в которой информация превращается в особую реальность усиливающей и ускоряющей все социальные процессы.

В образовательном процессе развитие этих технологий позволяет не только практически ускорить процесс обогащения технического образования идеями гуманизации и гуманитаризации, но и перейти в этом процессе к новой модели образования – информационно-кибернетической. Она отличается тем, что обогащает образование новыми процессуальными изменениями в области обработки и передачи информации, алгоритмичностью, программированностью, управлением обучения, дополнением традиционных педагогических способов – компьютерным, телекоммуникационным. Именно эти требования и заложены в программе Болонской концепции образования, которая сегодня внедряется на Украине как перспективная, отвечающая образовательному идеалу XXI века.

Результатом внедрения информационно-коммуникационных технологий в научное познание и практику выступает уникальная возможность перехода общественного сознания к высшей сфере своего бытия – информационной сфере разума (инфоноосфере). Если в начале XX века П. Тейяром де Шарденом [3] и Э. Леруа впервые была объяснена сущность понятия

«ноосфера» как сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная жизнь человечества и его деятельность становится главным определяющим фактором развития, то строгая научная концепция сущности ноосферы была обоснована В. И. Вернадским. Он более детально раскрывает переход биосферы, связанной с возникновением и развитием в ней человечества, которое, познавая законы природы и совершенствуя технику, начинает оказывать детерминирующее влияние на ход процессов в охваченном его воздействием сферы Земли и околоземного пространства, глубоко изменяя их своей деятельностью [4]. Анализ сущности ноосферы впоследствии позволил выделить в деятельности людей техносферу, антропосферу, социосферу.

К началу XXI века разумная деятельность людей, носящая целенаправленный преобразующий характер стала основываться на научно добытой и обработанной информации, что позволило этой деятельности приобрести новый статус. Возникает информационная сфера разума. Что же она представляет собой как основа бытия нового информационного общества? «Это сфера разумной деятельности человечества, его новый уровень общественного сознания, сформированный на основе информационно-коммуникационных технологий, – отмечает О. П. Пунченко, – и обусловленный объективной необходимостью преобразования материальных и духовных ценностей человечества новыми условиями его бытия» [5, с.38]. Несомненно, человечеству, в связи с переходом к информационной цивилизации, необходимо сформировать новый уровень своего духовного развития, необходимо создать не только новую техноструктуру, связанную с производством, обработкой и передачей информации, но и решать задачи, преобразования нравственности как основы духовной культуры.

Идея перехода человечества к новому типу разума нашло свое отражение и в работах Н. Моисеева. Он вводит свою терминологию – Коллективный Общепланетарный Разум, что, как нам кажется, по содержанию совпадает с понятием инфоноосферы. «Мне кажется, отмечает Н. Моисеев, – что вступление в информационное общество следует связывать с утверждением Коллективного Общепланетарного Разума, с качественно новым этапом развития цивилизации, а не только с электронной и компьютерной инженерией, которая есть лишь одна из предпосылок» [6, с.430]. Раскрывая сущность Коллективного Разума, он отмечает, что «это своеобразная информационная система, способная не только к накоплению и передаче информации, но и к анализу и выводам. Она соединяет в единую специальным образом организованную систему множество индивидуальных разумов. Коллективный Разум чем-то напоминает мозг, только в нем роль нейтронов играют люди. Коллективный Разум – объединение локальных интеллектов. И эта система, очевидно, обладает некоторыми свойствами, которые невыводимы из свойства индивидуальных разумов. По мере усложнения системы связей между отдельными мыслящими индивидами, по мере увеличения их числа меняются и свойства Коллективного Разума и растут его возможности» [6, с.442].

Одной из составляющих информационной сферы разума (О. П. Пунченко) или Коллективного Общепланетарного Разума (Н. Моисеев) (что в данном случае я отождествляю), выступает система морального сознания и нравственности. Мораль и нравственность не идентичны. О необходимости их различия указывал еще Гегель. Мораль фиксирует внимание на должном, нравственность же – это сущее, реальное, действительное. Это позволило исследователям морали выделить в ней моральное сознание и моральную практику. Та и другая сторона обладает своей спецификой, но обе существуют лишь во взаимодействии друг с другом. В сфере морального сознания можно выделить эмоционально чувствительный и рациональный уровни отражения и регуляции. Первый проявляется через систему нравственных чувств и социально-психологические механизмы общественного сознания в целом, второй – через систему рационально сформулированных понятий, суждений, кодексов поведения. Оба уровня объединяют нормативно-оценочные свойства морального содержания. Именно трансформация содержания морального сознания и моральной практики, на основе прогнозирования информационной деятельности человека и

общества и выступает в качестве первостепенной задачи формирования их морального облика, этики взаимных отношений.

Переход к моральной практике связан с отражением тех моральных суждений о добре, зле, благе, долге, совести, ответственности, чести и достоинстве, смысле жизни, которые сложились в обществе под воздействием общественного бытия как детерминирующего фактора по отношению к общественному сознанию. Моральные суждения и нравственные ценности являются смыслообразующим стержнем и системообразующим началом духовной культуры. Культурное становление личности включает и овладение культурой морального суждения. Под моральным суждением понимается вербальное выражение рефлексии об отношении сущего и должного. Моральное суждение развивается в контексте противоречий между вещественным, социальным миром и миром этических правил и норм взаимодействия людей. Уровень морального суждения, соответствующий информационному обществу должен быть, прежде всего, культуротворческим. Его характеризуют творческая рефлексия, взвешенность суждений, ответственное предвидение отдаленных последствий, способность к творческому сотрудничеству по созиданию и реализации ценностных императивов существования.

Следовательно, на основе моральных суждений человечеству необходимо сформулировать базисные основания моральной практики в новой цивилизации, выработать смыслообразующие принципы его деятельности. Но реализация моральных суждений – это процесс порождения моральных дилемм, разрешение которых требует приложения всего многообразия человеческих возможностей. Именно в этом процессе не просто проверяются, но и рождаются новые этические правила, кодексы, теоретические установки и конструкции, становящиеся впоследствии нормами и законами человеческого бытия. Задачи морального сознания в переходный период и заключается в том, чтобы сформулировать те нравственные идеалы, нормы, правила поведения, кодексы, которые должны отражать социальное бытие информационного социума.

Однако, формулировка новых моральных суждений всегда опосредована существующей практикой. Поэтому можно констатировать тот факт, что моральные суждения несут характер опережающего отражения моральной практики. Практика здесь воспроизводится в ее идеальной, мыслительной форме. Но в таком конструировании будущей моральной практики есть много условного, субъективного. Трудность прогнозирования ее выражения через моральные суждения обусловлено современным уровнем нравственности общества. А общество находится в переходном периоде, основной бедой которого выступает рассогласованность разных его подсистем. В ситуации, когда органическое целое видится расчлененным, каждая из подсистем по необходимости начинает трактовать себя как самодостаточную. При становлении информационного общества такой подсистемой выступает технология производства информации. Но нельзя забывать о универсальной ценности нравственности и о том, что испортить общество избытком нравственности нельзя, значит необходима комплексная разработка всех сторон бытия информационного общества как «общепланетарной системы, способной к такому саморазвитию, которое постепенно позволит найти новые опоры для дальнейшего существования рода человеческого» [6, с.44].

Выводы. Чтобы стать альтернативой современной цивилизации, информационное общество должно не только заниматься развитием производства информации и использованием ее в целях прогрессивного развития материальной сферы, но и развитием всего содержания общественного сознания, ядром которого выступает моральное сознание, а критерием эффективности его теоретических конструкций – нравственность как мера развития человека и общества.

1. Проанализировали коммуникативную природу нравственности, ее связь с трансформационными процессами в обществе, становлением и развитием форм общественного сознания, сфер теоретической деятельности социума;

2. Вскрыли социальную ценность и значимость образования как уникального канала трансляции материальных и духовных достижений социума;

3. Обосновали, в связи со вступлением Украины в бурную фазу перехода к информационному обществу, тезис, что при формировании новой науки информатиологии и такого системного образования, как информационно-коммуникационные технологии, нравственный вектор в их содержании должен выступать в качестве детерминирующей составляющей.

Перспективы дальнейших научных исследований – рассмотреть нравственность как меру развития человека и общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Литвин В. Приветствие участникам, гостям и организаторам Международного Конгресса «Информационное общество – стратегия развития в XXI веке». — Киев, 2003. — 53 с.
2. Юзвизин И. И. Информатиология. — 3-е изд. — М.: Радио и связь, 1996. — 214 с.
3. П. Тейяр де Шарден. Феномен человека. — М.: АСИ, 2002.
4. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружение. — М. — 1965.
5. Пунченко О. П. Цивилизационное измерение истории человечества / О. П. Пунченко. — Одесса: Астропринт, 2013. — 448 с.
6. Моисеев Н. Информационное общество: возможность и реальность. В кн.: Информационное общество. — М.: АСТ, 2004.

Лисенко Елена Васильевна — доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

УДК: 32.001.76+316.3(477)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Статья посвящена социально-философскому анализу национального менталитета как детерминанты трансформационных изменений. Проанализованы сущность и характерные особенности национального менталитета как социокультурного феномена, уточнены представления о социальных носителях национального менталитета. Обосновано, что каждый регион Украины имеет свои ментальные особенности, которые проявляются в типах политического поведения, доминирующих политико-культурных ориентациях, традициях, стереотипах. Сделан вывод о том, какие устойчивые ментальные особенности украинского народа могут быть использованы в процессе трансформационных изменений, происходящих в современном украинском обществе.

Ключевые слова: национальный менталитет, украинский национальный менталитет, трансформационные процессы, ценности, ценностная ментальность

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕНТАЛІТЕТ ЯК ДЕТЕРМІНАНТА ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ЗМІН

Стаття присвячена соціально-філософському аналізу національного менталітету як детермінанти трансформаційних змін. Проаналізовані сутність і характерні особливості національного менталітету як соціокультурного феномену, уточнені уявлення про соціальні носії національного менталітету. Обґрунтовано, що кожен регіон України має свої ментальні особливості, які проявляються в типах політичної поведінки, домінуючих політико-культурних орієнтаціях, традиціях, стереотипах. Зроблений висновок про те, які