

Турлак Тамара Аркадьевна, кандидат философских наук, доцент, Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет»

УДК 37.01.31:316.614

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ: МЕСТО И РОЛЬ

Рассматривается место и роль психологии и педагогики в процессе вхождения личности в социальную среду; формирование ее как активного члена общества и включение в общественную жизнь.

Ключевые слова: личность, образование, воспитание, социальная среда, социализация.

ПСИХОЛОГІЯ І ПЕДАГОГІКА В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ: МІСЦЕ ТА РОЛЬ

Розглядається місце та роль психології та педагогіки в процесі включення особистості в соціальне середовище; формування її як активного члена суспільства.

Ключові слова: особистість, освіта, виховання, соціальне середовище, соціалізація.

PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICS IN THE SOCIALIZATION PROCESS: PLACE AND ROLE

The material is of interest for those who deals with the problem of involving the youth into the public life.

Key words: person, education, social environment, socialization.

Стоит вспомнить высказывание русского общественно-политического деятеля, публициста и литератора В. Л. Белинского (1811-1848): «Создает человека природа, но развивает и образует его общество». Наиболее эффективным средством и механизмом развития личности становится образование, направленное на формирование человека как субъекта созидательной и преобразовательной деятельности. Основными целями системы образования в обществе являются не только приумножение и передача знаний, воспитание граждан как членов общества, обеспечивающих его социальный прогресс, но и обеспечение социализации молодежи, через освоение ею общечеловеческих ценностей, нравственных и правовых норм общественного поведения [1, с. 8,5].

Человечество издавна пыталось обобщать и использовать успешный опыт подготовки молодого поколения к жизни в обществе. Со временем эти усилия воплотились в возникновении психологической и педагогической наук.

Психология изучает и объясняет внутренний духовный мир человека, способы регулирующих влияний на него. Полученные психологией знания направляются на повышение уровня учебной и профессиональной подготовки, улучшения психического здоровья людей, повышения качества жизни. Другая наука, педагогика, сосредотачивает свой научный интерес на изучении сущности, закономерностей обучения и воспитания человека в процессе подготовки его к труду и самостоятельной жизни в обществе. Следует отметить и межпредметные связи обеих наук. Психология изучает закономерности развития психики человека, а педагогика - эффективность воспитательных воздействий, вызывающих изменения в его внутреннем мире и поведении. Поэтому каждый раздел педагогики опирается на соответствующий раздел психологии [2, с. 14]. Тем более, что во все времена считались сложными психологические и педагогические вопросы работы с людьми, работа самого человека над собой, достижение жизненного успеха, в современных же условиях их значимость еще больше возросла. Дело в том, что человек со времени своего рождения попадает в определенную социальную среду и находится с ней в постоянном взаимодействии, развиваясь, образовываясь и воспитываясь. Социальная среда - это окружающий человека мир, от которого человек не только зависит, но своими активными действиями видоизменяет его, а вместе с этим и развивает самого себя.

Развитие человека во взаимодействии и под влиянием окружающей среды, прижизненное присвоение им социального опыта можно определить как процесс и результат его социализации (от лат. - общественный), рассматривая ее как усвоение и воспроизводство культурных ценностей и социальных норм, саморазвитие и самореализацию в обществе, в котором человек живет [1, с. 138]. По сути своей социализация означает процесс вхождения индивида в различные общности,

коллективы и группы людей на основе усвоения им норм, идеалов, ценностей общества путем обучения, воспитания и, как следствие, – становление и развитие личности как таковой. Однако этот сложный и многогранный процесс нельзя рассматривать только как усвоение индивидом социальных норм и ценностей. Некоторые исследователи полагают, что социализация должна рассматриваться как двуединый процесс, включающий и активное воспроизводство индивидом общественных отношений, системы социальных связей в процессе деятельности [3, с. 90]. Процесс социализации предполагает, таким образом, воздействие внешних факторов при активной роли в этом процессе самого индивида. Человек обретает возможность и способность быть не только объектом, но и субъектом социальных взаимодействий, оказывать влияние на мотивационную сферу и социализацию других людей. Понятие социализации касается качеств, которые человек приобретает в этом процессе, и психологических механизмов, посредством которых достигаются желаемые изменения. Психологические механизмы социализации отражают влияние воздействий общества на человека и его собственное, избирательное восприятие этих воздействий. Социально-психологическое воздействие общества по целенаправленному формированию личности, регулированию ее поведения и деятельности сочетается с социально-психологическими механизмами социализации. Эти механизмы можно рассматривать как «переходный мостик» между нормами, обычаями и традициями, ролевыми предписаниями общества и внутренними регуляторами, осознанной готовностью личности к определенным поведенческим реакциям. Среди социально-психологических механизмов социализации следует отметить идентификацию как отождествление индивидом себя самого с отдельными людьми, группами со свойственным им поведением и отношениями; подражание является сознательным или бессознательным воспроизведением моделей поведения, опыта других. Сюда же относится и внушение как некритическое восприятие поступающей информации без доказательства ее истинности. Социальная фасилитация представляет психологический механизм повышения активности под влиянием поведения одних людей на деятельность других [4].

В процессе социализации нельзя не учитывать психические свойства личности как ее системное качество. Одной из важных характеристик, наряду с направленностью личности, ее мотивацией и способностями, является темперамент – природно обусловленная динамика проявлений психики в общении, поведении, деятельности. Каждый из четырех основных типов темперамента имеет свои преимущества и свои недостатки, и не следует пытаться изменить темперамент человека. Эффективнее будет найти способы и средства воздействия с учетом темперамента, сильных и слабых его сторон, поручая ему ту деятельность, с которой человек определенного типа темперамента справляется лучше всего. Это требует серьезных затрат времени и усилий, но результат такого воздействия будет весомее, чем одинаковое воздействие на всех. Следует учитывать и такое свойство человека как его характер – устойчивые особенности, проявляющиеся в общении, поведении, деятельности («Как человек относится к себе, к окружающим, к делу?»). В характере сосредотачиваются самые выраженные, существенные особенности человека; в отличие от темперамента характер имеет оценочное значение: он затрагивает интересы других людей. Знание характера, как и темперамента, является условием эффективного подхода в учебно-воспитательной работе, при выработке воздействий на человека в процессе социализации.

Таким образом, психологические знания необходимы каждому человеку на всех этапах его жизни. Без знания психологических особенностей становления и развития личности невозможно воспитывать подрастающее поколение. Именно поэтому психология является основой для овладения педагогикой.

Социализация как процесс превращения человеческого существа в общественную личность, включения ее в общественную жизнь в качестве активной, действенной силы, присутствует и в педагогике, в том числе в педагогике высшей школы. Понятие «социализация» совпадает, но не идентично, с понятием «воспитание» как процесса формирования личности под влиянием окружающей среды, жизненных обстоятельств, условий общественного строя. Целенаправленное воспитание является одним из действенных факторов социализации. В процессе воспитания человек приобретает качества, присущие определенной социальной общности,

конкретному обществу, приобщается и к общечеловеческим ценностям [5, с. 162-164]. Все это признаки становления его как социального субъекта, что является следствием процесса социализации. Однако социализацию нельзя полностью сводить к воспитанию, поскольку воспитание всегда обусловлено организованными воздействиями общества на формирование

личности. Социализация же предполагает и элементы стихийного, неорганизованного влияния среды на индивида. При социализации индивид играет активную роль, ставит перед собой определенную цель и следует ей, избирательно усваивает воздействия общества. Социологизирующее воздействие на личность в этом случае оказывает широкий круг людей.

Важным периодом социализации молодого человека является период обучения в вузе. В студенческом возрасте задействованы все механизмы социализации: освоение социальной роли студента, подготовка к роли специалиста определенного профиля, механизмы социального влияния со стороны преподавателей и студенческой группы; могут присутствовать явления внушаемости и конформизма. Студенческий возраст характеризуется стремлением самостоятельно и активно выбирать жизненный стиль, оценку ситуации и способы поведения. Вузское обучение является важным фактором социализации личности студента и идет в ходе самой жизнедеятельности студентов и преподавателей. В вузе закладываются основы тех качеств специалиста, с которыми он затем вступит в новую для него деятельность и в которой произойдет дальнейшее ее развитие как личности. В процессе социализации студенческой молодежи могут быть задействованы воспитательные возможности различных учебных дисциплин, личности преподавателя, условий вуза в целом. Социологические исследования по проблеме отношения студентов к избранной специальности, проводимые в университете студентами под руководством преподавателей, имеют пилотажный характер, тем не менее они показывают отношение к изучаемым учебным дисциплинам и их влияние на студентов. Чуть более шестидесяти процентов старшекурсников однозначно отмечают влияние преподавателей на формирование соответствия будущей профессии их склонностям и интересам. Восторженная оценка системы преподавания, вузовского режима в первые месяцы учебы сменяется скептической к последним курсам, причиной этого сдвига в оценке студенты называют и отдельных преподавателей, не оказывающих, по их мнению, влияния на студентов [7]. Социализирующее воздействие личности преподавателя как субъекта учебного процесса отмечено и в результатах пилотажного исследования личностных качеств преподавателя. С учетом присутствия некоторой доли субъективной оценки отдельных студентов отмечались такие качества преподавателя, как заинтересованность в успехе студента, доступность изложения, доверительность и лояльность, без либерализма, отношения к мнению студента, отсутствие опасений наказания за несогласие с мнением преподавателя – удельный вес этих черт составил более двадцати процентов ответов. Более четверти опрошенных отметили такие качества, как тактичность, умение предупреждать и разрешать возникающие противоречия, не допуская конфликта, выдержку, умение и способность

оказать психологическую помощь студенту и самому себе в стрессовой ситуации. Студенты (их около трети) отмечали также, что в процессе взаимодействия с преподавателем они перенимают от него не только знания, но и уроки жизни, взгляды и убеждения, даже манеру говорить и общаться, одобрение или критику, реакцию на их вопросы и мнения. Многогранное и сильное влияние личности преподавателя, организация им педагогического общения, создание условий и возможности для студента отстаивать свои взгляды, определить жизненные позиции является важным субъективным фактором социализации.

Таким образом, передача знаний, навыков, способов познавательной деятельности молодому поколению призвана не только вооружать его необходимыми для труда знаниями, но и формировать мировоззрение, духовное лицо личности. Социализация, будучи сложным, диалектическим процессом развития и саморазвития, формирует определенный тип личности как члена общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Столяренко, А. М. Психология и педагогика : Учеб. пособие для вузов /• А. М. Столяренко. - Москва : ЮНЙТИ-ДАНА, 2002. 420 с.
2. Турлак, Т. А. Основы психологии и педагогики.Практикум : учеб. пособие / Т. А. Турлак. - Минск : Издательство Гревцова, 2012. - 376 с.
3. Урбанович, А. А. Психология управления Учебное пособие. -• Минск : Харвест, 2003, 640 с.
4. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Рапацвич В.С.; под общ. ред. А.Т.Астахова. - Минск : Современ, школа. 2010. - 628 с.
5. Турлак Т. А. На каких ценностях воспитывать? / Т. А. Турлак // Украина в системе современных цивилизаций : трансформации государства и гражданского общества. Материалы

© *Хавкар Хуссейн*

3 Международной научно-практической конференции. 21-22 мая 2010г. - Одесса, «ВМВ», 2010. - Т. 2. • С. 162-164.

6. Турлак Т. А. Психология и педагогика : профессионал и профессионализм / Т. А. Турлак // Материалы 1 Международной научно-практической конференции (16 ноября 2012 г., .1 мрек). Вире: Кирикий филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», 2012, - Ч. 1. - С. 80-84.

7. Аналитическая записка к социологическому исследованию на тему: «Отношение студентов к избранной специальности». - Витебск : У О «ВГТУ», 2010. - 23 с.

8. Аналитическая записка к социологическому исследованию на тему: «Личностные качества преподавателя». Витебск: УО «ВГТУ», 2011. — 22 стр.

Хавкар Хуссейн, аспірант кафедри філософії та соціології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

УДК 300.3+301+930.1

ФІЛОСОФІЯ ІСТОРИЧНОГО РОЗВИТКУ В ШОТЛАНДСЬКОМУ ПРОСВІТНИЦТВІ

Шотландська філософсько-історична думка в епоху важливих для тогочасного суспільства соціальних змін намагалась зрозуміти основні соціальні та теоретичні проблеми, які ставилися суспільними процесами, та знайти на них практично значущі відповіді.

Мета статті – проаналізувати основні риси шотландської просвітницької філософії історії на прикладі ідей А. Фергюсона, виявити його місце та роль у загальному розвитку філософської думки епохи Просвітництва.

Історія суспільства, згідно Фергюсону, невизначена і відкрита. Добре державне правління у його трактуванні – не теоретичний артефакт, поміщений в неясне майбутнє, але недосконала реальність, що спостерігалася свого часу в давніх Спарті та Римі та розвивається в сучасній йому Британії. Жодна філософія не може описати його, жодна система законів не може його гарантувати. Єдиний шлях домогтися такого правління – постійна громадянська пильність і активність.

Вклад Фергюсона в науку про суспільство може бути оцінений в наступному: він по-новому поставив факт існування і значення суспільства в центр уваги; він застосував до аналізу суспільства метод, який є реалістичним, критичним і емпіричним; він наполягав на органічній природі суспільства і соціально-історичного процесу в його статичному та динамічному аспектах; він розвинув концепцію поділу праці в суспільстві; він зазначив взаємозалежність різних областей людських інтересів та діяльності; він працював в площині гуманістичних і культурних інтерпретацій та заклав основи теорії конфліктів у суспільстві.

Ключові слова: *прогрес, рушійні сили, органічна природа, людський розум, просвітництво, еволюція.*

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ШОТЛАНДСКОМ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВЕ

Шотландская философско-историческая мысль в эпоху важных для тогдашнего общества социальных изменений пыталась понять основные социальные и теоретические проблемы, которые ставились общественными процессами, и найти на них практически значимые ответы.

Цель статьи – проанализировать основные черты шотландской просветительской философии истории на примере идей А. Фергюсона, выявить его место и роль в общем развитии философской мысли эпохи Просвещения.

История общества, согласно Фергюсону, неопределенная и открытая. Хорошее государственное правление в его трактовке – не теоретический артефакт, помещенный в неясное будущее, а несовершенная реальность, которая наблюдалась в свое время в древних Спарте и Риме, и