

© **Кравцов Ю. С.**

поєднання і врахування інтересів найрізноманітніших соціальних і політичних сил, що передбачає зіткнення, протиріччя, конфлікти між ними, що доповнюються протиріччями між приватними і державними інтересами. Але разом з тим, головне призначення громадянського суспільства полягає у досягненні консенсусу між різними соціальними силами та інтересами. Воно покликане визначити норми і межі, здатні блокувати руйнівні потенції боротьби різних сил і направляти її в творче русло.

Свобода об'єднань допомагає послабити соціальну напруженість у суспільстві. Вона дає можливість членам соціуму встановлювати зв'язки з іншими і будувати мережі особистих взаємин. В результаті несхожі один на одного і незнайомі люди об'єднуються в товариство. Виниклі з різних приводів зв'язки знімають напруженість, яка в іншому випадку могла б роз'єднувати людей.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Гегель Г. В. Ф. *Философия истории* / Г. В. Ф. Гегель; [перевод А. М. Водена]. – М., Л.: Гос. изд-во социально-экономической литературы, 1935. – (Сочинения : в 14 т./ Г. В. Ф. Гегель; т. VIII – 470 с)
2. Гоббс Т. *Избранные произведения* : [в 2 т.] / Томас Гоббс; [пер. с латин. и англ. В. В. Соколова]. – М.: Мысль, 1964. Т. 2: [Ред., вступит. статья и примеч. Е. М. Вейцмана]. – 1964. – 748 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. *Введение к «Диалектике природы»* / К. Маркс, Ф. Энгельс // *Избранные произведения*. В 3-х т. – М.: Политиздат, 1983. Т.1 – 1985. – С.54–68.
4. Кістяківський Б. А. *Державне право*. / Б. А. Кістяківський, Л.: Просвіта, - 1916. – 352 с.
5. Кримець Л. В., Остапенко І. Г., *Соціальна відповідальність бізнесу в умовах глобалізаційних трансформацій* / І. Г. Остапенко, Л. В. Кримець // *Збірник наукових праць «Філософія фінансової цивілізації: людина у світі грошей»*, Київ: УБС НБУ, – 2013. – С. 447-452.
6. Парсонс Т. *Система современных обществ* : [текст] / Толкотт Парсонс; [пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева]. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
7. Петрушевский Д. М. *Великая хартия вольностей и конституционная борьба в английском обществе во второй половине XIII века*. Изд-е 2. М.: Изд-е М. и С. Сабашниковых, 1918. С. 47-48.
8. Платон. *Собрание сочинений*: [в 4 т.] / Платон; [пер. с древнегреч.; ред. А. Ф. Лосева]; авт. вступит. статьи А. Ф. Лосев; примеч. А. А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1990. Т.1 – 1990. – 860 с.
9. Montesquieu S. *The Spirit of the Laws*./ S. Montesquieu - New York: Harpers, 1949. Ch. 1. - P. 5.
10. Ferguson A. *An Essay on the History of Civil Society*. / A. Ferguson - Edinburgh, 1767. - P. 122.

Кравцов Юрій Сергійович, доцент кафедри філософії та права Дніпродзержинського державного технічного університету, кандидат філософських наук, доцент

УДК 37.01:130.2

ТЕОРИЯ КОММУНИКАЦИИ КАК ИНТЕНЦИОНАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

В статье рассматривается новая ситуация в социальном познании, которая сегодня может быть охарактеризована как ситуация кристаллизации «новой рациональности», расширяющей сферу рационально-теоретического дискурса. Одной из граней расширения сферы рационально-теоретического дискурса можно считать развитие социальной теории симулякров и симуляции как видов репрезентации. Особенностью современного социального познания, задающей новую парадигму, является то, что оно осуществляется через анализ того, какими представлениями опосредовано само познавательное отношение к социальным феноменам, что сопровождается глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, изменений в социально-коммуникативной сфере.

Ключевые слова: онтологический поворот, коммуникативное пространство,

коммуникативное поле, модель социальных процессов, симулякры и симуляции как виды репрезентации.

ТЕОРІЯ КОМУНІКАЦІЇ ЯК ІНТЕНЦІОНАЛЬНА ОСНОВА ПАРАДИГМИ СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКОГО ЗНАННЯ

В статті розглядається нова ситуація в соціальному пізнанні, яка сьогодні може бути охарактеризована, як ситуація кристалізації «нової раціональності», що розширює сферу раціонально - теоретичного дискурсу. Однією з граней розширення сфери раціонально - теоретичного дискурсу можна вважати розвиток соціальної теорії симулякрів та симуляції як видів репрезентації. Особливістю сучасного соціального пізнання, яка задає нову парадигму, є те, що воно здійснюється через аналіз того, якими уявленнями опосередковано саме пізнавальне ставлення до соціальних феноменів, що супроводжується глибоким переосмисленням комунікативної природи соціальної реальності, змін у соціально – комунікативній сфері.

Ключові слова: *онтологічний поворот, комунікативний простір, комунікативне поле, модель соціальних процесів, симулякри та симуляції як види репрезентації.*

COMMUNICATION THEORY AS INTENTIONALITY BASE PARADIGM OF SOCIAL AND PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE

Abstract. *The article deals with the new situation in social cognition, which today can be characterized as the situation crystallization "new rationality", extending the scope of rational-theoretical discourse. One of the facets of expanding the scope of rational-theoretical discourse can be considered as the development of social theory of simulacra and simulation as types of representation. Feature of modern social cognition that sets a new paradigm is that it is carried out through the analysis of what representations mediated self cognitive attitude to the social phenomenon that is accompanied by deep pereos – mentally communicative nature of social reality, changes in the socio – communicative sphere.*

Keywords: *ontological turn, communicative space, communicative field model of social processes, simulacra and simulation as types of representation.*

Введение. Наиболее радикальным поворотом в философии XX столетия был *онтологический*, в результате которого проблематика сознания, мышления, познания, науки оказалась проблематикой бытия, его процессуальности, его структурности. На поверку этот онтологический поворот – как выяснилось в последней четверти XX века - оказался поворотом *социально-философским*, поскольку важно было ответить на вопросы, *кто* воспроизводит и выстраивает формы бытия, в каких субъектных взаимодействиях и ситуациях они воспроизводятся, изменяются, проектируются и конструируются [9,49].

Специфику современного общества во многом определяет развитие информационных технологий. Развитие техники отражает глубинные процессы, происходящие в современной постмодернистской культуре, а именно, появление единого коммуникативного пространства в рамках современной культуры, формирование "коммуниального общества" [2,146]. Происходящая в современном мире глобальная трансформация индустриального общества в информационно-коммуникативное сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы жизнедеятельности социума, возникновением и развитием качественно нового типа коммуникационных структур и процессов, но и глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, изменений в социально-коммуникативной сфере [3, с. 103].

Основная часть. Изменения в современном порядке вещей, получившие название "постмодерн", ставят под сомнение обоснованность современной теории общества. Особенностью современного социального познания, задающей новую парадигму, на наш взгляд, является то, что оно осуществляется не через непосредственное обращение к социальным явлениям, а через анализ того, какими представлениями опосредовано само познавательное отношение к социальным феноменам. Социальные явления и процессы предстают не как независимая от человека реальность, а в виде эффекта согласия/несогласия субъектов, эффекта их взаимовлияний. Коммуникативное поле агентов определяется правилами, когда взаимодействие горизонтов делает сознательные намерения и волевые решения вторичными. В данном случае возможность другого взгляда на предмет рассмотрения становится обязательной, с необходимостью востребованной.

Особенностью коммуникативного поля является то, что оно создается конститутивными (Э. Гуссерль) действиями многих отдельных «Я», это *дискурсивно оформленная субъектами реальность* [10,67]. Это существующая объективно реальность, представляющая собой существование множества партикулярных горизонтов. Характерной особенностью коммуникативного осознания является необходимое структурно организованное социальное поле. Агент социальных действий не просто исполнитель некоторого *типа* социальных действий, он еще и создатель этих типов действий. Но, однажды создав репрезентанты социальных норм, он оказывается заложником собственного изобретения. Созданные институты начинают вести самостоятельную жизнь, уже влияя на самого агента. Так происходит отчуждение собственной деятельности от создателя: создается социальный институт, который представляет собой материальное воплощение структур сознания агентов, действующих внутри социального поля. Социальная реальность переносится из, так сказать, «физического пространства» в план сознания, т.е. начинает мыслиться как интенциональные взаимосвязи смыслов в сознании субъектов действий с той лишь оговоркой, что эти взаимосвязи не всегда прозрачны для самих агентов [7,19].

Попытка построения модели социальных процессов, претендующей на «объективность» в смысле необремененности какой-либо точкой зрения, по пути непосредственного обращения к социальным феноменам, как показывает история, неизбежно заканчивается идеологией. С другой стороны, всякое социальное явление, как правило, рассматривается в каком-либо аспекте, осмысливается в рамках ограниченной совокупности предпосылок, а любая последующая интерпретация осуществляется по частным правилам («горизонт познания»). Это обуславливает ситуацию, что в социальной жизни не существует положения дел, не затронутого интерпретацией, более того социальное явление никогда не раскрывается полностью. Сформулированный тезис знаменует отказ от традиционной для социальных наук ориентации на «объективизм».

Сегодня представления о коммуникации как сущностной характеристике самого общества являются весьма актуальными. Особенно интересными в этом плане является осмысление с позиций современности теорий коммуникативного действия Юргена Хабермаса [5,87], коммуникативного сообщества Карла-Отто Апеля [1,89], коммуникативной рациональности, так как именно здесь раскрывается сущность коммуникативности, коммуникативной общности, коммуникативного пространства, коммуникативной среды, коммуникативного действия, что, безусловно, имеет важное методологическое значение для понимания сущности и природы коммуникации. При этом основными компонентами коммуникативной культуры выступают: а) *атенционная способность* - готовность понимать; б) *эмпатия*, позволяющая человеку в ходе общения идентифицироваться с проблемной жизненной ситуацией партнера по диалогу; в) *многоуровневая идентичность* - личностная, коллективно-групповая, т.е. идентичность с субъективно значимыми социокультурными, профессиональными, статусными группами; г) *вменяемость* - способность осознавать себя как субъекта деятельности, предвидеть ее последствия и быть готовым нести за них ответственность [6, с. 111].

Коммуникативные связи, возникающие между субъектами социального пространства, определяют типичу современного общества. Коммуникация, взаимодействие характеризуют современное социальное пространство, развитие технического потенциала общества есть лишь следствие развития коммуникативных связей между субъектами. Именно коммуникация предопределяет инфраструктуру информационного общества и изменения, происходящие в экономике, политике, науке, образовании.

В процессе развития информационного общества получает все большее оформление теория коммуникации. Социальную коммуникацию можно понимать как способ деятельности и общения, один из факторов их развития, выполняющую следующие функции: интегративную (ведущую), информационную, регулятивную, социального наследования и гедонистическую.

Саму социальную коммуникацию можно классифицировать по различным основаниям и соответственно выделять разные ее виды. С точки зрения характера и важности циркулируемой в обществе информации в структуре социальной коммуникации выделяются такие ее виды, как межличностная, специальная и массовая. Межличностная коммуникация есть не что иное, как непосредственное общение людей между собой. Коммуникация, протекающая в форме межличностного общения, является не только непременным условием социального бытия человека, но и важнейшей составляющей целого ряда профессий (менеджмент, маркетинг, искусство и т. п.). Поэтому усвоение техники успешной коммуникации необходимо рассматривать как одну из приоритетных задач человеческой деятельности.

Социальная коммуникация предстает, таким образом, как целостная система, исследование

которой требует разработки методологических и мировоззренческих принципов ее теоретического и социологического осмысления. Необходима специальная отрасль гуманитарного знания — теория коммуникации. Ее можно определить как науку, изучающую генезис, сущность, функции, общие закономерности развития коммуникации и разрабатывающую основные методологические и мировоззренческие принципы ее исследования, управления и прогнозирования. Эта теория представляет связь общесоциологического, специально-теоретического и эмпирического уровней исследования. Объект ее исследований — коммуникативные процессы в обществе. Предмет теории социальной коммуникации — коммуникативная деятельность и информационные общественные отношения на конкретном этапе развития цивилизации.

Первая кафедра коммуникаций была открыта в США более полувека назад. В настоящее время кафедры коммуникативного направления существуют практически во всех ведущих американских и европейских университетах. С учетом мирового и отечественного опыта можно говорить, что в настоящее время сложился основной континуум науки о коммуникации, который, по данным профессора М. А. Василика, включает следующие дисциплины: Общая теория коммуникации, Межличностная и деловая коммуникация, Теория массовой коммуникации, Теория организационной коммуникации, Коммуникационный менеджмент, История коммуникаций, Методы коммуникационных исследований, Теория вербальной коммуникации, Теория визуальной коммуникации и др. [4, с. 112].

Сложность освоения коммуникативных технологий, среди прочих причин, можно объяснить тем, что современное состояние общества часто обозначается как переходное. Ныне возникает множество свободных ассоциативных связей между индивидуумами, которые приводят к формированию устойчивых общественных групп - от клубов по интересам до политических партий. Взаимодействие таких групп регулируется сложной структурой интересов, групповых норм и конфликтов и проявляет себя в различных формах общественной коммуникации.

Современная теория коммуникации запретила «реализм социальной структуры» (П. Бурдьё), запретила вещный характер социального мира и предлагает мыслить последний как взаимопереход, взаимопревращение результата и способа действия, как набор практик, среди которых основной считается языковая. Основным следствием этого процесса «онтификации» сознания является то, что агенты начинают воспринимать созданный ими же самими институт как естественное, чуть ли не природное положение вещей. Агенты социальных взаимодействий склонны забывать о том, что они сами порождают социальные институты, но при этом не всегда знают о предпосылках своего «изобретения». Результатом этой нерелефлексивности собственного горизонта является смешение действительности с одной единственной интерпретацией этой действительности. Следствием этого является забвение того, что социальные институты и их совместное функционирование — пространство принципиально открытое для изменения. Эта открытость социальной структуры обеспечивается *рефлектирующей способностью суждения* самих агентов. Коммуникация является наиболее общим понятием, пригодным для описания и концептуализации социальных структур и действующих институтов. Коммуникативный подход позволяет выдвинуть на первый план анализ предпосылок предопределяющих характер, возможности и намерения говорящих субъектов. Иными словами, анонимные/неосознаваемые структуры, управляющие процессами социальных взаимодействий, структуры, образующие своеобразный каталог привычек индивидуального и коллективного поведения. Очевидно, что необходимо «оживление» этих привычек - артикуляция этих структур на уровне ясного сознания, поскольку только на этом пути от нежелательных привычек можно избавиться, заменив их более эффективными. Вместе с тем, дальнейшее развитие индустриального общества породило еще одну развитую и исключительно активную в коммуникативном отношении инфраструктуру. Такой инфраструктурой становились средства массовой информации как инструмент активной организации социально-политической жизни и формирования массовой культуры. Главным моментом самоопределения человека или социальной группы является участие в организации, поддержании и развитии информационных процессов и обменов.

Лавинообразные изменения, происходящие в современном мире, отражают сущность современного общества. Развитие средств массовой информации, новых областей экономики, политики, образования, искусства и т. д. обусловлены появлением и последующим развитием информационных технологий.

Телекоммуникационная технология является самостоятельной подсистемой, она выходит за рамки роли и значения техники, используемой в различных отраслях экономики. Телекоммуникационная технология существует самостоятельно (а не как техническая подсистема

экономики) и является социальной технологией, определяющей коммуникационные и информационные возможности общества в целом. Самое главное - она фундаментальным образом изменяет коммуникативные возможности человека. Телекоммуникационная технология создает для каждого человека возможности "непосредственного членства" в обществе без посредства каких-либо классов, групп, идеологий или символических культурных систем. Она неимоверно повышает роль и социальное значение отдельного человека.

Важнейшими компонентами изменения параметров личностной коммуникации все в большей степени начинают выступать скорость и количество используемой информации. Это даже на индивидуальном уровне делает заметным изменение самого характера межличностного общения, которое становится все более информативным, но одновременно теряет свою глубину. Человек оказывается в ситуации, когда ему некогда остановиться и задуматься и он волей-неволей принимает или репродуцирует нарастающее количество информации. Сегодня человечество вступает в эпоху, когда виртуальная реальность, то есть образ окружающего мира, создаваемый СМК и прежде всего телевидением, а в последние годы и не без помощи Интернета, во многом не совпадает с действительностью. Локальное, ограниченное пространство буквально становится мировым, а конкретное время приобретает относительный характер. Развитие средств коммуникации привело к отделению передачи информации и символического содержания от необходимости пространственно-временной локализации и тем самым породило новый вид публичности в современном мире. Анализ средств коммуникации имеет принципиально важное значение и применительно к конкретной деятельности людей, связанной с усвоением «информационной продукции» и ее включением в повседневную жизнь. Развитие средств коммуникации в информационном обществе повлияло на отношение человека к окружающему миру, к самому себе и другим, что также является спецификой коммуникативных процессов.

Вывод. Все повороты философии, так или иначе, сходятся в «фокусе» социально-философской работы. Философия как дело современного общества, как форма взаимосвязи людей и организации их деятельности в значительной степени оказывается социальной философией – и в своих ориентациях, и в содержательных характеристиках бытия, и в своем самообосновании [8,49]. Возможно, в этой связи и возникает проблема поиска коммуникативной теории общества, которая, с одной стороны, позволит понять характер изменений, происходящих в обществе, а с другой стороны, исследовать специфику современной коммуникации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

- 1.Апель Карл-Отто А. Трансформация философии. Пер. с нем. / Перевод В. Куренной, Б.Скуратов. М.: «Логос», 2001. - 344 с.
- 2.Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / В. Л. Иноземцев (пер. с англ.). — М.: Academia, 1999. — 787с.
- 3.Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: “Медиум”, 1995. - 323 с.
- 4.Василик М. А. Наука о коммуникации или теория коммуникации? К проблеме теоретической коммуникации // Актуальные проблемы теории коммуникации. Сборник научных трудов. - СПб.: - Изд-во СПбГПУ, 2004. - С. 4-11.
- 5.Габермас Юрген. Комуникативна дія і дискурс // Першоджерела комунікативної філософії. - К.: Либідь -1996 - С. 84-91.
- 6.Запесоцкий Александр Сергеевич. Образование: Философия, культурология, политика / Александр Запесоцкий; Рос. акад. наук, Ин-т философии.- М.: Наука, 2002.- 456с.
- 7.Зинченко Е. В. "Коммуникативная рациональность" как априори социальных наук (методологический обзор проектов) // Теоретический журнал Credo New № 3, 2003 – С. 23-32
- 8.Кемеров В. Е. Концепция радикальной социальности// Вопросы философии. 1999, №7.-С.3-13
- 9.Кемеров В. Е. Введение в социальную философию: Учебник для вузов. Изд. 4-е, испр. – М.: Академический Проект, 2001. - 314 с.
- 10.Husserl E. Cartesianische Meditation. F. Meiner Verlag Hamburg Hrgeb E. Strecker, 1977. S. 67

Кузьмін Віктор Володимирович, кандидат соціологічних наук, старший викладач кафедри соціальної роботи Запорізького національного технічного університету

УДК 316.477: 37.063 (477)

ГЕНЕЗА ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ РОЗВИТКУ КАР'ЄРИ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ НА ВУЗІВСЬКОМУ РІВНІ

Стаття присвячена дослідженню історичних засад становлення державної політики розвитку кар'єри студентської молоді на вузівському рівні, основних чинників успішного працевлаштування студентів та випускників ВНЗ на сучасному етапі. Автором проаналізовано практики застосування нормативно-правових актів, які регулюють питання працевлаштування студентів та випускників вищих навчальних закладів з часів існування СРСР до сучасної України.

Ключові слова: кар'єра, працевлаштування, молодь, політика, сприяння.

ГЕНЕЗИС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ КАРЬЕРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА ВУЗОВСКОМ УРОВНЕ

Статья посвящена исследованию исторических основ становления государственной политики развития карьеры студенческой молодежи на вузовском уровне, основных факторов успешного трудоустройства студентов и выпускников вузов на современном этапе. Автором проанализированы практики применения нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы трудоустройства студентов и выпускников высших учебных заведений со времен существования СССР до современной Украины.

Ключевые слова: карьера, трудоустройство, молодежь, политика, содействие.

THE PUBLIC POLICY CAREER DEVELOPMENT GENESIS OF STUDENT'S YOUTH AT UNIVERSITY LEVEL

The article is dedicated to the historical principles of the of students youth public policy career development formation at university level, the main factors for the successful students and graduates employment nowadays. The author analyzed the practice of legal acts regulating students and graduates employment from the times of the Soviet Union to modern Ukraine.

Keywords: career, employment, youth, policy assistance.

Постановка наукової проблеми. Актуальність статті зумовлена необхідністю дослідження історичних аспектів державної політики організації кар'єри студентської молоді, вирішення її соціальних проблем по завершенню навчальних закладів різних рівнів. Додатково приділено увагу становленню ВУЗівських підрозділів сприяння працевлаштуванню студентів та випускників.

Мета статті – дослідити історичні засади становлення державної політики розвитку кар'єри студентської молоді на різних рівнях; визначити нормативно-правову базу, яка регулює питання розвитку кар'єри та працевлаштування випускників вищих навчальних закладів з часів існування СРСР до сучасної України.

Цілі статті та постановка завдань. Дослідження історичних засад становлення державної політики розвитку кар'єри та відповідних регламентуючих документів порушує перед нами наступне коло завдань: дослідити історичні засади та підходи у створенні нормативно-правової бази, яка регулювала питання розвитку кар'єри та працевлаштування випускників вищих навчальних закладів; визначити доцільність введення державної молодіжної політики у напрямку розвитку кар'єри та працевлаштування молоді; визначити спрямованість діяльності ВУЗівських підрозділів працевлаштування та основних чинників успішного працевлаштування студентської молоді на сучасному етапі.

Виклад основного матеріалу дослідження та обґрунтування отриманих наукових результатів. Майбутнє працевлаштування є найактуальнішою проблемою для студентів, але цю проблему розв'язати з кожним роком стає все важче [14, с. 49]. Щорічно значна частина студентської молоді залучається до економічної активності шляхом цілеспрямованої діяльності органів управління освітою та вищих навчальних закладів. Механізми залучення молоді до