

українізованого війська та врешті-решт його руйнування, що призвело до втрати суверенітету Української Народної Республіки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Винниченко В. Відродження нації (Історія української революції (марець 1917 р. – грудень 1919 р.)). – Київ-Відень, 1920. – Ч.ІІ. – 328 с.
2. Винниченко В. Відродження нації (Історія української революції (марець 1917 р. – грудень 1919 р.)). – Київ-Відень, 1920. – Ч.ІІІ. – 535 с.
3. Калмакан І.К., Бриндак О.Б. Виникнення та еволюція національної партійної системи в Україні в ХХ столітті: Дослідження / Одеський держ. ун-т ім. І.І.Мечникова. – Одеса: Астропринт, 1997. – 192 с.
4. Мацагор О.А. Програмові засади та діяльність українських політичних партій у сфері військового будівництва (березень 1917 – 1920рр.): Дис. ... к-та іст. наук: 20.02.22 / НАОУ. – Київ, 2002. – 170 с.
5. “Нова Рада”. – 1917. – 26 жовтня.
6. Платформа Української партії соціалістів-революціонерів, ухвалена Центральним Комітетом партії 3 червня 1918 р. – Центральний державний архів громадських об’єднань України. – Фонд 43. – Спр.2.
7. Солдатенко В.Ф. Українська революція. Концепція та історіографія (1918–1920 рр.). – К.: Пошуково-видавниче агентство “Книга пам’яті України”, Видавничий центр “Просвіта”, 1999. – 508 с.
8. Українська Центральна Рада. Документи і матеріали. У 2-х т. –Т.2. 10 грудня 1917 р. – 29 квітня 1918 р. – К.: Наукова думка, 1997. – 422 с.
9. Щусь О.Й. Всеукраїнські військові з’їзди. Історичні зошити №7. – К., 1992. – 86с.

Видьменко Марія Алексеевна – аспірантка Днепропетровской національной металлургической академии, преподаватель Черкасского национального университета имени Б. Хмельницкого

УДК 101.1 : 316

ДЕВІАЦІЯ - НОРМА АБО ПАТОЛОГІЯ?

В статті розглядаються два поняття: норма і девіація, які розкривають протилежні аспекти і одночасно доповнюють один одного в реальності. Розгляд цього питання допоможе нам вирішити, що ж таке девіація - норма або патологія?

Ключові слова: *девіантна поведінка, негативна девіація, позитивна девіація, соціальні норми, суспільство.*

ДЕВИАЦИЯ - НОРМА ИЛИ ПАТОЛОГИЯ?

В статье рассматриваются два понятия: норма и девиация, которые раскрывают противоположные аспекты и одновременно дополняют друг друга в реальности. Рассмотрение этого вопроса поможет нам решить, что же такое девиация - норма или патология?

Ключевые слова: *девиантное поведение, негативная девиация, позитивная девиация, социальные нормы, общество.*

DEVIATION - NORM OR PATHOLOGY?

This article considers two concepts such as norm and deviation, which open opposite aspects and at the same time they complete each other in reality. Examination of this question will help us to decide what is deviation – norm or pathology?

Key words: *deviant behavior, negative deviation, positive deviation, social norms, society.*

Постановка проблеми. *Современное общество характеризуется большим количеством кризисных явлений, которые, связанные с заострением противоречий между цивилизациями, народами, религиями, поколениями. В условиях глобализации общества происходит изменение жизни людей, их поведения, а это приводит к непрерывным решениям различных проблем. Казалось бы, поскольку в условиях глобализации формируются общие «правила игры», производится набор*

базовых ценностей и возникают новые формы коммуникации, противоречия и, связанные с ними проблемы, должны отступать. Но так происходит далеко не всегда. Одни и в самом деле отступают, но другие приобретают еще более угрожающий характер. Дело в том, что глобализация имеет разные измерения, ее не стоит воспринимать как сплошное благо, или же как сплошное зло. Она дает неслыханные ранее возможности, но и нуждается в принятии неслыханных ранее решений. Именно в условиях глобализации становится очевидным, что люди очень разные, и им придется сосуществовать в одном мире, где уже в настоящее время трудно спрятаться за забором «собственного образа жизни». То, что было ненормальным, осуждаемым обществом - становится нормой, и, наоборот. В этих условиях возникает проблема поиска ориентиров поведения, какие поступки считать нормой, а какие – отклонением и является ли девиантное поведение патологией? Именно эта проблема находится в центре нашего исследования.

Обычно, девиации относят к разным социальным патологиям, и, как правило, в сознании людей они имеют стойкое негативное значение и понимание. Но существует бесспорный факт, что отклонения от нормы возможны как «вниз» так и «вверх». Девиация может быть как негативной, так и позитивной. К негативным девиациям относятся такие явления и такое поведение, которые носят деструктивный характер как для самой личности, так и для общества в целом. Позитивными девиациями называют те отклонения, которые носят позитивный созидательный характер (социальное творчество, креативность, талант, гениальность).

Анализ последних исследований и публикаций. Изучением разных аспектов девиации заняты исследователи разных наук: философии, социологии, психологии, истории, педагогики. Повышенный интерес к изучению девиаций был среди обществоведов XX столетия. В этот период был создан целый ряд антропо-биологических, психологических и социально-философских концепций (Ч.Ломброзо, У.Шелдон, З.Фрейд, Э.Фромм, А.Кетле, Э. Дюркгейм, П.Сорокин, Р.Мертон, Т.Парсонс, Н.Смелзер и многие другие), которые являются фундаментальными теориями девиации.

Такие авторы, как В.С.Афанасьев, М.И.Бобнева, Л.М.Войтова, Я.И.Гишинский, В.Г.Карпов, А.Коэн, В.Н.Кудрявцев, М.Лайне, З.Ламнек, Э.Сатерленд, Т.В. Шипунова, Э.Шур, А.М.Яковлев и др., изучали проблемы, связанные с понятиями «социальная норма» и «девиантное поведение».

Цель нашей статьи найти ответ на вопрос: является ли девиантное поведение патологией или это закономерная норма для общества.

Изложение основного материала исследования. Для достижения нашей цели нам необходимо рассмотреть два понятия: норма и девиация, которые раскрывают противоположные аспекты и одновременно дополняют друг друга в реальности. Рассмотрение этого вопроса поможет нам решить, что же такое девиация - норма или патология?

Общество – это сложная структурная система, компонентами которого являются нормы и отклонения, пределы которых иногда трудно определить. Общество со временем изменяется – соответственно и нормы и виды девиантного поведения. Категория нормы является начальной для изучения девиации. Норма является информационной моделью поведения и, как носитель некоторого объема информации, владеет ценностью. Одновременно, она сама выступает критерием ценностей поступков людей, а также общественно и лично значимых явлений [8, с. 12.].

С точки зрения философии, норма – это такая категория, которая существует и должна существовать во всех случаях без исключения, в отличие от закона, который характеризует то, что происходит, и правилу, которое может быть выполнено, а может и нет. Норма обеспечивает функционирование живой системы. Социальная норма – один из видов существующих норм, признаком которого является регуляция сферы взаимодействия людей. Социальная норма определяет предел, который исторически сложился в конкретном обществе, социальной группе, и интервал допустимого поведения людей [2, с.29].

Ценность социальной нормы состоит в том, что она действует одинаково по отношению к разным индивидам, сообществам людей, - это своего рода, отображение социальной структуры общества, характера, тот или другой общественно-экономической формации. Не смотря на это, социальные нормы порождают в сознании людей негативные чувства: протест, непонимание и другое. Но как бы не относились люди к ней, именно она выполняет функцию контроля со стороны государства, выступает образцом и позволяет оценивать поведение и прогнозировать его. Это говорит о непрерывном действии нормы. Социальные нормы могут иметь разные формы и содержание. Каждый человек во время социальных отношений имеет свое представление о норме. Достаточно часто эти представления не совпадают. Возникает открытый или закрытый конфликт, который создает проблему взаимосвязи между существующими формальными, официальными нормами и нормами

реального поведения человека[3, с. 238].

В течение жизни каждый человек, учитывая объективные и субъективные причины, производит и реализовывает в жизни свою систему норм, которая может совпадать с существующими в обществе нормами, а может и нет. Эти социально-нормативные представления выступают регулятором поведения человека в разных социокультурных условиях. Процесс усложняет большое количество разного рода социальных ситуаций, к которым человек должен удачно применить конкретную норму в конкретной ситуации, выбранную из большого количества норм.

Нежелание или пренебрежение человеком социальных норм может привести его к социальным отклонениям, конфликтам, девиантному поведению. Как отмечает терминологический словарь из социологии, девиантное поведение – это совокупность индивидуальных или коллективных форм поведения, которое воспринимается как не соответствие с ожиданиями, нормами или ценностями, которые декларируют или разделяют члены группы, и создают таким образом напряжение или конфликты, вызывают осуждение и порождают широкий спектр санкций, от осуждения к изолированию, от замечания к наказанию[9, с. 13]. Таким образом, в философии, в социологии, в психологии этот термин обозначает разные типы поведения, которые отклоняются от нормального. Девиантное поведение всегда связано с каким-либо несоответствием поступков, действий или видов деятельности человека, и установленным в обществе правилам и стереотипам поведения. Это может быть нарушения формальных (правовых) или неформальных (мораль, традиции) норм, но и девиантный стиль поведения, который не отвечает принятым в обществе и среде нормам.

За Кудрявцевым, девиантное поведение определяется как специфический способ корреляции бытия общества и личности, проявления ценностного отношения личности, к обществу, которое направлено на смену норм и ожиданий, и которые имеют специфические приемы самовыражения. В понимание девиантного поведения входит не только обозначение действий конкретного человека, но и описание определенных социальных явлений, например, таких как социальное отклонение. Само социальное отклонение определяется как нарушение социальных норм, которое характеризуется определенной масовостью, стойкостью и распространенностью (преступность, пьянство, религиозный фанатизм, но др.)[6, с. 68] .

Следует помнить, что в реальной социальной действительности не существует явлений, видов деятельности, форм поведения нормальных, или девиантных по своей природе, по содержанию. Их нормальность или девиантность определяют лишь установленные социальные нормы в данном обществе и в данном пространстве – времени. «Что считать отклонением, зависит от времени и места; нормальное поведение при одном наборе культурных установок будет расценено как отклонение от нормы при наборе других культурных установок»[1, с.150].

Разнообразие явлений, которые не регулируются социальными нормами, находятся между двумя понятиями: социально-одобренные явления и социальные отклонения. Эти процессы могут быть, как и позитивного характера (творчество), так и с негативными последствиями (массовое курение, преступления). Но это многообразие превышает количество и разнообразие норм. Социальные изменения приводят к социальной реорганизации, для которой присущее принятие некоторых шаблонов поведения, которые раньше осуждались как отклонение (инновации в литературе и искусстве, радикальные политические взгляды). Но это не касается нарушений, которые связаны с насилием. После затяжного переходного периода новые нормы поведения фиксируются в привычках, и устанавливается социальный порядок. Но, не смотря на это, анализ последствий разного рода социальных отклонений неоднозначен, и, как правило, их субъективная оценка и объективный вред достаточно часто не совпадают. Некоторые социальные отклонения (самоубийство, преступность, наркомания) трактуются как девиантное поведение личности, а другие могут выступать лишь в качестве социального феномена (коррупция, геноцид). Это говорит о непрерывном ценностно-нормативном механизме (прежде всего практические образцы поведения - нормы, а также средства социального контроля).

Следовательно, мы можем утверждать, что норма – это мнимая форма удовлетворения потребности, какую субъект должен наполнять фактическим содержанием всякий раз, как только такая потребность у него появляется. Понятие нормы отображает механизм, который удерживает общественную систему в состоянии жизнеспособного равновесия в условиях неминуемых изменений, а категория нормы становится начальной для изучения девиации. Именно социальные нормы формируются как результат, адекватного или искривленного отображения в сознании и поступках людей, закономерностей функционирования общества. Соответственно, отклонение от нормы – девиации – также носят исторический характер.

Во все времена общество искало причины, факторы, обстоятельства, которые обуславливают проявления человеческой активности, которая приводит к нарушению правил и норм в данном обществе, к изменениям девиантности и ее видов. Так накапливался фактический материал, на основе которого возникали теории и концепции девиации.

Философы разных народов, во все времена всегда анализировали проблемы связанные с добром и злом, правильностью и неправильностью поведения. В основе девиантологических теорий лежат философские труды Платона, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса. Но основные концепции девиантного поведения зарождались и развивались в XIX- XX столетиях, когда возникла неотложная потребность объяснить происхождение и причины отклонений в поведении. Исследователи разных отраслей изучали разные уровни человеческого поведения (социальный, философский, биологический, психологический). Анализ эволюции девиантологической мысли позволил выделить биологические и социальные закономерности и обосновать концепции отклоненного поведения как социального явления. Тем самым обосновав методологию изучения феномена девиации. В процессе изучения, анализа девиаций, сложились следующие подходы: антропо-биологический, социальнофилософский, психологический. На современном этапе изучения девиантного поведения, существует множество моделей, концепций, школ которые рассматривают данную проблему, но все они относятся к одному из этих подходов, невзирая на многообразие.

Таким образом, мы еще раз убеждаемся, что проблема девиантного поведения носит междисциплинарный и комплексный характер. Это дает возможность изучить и объяснить разные формы позитивных и негативных проявлений девиантного поведения из общих, системных позиций, как проявлений единственных закономерностей и механизмов социального бытия. И, соответственно, приводит к утверждению о том, что девиантное поведение – это не патология. Это естественной результат эволюции социума, как дополнительные конформным, формы жизнедеятельности. «Отклонение» не является объективной характеристикой определенных видов поведения, а лишь следствие соответствующей общественной оценки (конвенциональность «нормы» – «отклонение»). Лишь противоречивые, взаимоисключающие концепции в совокупности могут достаточно полно описать объект, что изучается.

Существует диалектическое единство — организация и дезорганизация, порядок и беспорядок, норма и девиация. Более того, девиации (флуктуации, мутации) — необходимые механизмы изменения и развития, а следовательно, и существование системы (социальной, физической или биологической).

Девиации крепко связаны с основными условиями любой социальной жизни и именно из-за этого полезны, поскольку те условия, частью которых они являются, сами неотделимы от нормальной эволюции. Девиантность не только предусматривает наличие дорог, открытых для необходимых изменений, но в некоторых случаях и прямо готовит эти изменения (пример Сократа). Там, где существуют позитивные отклонения, и коллективные ощущения владеют достаточной гибкостью для того, чтобы приобрести новую форму, девиация помогает [7, с.34].

Для рассмотрения нашего вопроса, что же такое девиация - норма или патология, интерес представляет теория аномии, разработанная французским философом и социологом Е. Дюркгеймом. Для него первично общество, социальный факт, а не индивид. Социальное должно объясняться социальным. Общество – это особенная реальность, которая стоит над индивидами, обуславливает действия индивида и осуществляет над ними контроль. Именно поэтому ученый утверждает о «нормальности» преступности, которая существует во всех обществах. Развивается за своими закономерностями и выполняет в обществе определенные социальные функции. «Преступления совершаются... во всех обществах, всех типов... Нет второго такого феномена, который обладал бы столь бесспорно всеми признаками нормального явления, ибо преступность тесно связана с условиями жизни любого коллектива... Преступность – нормальное явление потому, что общество без преступности совершенно невозможно» [4, с. 39-40].

Кроме того, «преступность необходима; она прочно связана с основными условиями любой социальной жизни и именно в силу этого полезна, поскольку те условия, частью которых она является, сами неотделимы от нормальной эволюции морали и права... Чтобы был возможен прогресс, индивидуальность должна иметь возможность выразить себя. Чтобы получила возможность выражения индивидуальность идеалиста, чьи мечты опережают время, необходимо, чтобы существовала и возможность выражения индивидуальности преступника, стоящего ниже уровня современного ему общества. Одно немыслимо без другого... Преступность не только предполагает наличие путей, открытых для необходимых перемен, но в некоторых случаях и прямо подготавливает эти изменения... Действительно, сколь часто преступление является лишь предчувствием морали

будущего, шагом к тому, что предстоит!» [4, с. 42-43].

Дюркгейм обосновывает эту мысль на примере осуждения Сократа. Вывод один - девиации необходимы для развития, прогресса общества. Но преступность, как и другие проявления девиантности, нормальна лишь при условиях, что она не превышает уровень, который является границей для проявления отклоненного поведения [4, с. 40]. В определенные периоды социального развития создается ситуация, когда нормативная регуляция или резко поднимает планку или отсутствует вообще. Здесь мы подходим к сути теории аномии, и соответственно, состояние аномии – это состояние общества, при котором нормативная регуляция поведения индивидов и социальных групп нарушена, потому что раньше принятые нормы, законы и культурные ценности, не отвечают новым, или новые еще отсутствуют [5, с. 100].

Большинство идей ученого являются актуальными для сегодняшнего дня. И это не только конкретные закономерности некоторых видов девиантности (сезонное распределение самоубийств, зависимость уровня девиантности от меры сплоченности), но и главный социолого-философский вывод: девиантность закономерна; девиации выполняют определенные социальные функции; общество без девиаций, включая преступность, невозможно.

Вывод. И так, подводя итог, можно сказать, что при исследовании девиантного поведения и ее оценке с точки зрения наличия и меры отклонения, важна нейтральная позиция. Поскольку девиантное поведение стало ассоциироваться со многими негативными проявлениями, возникла тенденция считать его негативным. В действительности же умнее считать девиацию «естественной» формой поведения. Общество создает стандарты поведения, которым поведение человека не всегда отвечает. Необходимыми и закономерными компонентами любой социальной системы являются нормы и отклонения. Категория нормы становится начальной для изучения девиации. Норма и девиация – это два понятия, которые раскрывают противоположные аспекты и одновременно дополняют друг друга в реальности. В современном обществе невозможно избежать разного рода изменений. Поэтому норма – это тот механизм, который сдерживает общественную систему в состоянии жизненного равновесия. Тем самым подтверждая, что девиация - это не патология - это естественный результат эволюции социума. Парадокс, но девиация укрепляет нормы общества: с ее помощью уточняются существующие стандарты социального поведения. Без периодических нарушений поведенческих норм, сами эти нормы могли бы стать менее ясными и, таким образом, менее строго соблюдаемыми. Исследование взаимосвязи девиаций и социальных норм способствует равновесию системы современного мира и развития общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Гидденс Э. Социология. М: Эдиториал УРСС, 1999. – 704с.
2. Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль: Избранные статьи. СПб.: Юридич. центр Пресс, 2004. – 520 с.
3. Дробницкий О.Г. Моральная философия: Избр. труды / Сост. Р.Г.Апресян. - М.: Гардарики, 2002. – 520 с.
4. Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности М., 1966. С. 39-40
5. Комлев Ю.Ю., Сафиуллин Н.Х. Социология девиантного поведения: вопросы теории. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2000.
6. Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения. - М.: Юрид. лит-ра., 1989. – 368с.
7. Ореховский А.И. Свобода, ответственность, регуляция. - Новосибирск.: Сиб. гос. акад. телекоммуникаций и информатики, 1995. – 83 с.
8. Сидоренко Н.И. Социальные нормы и регуляция человеческой деятельности: Монография. М.: Изд-во Рос. экон. акад., 1995. – 182 с.
9. Ферреоль Ж. Социология. Терминологический словарь. 2-ое изд. М., СПб.: Питер, 2003. – 160 с.

© *Власенко К. Г.*

Власенко К. Г. - аспірант кафедри соціології Інституту соціальних наук Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

УДК 316.334.5:504.03

ЕКОЛОГІЧНА СВІДОМІСТЬ ОДЕСЬКИХ СТАРШОКЛАСНИКІВ: ДОСВІД МОНІТОРИНГОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

В статті розглядаються методологічні особливості соціологічного дослідження екологічної свідомості на емпіричному рівні. Емпіричний матеріал статті складають дані соціологічного моніторингового дослідження, проведеного в шкільній молодіжній спільноті м. Одеси.

Ключові слова: екологічна свідомість, соціологічне дослідження, екологічна проблема, старшокласник, моніторинг, екологічна освіта.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ОДЕССКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ: ОПЫТ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье рассматриваются методологические особенности социологического исследования экологического сознания на эмпирическом уровне. Эмпирический материал статьи составляют данные социологического мониторингового исследования, проведённого в молодежной среде г. Одессы.

Ключевые слова: экологическое сознание, старшеклассник, социологическое исследование, экологические проблемы, мониторинг, экологическое образование.

ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS OF ODESSA'S HIGH SCHOOL STUDENTS: MONITORING RESEARCH EXPERIENCE

The article considers the methodological characteristics of sociological studies of ecological consciousness at the empirical level. The empirical material of this article are the sociological monitoring survey conducted among Odessa's . youth.

Keywords: ecological consciousness, senior pupil, sociological research, the environmental problems, environmental education, monitoring.

В сучасному суспільстві більшість екологічних проблем набули соціального характеру як за своїм значенням, так і в способах їх вирішення та подолання. Сучасні екологічні проблеми здобувають своє відображення в структурі суспільної свідомості – в екологічній свідомості. Екологічна свідомість суспільства є важливою умовою вирішення багатьох екологічних проблем.

В даній статті автор має за мету визначити методологічні особливості емпіричного дослідження екологічної свідомості, а також особливості та динаміку розвитку екологічної свідомості старшокласників в м. Одеса. В статті наводяться результати моніторингового дослідження, в рамках якого, в окремому блоці питань, було розпочате соціологічне дослідження соціального процесу формування екологічної свідомості в молодіжній спільноті м. Одеси.

В наш час аксіомою є те, що екологічні знання мають бути складовою базового компоненту шкільної освіти і структури вищої школи [10, с. 182].

Екологічну свідомість іноді тлумачать як таке, чого ще немає, але з огляду на небезпечні екологічні реалії, його слід терміново сформувати й поширити серед людського загалу.

Одним з головних засобів формування екологічної свідомості нашого сучасника має бути система екологічної освіти та екологічного виховання. Але в Україні загальна шкільна освіта і далі залишається досить консервативною відносно її екологізації [10].

Аналіз сучасного стану екологічної освіти та виховання в загальноосвітніх навчальних закладах українського суспільства виявляє ряд проблем та протиріч, а саме, протиріччя між рівнем сформованих екологічних знань, умінь і навичок старшокласників та обмеженими можливостями їх практичного застосування; а також, проблема усвідомлення учнями здобутих знань, а отже відсутність переконань в дотриманні правил та норм екологічної поведінки, екологічної діяльності в довіллі. Також, не менш важливою, є проблема яка стосується адекватного та ефективного застосування новітніх технологій і особистісно-орієнтованих методик цілеспрямованої, систематичної педагогічної роботи відповідних певним умовам соціальної дійсності що склалися. [4].

Таким чином, невід'ємною умовою формування екологічної свідомості, як важливого складника світогляду навчаючої молоді, є система багатоступеневої й фундаментальної екологічної освіти та пропаганди. Нажаль, реалії в сучасній загальноосвітній системі виявляють ряд проблем, які необхідно