

образовательной деятельности. Все больше людей используют возможности дистанционного обучения.

Развитие и интенсивное внедрение информационных технологий в образование и их безграничные возможности стали основой формирования новой образовательной базы. Образование уже не является ограниченным пространственными, часовыми и институциональными пределами, поскольку появляются новые формы образовательных практик, которые выходят за пределы традиционной схемы приобретения знаний. Безграничные когнитивные возможности глобальной информатизации делают невозможным считать процесс образования законченным, потому как постоянное усовершенствование и развитие информационных технологий требует непрерывного образования не только в пределах образовательных институтов, но и во всех социальных отраслях.

Стратегия государственной политики в области образования и науки сосредоточена на процессе формирования образованного человека, где одновременные процессы социализации и интеллектуализации помогают сформировать гармонично развитую личность, способную прагматично смотреть в будущее и самостоятельно направлять вектор развития социума в сторону его прогрессивного развития. Образование выступает как доминирующий фактор в процессе социализации личности, которая осуществляется через усвоение содержания общечеловеческих и культурных ценностей, через изучение языка, искусства, истории, осознание экологических и демографических проблем, осмысление идеалов и ценностей, которые выработало человечество на протяжении своего существования.

Интеллектуализацию социума можно рассмотреть как организованный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для обеспечения возможностей объективной оценки, успешного развития и продуктивной реализации интеллектуального потенциала каждой личности. Кроме того, это управляемое воздействие образовательной системы на воспитание творчески мыслящих личностей, ориентированных на успех в выбранной сфере деятельности на основе мобилизации их интеллектуального потенциала.

Таким образом, образование - это открытая динамическая система, т.к. на протяжении всего существования человечества оно постоянно расширяло свое информационное поле, что, в свою очередь, проявилось в информационной нагруженности образования. Оно является той призмой, которая пропускает сквозь себя разнообразные колебания изменчивой реальности, и отражает их в спектре формирования новых образовательных парадигм. Это та антропологическая составляющая социокультурной реальности, которую создает человек своего времени, и, которая определяет качественно новый инновационный виток в развитии социума, претерпевающим постоянные трансформационные изменения в глобализирующемся мире.

Павлова А. Т. – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета, г. Минск.

АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОБЗОР МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ

Современное общество, переживающее весьма сложный период трансформации, требует эффективного функционирования системы высшего образования. Центральной проблемой современной образовательной системы высшей школы является формирование альтернатив развивающего образования на основе стимуляции преподавателем творческого потенциала студентов, побуждения его к самостоятельному обучающему поиску. Для улучшения качества образования необходимо учитывать общие изменения парадигмы в отношении знаний. Традиционная образовательная система недостаточно полно учитывает сущностную характеристику социального механизма смены поколений. Образование сегодня все больше принимает форму договорных рыночных отношений по поводу определенного знания примененного в конкретных условиях. Информационно-познавательные блоки, предлагаемые современному студенту, должны быть прагматическими, лаконичными и в достаточной степени завершенными. Приспосабливая старое содержание к принципиально меняющимся условиям можно лишь догонять изменяющуюся социальную действительность. Необходимо переходить к опережающему характеру действия образовательных систем. Их переориентации с усвоения прошлого на возможности проектировать

будущее, конечно же, на основе восприятия всего предыдущего.

В условиях трансформации общества свою новую миссию развивающее образование может выполнить лишь в случае коренной перестройки. Задача состоит не в том, чтобы найти готовый ответ, но суметь увидеть проблему. Поставить вопрос и самостоятельно решить его. От объясняющего образования, как это было в традиционной системе, следует перейти к творческим альтернативам развивающих образовательных стратегий.

Произведем общий обзор новых методологических стратегий, с учетом активизации творческого потенциала студентов. Современные образовательные технологии строятся на сочетании активных форм обучения: лекций-бесед, деловых игр, дидактических тренингов и практикумов, с самостоятельным освоением студентами материала. В задачи преподавателя входит руководство самообразованием студента. Педагог помогает студенту ориентироваться в литературе, в решении сложных проблем. Большую роль в развитии творческих способностей у студентов играют семинарские занятия. Существуют два способа конструирования семинарского занятия: традиционный и инновационный.

Традиционный подход представляет преподавателя как активное звено, а студента – как пассивное. Такое семинарское занятие имеет свои плюсы, это, прежде всего доскональная проработанность изучаемого материала. Однако на сегодняшний день его использование не имеет масштабного эффекта, так как студент не уверен в востребованности собственных знаний, их конкурентоспособности. Студенту на семинарских занятиях по философии необходимо помочь выработать собственное критическое восприятие аналитики общества, социальных связей и процессов функционирования социальных институтов.

Обозначилась тенденция увеличения дистанции между инновационными образовательными проектами, недостатка в которых нет и возможностями их реализации в образовательной действительности. Студента следует не запугивать и загружать, а заинтересовать путем разрешения той или иной проблемы, направить на поиск новых способов действий. Исследовательский метод предполагает построение обучения наподобие процесса научного исследования в упрощенной доступной студентам форме. Прежде всего, необходимо четко определить цель занятия, выявить ядро проблемы, подлежащее исследованию. На основе этого выдвигается несколько противоположных гипотез. Важная особенность исследовательского метода состоит в том, что в процессе решения одних проблем постоянно возникают новые. Исследовательский метод в обучении лишь в какой-то мере имитирует процесс научного исследования. Во-первых, учебные проблемы не являются для науки новыми, но они новы для студентов. Путем исследовательского метода студенты подводятся к самостоятельному открытию того, что в науке уже давно известно. Учебное исследование ведется студентами под руководством преподавателя, эта помощь должна быть такой, чтобы студенты считали, что они самостоятельно достигли цели. Бесспорно, требования к преподавателю, как профессионалу резко возрастают, увеличивается объем его подготовительной работы, но потраченные усилия оправдывают себя. Семинар, проведенный на основе инновационного подхода, усиливает диалоговое начало в воспитательном процессе. Возникает вопрос: как этого добиться? Прежде всего, следует обратить внимание на подготовительный этап – разработку плана проведения семинарского занятия. Время проведения занятия делится на три этапа: первый – подготовительный, второй – формулировка проблемной ситуации, ее решение, третий – заключительный. На подготовительном этапе преподаватель объясняет группе цели и задачи семинарского занятия, характеризует проблему, а студенты с помощью разнообразной техники коммуникативных игр включаются в процесс обучения. На этапе решения проблемы допускается использование различных методов подачи информации: сообщения, доклады, рефераты. Главное условие – студенты, раскрывая проблему, должны четко осознавать многоплановость ее разрешения. Задача преподавателя – предотвратить скатывание студенческой аудитории к пустословию. Преподаватель должен умело направлять участников дискуссии, лаконично, и аргументировано доказывать свою точку зрения. Существует несколько способов вовлечения всех членов аудитории в активную работу. Наиболее продуктивен метод контрастирующих вопросов, предполагающий альтернативные решения. Преподаватель предлагает различные варианты решения проблемы. Можно заранее подготовить два – три небольших доклада с противоположными взглядами на одну и ту же проблему. И совсем не обязательно стремиться выработать единое мнение. Важно, чтобы доказательства избранной точки зрения были вескими, аргументированными. Во-первых, проявит себя группа докладчиков, которая, проштудировав дополнительную литературу, презентует аудитории собственную аргументированную систему доказательств; во-вторых, большинство студентов, дав оценку услышанному материалу, примет

участие в дискуссии; в – третьих, будет принято единое мнение группы и показан механизм его достижения, технология согласования; в – четвертых, учебная аудитория самостоятельно найдет правильное решение. Однако, не всякая проблемная ситуация порождает процесс мышления. Он не возникает, когда поиск путей разрешения проблемной ситуации не посилен для студентов на данном этапе обучения в связи с их неподготовленностью к необходимой деятельности. Не следует включать в учебный процесс слишком сложные задачи. Несмотря на явные достоинства, обучение не может строиться целиком как проблемное. Для этого бы потребовалось много времени. Обычно на семинарское занятие выносятся одна-две проблемные ситуации. Третий этап исследовательского метода семинарского занятия – подведение итогов. Преподавателю важно оценить вклад каждого студента в проведенную дискуссию, иногда даже небольшие замечания студентов бывают очень важными и ценными. Считаю, что лучше переоценить вклад того или иного студента в работу, чем недооценить его. Важно, чтобы студент испытал радость открытия, поверил в свои силы, тогда он смело идет на поиск решения новых задач.

Одним из приоритетных направлений развития системы современного образования в вузах является всестороннее использование информационных технологий. Существенный недостаток обычной информационной лекции – непрерывность изложения материала, отсутствие обратной связи. Сейчас, когда главной задачей становится не преподнесение знаний в готовом виде, а формирование у студентов умения мыслить, такого рода лекции уходят в прошлое. Важно видеть в студенте собеседника, развивать в нем стремление работать самостоятельно. Студенты должны не только слушать и воспринимать готовые выводы, но и размышлять, искать нестандартные решения. Такое отношение к информации обеспечивается не только активной ролью преподавателя на лекции, но и коллективной мыслительной деятельностью студентов. Рассмотрим такой вид интерактивных технологий как создание презентаций в программе Power Point. С одной стороны, презентация позволяет решить проблему наглядности, предоставляет возможность с большей эффективностью развивать образное мышление, способствовать лучшему запоминанию информации. С другой стороны, зачастую философские темы требуют высокого уровня абстрагирования, не поддаются адекватному иллюстрированию, в связи с чем иллюстрации могут, наоборот, негативно сказаться на качестве лекций. Нужно тщательно отбирать темы, которые возможно изложить с помощью презентаций, а какие – нет. Следует отметить некоторые позитивные возможности использования электронных тестовых программ. Тестовые задания могут показать преподавателю пробелы в знаниях студентов, а студенты могут определить, какую тему им следует изучить тщательнее. Хорошо подготовленный тест выполняет также структурирующую функцию, позволяет систематизировать знания. Разумеется, даже очень хорошо подготовленный тест не может адекватно выявить уровень подготовленности по философии. Тесты можно использовать в курсе философии, как один, далеко не самый главный, вид работы со студентами. Использование интерактивных методов позволяет более эффективно работать со студенческой группой, помогает делать занятия увлекательными и запоминающимися. Внедрение в учебный процесс новых технологий развивающего образования позволяет воспитывать философски мыслящих, творческих личностей, востребованных на современном рынке труда.

Палагута В. И. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой инженерной педагогики Национальной металлургической академии Украины.

СУБЪЕКТ В СВЕТЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Одной из характерных особенностей современной социальной теории стало «возвращение» в её проблемно-исследовательское поле понятия «субъективность» или, точнее, «субъектность» после постмодернистской ситуации «смерти субъекта». Но данное «возвращение» происходит уже на качественно иной основе. Речь здесь идёт о том, что тенденция данного «возвращения» определяется постепенным утверждением в социально-гуманитарных науках *субъектно-ориентированного подхода*, который является онтологической и эпистемологической основой создания современной *двуединой субъектно-социальной теории*.

В рамках разработки варианта *субъектно-социальной теории* автором тезисов была