

реализации Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования, утвержденной приказом Министра образования страны. Концепция предусматривает преподавание в отечественных вузах интегрированного цикла социально-гуманитарных дисциплин, нацеленного на комплексное изучение экономической, социальной, политико-правовой и духовной жизни современного общества. Весь этот интегрированный цикл делится на четыре взаимосвязанных модуля, первый из которых имеет краткое название «Философия» и включает две обязательные дисциплины – «Философия» и «Основы психологии и педагогики», а также ряд специализированных модулей, избираемых для изучения самими студентами и имеющих, как правило, профессиональную направленность.

Соединение в одном модуле философии с психологией и педагогикой объясняется тем, что на всех этапах развития эти две конкретные науки выступают в качестве практического воплощения определенных философско-мировоззренческих идей в сфере образования. Философия в целом разрабатывает общую теоретическую картину взаимосвязи человека и мира, раскрывает глубинные основания культуры. Педагогика вместе с психологией указывают пути освоения образующейся личностью содержания культуры, необходимого для вхождения в самостоятельную жизнь и плодотворной самореализации. Философия изначально и по сути имеет образовательную направленность; в свою очередь педагогика и психология пронизаны философскими идеями о человеке и его единстве с окружающим миром.

Философия как учебная дисциплина занимает особое место в системе социально-гуманитарного образования, являясь его концептуальной основой. Во взаимосвязи с другими учебными дисциплинами она призвана вносить весомый вклад в развитие мировоззрения будущего специалиста. Философские учения рассматривают мир через призму человеческого отношения к нему, способствуя приданию данному отношению осознанности, обоснованности, ответственности. Философское знание, взятое во всей его полноте, предлагает человеку недогматичное видение мира; его освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть узость и неотрефлексированность обыденного мировоззрения, обогатив его опытом мировоззренческой критики.

Культурно-образовательный философский синтез непосредственно не ведет к построению новой интегральной философской системы, имеющей форму самостоятельного философского учения. Его задача не столь амбициозна, хотя не менее ответственна в социально-культурном плане. Она состоит в создании адекватного образа философии как феномена современной культуры, причем такого образа, который может быть понят и принят и студентами, и всеми теми людьми, которые решили обратиться к философии в поисках продуктивного мировоззрения, соответствующего сложностям, вызовам и надеждам нынешней эпохи.

Ворников В. И. - кандидат философских наук, докторант кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

СОГЛАСИЕ И ЕГО РОЛЬ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМся ОБЩЕСТВЕ

Актуальность. Поиск и нахождение социального согласия является одной из наиболее значительных проблем в каждом историческом обществе, поскольку уровень социального согласия во многом определяет динамику его развития, его благополучие и целостность. Становление и утверждение социального согласия в трансформирующемся обществе - это актуальная проблема современности.

В общественных отношениях существенно проявляется необходимость развития социальной интеграции, партнерства, сотрудничества, что требует прежде всего переосмотра социального согласия.

До настоящего времени не обнаруживается устойчивого интереса к проблеме социального согласия. Проблема состоит в создании социологической теории согласия, в определении теоретических основ согласия в современном обществе, изучить основные пути его достижения.

Проблема включает понимание принципов становления социального согласия в обществе,

находящемся и в условиях перманентной трансформации.

Проблема согласия является традиционной для социальных наук и социологии в целом. В социологических концепциях и парадигмах общество рассматривается с позиций согласия, солидарности, порядка и конфликта, а также их синтеза. Анализ показывает, что в социологических теориях получили развитие три основных направления понимания социальной реальности: конфликтологическое, консенсусологическое и синтетическое. В рамках данных направлений осуществляется научное осмысление реальных социальных процессов и явлений.

Основной мыслью исследований является понимания того, что общество существует потому, что доминантной чертой, характеристикой его состояния является согласие и солидарность между социальными субъектами. Конфликт можно считать нормальным состоянием, дающим импульсы к социальным изменениям, но нельзя строить социальную жизнь, исходя из убеждения об определяющем значении конфликта в социальном развитии.

Согласие позволяет находить гармоничное соотношение между социальными субъектами. Нарастание социальной напряженности, возникновение конфликтов связано с тем, что в различных социальных сферах имеет место постоянное, систематическое неразрешение или несвоевременное разрешение противоречий на предконфликтных стадиях развития.

Различные изменения в обществе – дезинтеграция, проявляющаяся через многочисленные противоречия и конфликты, является следствием отсутствия конвенциональных отношений.

В особенности ситуация обостряется в транзитивных обществах. Проблемы согласия – конвенциональности касаются взаимодействия и взаимоотношения, и принципиально важно представить о том, как возможно при быстрой смене конвенциональных правил сохранять устоявшиеся диахронные механизмы социальной интеграции. Необходимость постановки вопроса о концептуальных основах согласия обостряется в связи с интенсивностью процессов культурных – универсализации и глобализации, которые лежат в основе трансформации общества.

В современности необходимость разработки теории социального согласия актуализируют следующие обстоятельства:

во-первых, высокий уровень социальной напряженности и конфликтогенности стимулирует изучение этих процессов. Согласие здесь рассматривается как результат их снижения.

во-вторых, в прошлом сформировалось представление, что согласие имеет одно основание – идеологию. Идеологическое согласие выступает базой для стабилизации отношений между социальными субъектами во всех сферах социальной жизни. В современных условиях, с одной стороны, происходит становление новой системы ценностей, с другой – поиск новой идеологии. Поэтому требуется теоретическое осмысление основ социального согласия;

в-третьих, за период со середины 20 – начала 21 веков были утрачены или обесценены традиционные механизмы формирования социального согласия и социальной интеграции. Требуется теоретическое осмысление как традиционных, так и эвристических механизмов становления согласия в обществе;

в-четвертых, формирующиеся в настоящее время социальные общности, сообщества и другие существенно различаются по многим основным показателям;

в-пятых, отсутствие взаимопонимания, осознания единства основ социального бытия различными социальными субъектами выступает одной из важных причин, наблюдаемого в современном обществе кризиса.

На основании изучения и исследования согласия и его роли в обществе, возможно сделать определенные обобщения и выводы:

1. В период социальных трансформаций принципы исследования социального согласия не сводятся к детерминизму, где на одном полюсе – согласие, на другом – конфликт, а определяются во многом принципом развития неравновесных систем.

2. В зависимости от того, какие ценности лежат в основе социального согласия, оно подразделяется на моральное и ценностное согласие.

3. Согласие в обществе в соответствии со способом возникновения выступает как ценностное и функционально-целевое.

4. Согласие и согласованность в обществе проявляются через социальную потребность как индивида, так и общества разрешать ситуации посредством социальных конвенций, которая выступает атрибутивным свойством социального.

5. Согласие и согласованное взаимодействие возникает на уровне интенции каждого из участников взаимодействия, которая перерастает в формирование мотивации, а затем в готовность к конвенции и к самому действию, направленному на формирование конвенциональной территории.

6. Согласие выступает способом понимания мира «другого» и предполагает согласованное взаимодействие социокультурных смыслов.

7. Согласованные отношения возникают в результате повторяющихся более или менее стабильных взаимодействий, и переход конвенциональных взаимодействий в конвенциональные отношения возможен при наличии следующих составляющих: конвенциональных действий; конвенциональных стратегий; конвенциональной территории; конвенциональных значений; конвенциональных игр.

8. Согласие и согласованное взаимодействия составляют основу – центр социальной интеграции, ибо именно они определяют существование данного феномена.

Гадомська Юлія Петрівна – аспірантка кафедри філософії Одеського національного морського університету.

ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ПРИНЦИП СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ

В сучасному світі, де знімаються колишні обмеження та розширюються рамки соціальної дії, соціальний діалог стає більш оптимальною формою відносин.

Соціальний діалог, будучи особливим атрибутом соціальності, вбирає в себе характеристики конкретно-історичного соціального середовища й психологічних особливостей людини епохи.

До основних загальних рис діалогу як особливої форми комунікації належить те, що він, на відміну від суперечки з її прагненням до істини, означає рух до розуміння і взаєморозуміння. Істина діалогу – це «територія згоди», коли кожна зі сторін визнає співбесідника в якості унікальності, самоцінності, що має право на свої судження відносно усього у світі.

Необхідна умова діалогу – визнання права на існування думки, відмінної від моєї, іншого світогляду, мови, культури, тобто прийняття іншого таким, яким він є, без прагнення переконати, перевиховати, навчити співбесідника.

Конструктивний діалог, в умовах різноманітності соціальних позицій, можливий лише на основі втілення установок толерантності.

Переважає більшість словників визначає толерантність як здатність індивіда сприймати без агресії думки, які відрізняються від власних, а також особливості поведінки та способу життя інших. Терпимість до іншого (незвичного, нетрадиційного, навіть неприйняттого) способу життя, поведінки, звичаїв, почуттів, ідей, вірувань. Толерантність, як правило, вважають вищим рівнем виховання та культури особистості.

У сучасній науковій літературі, присвяченій проблемі толерантності, у цілому склалося визначення цього поняття. Так, толерантність – це свідоме допущення суб'єктом чого-небудь, що їм не схвалюється; це добровільне стримування від вчинення перешкод засуджуваному “іншому” при умові, що в суб'єкта є можливість чинити йому опір, є влада перешкодити вільному самовираженню “іншого”.

Етимологія слова “толерантність” походить від латинського *tolerantia* – терпимість, тобто здатність утворювати і підтримувати спільність з людьми, які відрізняються у певному відношенні від переважаючого типу. Толерантність – це протилежність ворожості, антипатії, ненависті.

Толерантність – це не поступка, поблажливості чи потурання. Толерантність – це, передусім, активна позиція, що формується на основі визнання універсальних прав та основних свобод людини. Толерантність у жодному разі не може бути виправданням посягання на ці основні цінності. Толерантність повинні виявляти кожна людина, групи людей та держави.

Сьогодні розуміння толерантності поглиблюється далі, наприклад, французьким філософом Полем Рикером. Він відмічає необхідність не тільки гарантування свободи легітимному “іншому”, а й надання слабкому “іншому” певних переваг для самореалізації. Точніше, бажане збільшення переваг для більш слабого має бути компенсоване зменшенням шкоди для сильнішого в опозиції. А. Морван, визначаючи підставою толерантності милосердя і повагу людської особистості, бачить у ній ідеал і життєво важливий принцип та вважає, що лише вона одна дає цивілізації шанс вижити. П. Ванберген