

© Трифонова М. К.

*Трифопова М. К.* — кандидат философских наук, доцент, член-корреспондент Крымской академии наук.

УДК 1+001.92:37

### КОНТУРЫ ГРЯДУЩЕЙ РЕФОРМЫ В ОБРАЗОВАНИИ

*В работе анализируется специфика и перспективы реформирования современной системы образования. Обосновывается необходимость «опережающего обучения» в его связи с этикой самосовершенствования. Утверждается, что система убеждений, нравственных принципов и ценностных ориентаций является основой самовоспитания личности.*

**Ключевые слова:** реформа образования, «опережающее обучение», самовоспитание.

### КОНТУРИ МАЙБУТНЬОЇ РЕФОРМИ В ОСВІТІ

*У роботі аналізується специфіка і перспективи реформування сучасної системи освіти. Обґрунтовується необхідність «випереджального навчання» у його зв'язку з етикою самовдосконалення. Стверджується, що система переконань, моральних принципів та ціннісних орієнтацій є основою самовиховання особи.*

**Ключові слова:** реформа освіти, «випереджальне навчання», самовиховання.

### CONTOURS OF THE FUTURE REFORM IN EDUCATION

*Specifics and prospects of reforming of a modern education system are analyzed in the article. «Advancing training» need locates in its communication with ethics of self-improvement. Affirms that the system of belief, moral principles and valuable orientations is a basis of self-education of the personality.*

**Key words:** an education reform, «advancing training», self-education.

В 1978 г. английский физик и философ Н. Решер сформулировал закон развития научно-технической деятельности [1, с. 8]. Производственная функция науки определяется соотношением:

$$F=K\log R,$$

где F — мера суммарного числа первоклассных научных открытий, R — суммарный объем ресурсов, затрачиваемых на научно-техническую деятельность, а K — коэффициент, величина которого зависит от конкретного содержания переменной R. Главный смысл закона связан с тем фактом, что в то время как ресурсы, затрачиваемые на науку растут по экспоненте, число крупных инноваций увеличивается линейно. Из этого закона следуют некоторые любопытные и дажестораживающие выводы. Например, для того чтобы только поддерживать постоянной скорость увеличения F, необходимо наращивать R по экспоненте, а для того чтобы увеличить темп, скажем, в два раза, ресурсов надо вложить в сто раз больше. Поскольку экспоненциальный рост вложений в науку не может продолжаться длительное время, то отсюда следует неизбежность замедления темпа появления новых фундаментальных открытий [там же].

Возникает вопрос: может ли современная цивилизация найти какие-то механизмы, которые могли бы как-то смягчить это глобальное противоречие? Мы полагаем, что к решению этой проблемы следует подключить собственно *антропологический ресурс*, а именно — творческий потенциал общества. Возможно ли заметно увеличить эвристические способности молодых людей, выбирающих для себя стезю в области науки? Есть основания считать, что такая возможность существует, если нашей цивилизации удастся серьезным образом реформировать современную систему образования. О реформе в сфере образования педагоги, психологи, философы спорят давно. Очевидно, что здесь нужен комплексный подход. В данной статье нам хотелось бы остановиться лишь на некоторых ключевых аспектах этой проблемы.

#### Образование или обучение?

Традиционно подготовка детей и молодежи к взрослым социальным ролям включает в себя как важнейший элемент *профессиональное обучение и воспитание*. Если первое обычно было прерогативой различного рода образовательных учреждений, то за второе отвечали преимущественно семья и церковь. При этом характерно, что три последних столетия в профессиональном обучении (как в среднем, так и в высшем звене) проблемы мировоззрения, нравственности, ценностных ориентаций включаются в качестве элементов «профессионально ориентированных» дисциплин.

В результате произошло так, что философии, психологии, этике стали обучать, по существу, не затрагивая при этом глубинных структур личности. Молодой человек, заканчивая институт, колледж или техникум, нередко оказывается в ситуации, когда, будучи достаточно информированным в вопросах философии, этики или психологии, остается на уровне неандертальца в своем внутреннем мире, в своих реакциях на других людей и взаимоотношениях с окружающим миром.

Если вспомнить при этом общеизвестную тенденцию ослабления воспитующей роли семьи и церкви, то становятся очевидными глубинные истоки так называемых «технократических кризисов» конца XX в. Дикарь, вооруженный современными технологиями и научно-техническими познаниями, действительно способен взорвать изнутри себя, социум и среду, в которой существует. Три столетия, в течение которых господствовала сциентистски ориентированная система подготовки подрастающего поколения, привели человечество к ситуации, когда не только жизнь человека, но и Жизнь на Земле оказывается под угрозой. Многие думают, что главное направление борьбы с этой угрозой — политика. Да — если речь идет о срочных мерах против смертельно опасных симптомов болезни. Нет — если всерьез говорить о лечении самой болезни. Эффективный путь здесь — фундаментальные изменения в самой системе профессиональной подготовки, особенно высшего уровня, которая сейчас вряд ли может называться системой *образования* в полном смысле этого слова.

«Клятва Гиппократата» заканчивающих медицинские вузы — не дань традиции, а образный штрих, намек на необходимый элемент подлинно гуманистического образования. Сверхосторожное обращение со знанием в прошлых системах храмового, монастырского, соборного образования, когда ученик, послушник получал сведения о мире по мере совершенствования своего «я» — сегодня заслуживает внимания и изучения. Обученный раб остается рабом, но образованный получает шанс стать если не господином Природы, то, по крайней мере, ее достойным уважения сыном.

#### **Проблема «опережающего обучения»**

Конкретный факт, который необходимо в полной мере учитывать при размышлении об образовательной системе XXI века, — экспоненциальный рост научной и технической информации и ее быстрое старение. Начиная учить первокурсника химии, физике, биологии или кибернетике, мы знаем, что 1/3 сообщаемых ему сведений через пять лет станет ненужной, еще 1/3 значительно изменится и конкретизируется, а оставшуюся треть он легко воссоздаст сам при необходимости, включив компьютер или полистав тот или иной справочник. Новейшие же, самые необходимые факты и открытия последних месяцев ему, естественно, в вузе не сообщат.

Подобная ситуация была немыслима в университете XV и даже XIX века, когда темпы развития науки были вполне соизмеримы не только с продолжительностью отдельной человеческой жизни, но и с жизнью целых поколений.

Можно предположить, что наш выпускник решит отмеченную проблему, усердно читая современную ему специальную литературу. Однако и в этом XXI век подготовил ему ловушку: чтобы быть в курсе важнейших публикаций, химику нужно читать не менее 28 часов в сутки, биологу — 26, не меньше, по-видимому, и другим специалистам. Кажущийся выход: узкая специализация. Но она, как известно, формирует профессиональный кретинизм, к тому же главное направление развития современного знания — все же интеграция, а не дифференциация.

Итак, чтобы 5 лет пребывания студента в вузе не были бесполезными, преподавателю надо учитывать открытия, которые еще не сделаны, и готовить студента к оперированию такими объемами информации, обработать которые он в принципе не в состоянии.

Решение указанных парадоксов — в выработке педагогической стратегии, которая нами была названа «принципом опережающего обучения» [2]; [3]. Образовательный смысл этой стратегии — определенная переориентация всего учебного процесса на то, чтобы дать выпускнику такие знания, умения и навыки, методические и методологические установки, которые были бы адекватными запросам и потребностям в сфере профессиональной деятельности к моменту окончания им учебного заведения.

Возможно ли это? Каким образом дать студенту профессиональные знания и умения, опережающие сегодняшнее состояние науки и практики хотя бы на пять-шесть лет?

При всей проблематичности задача имеет решение. Оно заключается в том, чтобы более точно понять иерархию ролей и умений, выражающих идею современного профессионализма, и построить обучение в соответствии с этой иерархией. Анализ мирового опыта показывает, что для современного успешно работающего профессионала необходимо выработать:

- 1) умение находить нужные сведения с минимальной затратой времени;
- 2) умение разбивать их на блоки, структурировать, обобщать, классифицировать и т. п.;
- 3) достаточно высокую общую культуру, позволяющую быстро ориентироваться в различных областях знания и культуры в целом;
- 4) творческие способности, навыки и методики;
- 5) осведомленность по вопросам истории своей области деятельности (что позволяет прогнозировать основные тенденции ее развития);
- 6) умение психологически грамотно работать с людьми и в качестве руководителя, и в качестве подчиненного;
- 7) умение быстро ориентироваться в сложной ситуации и приспосабливаться к ее резким изменениям (это умение, в частности, связано с полноценным функционированием так называемого «образного» полушария коры головного мозга);
- 8) умение квалифицировано работать в интернете, с компьютерной и другой оргтехникой;
- 9) умение видеть реальные проблемы и находить верный путь их решения.

Разумеется, этот перечень можно продолжить. Существенно другое: современное понятие профессионализма связано с набором знаний и умений, принципиально отличающихся от представлений недавнего прошлого. Профессиональную эрудицию можно передоверить компьютеру, а вот без психологических и социологических знаний не обойтись. На передний план сегодня выдвигаются все больше и больше личностные качества работника.

Итак, «опережающее обучение» предполагает следующие моменты педагогической стратегии:

- изучение профилирующей науки в ее истории и противоречивости,
- обучение умению получать нужные знания (т. е. учить учиться),
- развитие не только вербальной, но и «образной» грамотности (в противовес «левополушарной» цивилизации),
- формирование высокого уровня общей личностной культуры,
- развитие навыков эвристической деятельности и инновационной активности.

Кроме того, предполагается, что ведущие основные курсы преподаватели владеют методом проблемного изложения материала и, ставя в лекциях вопросы, еще не решенные наукой, как бы заглядывают в завтрашний день. Опережающее обучение сегодня — не только стратегия, но и метод. Последний связан с отношением к студенту с учетом его будущей социальной роли, со стимулированием в нем творческого подхода и т. п.

В методике опережающего обучения много внимания уделяется формированию современных мировоззренческих установок, нравственных ориентиров, т. е. тому, что традиционно связано с воспитанием, а не только обучением. Таким образом, поиски решения парадоксов нынешнего вузовского образования естественно выводят нас к тем проблемам, о которых шла речь выше. Профессиональные и духовные измерения личности неизбежно смыкаются, образуя новое единство.

#### **Этически ориентированная педагогика**

Вопрос о том, как сделать педагогический процесс этически нагруженным, не нов в образовательной практике современности. Чтобы не уйти в сферу общих рассуждений, представляется целесообразным обратить внимание на один конкретный инновационно-педагогический проект, который вот уже несколько десятилетий успешно внедряется в жизнь. Мы имеем в виду проект «Философия для детей» [4].

Программа «Философия для детей» принята во многих странах мира, одобрена «ЮНЕСКО» и существует уже более 30 лет. С 1979 г. издается посвященный ей журнал «Thinking». Эта программа рассчитана на весь период обучения детей в школе (с 1-го по 11-й классы). Ее цель — научить детей навыкам доказательного, критического, самостоятельного рассуждения при помощи *выработанных за столетия* философских способов и приемов, а также — воспитать морально и социально ответственную личность. При этом не персонажи, направления и дисциплины здесь важны, а проблемно-деятельностный метод передачи знания, т. е. обучение философствованию идет в процессе обсуждения жизненных и философских проблем, причем последние связаны с конкретными ситуациями, с которыми дети сталкиваются на улице, в семье, в школе. Они служат отправной точкой для философского разговора в классе и подсказкой для обнаружения в повседневной жизни

философских проблем. Этой же цели служат и специальные тексты (философски нагруженные художественные повести для детей, где главные действующие лица — не сказочные персонажи, а обычные школьники в привычных для них школьно-семейных обстоятельствах). Повести снабжены обширными пособиями для учителей, дающие возможность вести многоплановый разговор в классе *Главная педагогическая новация и ключевые понятия программы — сообщество исследователей, в качестве которого выступает обычный класс, коллективно ищущий истину путем «сократического диалога» и дискуссии.*

Создатели программы исходят из того, что *«вопрошающий характер философии»*, допущение в ней различных вариантов ответов, наличие в ней познавательных, этических и эстетических инструментов, позволяющих обсуждать широкий спектр волнующих детей вопросов, *делают ее уникальной дисциплиной* для развития способности рассуждать и осознанно, критически, в полемики с другими вырабатывать мировоззренческую позицию.

Практика показывает, что программа «Философия для детей» может и должна стать *парадигмой* школьного обучения. Поддержка ЮНЕСКО и другими международными общеобразовательными организациями названной программы способствовала тому, что во многих странах теория и практика преподавания философии в практическом ключе стала популярной. Ее воздействие сказалось и на высшем образовании, в частности, во многих университетах и колледжах вводятся курсы по «критическому мышлению» и более широкому использованию методологических возможностей различных дисциплин для развития рефлексивных способностей студентов («проблемное обучение»).

Подведем некоторые предварительные (и во многом пока интуитивные) итоги:

Во-первых, предполагается, что школьный курс философии в таком проблемном и практическом ключе позволяет детям научиться критически относиться к своим утверждениям с учетом мнений других и получить возможность выйти за пределы «собственного я» (как единственно верной точки зрения).

Во-вторых, вводится проблемно-сократический метод обучения, который:

- учит коллективному рассуждению, уважению мнения других, что, несомненно, скажется в дальнейшей профессиональной деятельности учащихся;
- дает возможность откровенно обсуждать этические и мировоззренческие проблемы, возможность, которой совершенно лишены нынешние ученики, которые о многих из них узнают в подворотнях или у сомнительных личностей;
- приучает культуре спора и вообще возможности вести диалог;
- при помощи профессионального наставника дает возможность перевести многие актуальные проблемы с уровня эмоций и «позиции силы» на теоретический уровень;
- вооружает ученика установкой искать истину, а не принимать пришедшую в голову мысль как «озарение»; по крайней мере учит искать доказательство этого «озарения»;
- позволяет рефлексировать по поводу своих желаний, поступков и стремлений, что особенно важно в подростковом возрасте;
- дает возможность исподволь знакомиться с сокровищами откровений мировой культуры, наработанных по тем же проблемам, что волнуют подростка (и волновали столетия раньше);
- создает благоприятные предпосылки к тому, чтобы вообще привыкнуть рассуждать, не подменяя спонтанными или эмоциональными решениями жизненно важные проблемы.

Нужно отметить, что чем раньше начать разговор в подростковой или молодежной среде об этических проблемах *не на уровне наставлений*, а на уровнях обсуждения и дискуссии, тем эффективнее потенциал этического воспитания (особенно с привлечением тактично преподнесенных художественных приемов). Достаточно вспомнить «Букварь» Толстого и его «Библию для детей».

Коллективный разум «сообщества исследователей» — это сила! Такой важный вывод может сделать для себя подросток, часто вынужденный решать в одиночку сложные проблемы своей адаптации к социуму. Совершенно очевидно, что знакомство с «адаптированным вариантом философии» может привести и к пробуждению более глубокого интереса к ней — процесс довольно редкий среди современной молодежи и даже — пробудить интерес к чтению, как к варианту еще одной точки зрения. В нашем обществе, где господствуют бедность, хаос и коррупция, введение «курса философии для детей» особенно важно, как редчайшая перспектива хотя бы в подрастающих поколениях внести систему ценностей и установок, которые единственно способны сделать человека счастливым, ибо ни богатство, ни власть, ни грубая сила сделать это не могут.

### Проблема самосовершенствования

Среди категорий педагогики, которые выдвигают на первый план потребности современного информационного общества, наряду с понятием «опережающее обучение» достойное место должен вновь занять и концепт «самовоспитания». Отметим, что христианская традиция придавала ему очень большое значение. Но в советской педагогике акцент делался все же на решающей роли воспитателя, на воздействии педагога, а через него — социума на формирование личности. В нынешних общественных отношениях, где выживает сильнейший и где в известной степени уменьшилась ответственность государственных институций за судьбу подрастающего поколения, педагоги, если они хотят добра своим воспитанникам, должны сформировать у них стремление к самовоспитанию. Мотив очевиден — изменившиеся требования социума и к молодому специалисту, и к выпускнику школы. Рынок труда ставит и работодателя, и работника в жесткие рамки взаимоотношений. Никто не будет уже и «дотягивать» специалиста до нужного уровня, если он сам не станет стремиться к этому.

Я думаю, что установка — «опора на себя», «самовоспитание», позднее «самосозидание» должна внедряться уже с первых классов школы и сопровождаться соответствующими методиками — самостоятельного изучения темы, самостоятельное овладение тем или другим навыком, самостоятельным выбором темы сочинения, эссе вместо изложения и т. д.

Опыт крестьянской семьи, где уже с ранних лет ребенок не играл в труд, а был включен в реальный процесс жизнеобеспечения семьи — прекрасная модель для формирования самостоятельного планирования и осуществления продуктивной работы. Не обязательно крестьянский или ремесленный — любой, в том числе и интеллектуальный самостоятельный труд, способствует усвоению тех навыков и установок, которые необходимы для самовоспитания.

Отметим, что гармоничное развитие, нравственное и физическое совершенство приходят как результат настойчивой работы по созданию самого себя. Нельзя, — говорит одно из мудрых правил педагогики, — *научить* тому, чему нужно *научиться* (как точно фиксирует язык эту мысль — *научиться*, т. е. научить себя самого). Самые благоприятные социальные условия лишь предпосылки для реализации возможностей человеческой личности. Необходимо еще то, о чем в разном стиле и разным слогом, но будто перекликаясь через столетие, пишут поэты:

«Лишь тот достоин жизни и свободы,  
Кто *каждый день* идет за них на бой».

*И. Гете.*

«Не позволяй душе лениться!  
Чтоб в ступе воду не толочь  
Душа обязана трудиться  
И день и ночь, и день и ночь».

*Н. Заболоцкий.*

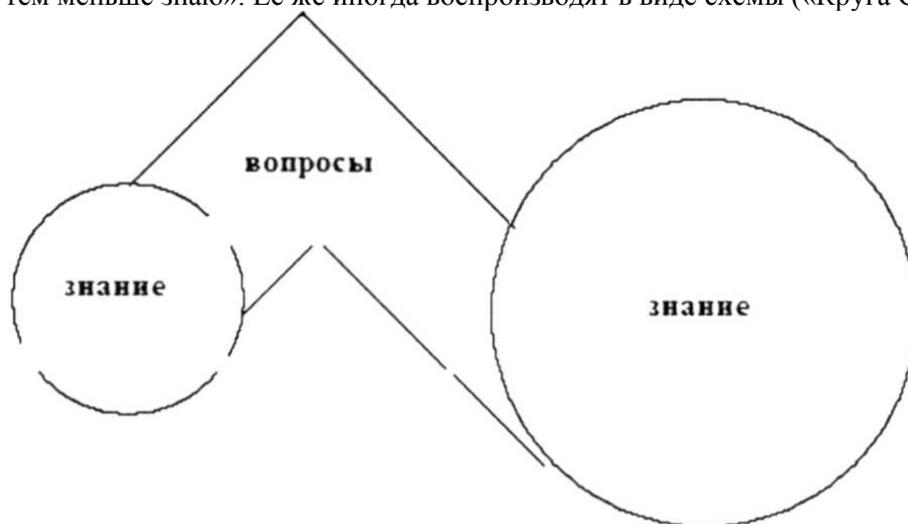
Постоянное, настойчивое, целеустремленное самовоспитание — интереснейшая задача, поскольку с каждым шагом по лестнице самосовершенствования, с каждой, даже небольшой победой — мы становимся ближе к высочайшим взлетам человеческого духа, и становятся понятнее размышления Фауста, страдания Вертера, музыка Чайковского. Это ведь только кажется, что мы читаем одни книги, смотрим одни фильмы... Искусство раскрывает свои сокровенные оттенки по мере зрелости личности. Чем-то наши взаимоотношения с искусством напоминают одну известную историю о сыне (которую рассказал Марк Твен). Сын уверен, что знает все об отце (и был не очень высокого мнения о его интеллектуальных способностях). Но, вернувшись из странствий через год и значительно повзрослев духовно, он был поражен, насколько мудр этот уже пожилой человек. Неужто эту мудрость он обрел в течение года? — воскликнул сын.

По мере нравственного совершенствования меняются и наши взаимоотношения с людьми, и восприятие природы. С удивительной щедростью платит жизнь за бескорыстие, доброту, честность.

Безусловно, что научно-технический прогресс, связанный с усложнением и дифференциацией производственных операций, неизбежно приводит к возрастанию функции и значения самоконтроля (по сравнению с контролем извне). Расширение сферы общественного обслуживания, успех работы которой уже сейчас во многом зависит не от совершенства механизмов и структур производства, но и от моральных качеств работающих, растущее влияние творческого потенциала личности на темпы развития техники, промышленности, культуры, увеличение свободного (внепроизводственного) времени, становящаяся все более сложной и разнообразной система межличностных связей каждого человека, многочисленные срезы общественной жизни, в которых по мере развития социума,

прогресса техники усиливается значение нравственных, духовных факторов, этического и культурного потенциала личности — все это делает все более актуальной проблему самовоспитания.

Это звучит парадоксально — материальные условия жизни улучшаются, общественные отношения совершенствуются, а труд по воспитанию себя самого зрелой, социально активной, гармонично развитой личностью становится все сложнее? Для того чтобы ответить на этот вопрос, отвлечемся на минуту от педагогических проблем и вспомним одну знаменитую формулу. Наиболее ярко ее раскрывает, на мой взгляд, Томазо Кампанелла. У него она звучит так — «чем больше познаю, тем меньше знаю». Ее же иногда воспроизводят в виде схемы («Круга Сократа»).



Когда наши знания невелики — невелик и круг вопросов, с которым мы обращаемся к миру. По мере роста знаний, увеличения числа проблем, которые нас интересуют — мир еще не познанный становится все огромнее и загадочнее, но в этой загадочности — все привлекательнее. Характерно в этом смысле высказывание Исаака Ньютона: «Не знаю, чем я могу казаться миру, но сам себе я кажусь только мальчиком, играющим на морском берегу, развлекающимся тем, что от поры до времени отыскиваю камешек, более цветистый, чем обыкновенно, или красную раковину, в то время как великий океан истины расстилается передо мной неисследованный». Это пишет человек, открывший закон всемирного тяготения, законы разложения белого света, разработавший дифференциальное и интегральное исчисление, сформулировавший основные законы механики...

«Круг Сократа» оказывается моделью, которая вполне применима и к самовоспитанию. Чем больше общество дает человеку, чем больше усилий прикладывает к образованию, формированию его как личности, тем больше «внутренних ответов», внутренних усилий, активности и саморефлексии требуется по мере взросления, чтобы из человека не вырос лишь потребитель общественных благ, инфантильный, пресыщенный и «уставший от жизни» уже в юности. Без специальной работы по соответствию внутреннего, духовного мира личности сложности общественных отношений гармонии не возникает. Образуется свободное пространство, заполняемое гипертрофированным, эгоистичным и безудержным потребительством. (Достаточно вспомнить здесь один из самых страшных, на мой взгляд, эпизодов мировой фантастики — замыкание пространства на себя моделью «сверхпотребителя» в романе Стругацких «Понедельник начинается в субботу».) Социальный гуманизм в таком случае понимается человеком превратно. В ответ на общественные заботы в детстве и юности потребитель хочет и в зрелости, вопреки всем законам природы, не отдавать полученное сторицей, а оставаться по отношению к обществу нравственно и духовно — иждивенцем. «Кому много дано, с того много и спросится». Эту формулу раньше чаще вспоминали по отношению к талантам. Сейчас она становится актуальной буквально в связи с любой личностью.

Запоздалая зрелость при условии сильной опеки, материального благополучия, в обстоятельствах созерцательности и пассивности, при отсутствии напряженной духовной жизни, рождают эгоцентризм и инфантилизм, который во многих отношениях является синонимом неполноценности личности. Один из главных признаков зрелости — желание поскорей найти себя, свою индивидуальность, сформировать и осознать главные принципы своего отношения к миру.

Есть различные философские модусы ответа на вопрос: что является стержнем воспитания зрелой личности? «Формирование потребностей» — считают одни. «Создание адекватных мотивов поведения и деятельности» — утверждают другие. Безусловно, когда речь идет о воспитании —

© Ханжи В. Б.

важны все эти аспекты. Но в самовоспитании, по всей видимости, началом, фундаментом и итогом является наличие определенной системы убеждений, нравственных принципов и ценностных ориентаций. В конце концов, даже для того, чтобы решиться на «тяжкий труд души» и не оставить его на полдороге — прежде всего необходимо *убеждение* в нужности, полезности, обязательности самовоспитания.

Не устарела мысль К. Маркса, что идеи, которые овладевают нашей мыслью и к которым разум приковывает нашу совесть, это узы, из которых нельзя вырваться, не разорвав собственного сердца. Действительно, подлинные убеждения обладают такой силой и ценностью, по сравнению с которой собственная жизнь и смерть порой отступают на второй план.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Лебедев С. А., Ковылин Ю. А. *Философия научно-инновационной деятельности* / С. А. Лебедев, Ю. А. Ковылин. — М., Академический Проект, 2012. — 345 с.
2. Трифонова М. К. *Опережающее обучение как элемент творческой педагогики в эпоху НТР* // Материалы VI семинара по проблемам методологии творчества / М. К. Трифонова. — Симферополь, 1989. — С. 46–48.
3. Трифонова М. К. *Контуры грядущей революции в образовании* / М. К. Трифонова // *Христианство, гуманизм, здоровье*. — Симферополь, 1995. — С. 22–25.
4. Юлина Н. С. *Философия для детей* / Н. С. Юлина. — М.: Канон+, 2005.

*Ханжи В. Б.* — кандидат філософських наук, доцент Одеського національного медичного університету.

УДК 115.1+141.319.8/.32

#### АНТРОПНИЙ ЧАС ТА ЛЮДСЬКА ІСТОРІЯ: ВІД АНТРОПОЦЕНТРИЗМУ ЕКЗИСТЕНЦІАЛІСТІВ ДО ПОСТНЕКЛАСИЧНОГО РОЗУМІННЯ

*У статті запропоновано осмислення антропного часу та людської історії. Вказано на підстави авторського розуміння: антропоцентристське бачення проблеми часу в філософії екзистенціалістів та традиції постнекласичної думки. Автором введено термін «часова матрешка», запропоновано розуміння ходу та змісту історії через взаємозв'язок свободи волі людини і антропного часу.*

**Ключові слова:** антропоцентризм, антропний час, «часова матрешка», свобода волі, людська історія.

#### АНТРОПНОЕ ВРЕМЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ: ОТ АНТРОПОЦЕНТРИЗМА ЭКЗИСТЕНЦИАЛИСТОВ К ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОМУ ПОНИМАНИЮ

*В статье предложено осмысление антропного времени и человеческой истории. Указаны основания авторского понимания: антропоцентристское видение проблемы времени в философии экзистенциалистов и традиции постнеклассической мысли. Автором введен термин «временная матрешка», предложено понимание хода и содержания истории через взаимосвязь свободы воли человека и антропного времени.*

**Ключевые слова:** антропоцентризм, антропное время, «временная матрешка», свобода воли, человеческая история.