

4. Політичний клас у сучасній Україні: специфіка формування, тенденції розвитку // [За заг. ред. Ф. М. Рудича]. — К.: Парламентське вид-во, 2010. — 336 с.
5. Видрін Д., Табачник Д. Україна на порозі ХХІ століття: політичний аспект. — К.: Либідь, 1995.
6. Сурмін Ю. П. Концептуально-методологічні аспекти формування і розвитку української політичної еліти // Еліти і цивілізаційні процеси формування націй. — К., 2006. — Т. 1.
7. Еліта: витоки, сутність, перспектива / В. Г. Кремень, В. В. Ільїн, С. В. Пролєєв та ін. [за ред. В. Г. Кременя]. — К.: Т-во «Знання» України, 2011. — 527 с.
8. Кухта Б., Теплоухова Н. Політичні еліти і лідери. — Львів: Кальварія, 1997.
9. Еліти і цивілізаційні процеси формування націй. Т. 2. — К., 2006.
10. Обушний М. І. Політичні партії у формуванні національних еліт // Еліти і цивілізаційні процеси формування націй. Т. 2. — К., 2006.
11. Обушний М. І., Примуш М. В., Шведа Ю. Р. Патологія: Навчальний посібник / [За ред. М. І. Обушного]. — К., 2006.
12. Шведа Ю. Теорія політичних партій та партійних систем. — Львів, 2004.
13. Щедров С. В. Політичні партії як джерело ротації еліти // Грані. — № 6 (68), 2009. — С. 167–170. — (Грані світу).
14. Шляхтун П. П. Політологія (теорія та історія політичної науки): Підручник К. — К., 2002.

Мысык И. Г. — доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии, декан факультета украинской филологии Института языков мира Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК 37.012

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

В статье дан анализ философии образования как философского знания, тесно связанного с развитием общества и ставшего актуальным благодаря интегративным и прогностическим возможностям, глубокому системному способу исследования сложных процессов, происходящих в современном образовании. Показаны тенденции развития образования в Украине как части мирового образовательного пространства.

Ключевые слова: философия образования, украинское образование, тенденции развития.

ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ І ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

У статті представлений аналіз філософії освіти як філософського знання, яке тісно пов'язане із розвитком суспільства і є актуальним завдяки інтегративним і прогностичним можливостям, глибокому системному способу дослідження складних процесів, що відбуваються в сучасній освіті. Показані тенденції розвитку освіти в Україні як частини світового освітнього простору.

Ключові слова: філософія освіти, українська освіта, тенденції розвитку.

PHILOSOPHY OF EDUCATION AND DEVELOPMENTAL TRENDS OF EDUCATION IN UKRAINE

The article analyzes the philosophy of education as philosophical knowledge, which is closely associated with the development of society and has become topical due to integrative and predictive capabilities, deep systemic process for the study of complex processes occurring in modern education. Development trends of education in Ukraine as part of the world educational space are showed.

Key words: *philosophy of education, Ukrainian education, developmental trends..*

Цель статьи: обозначить основные характеристики и роль философии образования как современного научного направления философского знания в исследовании проблем образования в мире и в Украине.

Задачи: 1) показать место философии образования в структуре философского знания;
2) отметить основные тенденции образования в Украине в связи с современными изменениями в мировом образовательном пространстве и развитием философии образования.

История возникновения философии образования связана с развитием философии, древнейшего знания человечества, такого же важного для него, как сама способность познавать окружающий мир, сохранять полученное знание, обучать и обучаться. Современная наука как мощная производительная сила обязательно опирается на философское знание. Она многие века была его частью. Первоначально философия объединяла в себе все знания. Мыслитель-ученый обязательно был философом, так же, как и писатель, и поэт, и музыкант, которым есть что сказать о мире, но по-своему, разными средствами передачи мысли: ученый с помощью понятий, представитель искусства — с помощью образов.

И. Ньютон (1643–1727), английский физик, математик и астроном, один из создателей классической физики, свой фундаментальный труд, в котором он изложил закон всемирного тяготения и законы механики, назвал «Математические начала натуральной философии», то есть философии природы. В «Началах философии» сформулированы главные тезисы учения Р. Декарта, французского философа и ученого: математика, физика, физиолога. Лишь постепенно, в XVII – XVIII веках, начался процесс отделения наук от философии. Современное научное знание очень разнообразно и отличается междисциплинарными связями. Возникли науки на стыке знаний (биохимия, биофизика, психолингвистика и др.), а также науки обобщающего цикла, например, кибернетика (наука об управлении в живых, технических и социальных системах). До сих пор в названии научной степени, принятой в странах Европы и в Китае, звучит уважительное — «доктор философии» — как признание важности этого знания для тех, кто занимается любым научным исследованием. Как высшему проявлению сознательной жизни, философии свойственно развитие, которым и объясняется разнообразие ее изменений, ее форм.

Философия является духовным богатством, достоянием народа, она определяет своеобразие и неповторимость культуры. Величайшая китайская цивилизация, прежде всего, соотносится с философией Конфуция. Чтобы понять современный Китай, надо обратиться к его учению. Чтобы ориентироваться в определенной области знания, надо изучить главные принципы организации этого знания, специфику проблем, которые в нем рассматриваются и определяют содержание, методологию. А значит, обратиться к его философии, к корням, которые питают все дерево. В отличие от научного знания, узко направленного на свой предмет: лингвистика — на язык, психология — на психическую сферу, педагогика — на обучение и воспитание, естествознание — на природу, — философия универсальна. Она дает целостное знание о мире. Функции философии важны для познания как такового, а для научного — особенно.

Важнейшей философской проблемой является человек, его воспитание, образование, формирование. Достижения педагогической теории и практики не только способствовали решению многих проблем в образовании, но и открыли новый уровень проблем, которые уже невозможно было решать усилиями новаторов-одиночек, авторов оригинальных педагогических концепций, а также исключительно в русле специализации педагогического знания. Требовалось систематическое изучение методологических, теоретических и социальных оснований образования, которое к XX веку стало глобальным, информатизированным, экономически значимым для общества. Историческая связь между философией и образованием, которая прослеживается в творчестве украинских ученых, педагогов, общественных деятелей, писателей, воплотилась в единстве целей философского познания и педагогической теории и опыта, то есть философии образования.

В настоящее время философия образования в Украине выделилась в самостоятельную область. До этого (90-е г. XX ст.) отдельные ее проблемы разрабатывались в рамках философии, психологии, педагогики, но уже осознанно ставились задачи философско-образовательного содержания, разрабатывались образовательные программы, имеющие философское обоснование и отражающие различные стороны проблематики образования. Современный этап развития философии образования в Украине характеризуется мощным и интенсивным ростом интереса к этой области самых разных специалистов, которых привлекает возможность методологического и концептуального

проектирования образовательной деятельности.

Моментом академического признания философии образования в Украине является введение научной специальности «философия образования». По ней защищено только за 2010–2011 годы около 70 диссертаций, среди которых около двадцати докторских работ. В докторских диссертациях рассматриваются очень важные для украинского образования проблемы.

Какие же проблемы волнуют украинских ученых-философов в области образования? Одним из актуальных направлений философии образования в Украине является исследование современной парадигмы. Парадигма — понятие, введенное в научный оборот Т. Куном (философом и методологом науки) в книге «Структура научных революций» [2], без которого не обходится современное научное исследование. Парадигма означает совокупность фундаментальных научных установок, принципов, понятий, способов постановки и решения задач, преемственности научных знаний, принимаемая научным сообществом и объединяющая большинство его членов.

В работах украинских ученых исследуется парадигма национальной системы образования и главные направления реформирования педагогической теории и образовательной практики, осуществления социальной модернизации в Украине. В соответствии с новой парадигмой современное образование приобрело такие характеристики:

- 1) оно стало ведущей сферой общества, от него зависит будущее человечества, образование — это не просто обучение профессии, это генератор развития общества;
- 2) образование как сфера производства и использования знания и всемирный рынок превращается в один из основных ресурсов общества;
- 3) образование стало массовым, в этом его гуманистическая функция; образование становится транснациональным;
- 4) в центре образовательного процесса находится не знание, а способности человека к самообучению и самовоспитанию. Следовательно, основным предметом образования становится сам человек;
- 5) компьютерные средства вносят новое содержание и формы в организацию образовательной деятельности;
- 6) мировое общество становится обществом образования и знания, в котором каждая национальная система связана с другими, они взаимозависимы [4, с. 194–196].

Так как Украина занимается реформами (коренной перестройкой структуры) и модернизацией (улучшением системы без уничтожения существующей структуры) образования, многие исследования посвящаются этой теме. Изучаются концепции системы образования и опыт модернизации образования в других странах. Сопоставляются условия, продолжительность обучения, а также качество обучения, проводятся социологические исследования. Например, в приведенной таблице даны результаты сравнительного изучения высшего образования в странах мира по критерию качества образования [1, с. 342–343]:

Субъекты	Критерии качества высшего образования
1. Студенты	Конкурсное поступление, которым можно гордиться среди ровесников. Интересная, интенсивная и сравнительно короткая учеба. Приемлемые условия пребывания и богатая культурная и спортивная жизнь города, где расположено заведение образования. Престижный диплом, который гарантирует если не приглашение на высокооплачиваемую работу, то беспроблемное ее нахождение и быстрый прогресс в карьере.
2. Их родители и родственники	Совпадают с большинством критериев студентов относительно перспективности диплома на рынке труда и карьеры. В число других критериев входит стоимость учебы, близкое расположение к постоянному месту пребывания всей семьи, соответствие с семейными (традиционными) представлениями о «достойном занятии» и «выгодной работе». Во время принятия решений часто опираются не на новейшую, а на сравнительно устаревшую информацию, предубеждение и стереотипы. Присутствуют случаи давления на молодежь с целью принуждения ее повторить путь отца (реже — матери).
3. Преподаватели	Чрезмерное влияние критериев узкодисциплинарных

	представлений и практики, пренебрежение значением других профессий и дисциплин. Общим для всех преподавателей является желание работать интересно, зарабатывать много, иметь хорошие жилищные условия, а главное — обеспечить себе быстрый карьерный рост и высокое реноме в группе коллег и тех, кто работает в данной научной дисциплине.
4. Работодатели	Не слишком интересуются содержанием и методиками учебного процесса, стоимостью диплома для налогоплательщиков или родителей студентов. Приоритетом является соответствие компетентности выпускников запросам производства или служебным функциям, выгодны для развития фирмы такие личностные характеристики, как сочетание послушности с инициативой, желанием и умением приобретать новые знания и умения.
5. Местная общественность	Заинтересована в существовании и деятельности такого высшего заведения, которое отвечает приоритетам первых трех групп, а также потому, что можно назвать «местным патриотизмом». Готова поддерживать то заведение, которое будет максимально содействовать своему региональному социальному и экономическому развитию, а не столицы или каких-то других регионов.
6. Население страны	Приоритеты относительно требований и представлений о качественном высшем образовании являются консервативными. Среди них немало необоснованных убеждений о преимуществах высшего образования перед другими странами. В последнее время в демократических странах население и широкая общественность проявляют особенную заинтересованность в повышении финансовых аспектов качества работы системы высшего образования и соблюдении «справедливости» в распределении и использовании бюджетных средств.
7. Государство	Правительства создают «государственные стандарты образования», правила оценивания университетов и других высших школ, контролируют учебный процесс и, особенно, ход заключительных (государственных) экзаменов. Государство во всех случаях акцентирует свое внимание на соответствии дипломов национальным стандартам, редко — международных. Как правило, государство в сфере высшего образования отдает предпочтение собственным интересам, а главное, имеет среди всех возможных заинтересованных субъектов наилучшие возможности реализовать их на практике. Сказанное касается не только тоталитарных стран, которым был СССР, но и демократических, которые имеют высокий уровень централизации или чрезвычайного уважения граждан к «государству» (Франция, Германия, Италия и др.).
8. Международное содружество	Международные образовательные и политически-экономические организации, региональные союзы стран и другие наднациональные факторы (практически туда вошли наднациональные фирмы) в перечень критериев качества высшего образования вносят элементы общецивилизационной культуры и защиты жизни на Земле, согласование национальных критериев структуры, длительности и даже содержания образования и др. Совокупное влияние подобных факторов постоянно растет, в частности, и в Украине.

Актуальным направлением является анализ современных концепций и моделей образования, влияние экономических факторов на образование, демократизация образовательного процесса, инновации в образовании. Инновационная деятельность — это процесс, направленный на реализацию результатов исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт, который реализуется на рынке (в экономике), или новый или усовершенствованный технологический процесс,

который используется в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные исследования и разработки. При этом следует учитывать, что инновационная деятельность означает весь, без исключений, инновационный процесс, начиная с появления научно-технической идеи и завершая распространением продукта. В свою очередь, «инновационный процесс» — это целенаправленный процесс создания, освоения, использования и распространения новых идей (теорий, методик, технологий и тому подобное), актуальных и адаптированных к новым условиям. Инновационная направленность образования заключается в формировании человека с навыками инновационной деятельности. Идея современного университета тесно связана с инновациями.

Университет становится центром новых научных достижений, которые внедряются в его же структурах. Что это значит? Это значит, что в нем проводятся научно-исследовательская, методическая работа, испытываются новые образовательные технологии учебного процесса, разрабатываются новые модели профессиональной компетентности преподавателя, высшей школы и (что важно!) внедряются инновационные формы обучения.

Современный университет — это центр методологии, издательский центр, центр проектирования, в котором без задержки проводится анализ, обобщение, описание и распространение инновационного опыта организации учебного процесса, изучение передового отечественного и зарубежного педагогического опыта применения образовательных технологий в университетском образовании, проводятся конференции, семинары, совещания, лекции, выставки, конкурсы.

Украинское образование не может быть изолировано от мирового образовательного пространства. Образование становится глобальным и транснациональным. Действуют международные организации, как UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), такие группы, как Международная сеть органов обеспечения качества в высшем образовании, консультационные организации, как Международный союз транснационального образования, а также EURASHE (European Association of Institutions in Higher Education) — Европейская ассоциация институций высшего профессионального образования; EUA (European University Association) — Ассоциация европейских университетов; ESIB (Association of National Unions of Students in Europe) — Ассоциация национальных союзов студентов Европы; UNESCO -CEPES (The UNESCO European Centre for Higher Education) — Европейский центр высшего образования UNESCO. Именно они являются посредниками, образовательными провайдерами стандартов глобальной, наднациональной образовательной политики.

По данным международной статистики (UNESCO) можно судить о современных тенденциях образования, от которых зависят и перспективы украинского образования. Например, в планировании образовательной политики нельзя не учитывать показатель студенческой мобильности и рейтинг профессий:

Страны-лидеры по количеству иностранных студентов:

США — 32 %

Великобритания — 12 %

Германия — 11 %

Франция — 10 %

Австралия — 7 %

Самые популярные у зарубежных студентов специализации (по данным газеты The Times):

Дизайн

Медицина

Юриспруденция

Психология

Менеджмент [3].

Таким образом, актуальность философии образования вообще и в Украине в частности связана с такими современными тенденциями, как смена парадигм образования, кризис классической модели образования, интенсивная смена традиционных моделей обучения. Большое значение имеет ориентация украинской образовательной политики на интеграцию в европейское образовательное пространство, демократизацию и свободный выбор программ обучения и образования, создание системы непрерывного образования, его гуманизацию, гуманитаризацию, информатизацию и компьютеризацию. Следует отметить и роль кризисных явлений в актуализации обозначенной проблемы, например, дефицита привычной идеологической компоненты, изменения ценностных ориентаций в системе образования, нечеткости целей обучения и воспитания, возникших в связи с

© *Надибська О. Я.*

распадом жесткого централизованного управления и контроля со стороны государственных структур.

Ближайшие задачи философии образования в Украине касаются обоснования целей образования, выявления мировых образовательных тенденций и оптимальных вариантов их соотношений, с которыми необходимо скорректировать автономные цели образовательной системы Украины, от чего будет зависеть содержание образования, образовательный процесс, формы организации и управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Корсак К. В. Соціально-філософський аналіз тенденцій розвитку тріади «людина – суспільство – освіта» на початку ХХ століття : дис. ... доктора філос. наук : 09.00.10 / Корсак Костянтин Віталійович. — К., 2006. — 461 с.
2. Кун Т. Структура научных революций / Кун Томас ; [пер. с англ. Налетова И. З. ; общ. ред. Микулинский С. Р., Маркова Л. А.]. — М. : Прогресс, 1975. — 288 с. — (Логика и методология науки).
3. Открой для себя мир (статистика) [Электронный ресурс] / ИТЕС. — Режим доступа : <http://www.itec.com.ru/381>
4. Романенко М. І. Соціальні та парадигмально-когнітивні детермінанти розвитку сучасної освіти : дис. ... доктора філос. наук : 09.00.10 / Романенко Михайло Ілліч. — Дніпропетровськ, 2003. — 408 с.

Надибська О. Я. — доктор філософських наук, доцент, завідувачка кафедри філософії та соціальних дисциплін Одеського державного університету внутрішніх справ.

УДК: 17 : 165 . 000167

РЕФЛЕКСИВНО-ИНДИВИДУАЛИЗОВАННЕ МИСЛЕННЯ ЯК ОСНОВА МОДЕРНІЗАЦІЙНИХ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Статтю присвячено аналізу провідних рефлексійно-філософських підвалин іманентної сутності пріоритетів в соціально-трансформаційному сенсі. Здійснений аналіз свідчить про те, що при рефлексивному осмисленні феномену пріоритету необхідно враховувати саму сутність рефлексії як такої, адже вона знаходиться в основі індивідуального сприйняття як мисленнєвої, так і буттєвої реальностей, а отже — справляє провідний вплив на формування домінантних засад розуміння особистістю себе самої та реальності й близьких та далекосяжних перспектив поступу.

Ключові слова: пріоритети, рефлексія, самопізнання, соціальна трансформація, модернізаційні стратегії.

РЕФЛЕКСИВНО-ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

Статья посвящена анализу ведущих рефлексивно-философских основ имманентной сущности приоритетов в социально-трансформационном смысле. Проведённый анализ свидетельствует о том, что при рефлексивном осмыслении феномена приоритета необходимо учитывать саму сущность рефлексии как таковой, поскольку она находится в основе индивидуального восприятия как мыслительной, так и повседневной реальностей, а следовательно — оказывает влияние на формирование доминантных принципов понимания личностью себя самой, реальности, а также близких и далекоидущих перспектив.