

А.Я.Чебыкин

Некоторые концептуальные подходы в системе  
психологической подготовки учителей

Подготовка учителя в современных условиях приобретает все более актуальный характер. Каким должен быть такой учитель? Однозначного ответа нет и, по-видимому, быть не может. Важно то, и в чем едины специалисты, что такой учитель должен обладать высоким уровнем психологической грамотности. Квалифицированное же ее обеспечение возможно при наличии соответствующего научно-методического потенциала читаемых курсов психологии, их интеграции и взаимосвязи с другими дисциплинами в целостной системе вузовской подготовки.

Наши многолетние наблюдения показывают, что среди выпускников педагогических институтов еще не редко встречаются лица, которые недостаточно готовы к использованию психологических знаний в учебной деятельности.

Среди причин сопутствующих такому положению можно назвать: неудачные построения читаемых курсов психологии, отсутствие практикума, вооружающего студентов конкретным психолого-педагогическим инструментарием по диагностике и управлению деятельностью учащихся, не удовлетворительная интеграция знаний между психологией и другими учебными дисциплинами, и наконец, самая главная — неясность концептуальных направлений самой системы профессиональной подготовки учителя.

Исходя из констатации указанных причин в настоящей работе предпринята попытка выделить некоторые теоретико-методологические направления по совершенствованию психологической подготовки учительских кадров в вузе применительно к деятельности кафедры педагогики и психологии начального обучения, обладающей научно-методическим полигоном.

Многолетние исследования, ведущиеся нами в этой области, позволили сформулировать некоторые направления в ориентации системы психологической подготовки студентов к педагогической деятельности.

Прежде всего это ориентация вузовской системы на подготовку студентов как:

- организаторов совместной деятельности;
- разработчиков процесса учения;
- профессионалов, у которых сформирован диалектический способ мышления.

Учет перечисленных позиций дает возможность основательно переориентировать систему обучения учителя в вузе. Во-первых, из подготовки его как "администратора" по способам проведения занятий в специалиста, организующего и направляющего различные виды совместной деятельности учащихся. Во-вторых, готовить учителя не как передатчика, "информатора" знаний, а как самостоятельного "проектанта" или разработчика организуемой учебной деятельности с учетом конкретных условий. В-третьих, формировать мышление студентов не с ориентацией на умения фиксировать в основном эмпирические факты и явления, а на основе глубоких содержательных обобщений развивать способность, уметь познавать суть или идею, которая лежит в основе этих фактов, явлений.

Обеспечение перечисленных направлений психологической подготовки студента будет реальным, если организуемый процесс учения предусматривает активное включение студентов в решение фундаментальных проблем школы на уровне научно-исследовательской и научно-методической работы.

Возможность такого включения имеется лишь тогда, когда при кафедрах функционируют соответствующие школы-лаборатория, являющиеся структурным подразделением вуза.

В конкретном значении речь идет не о школах-лабораториях как полигонов для педагогических практик и фрагментарных исследований, а о школе, где исследуются и апробируются принципиально новые системы ее функционирования, построения учебной деятельности. В этих условиях преподаватель-исследователь вуза выступает и как разработчик процесса обучения и воспитания школьников,

Так например, в школе-лаборатории нашей кафедры к таким исследованиям и можно отнести работы, связанные с теоретико-методологическим и научно-методическим обоснованием начальной школы типа "Школы клуба", т.е. ориентированной на:

- введение учащихся в основы учебной деятельности;
- привитие у учащихся желания и интереса учиться;

- формирование у учащихся некоего универсума мышления, позволяющего ему свободно ориентироваться в различных видах человеческой деятельности;

- развитие нравственно-эстетической культуры и творческих способностей.

Работа в этом направлении ведется нами в рамках позиций межинститутской лаборатории АПН СССР по разработке концепции начального образования.

Создание научно-методического полигона в составе представителей НИИ АПН, кафедры с ее школой-лабораторией вуза, а также базовых школ массового типа позволяет более целостно обеспечить необходимые условия по прохождению всех этапов психологической подготовки студентов.

При этом функционирование школы-лаборатории, как полигона для экспериментальных исследований ставит преподавателя кафедры в условия, когда он выступает как разработчик процесса обучения студентов, так и школьников.

Нельзя не отметить, что сотрудничество перечисляемых организаций на практике ведет к устранению имеющегося между ними информационного дефицита.

К условиям, которые направлены на подготовку студентов, как организаторов совместной деятельности можно отнести:

а/ чтение интегрированного курса психологии, т.е., где курс общей психологии с основами социальной, возрастной, психодиагностики и педагогической психологии излагается интегрированно. Все практические занятия проводятся в реальных условиях и носят учебно-исследовательский характер. Это дает возможность рассматривать и усваивать различные психические явления целостно. При этом зачет и экзамен проводится в виде свободного собеседования по программному материалу, где особое внимание уделяется выяснению готовности студента использовать полученные знания в профессионально-педагогической деятельности с учащимися, родителями и коллегами. Опыт показывает, что изложение учебного материала, проверка его усвоения перечисленными способами дают возможность значительно повысить психологическую готовность студентов не только как организаторов совместной деятельности, но и как разработчиков процесса учения;

б/ внедрение специального практикума по психологической подготовке студентов "Основы эмоциональной регуляции". Практикум предназначен для формирования у студентов навыков диагностики /распознавания/ эмоциональных состояний учащихся, а также вооружение их арсеналом приемов по эмоциональной регуляции состояний в учебной деятельности. Содержание практикума состоит из 6 этапов. На первом этапе студенты получают необходимые знания по теоретическим основам эмоциональной регуляции учебной деятельности. На втором - овладевают техникой распознавания различных эмоциональных состояний. На третьем - техникой личной саморегуляции, а на пятом и шестом - приемами регуляции эмоциональных состояний учащихся.

Как показали наши исследования, внедрение спецпрактикума позволяет значительно развивать у студентов основные типы /т.е. прогнозирует процессуальный и оценочный/ эмоциональной регуляции учебно-профессиональной деятельности.

Среди условий, которые направлены на подготовку студентов, как разработчиков процесса учения можно назвать:

а/ чтение специального раздела в курсе психологии "Основы построения учебной деятельности", где излагаются научно-методические и психолого-педагогические особенности разработки различных систем обучения и возможности их комбинирования;

б/ введение спецкурса "Организация и проведение психолого-педагогических исследований". Данный спецкурс предусматривает обязательное определение каждым студентом своей личной темы исследования, ее обоснование по разработке отдельных фрагментов построения учебной деятельности.

Результатом этой творческой деятельности являются подготовка курсовой или дипломной работы;

в/ вовлечение студентов во временные научные бригады, работающие в школе-лаборатории. В частности, в школе-лаборатории их несколько. Первая раскрывает рекомендации по диагностике готовности шестилеток к обучению в школе для учителей и родителей. Вторая разрабатывает новую систему организации учебно-воспитательной деятельности группы продленного дня с ориентацией на целенаправленное формирование у детей нравственно-эстетической культуры. Третья - исследует возможности интеграции учебных

дисциплин в начальной школе в связи с превращением ее в "школу-клуб". Работа студентов осуществляется в содружестве с преподавателями кафедры, аспирантами, соискателями и учителями, которые ответственны за указанные направления.

Что же касается обеспечивающих условий по целенаправленному формированию диалектического мышления у студентов, то к ним мы относим: а/ преобразование деятельности методического семинара профессорско-преподавательского состава в плане ориентации на философские и психологические проблемы мышления. Опыт показывает, что теоретическое мышление крайне недостаточно реализуется отдельными преподавателями в своей работе при подготовке студентов. Нередко фиксируется психологическая неграмотность при введении знаний. Поэтому деятельность данного методического семинара, с нашей точки зрения, призвана восполнить имеющиеся пробелы как в философской, так и психологической подготовке профессорско-преподавательского состава, улучшить интеграцию отдельных научных знаний; б/ введение для студентов интеграционного блока лекций и других занятий по процессу мышления: т.е. рассмотрение и осмысление сути различных форм мышления на философском, психологическом уровнях применительно к профессионально-педагогической деятельности; в/ разработка фрагментов различного учебно-методического материала соответственно положений теории учебной деятельности на семинарских и практических занятиях. Подготовка курсовых и дипломных проектов.

В целом, указанные позиции реализуемых преобразований по совершенствованию психологической подготовки студентов, позволяют готовить их как организаторов совместной деятельности, разработчиков процесса учения и специалистов, обладающих диалектическим мышлением.

Таким образом, обобщая приведенные данные можно отметить, что такие условия как: а/ изменение содержания психологической подготовки студентов может осуществляться за счет интеграции читаемых курсов; б/ внедрение социального практикума по диагностике и управлению познавательными состояниями учащихся; в/ вовлечение студентов в работу научных бригад школы-лаборатории, является важным в подготовке студентов педагогических вузов как организаторов совместной деятельности, разработчиков процесса учения и специалистов, обладающих диалектическим мышлением.