

стверджувати, що всі сюжетно-рольові ігри мають такі типічні (характерні) системні параметри: незавершеність по структурі і субстрату, неіманентність, центрованість, стабільність, гетерогенність по структурі і субстрату; дидактичні ігри – завершеність по субстрату і структурі, іманентність, зовнішньоцентрованість, нестабільність, гомогенність по субстрату і структурі. А «Використання системних закономірностей дозволяє за одними значеннями системних параметрів визначати інші і тим самим аргументовано розрізняти фактуалізм і теоретизм» [7, с. 13].

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду: [пособ. для восп. дет. сада] / А. К. Бондаренко. — М. : Просвещение, 1985. — 176 с.
2. Бурова А. Гра – ефективний засіб виховання самостійності дітей дошкільного віку / Алла Бурова // Вихователь-методист. — 2010. — №5. — С. 17-27.
3. Вільчковський Е. С. Рухливі ігри в дитячому садку / Вільчковський Е. С. — Київ. : Рад. школа, 1989. — 176 с.
4. Дидактичні та сюжетно-рольові ігри. 3-4 роки життя / [упоряд.: Т. Г. Тристапшон]. — Х. : Вид. група «Основа», 2007. — 112 с.
5. Макаренко А. С. Книга для батьків / Макаренко А. С. — К. : Рад. школа, 1978. — 327 с.
6. Поніманська Т. І. Дошкільна педагогіка: [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.] / Т. І. Поніманська. — К. : Академвидав, 2006. — 456 с.
7. Терентьева Л. Н. Системно-параметрический анализ структуры и развития научной теории: Препринт / Терентьева Л. Н. — К. : УМК ВО, 1991. — 52 с.
8. Уемов А. И. Системные аспекты философского знания / Уемов А. И. — Одесса : Студия «Негоциант», 2000. — 160 с.
9. Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем / Уемов А. И. — М. : Мысль, 1978. — 272 с.
10. Уемов А. Общая теория систем для гуманитариев / А. Уемов, И. Сараева, А. Цофнас; под общ. ред. А. И. Уемова. — Варшава : Uniwersitas Rediviva, 2001. — 277 с.
11. Хейзинга Й. Монография. В тени завтрашнего дня / Хейзинга Й. ; [пер. с нидерландс. и примеч. В. В. Ошиса ; общ. ред и посл. Г. М. Тавризян]. — М. : Прогресс-академия, 1992. — 459 с.
12. 745 ігор для дошкільників / [уклад.: О. А. Шевцова]. — Х. : Вид. група «Основа», 2010. — 366 с.

*Павлюк С. О. – аспірантка кафедри філософії естественно-научных факультетов Одесского национального университета имени И. И. Мечникова.*

**УДК 141.32:168.4**

### СИСТЕМНО-ДЕСКРИПТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА

*Дана стаття досліджує людське існування в екзистенціалізмі і здійснює її системно-дескрипторний аналіз. На огляд винесено дві системні моделі з атрибутивним і реляційним концептом. Вони представляють два напрямки в екзистенціалізмі: французький і німецький.*

**Ключові слова:** *системно-дескрипторний аналіз, атрибутивний концепт, реляційний концепт, екзистенціалізм.*

*Данная статья исследует человеческое существование в экзистенциализме и осуществляет её системно-дескрипторный анализ. На обозрение вынесено две системные модели с атрибутивным и реляционным концептом. Они представляют два направления в экзистенциализме: французское и немецкое.*

**Ключевые слова:** системно-дескрипторный анализ, атрибутивный концепт, реляционный концепт, экзистенциализм.

*The article deals with human's existence in existentialism and fulfils it's system and descriptive analysis. The author considers two system models with attributive and relative concept representing two trends in existentialism presented by French and German tradition.*

**Key words:** system and descriptive analysis, attributive concept, relative concept, existentialism.

Данная работа затрагивает актуальную тему во все времена – бытие человека, его существование и проблемы, связанные с ним. Антропология, как область знания о человеке, разделяется на антропологию как науку о биологической эволюции и физическом бытии человека, а также на философскую антропологию. Первая часть этих исследований вошла в систему естественных наук о человеке, вторая – представляет единство естественнонаучного и гуманитарного исследования. Философская антропология это, прежде всего, философия самого человека, в качестве своего предмета она выделяет сферу собственно человеческого бытия, особенности человеческой природы, её индивидуальности. Философская антропология стремится понять человека как проявление жизни вообще, как этап эволюции мира и понять человека как творца культуры и истории. Она стремится к постижению человека в целом и исследует его в разных направлениях и аспектах. Философская антропология как самостоятельное направление не только углубляет представление о предмете своего исследования, но как показывает опыт развития философии XX века все чаще совершает так называемое вторжение в область экзистенциализма, герменевтику, феноменологию, персонализм, собственно онтологию и гносеологию, пытаясь, таким образом, в каждом случае выделить собственно человеческое, личностное. Она выдвинула целый цикл глобальных проблем, которые можно объединить в одну – это проблема выживания человечества, неразрывно связанная с новым решением вечного вопроса философии – в чем смысл жизни и предназначение человека.

В этой связи становится понятным стремление философов второй половины XX века анализировать бытие через аргументацию философии жизни, экзистенциализма и персонализма.

Целью данного исследования является показать два направления в экзистенциализме и как их можно представить через разные системные модели человеческого существования. Для достижения цели используется системно-дескрипторный анализ в рамках параметрической общей теории систем. Объектом исследования является экзистенциализм А. Камю и К. Ясперса. Предметом исследования является системное моделирование человеческого существования в концепциях А. Камю и К. Ясперса. Для достижения цели работы ставятся следующие задачи: вывести основные положения в экзистенциализме А. Камю и К. Ясперса; построить системные модели человеческого существования вышеперечисленных философов.

Прежде чем приступить к исследованию хотелось бы договориться о некоторых исходных понятиях и представлениях для того, чтобы было понятно, о чем идет речь. Для этого мы структурируем данную работу следующим образом. В первой части основного содержания будут даны некоторые положения и формулировки из параметрической общей теории систем, необходимые для системного анализа данных направлений в философской антропологии. Во второй части текста будут даны некоторые основные положения в экзистенциализме и их системно-дескрипторный анализ. В заключение работы будут даны выводы и перспективы дальнейших исследований в этом направлении.

Одним из основных методов, используемый в работе является метод системного подхода. Он позволит нам подойти к исследованию целостности личности (конечная цель ряда последующих работ) в разрезе междисциплинарного подхода. Вместе с тем, этот метод позволит нам рассмотреть целостность личности как системы для детального изучения его элементов, что позволит расширить гносеологический аспект в экзистенциализме и персонализме, в частности, и философской антропологии, в общем. Отличительной особенностью системного подхода является то, что его собственный образно-понятийный аппарат способен не только объединить в одну систему уже известные в науке понятия и определения, но и создавать условия для дальнейшего целостного концептуального развития миропонимания.

Для достижения цели данной статьи мы будем пользоваться одним из вариантов в общей теории систем – параметрической ОТС по А. И. Уёмову. Параметрическая общая теория систем изначально связана с категориальным разделением объектов на вещь, свойства, отношения. На общесистемном

языке это означает, что в любом объекте, изучаемом как система, присутствует субстрат, структура и концепт, то есть системные дескрипторы, с помощью которых и предполагается работа по исследованию целостности личности в целом и человеческого существования по А. Камю и К. Ясперсу, в частности.

Структуру функционирования параметрической ОТС можно представить в следующем виде: а) представление объекта как системы, где системой будет называться любой объект или набор объектов на котором реализовано отношение, обладающее заранее фиксированным свойством; б) изучение свойств этой системы, то есть атрибутивных системных параметров; в) установление общесистемных закономерностей (отношений); г) с помощью установленных закономерностей между параметрами найти ответ на поставленный вопрос или получить приращение знания об исследуемом объекте.

В разрезе данной работы мы начинаем работать с атрибутивной и реляционной формой, представив наши исходные данные с позиций  $P_s$  и  $R_c$  (атрибутивного и реляционного концепта), исходным и неизменным субстратом выступает человеческое существование. Запишем определение системы, которое нам в дальнейшем понадобится, с позиции реляционного и атрибутивного концепта формально и на содержательном уровне.

1) Реляционный концепт ( $R_c$ ):

$$(m)S =_{df} R_c ([ (m^*) P_s ])$$

включая категории определенного, неопределенного и произвольного по системе параметрической ОТС А. И. Уёмова, преобразуем формулу в следующий вид:

$$(A)S =_{df} [(A)t] [(A^*)a]$$

На содержательном уровне: любой объект является системой по определению, где произвольная вещь, на которой реализуются какие-то свойства находится в произвольно взятом определенном отношении.

Атрибутивный концепт:

$$(m)S_{ist} =_{df} ([R_s (*m)]) P_c$$

включая категории определенного, неопределенного и произвольного по системе параметрической ОТС А.И.Уёмова, преобразуем формулу в следующий вид:

$$(A)S =_{df} ([a(*A)]) [(A)t]$$

На содержательном уровне: любой объект является системой по определению, если в этом объекте реализуется какое-то отношение, обладающее произвольно взятым определенным свойством.

Более подробную информацию по теории параметрической ОТС можно получить в следующих работах [8; 9; 10].

Теперь пришло время вспомнить основные положения в экзистенциализме и вывести их в творчестве А. Камю и К. Ясперса, произвести их системно-дескрипторный анализ.

Экзистенциализм вошел в философскую антропологию в XX веке под знаком предела и трагического. Различают несколько направлений в экзистенциализме: первое, представленное

М. Хайдеггером, К. Ясперсом, М. Бубером, (немецкий экзистенциализм) и, второе направление, представленное Г. Марселем, Ж. П. Сартром, А. Камю, М. Мерло-Понти, С. де Бовуаром, французский экзистенциализм. С другой стороны, различают экзистенциализм религиозный (К. Ясперс, Г. Марсель, М. Бубер) и атеистический (Ж. П. Сартр, А. Камю). В работе рассмотрим подход А. Камю и К. Ясперса. Русский вариант экзистенциализма, выраженный творчеством Л. Шестова и Н. Бердяева в данной работе мы рассматривать не будем.

Основные проблемы, рассматриваемые в экзистенциализме являются: уникальность человеческой личности, глубина чувств, переживаний, тревог; разительные противоречия между внутренним миром человека и окружающей действительностью; проблема одиночества и отчуждения; бессмысленность жизни и др. Экзистенциализм – это философия человека в его пограничном и предельном бытии, преодолевающей обыденность. Он может вывести существование человека на запредельное бытие. Если же экзистенциализм замыкается на себе, то становится философией абсурда, констатирует неизбежную трагичность человеческого существования и иллюзорность гармонии обыденности. В предельном бытии нужно становиться, а не остановиться.

Бытие на пределе порождает личностное начало в пограничных ситуациях и отрицает обыденность, акцентирует трагический разлад внутреннего «Я» и окружающего мира.

В силу своей конечности экзистенция с её составляющей, является временной, и ее временность существенно отличается от объективного времени как чистого количества, безразличного по отношению к заполняющему его содержанию. Экзистенциалисты отличают подлинную, то есть экзистенциальную временность (она же историчность) от физического времени, которое производно от нее. Они подчеркивают в феномене времени определяющее значение будущего и рассматривают его в связи с вышеперечисленными экзистенциалами (модусами экзистенции), отмечая тем самым личностно-исторический (а не безлично-космический) характер времени и утверждая его связь с человеческой деятельностью, исканием, напряжением, ожиданием. Историчность человеческого существования выражается, согласно экзистенциализму, в том, что оно всегда находит себя в определенной ситуации, в которую оно «запрошено» и с которой вынуждено считаться. Временность, историчность и ситуационность экзистенции – модусы ее конечности. Другим важнейшим определением экзистенции является трансцендирование, то есть выход за свои пределы. Трансцендентное и сам акт трансцендирования понимаются различными представителями экзистенциализма неодинаково. С точки зрения одного из направлений экзистенциализма трансцендентное – это Бог. Согласно Ж. П. Сартру и А. Камю, трансценденция есть Ничто, выступающее как глубочайшая тайна экзистенции. Если у К. Ясперса, Г. Марселя, позднего.

М. Хайдеггера, признающих реальность трансцендентного, преобладает момент символический и даже мифопоэтический, поскольку трансцендентное невозможно рационально познать, а можно лишь «намекнуть» на него, то учение Ж. П. Сартра и А. Камю, ставящих своей задачей показать иллюзорность трансценденции, носит в этом отношении критический и даже нигилистический характер.

В экзистенциализме прослеживаются следующие экзистенциалы: одиночество, отчуждение, изоляция, тоска, ужас, отчаяние, абсурд. Этот аспект существования мы рассмотрим через философскую позицию А. Камю, и для удобства последовательного изложения назовем его экзистенция конечности. Если же вышеперечисленные экзистенциалы выходят за свои пределы, трансцендируются – тогда выходят на обозрение следующие экзистенциалы: смерть, страдание, борьба, вина, вера, свобода, любовь. Эту форму существования мы проследим через творчество

К. Ясперса и назовем её трансцендирующим (в отличии от трансцендентного, данный термин обозначает трансценденцию – существование в данное время, аналогично Present Continuous Tense) подходом.

Альбер Камю – одна из ключевых фигур литературной жизни во Франции послевоенного времени, лауреат Нобелевской премии по литературе (1957). Камю, хотя и получил философское образование, так и не стал философом в строгом смысле слова. Он был скорее продолжателем той линии в литературе, которая получила название французского морализма. А. Камю отвергает ярлык «экзистенциалиста», но это не значит, что он далек от экзистенциальной проблематики. Просто в рамках экзистенциализма он решает ее по-своему. Свобода человека и абсурд человеческой жизни – главные темы в творчестве А. Камю. Первый период в творчестве мыслителя пройдет под знаком размышлений об абсурде, «триптих абсурда» – эссе «Миф о Сизифе», пьеса «Калигула» и роман «Посторонний». Чувство абсурда для Камю – это прежде всего ясность, отсутствие иллюзий и самообмана. На своем трагическом примере доказал то, что он неустанно подчеркивал, – роль случайности и абсурда в человеческой жизни. Ещё несколько основных положений по экзистенции конечности А. Камю и его проблема смысла жизни. Экзистенциализм Камю основан на отчаянии, которое вызвано величием личности, неспособной найти связь с равнодушным миром. Жизнь человека, по А. Камю, в сущности бессмысленна. Большинство людей не придают ей аксиологического направления. Остальное человечество, кто об этом задумывается рано или поздно понимают, что впереди – остановка, смерть, а смертны все. Жизнь человека не имеет основания, она абсурдна. Смысл её сводится, по Камю, не к внешнему проявлению, а в самом существовании его. «Но что такое абсурд как действительное состояние, как исходная данность? Не что иное, как отношение человека в мире. Первичная абсурдность являет себя прежде всего как разрыв: разрыв между стремлением человека к единству и непреодолимым дуализмом духа и природы, между страстной тягой человека к вечному и конечностью его жизни, между «заботой», составляющей самую его суть, и тщетностью стараний. Смерть, множество истин и существ, несводимое к чему-то одному, непостижимость бытия, власть случая – таковы полюсы абсурда»<sup>[7]</sup>. во, кто об этом задумывается рано или поздно понимают, что впереди – остановка, направления.

При системном анализе трансцендирующего подхода в творчестве К. Ясперса был проработан исследовательский материал Григорьяна Б. Т. «Экзистенциальная концепция человека К. Ясперса» [3], где в дальнейшем будем на него ссылаться. У К. Ясперса существование человеческого бытия и бытия вообще получает наиболее последовательное и ярко выраженное персональное воплощение. Истинная сущность человека обнаруживает себя лишь в экзистенции. Экзистенция ведома разумом, а разум обретает свою содержательность только в экзистенции.

В качестве экзистенции человек не может определяться с позиций всеобщего, напротив, он должен быть объяснен из самого себя. Как возможная экзистенция человек находится по ту сторону своего опредмечивания. Всякое онтологическое закрепление понятия экзистенции отвергается Ясперсом, ибо это порождает опасность ее овеществления. Прояснение экзистенции не имеет собственного объекта, к которому оно могло бы обратиться для изучения, оно имеет дело с экзистирующим человеком лишь в его становлении. К. Ясперс исследует возможности и границы человеческой экзистенции, выводит вопрос о коммуникации. Она отражает специфику экзистенциализма немецкого философа, составляет как бы центральное положение его философии человека. Суть этого положения состоит в том, что отдельный человек сам по себе не может стать человеком и что сознание действительно лишь в коммуникации с другим самобытием, но только в случае, когда другой воспринимается не в качестве данного объекта, а как экзистенциальная самость, эта коммуникация означает внутреннюю, свободно избранную связь людей, в которой они открываются друг другу как самоценные и неповторимые личности. Душой экзистенциального общения он провозглашает любовь.

Человек, по К. Ясперсу, обычно живет «заброшенной», не имеющей большого смысла жизнью – «как все», не подозревая о том, кто он такой в действительности, не зная своих скрытых способностей, возможностей, подлинного «Я». В таком критическом анализе жизненного положения человека К. Ясперс обращает наше внимание не на временные и изменчивые факторы и обстоятельства, которые могут быть изменены усилиями самого человека, а на те жизненные ситуации, которые остаются неизменными в своем существе, даже если их присутствие и действие сокрыты завесой повседневности. Ими являются смерть, страдание, борьба, предоставленность человека воле случая. Их Ясперс называет основными ситуациями нашего существования или пограничными ситуациями. В обыденной жизни человек либо забывает о них, либо сознательно отвлекается от них так, как если бы они вовсе не существовали, живя интересами своих повседневных нужд и целей. От неизбежных в жизни опасностей и крушений человек ищет убежище в достижениях науки и техники, в утверждении своего господства над природой, в поддержке со стороны общества. Однако всякое жизненное обеспечение и надежность, обретаемые на этих путях, не устраняют постоянной угрозы человеческому существованию, ибо они представляют лишь некую частность в общих рамках тотальной ненадежности. Ни один государственный институт, по мнению К. Ясперса, никогда не обеспечивал и не обеспечит человеку абсолютной защиты и надежности. Представления о такой надежности всего лишь обманчивые впечатления, навеянные условным благополучием недолгих спокойных времен. Но эта ненадежность всякого бытия служит как бы указателем, запрещающим удовлетворяться найденным в мире и обращающим наш взор на нечто другое, что не от мира сего. С этого момента (осознания своего существования) человек осознает себя и становится самим собой, он соприкасается с трансцендентальностью – высшим бытием. Вся жизнь человека до этих пограничных ситуаций осознанно или неосознанно направлена к трансценденции – к полному раскрепощению энергии и пониманию некоего высшего абсолюта. Только вера подводит человек в соприкосновение с трансценденцией. Человек приближается к трансценденции, абсолюту, осознает себя через так называемые «шифры», знаки трансцендентного.

Переходим непосредственно к системному анализу экзистенциализма А. Камю и К. Ясперса. Как можно представить экзистенцию конечности, выраженную в творчестве А. Камю в категориях параметрической общей теории систем? При его подходе прослеживаются следующие экзистенциалы: одиночество, отчуждение, изоляция, тоска, ужас, отчаяние, абсурд. Данные экзистенциалы можем суммировать в концепт безысходности как признак и вывести его в качестве атрибутивного концепта ( $P_c$ ). Реляционной структурой ( $R_s$ ) здесь выступает состояние предела, конечности человеческого существования. Формальная запись, позволяющая определить человеческое существование через понятие система и системные дескрипторы следующая:

$$(m)S_{ist} =_{df} ([R_s(*m)])P_c,$$

или через категории неопределенного, определенного, произвольного:

$$(1A)S =_{df} ([a(*1A)])t$$

Содержательная формулировка: любое человеческое существование в исследуемом направлении является системой по определению, если в нем реализуется неопределенное отношение (конечности), обладающее определенным свойством (безысходности). Данная безысходность представляет собой насыщенность тупиковым сознанием.

Выражаем позицию трансцендирующего подхода, через системные категории, в творчестве К. Ясперса. Если в экзистенциализме конечности акцент был сделан на экзистенциалы человеческого существования, принятые в качестве атрибутивного концепта, то здесь доминанта переходит на реляционный концепт, трансцендирование, с определенными элементами состояний, – экзистенциалов (вера, любовь) в этом трансцендирующем бытии. Формально позицию данного направления можно отобразить следующей формулой:

$$(m)S_{ist} =_{df} R_c([(m*)P_s])$$

или через категории неопределенного, определенного, произвольного:

$$(1A)S =_{df} t([(1A*)a])$$

Содержательная формулировка: любое человеческое существование при трансцендирующем подходе является системой по определению, если произвольное человеческое существование, на котором реализуются неопределенные свойства (вера, любовь), находится в определенном отношении, трансцендировании.

В ходе данного исследования мы получили системную модель человеческого существования по А. Камю (система с атрибутивным концептом) и системная модель по К. Ясперсу (система с реляционным концептом). Следующим шагом в нашей работе по данной тематике может стать системно-параметрический анализ человеческого существования данных философов. Это позволит нам показать сходство и различия между ними, выявить их взаимосвязь и вывести общесистемные закономерности.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аббаньяно Н. Структура экзистенции. Введение в экзистенциализм. Позитивный экзистенциализм и другие работы / Н. Аббаньяно : [пер. с итал. А. Л. Зорина]. — СПб. : Алетейя, 1998. — 506 с.
2. Бубер М. Я и Ты / М. Бубер ; пер. с нем. — М. : Высшая школа, 1993. — 177 с.
3. Григорьян Б. Т. Экзистенциальная концепция человека К. Ясперса / Б. Т. Григорьян [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://anthropology.rchgi.spb.ru>
4. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде / А. Камю : [пер. с франц. С. Великовского]. // Сумерки богов. — М. : 1989. — 365 с.
5. Руткевич А. М. Понимающая психология К. Ясперса / А. М. Руткевич // История философии. — 1997. — № 1. — С. 31-44.
6. Сартр Ж. П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. / Ж. П. Сартр : [пер. с франц. В. И. Колядко]. — М. : Республика, 2004. — 639 с.
7. Сартр Ж.-П. Разбор «Постороннего» / Ж.-П. Сартр : [пер. с франц.]. // Сартр Ж.-П., Камю А. Две грани экзистенциализма — М., 2001. — 328 с.
8. Уёмов А. И. Логические основы метода моделирования / А. И. Уёмов. — М. — 1971. — 312с.
9. Уёмов А. И. Общая теория систем для гуманитариев / А. И. Уёмов, И. Сараева, А. Ю. Цофнас — Wydawnictwo Uniwersitas Rediviva, 2001. — 276с.
10. Уёмов А. И. Системные аспекты философского знания / А. И. Уёмов. — Одесса : Негоциант, 2000. — 160 с.
11. Уёмов А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уёмов — М. : Мысль, 1978. — 272 с.
12. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер: [пер. с нем. О. А. Коваль]. — Харьков : Фолио, 2003. — 503 с.
13. Ясперс К. Экзистенциальная философия / К. Ясперс // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://Filosof.historic.ru/>

*Пальчик С. І.* – пошукач кафедри філософії та соціології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», замісник начальника з виховної роботи Військової академії м.Одеса.

УДК: 100 +355.133.6 +301

### ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ ВІЙСЬКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ

*Стаття присвячена аналізу військової діяльності та особливостям формування ціннісних орієнтацій військової діяльності у Збройних Силах України.*

**Ключові слова:** *військовослужбовець, військова діяльність, ціннісні орієнтації військової діяльності*

*Статья посвящена анализу военной деятельности и особенностям формирования ценностных ориентаций военной деятельности в Вооруженных Силах Украины.*

**Ключевые слова:** *военнослужащий, военная деятельность, ценностные ориентации военной деятельности*

*The article is devoted to military performance and features of the formation of values of military activities in the Military Forces of Ukraine.*

**Keywords:** *soldier, military activity, military activity value orientation*

**Метою** поданого дослідження є змістовний аналіз специфіки військової діяльності та особливостей прояву ціннісних орієнтацій військової діяльності в Збройних Силах України. **Об'єктом** статті є військова діяльність. **Предметом** – ціннісні орієнтації військової діяльності в ЗСУ.

Важливою специфічною вимогою етики військової діяльності є постійна готовність і моральні зобов'язання військовослужбовця в разі необхідності здійснювати збройне насильство в інтересах захисту суспільства, досягати поставлених командуванням цілей навіть ціною самопожертви. Військова діяльність є однією з небагатьох сфер людської діяльності, де моральні норми виконання боргу вимагають у разі необхідності віддати своє життя на благо Батьківщини.

Морально-бойові якості військовослужбовця ЗСУ - відвага, мужність, героїзм, військова честь і гідність, здатність до беззаперечного виконання військових задач і багато інших - складають суттєві риси загальної військової моралі. Специфіка військової моралі полягає не тільки у вимозі особливих якостей, але і в особливому характері їх прояву та формування.

В якості структурних елементів військової діяльності, як основи військової етики, виділяють її цілі, суб'єкт, об'єкт, засоби і результат.

Суб'єктами військової діяльності виступають індивідуальні, та колективні соціальні суб'єкти. Тобто проблеми військової безпеки значною мірою залежать від того, які суспільні сили виступають в ролі суб'єктів військової діяльності. Об'єктом військової діяльності є безпосереднє та опосередковане політично – суспільне середовище. Предметом будь-якої діяльності, у тому числі і військової, є те, на що вона спрямована, тобто, в даному випадку, це військове протистояння.

Важливим структурним елементом діяльності є мета, під якою розуміється ідеальний образ бажаного майбутнього результату. У військовій діяльності ставиться не одна, а комплекс цілей, що мають свою ієрархію. Найважливіші цілі військової діяльності закріплюються в Концепції національної безпеки. [4]

Реалізація цілей військової діяльності здійснюється за допомогою засобів. Цілі та засоби військової діяльності знаходяться в діалектичній єдності. Засоби військової діяльності - це знаряддя збройного насильства, насамперед зброя і бойова техніка. Мета військової діяльності, реалізована за допомогою її специфічних засобів, дає певний результат. Під результатом військової діяльності слід розуміти тільки ті зміни, які передбачалися, ставилися як мета або завдання, і не потрібно змішувати результати з наслідками. Військова діяльність щодо своїх результатів має певну специфіку. У