

7. Плахов В.Д. Традиции и общество: Опыт философско-социологического исследования / В.Д.Плахов. – М.: Мысль, 1982. – 220 с.
8. Попович М. Українська модель суспільного розвитку: бажання і реальність / Мирослав Попович // Філософська думка.– 2011.-№2.–С.5-11.
9. Проблемы и перспективы развития образования в XXI веке: профессиональное становление личности (философские и психолого-педагогические аспекты): материалы Междунар. научно-практ. конф., 10-11 апреля 2011 г. – Пенза – Ереван – Прага: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – 266 с.
10. Словник іншомовних слів: 23000 слів та термінологічних словосполучень / Уклад. Л.О. Пустовіт та ін. – К.: Довіра, 2000. – 1018 с. – (Б-ка держ. службовця. Держ. мова і діловодство).
11. Философский словарь [ред. И.Т.Фролова]. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.

Захарчук В. П. – аспірантка кафедри філософії та соціології Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского».

УДК: 354.93+658.312.4+355.1+355.621.2

ПРОБЛЕМА ПРОФЕСІОНАЛІЗАЦІЇ ВООРУЖЁННИХ СИЛ УКРАЇНИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА КОНТРАКТНУЮ ОСНОВУ

У статті аналізуються деякі проблеми професіоналізації армії в контексті реформування та розвитку Збройних Сил в незалежній Україні. Основну увагу сфокусовано на інституційних та правових факторах, які детермінують процес становлення та розвитку професійної армії в Україні.

Ключові слова: реформування Збройних Сил України, професійна армія, контрактна служба, професіоналізація.

В статье анализируются некоторые проблемы профессионализации армии в контексте реформирования и развития Вооружённых Сил в независимой Украине. Основное внимание сфокусировано на институциональных и правовых факторах, которые детерминируют процесс становления и развития профессиональной армии в Украине.

Ключевые слова: реформирование Вооружённых Сил Украины, профессиональная армия, контрактная служба, профессионализация.

Some problems in the context of the professionalization of the military reform and development of the Military Forces in the independent Ukraine are analyzed in the article. The main focus is made on institutional and legal factors which determine the establishment and development of a professional army in the Ukraine.

Key words: reform of the Ukrainian Armed Forces, professional army, a contract service, professionalization.

Характерной особенностью современной эпохи является процесс глобализации. Глобализация человеческого общества проявляется в разных аспектах и сферах деятельности, с одной стороны, как формирование единого информационного пространства, с другой, как развитие единых экономических, политических, культурных и военных стандартов. Создаются и выполняют свои функции международные, наднациональные организации, такие как ООН, НАТО, ЕС, Интерпол, Европейский парламент. Но, несмотря на эти тенденции, сохраняются отдельные единицы, национальные государства, которые стремятся сохранить свою индивидуальность и независимую территорию. Армия является тем социальным институтом, который выполняет функции защиты и сохранности территориальной независимости государства. В связи с тем, что мировая

інформаційна, технічна, культурна і військова сфери знаходяться в процесі свого неперервного динамічного розвитку, соціальні інститути переживають різні соціальні зміни, які є невід'ємною складовою будь-якого процесу. Для розуміння соціальних змін, що відбуваються в такій складній організації військового інституту як армія, ми ґрунтуємося на офіційних документах і дослідженнях, які раніше проводилися ученими соціологами, філософами і військовими діячами.

Серед російських дослідників проблем Збройних Сил слід згадати К. Баннікова, І. Липського, Л. Певеня, С. Образцова, Ю. Дерюгіна, О. Дубограй, В. Серебрянікова. Серед українських дослідників, які працюють над проблемами Збройних Сил можна виділити Е. Афоніна (проблеми становлення української армії, соціально-психологічне самопочуття військовослужащих), А. Ячного (конфлікти в військовій організації), В. Полюгу (дослідження ціннісних орієнтацій військовослужащих), М. Требіна (реформування армії), Ю. Калагіна (професійний потенціал військовослужащих, проблеми переходу армії на контрактну основу), М. Сунгуровського (проблеми реформування Збройних Сил України).

Метою цієї статті є аналіз деяких проблем професіоналізації армії в контексті реформування і розвитку Збройних Сил в незалежній Україні.

Враховуючи динамічні зміни в розвитку світового суспільства, активізацію процесу роззброєння, зниження рівня протистояння, а також співвідношення бойових потенціалів сусідніх без'ядерних держав, Україна, використовуючи наявну інфраструктуру, реформує свої Збройні сили, виходячи з позаблокового статусу, з урахуванням принципу оборонної достаточності і своїх економічних можливостей. Головна мета реформування і розвитку Збройних Сил України полягає в створенні оптимальних за чисельністю, мобільних, добре озброєних, всебічно забезпечених і навчених військ, здатних ефективно реагувати на широкий спектр військових загроз, виконувати покладені на них завдання в будь-якій обстановці і в той же час не бути надмірно навантаженими для держави. Одним з умов досягнення цієї мети є перехід до повного комплектування військовослужащими за контрактом. Професіоналізація армії дозволяє підвищити бойову готовність військ і вимоги до особового складу, а також зменшити наявну в суспільстві напруженість, пов'язану з нерівним ставленням різних прошарків населення до виконання військової служби. На сьогодні близько 50 держав світу мають професійні армії, що відрізняються за чисельністю, умовами фінансування, рівнем бойової готовності. Серед них є, як високорозвинуті держави (США, Канада, Австралія, Японія, Великобританія), так і держави, що мають порівняно низький економічний потенціал (Індія, Пакистан, Нігерія, Філіппіни)[1].

Головним агентом соціальних змін в військовій сфері є держава, тому розглядаючи питання реформування Збройних Сил України, нас, передовсім, цікавлять офіційні документи і державні заходи, спрямовані на перетворення даного інституту, тобто, наскільки вони послідовні, виконані. Це, передовсім, військова доктрина, яка є складовою частиною концепції національної безпеки України. Військова доктрина визначає завдання озброєних сил і принципи їх побудови. Військова доктрина України – основа її військової побудови, ґрунтується на аналізі геополітичної ситуації в світі і довготривалі наукові прогнози її розвитку. На основі Військової доктрини розробляються концепції побудови видів озброєних сил, родів військ, інших військових формувань України і конкретні програми їх реалізації[2]. Перша редакція Військової доктрини України була прийнята постановою Верховної Ради України № 3529-ХІІ 19 жовтня 1993 р. Згідно з цією доктриною, основними принципами побудови Збройних Сил є: проведення оперативної-тактичної, мобілізаційної, бойової і морально-психологічної підготовки особового складу з урахуванням законів озброєної боротьби і принципів військового мистецтва; комплектування їх на основі загальної військової службовості і за контрактом з поступовим переходом до професійної армії; військово-патриотичне виховання допризовної і призовної молоді, особового складу на національно-історичних традиціях; вирішення комплексу питань, пов'язаних з соціальною захорою військовослужащих; повна департизація (заборона військовослужащим брати участь в діяльності політичних партій і рухів). Якісними ознаками побудови Збройних Сил України є: бойова спроможність, бойова ефективність, бойова стійкість, мобільність, інформованість, управляемість, живучість, готовність до мобілізації і виконанню бойової задачі.

Друга редакція Військової доктрини України була прийнята указом президента України №

648/2004 15 июня 2004 года, эта доктрина является действующей и на данный момент. 13 апреля 2011 года, Кабинетом министров, утвержден проект Военной доктрины, подготовленный министром обороны Михаилом Ежемем, однако, указом президента данный документ не утвержден и не является официальным, поэтому мы не можем брать его во внимание [3]. Согласно действующей доктрины, основными составляющими обеспечения военной безопасности Украины в мирное время является: прогнозирование и оценка угроз национальной безопасности Украины в военной сфере; ускорение реформирования Вооружённых Сил Украины, других военных формирований с целью обеспечения их максимальной эффективности и способности давать адекватный ответ внешним и внутренним реальным и потенциальным угрозам национальной безопасности Украины в военной сфере; переход к комплектованию Вооружённых Сил Украины на контрактной основе; выполнения государственных программ модернизации вооружения и военной техники, разработка и внедрение их новейших образцов; внедрение системы демократического гражданского контроля над Военной организацией государства и правоохранительными органами, обеспечение социальной и правовой защиты военнослужащих и членов их семей, военно-патриотическое воспитание граждан Украины, подготовка молодежи к военной службе в Вооружённых Силах Украины, других воинских формированиях [4].

Важным документом, касающимся реформирования и профессионализации ВСУ является указ Президента «О Концепции перехода Вооруженных Сил Украины к комплектованию военнослужащими контрактной службы на период до 2015 года» от 07.04.2001 N 239/2001. Эта Концепция определяет основные направления перехода Вооруженных Сил Украины к комплектованию военнослужащими контрактной службы на период до 2015 года [5].

Что касается эффективности государственной политики в военной сфере, то следует различать о каких процессах идет речь. Есть два взаимосвязанных процесса, которые совершенно разные по смыслу и содержанию: строительство и развитие Военной организации, и процесс функционирования Военной организации [6]. Однако, оба данных процесса влияют на функционирование и состояние Вооружённых Сил, изменения на макро-уровне и на уровне государственного управления, а следовательно и на отдельного военнослужащего, на его уровень мотивации, профессионализм, на удовлетворенность службой и т.д. По данным Зеленой книги оборонной политики Украины за 2010 год начиная с первого года выполнения, Государственная программа не была обеспечена достаточными финансовыми ресурсами. На сегодня общий объем недофинансирования составляет более 12 млрд. грн. – это почти треть средств, утвержденных в Государственной программе на шесть лет. Государственная программа ни разу не корректировалась, что привело к разбалансировке процесса ее выполнения и потери актуальности ее отдельных мероприятий. Кроме того, ряд принятых на государственном уровне решений в оборонном секторе противоречили требованиям Государственной программы, не были подкреплены финансовыми ресурсами и дезориентировали военное руководство [6]. Проблема финансирования выделяется практически всеми исследователями. Так, М. Сунгуровский подчеркивает то, что если не изменится политика финансирования оборонной сферы, то никакие реформы не помогут и вооруженные силы станут «безоружными силами» [8]. Критическое состояние оборонной сферы, по мнению исследователя, является следствием отсутствия согласованной позиции политических сил относительно внешнеполитического курса Украины и «второстепенности оборонных вопросов в повестке дня законодательной и исполнительной ветвей власти». Вторая причина касается организационных моментов, существует «несогласованность приоритетов и направлений как социально-экономического развития Украины в целом, так и военной реформе в частности», а также «неэффективность на уровне государства механизмов стратегического планирования и финансового менеджмента». Третья причина, по мнению специалистов Центра Разумкова, связана с ресурсным аспектом, а именно с «неэффективным использованием кадрового потенциала, ненадлежащим уровнем финансирования потребностей на содержание, трансформацию и развитие Вооружённых сил» [8].

По мнению большинства исследователей проблем реформирования Вооружённых Сил Украины, провозглашаемые государством программы и реформы актуальны, необходимы, но в полном объеме невыполнимы в заданные сроки. Для обеспечения защиты национальных интересов наряду с потребностями в материальных и финансовых ресурсах человеческий ресурс – военнослужащий профессионал - является одной из главных составляющих профессиональной армии. Определение понятия профессиональной армии гораздо шире, чем понятие контрактной армии. Определение понятий "профессия", "профессионализм" сводится к двум основным признакам: во-первых, характера отношения к работе, как постоянного занятия и средства получения прибыли, во-вторых,

как уровень квалификации и качества выполнения работы, что отличает профессионала от любителя. Следовательно, когда речь идет о любой профессиональной организации, в том числе и армии, то имеется в виду, прежде всего, что персонал работает в организации, получает соответствующую заработную плату и систематически, эффективно и надежно выполняет свои обязанности. В аналитическом докладе Центра Разумкова дается следующее определение военнослужащего профессионала: «Военными профессионалами могут называться, хорошо обученные, соответственно оснащенные (вооруженные), организованные специалисты военного дела с определенными особенностями профессиональной мотивации, системы ценностей, корпоративной культуры, характерными для этого специфического рода деятельности» [10]. Закон Украины «О воинской обязанности и военной службе» следующим образом определяет военную службу: «Военная служба является государственной службой особого характера, которая заключается в профессиональной деятельности пригодных к ней по состоянию здоровья и возрасту граждан Украины, связанной с защитой Отечества» [10]. Таким образом, военнослужащие являются вторичными агентами социальных изменений в таком социальном институте как армия, а профессионализм военнослужащих прямо влияет на то, в какой мере армия является профессиональной.

В данной связи обратимся к данным социологического исследования «Изучение проблемных вопросов полного перехода на комплектование Вооружённых сил Украины военнослужащими исключительно по контракту», которое было проведено социологической службой Центра военной политики и политики безопасности в октябре 2009 года среди лиц рядового, сержантского и старшинского состава военной службы по контракту (далее - контрактников) и лиц офицерского состава (далее – офицеров). Целью исследования было определение проблем, возникающих в ходе перехода Вооружённых Сил Украины на комплектование войск исключительно по контракту, и выявление факторов, которые тормозят этот процесс [7]. Как свидетельствуют данные исследования, в возможность полного перехода на комплектование Вооружённых Сил военнослужащими исключительно на контрактной основе до 2015 года (как задекларировано нормативными документами), верит лишь 8,1% контрактников и 2,3% офицеров; две трети военнослужащих считают реализацию этого решения нереальным в условиях существующего финансирования. Большинство военнослужащих (43,6% контрактников и 23,4% офицеров) считают смешанную систему комплектования для Вооружённых Сил Украины более целесообразной.

Мотивация к службе «профессионалов» зависит в первую очередь от материальных стимулов. Основными проблемами, которые тормозят процесс перехода к профессиональной армии, согласно результатам данного исследования, являются: критически ограниченное финансирование оборонных потребностей со стороны государства (считают 82,2% контрактников и 83,5% офицеров); недостаточное финансовое обеспечение военнослужащего-контрактника (80,7% контрактников и 84,6% офицеров); отсутствие возможности ВСУ обеспечения служебным и собственным жильем (65,7% контрактников и 67,7% офицеров); недостаток, отсутствие льгот, установленных государством для военнослужащих (льготы при оплате жилья, бесплатный переезд к месту отпуска и т.д.)- (55,5% контрактников и 59,9% офицеров). Все эти проблемы ведут к снижению престижности службы и влияют на продление контрактов военнослужащими. Лишь четверть контрактников (23,9%) полностью удовлетворены своим статусом военнослужащего, а 56,4% удовлетворены не в полной мере. Среди реализованных ожиданий контрактников при прохождении службы большинством отмечаются: возможность заработать пенсию; надежную защиту от безработицы; возможность развивать свои физические, профессиональные и лидерские качества [7]. Следует заметить, что с 1 октября 2011 года вступит в силу Закон Украины «О мерах по законодательному обеспечению реформирования пенсионной системы», согласно которому увеличивается выслуга лет для получения пенсии военнослужащими, а это, как мы предполагаем, еще один негативный фактор в оценке военнослужащими их службы.

По результатам данного исследования можно прийти к выводу о том, что главным проблемным аспектом профессионализации военной сферы в оценках военнослужащих является противоречие между необходимостью в хорошо подготовленных в военном отношении граждан (военнослужащих профессионалах) и экономическими, демографическими, и социально-правовыми возможностями государства в отношении обеспечения этой потребности.

Таким образом, основными проблемами процесса профессионализации армии в контексте реформирования и развития Вооружённых Сил Украины, на наш взгляд, являются следующие: отсутствие согласованной позиции политических сил относительно внешнеполитического курса Украины, второстепенность оборонных вопросов в повестке дня законодательной и исполнительной

ветвей влади, несогласованность приоритетов и направлений как социально-экономического развития Украины в целом, так и военной реформе в частности, неэффективность на уровне государственных механизмов стратегического планирования и финансового менеджмента. По мнению экспертов Центра Разумкова, решение данных проблем требует четкого определения приоритетов более высокого уровня, а именно - национальной безопасности в системе национальных ценностей и интересов; коренного, основанного на реалиях и нестандартных инновационных подходах пересмотра программ реформирования армии, развития вооружений и реструктуризации оборонной промышленности, с их согласованием на детальном уровне, определением ресурсных потребностей (включая нормативно-правовые, финансовые, кадровые, временные, информационные ресурсы) и конкретных результатов. Лишь после этого, по мнению специалистов, можно обоснованно определить сроки перехода армии на контракт [9].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Збройні Сили на шляху професіоналізації [Електронний ресурс] / Територіальний центр комплектування військовослужбовцями за контрактом. - Copyright © 2011. 174 ТЦК - Територіальний центр комплектування Луганськ. – Режим доступу: http://www.tck.lg.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=13%3A2011-08-03-07-34-09&catid=8%3Ainfo&Itemid=22&lang=uk
2. Военна доктрина України [Електронний ресурс] / Управління комп'ютеризованих систем Апарату Верховної Ради України © 1996-2011. Верховна Рада України; Постанова, Доктрина від 19.10.1993 № 3529-ХІІ – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3529-12>
3. Янукович может отменить скандальную Военную доктрину. По формальной причине [Электронный ресурс] / За матеріалами: ZN,UA // Copyright © 1994-2011. «Зеркало недели. Украина» №14, 15 апреля 2011. – Режим доступа: <http://zn.ua/articles/79665>
4. Военна доктрина України [Електронний ресурс] / Управління комп'ютеризованих систем Апарату Верховної Ради України © 1996-2011. Президент України; Указ, Доктрина від 15.06.2004 № 648/2004– Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=648%2F2004>
5. Концепція переходу Збройних Сил України до комплектування військовослужбовцями контрактної служби на період до 2015 року [Електронний ресурс] / © Департамент преси та зв'язків із засобами масової інформації. Президент України Л. Кучма 7 квітня 2001 року N 239/2001. – Режим доступу: http://www.mil.gov.ua/index.php?part=prof_army&sub=konc
6. Зелена книга з питань оборонної політики. Документ для консультацій із зацікавленими сторонами [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://razumkov.org.ua/files/news_%20%20project/Defence_reform_greenbook_2010.pdf
7. Контрактна армія очима військовослужбовців [Електронний ресурс] / © 2009 Центр воєнної політики та політики безпеки. Режим доступу: <http://defpol.org.ua/site/index.php/uk/2009-09-10-14-28-51/468-2009-11-16-07-34-33>
8. Сунгуровський М. Військо потерпає від браку коштів і зміни орієнтирів [Електронний ресурс] / М. Сунгуровський. – Главред 19 липня 2010р. // Режим доступу: http://www.razumkov.org.ua/ukr/article.php?news_id=794
9. Для переходу на контрактну армію потрібні не лише гроші [Електронний ресурс] / За матеріалами: Центр Разумкова. – 29 вересня 2008р. // Режим доступу: http://www.razumkov.org.ua/ukr/news.php?news_id=113
10. Професіоналізація Збройних Сил України [Електронний ресурс] / За матеріалами: Журнал «Національна Безпека і Оборона» № 5(99), 2008р. © Центр Разумкова, 2008 // Режим доступу: <http://www.razumkov.org.ua/ukr/journal.php?y=2008&cat=120>

Кавалеров А. И. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК: 111.1

БЫТ В КОНТЕКСТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

Статья посвящена рассмотрению основных проблем человеческого бытия и особенностям бытовой жизнедеятельности людей в контексте этого феномена.

Ключевые слова: человеческое бытие, быт, удовлетворение потребностей, способ потребления, условия потребления.

Стаття присвячена розгляду основних проблем людського буття та особливостям життєдіяльності людей в контексті цього феномена.

Ключові слова: людське буття, побут, задоволення потреб, спосіб споживання, умови споживання.

The article considers the basic problems of human existence and characteristics of household livelihoods in the context of this phenomenon.

Key words: human existence, mode of life, needs, the mode of consumption, the conditions of consumption.

Мы живём в период значительных событий: перехода от одного столетия к другому, эпох информатизации и кибернетизации, глобализации, и биотехнологий и т.п. Все это требует нового подхода к решению проблем жизнедеятельности.

Целью статьи является рассмотрение в контексте человеческого бытия особенностей бытовой жизнедеятельности людей.

Само же рассмотрение проблем человеческого бытия не должно остановиться на простой констатации существования, то есть наличия, присутствия мира "здесь" и "теперь". Если мир существует "здесь", не естественно ли заключить, что мир существует, не только "здесь", но и "там".

Бытие можно определить как философскую категорию, которая дана для обозначения феномена независимого от сознания человека реального присутствия, существования объектов, отношений. явлений, а также процессов в природе, и, следовательно, мира в целом, что включает и человеческое общество и самого человека. Трактовка бытия рождає сам термін «быта», який є його фундаментальною частиною. В цілому бытие не может существовать без этой самой необходимой и наиболее имманентной части – быта.

Необходимо отметить и близость понятий «быт», «быть» и «бытие». «Быть» семантически трактується як «жити», «бутовати». и т.п. Поэтому рассмотрение быта как «бытование», «жизнь» указывает на то, что это философские категории. Приземистость. а с другой стороны предметность поднимает его дух к высотам бытия, обеспечивая жизнестойкость бытование людей. Выстраивается как бы связка, скрепляющая взаимосвязь быта - бытования - бытия.

С помощью категории «бытие» возможно рассматривать такие тесно связанные с ней категории, как небытие, существование, сущность, сущее, субстанция, пространство, время, материя, становление, качество, количество, мера, конечность, бесконечность, реальность, быт и т.д. И недаром эти и другие категории разобраны в учении о бытии гегелевской "Науки логики". Они выражаются словами достаточно распространенными в обычной речи. Для понимания философской категории бытия, а также человеческого бытия необходимо принять в расчет и ее совершенно особое содержание, и связь с повседневной языковой практикой и вообще жизнью.

Слово «быть» в речи многих национальных языков выражается через связку «есть». Она присутствует в предложениях (как « is» - в английском, «est» - во французском, «ist» - в немецком языках и т.д.) Ученые считают, что это имеет большое значение. "Малое словечко "есть", - писал М. Хайдеггер, - рекущее в нашей речи и сказывающее о бытии везде и всюду, даже там, где само оно не