

© *Дыдышко И. И.*

*Дыдышко И. И.* – директор Одесского колледжа транспортных технологий, соискатель кафедры философии и истории Украины Одесской национальной академии связи им. А.С. Попова.

УДК 37.014(4:378)

### КОГНИТИВНЫЕ ПАТТЕРНЫ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

*В статье обосновывается содержание понятия «когнитивный паттерн образования», как совокупность взаимосвязанных приоритетов и направлений, составляющих архитектуру конкретной образовательной системы. Раскрываются позитивные составляющие Болонской системы, внедряемой в украинское образование. Выделены острые проблемы в современном образовании Украины, которые требуют своего конструктивного решения.*

**Ключевые слова:** образование когнитивный паттерн, архитектура, Болонский процесс, модуль, кредитно-модульная система, качество образования

### КОГНІВНІ ПАТТЕРНИ І ОСВІТНІ ТРАЄКТОРІЇ БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ

*У статті обґрунтовується зміст поняття «когнітивний паттерн освіти», як сукупність взаємопов'язаних пріоритетів та напрямів, що складають архітектуру конкретної освітньої системи. Розкриваються позитивні складові Болонської системи, яка упроваджується в українську освіту. Виділені гострі проблеми сучасної української освіти, які вимагають свого конструктивного рішення.*

**Ключові слова:** освіта, когнітивний паттерн, архітектура, Болонський процес, модуль, кредитно-модульна система, якість освіти

### COGNITIVE PATTERNS AND EDUCATIONAL TRAJECTORIES OF BOLOGNA PROCESS

*The article explains the content of education, concept of “cognitive pattern” of education as a set of interrelated priorities and directions that make up a particular architectonics of the educational system. It considers positive elements of the Bologna system injected into Ukrainian education. It allocates some vexed problems in modern Ukrainian education which require their structural solutions.*

**Keywords:** education, “cognitive pattern,” architectonics, Bologna process, module, credit modular system, quality of education.

**Вступление.** Проблема философии образования – одна из актуальнейших проблем междисциплинарного синтеза знаний, и философии, и педагогики, и психологии, и технических наук, внедривших систему дистанционного образования. Сегодня образование выступает не в качестве приоритета развития той или иной страны, а в качестве ее мегатренда (неотъемлемого атрибута) ее развития. Переход к новой фазе общественного бытия – информационной, немислим без инноваций в образовательной сфере. Образование – это не просто интеллектуальная собственность человечества, оно – его жизненная необходимость. Новая парадигма инновационного развития общества начинается с науки и образования и ими же заканчивается. Цикл этой деятельности особое изменение претерпел с переходом большинства европейских стран на Болонскую систему подготовки специалистов, как более отвечающую за подготовку специалистов будущего общества.

Исследование сущности и особенностей подготовки специалистов через Болонскую систему образования нашло свое обоснование в работах В.П. Андрущенко, В.И. Байденко, Я.Я. Болюбаш, В.В. Гробинко, А.И. Кавалерова и В.И. Ворникова, К.В. Корсака, В.Г. Кременя, К.М. Левкивского, М.С. Степко, В.М. Филиппова и многих других.

И все же есть необходимость проанализировать образовательные траектории Болонского процесса, то позитивное и негативное, что сложилось в Украине после подписания ею этой конвенции.

**Цель статьи.** Раскрыть содержание когнитивного паттерна образования применительно к Болонской системе и вскрыть позитивные и негативные аспекты развития этой системы в образовании Украины.

**Основная часть.** В середине XX века в структуре философии возникает новый тип ее рефлексии – философия образования. Что же такое философия образования? В настоящее время невозможно однозначно определить эту область философской рефлексии. В ней существуют

различные исследовательские программы, которые ориентируются на различные философские концепции, предлагается сеть концептуальных и методологических средств, не редуцируемых друг к другу, что и вызвало острые дискуссии. Причины ее формирования как исследовательской области многообразны. Среди общих причин следует отметить, прежде всего, обособление образования в автономную сферу общественной жизни, диверсификация целей, идеалов и содержания образования, что фиксируется как мультипарадигмальность педагогического знания. Новые проблемы, вставшие перед человечеством при переходе к информационному обществу, выдвинули и новые требования к системе образования и к содержанию обучения. Именно философия образования является тем инструментом, который наполняет процесс обучения и педагогического воздействия реальными смыслами и конкретным содержанием. Образование является составной частью культуры, основанием и результатом цивилизационного развития человечества. Оно представляет собой неотъемлемую и обязательную часть социализации личности в любом обществе, в любой социальной иерархии, в любые исторические эпохи. Ценность этой рефлексии заключается в том, что она является тем инструментом, который позволяет наполнить процесс обучения и педагогического воздействия реальными смыслами и конкретным содержанием.

Философия образования как рефлексивно-методологическое явление анализирует: основания педагогической деятельности и образования; их цели, нормы и идеалы; методологию трансляции знаний; институализацию образовательной сферы. Ее основной задачей является необходимость обеспечить воспроизводство общества с помощью трансляции опыта и знаний, ценностей и норм культуры от поколения к поколению. Решение этой задачи заключается в том, как операционально и конкретно организовать трансляцию научных достижений, чтобы обеспечить людей знаниями и навыками, необходимыми для определения и достижения собственных целей.

Концептуальные построения, призванные конструктивно решать эти проблемы, базируются в философии образования на определенных когнитивных паттернах образования. «Когнитивный паттерн, – отмечает О.Е. Баксанский, – это совокупность совместных взаимно-сопряженных отношений между различными объектами, явлениями, свойствами и процессами окружающего мира. Иными словами, когнитивные паттерны – это модели познания действительности... модели знания и мышления» [1, с.13].

Когнитивный паттерн репрезентирует интуитивно архитектуру образовательной реальности, определяет приоритеты этой реальности, связывает их воедино. Поэтому любая система образования выступает как совокупность конкретных паттернов, которые «можно представить как два полюса характеристики образования: репрезентация «о процессах и системе образования» (о мире образования), когда акцент делается на процедуре рефлексии о процессах и системе образования; и репрезентация «имманентной включенности в образовательное отношение» (в мире образования)» [1, с. 14].

Когнитивные паттерны пронизывают все модели образования, включая и Болонскую систему. К концу XX века, ввиду фрагментарного видения сущности и роли образования, сложилась необходимость расширить государственный институциональный уровень на более высокий – межгосударственный. В Европе складывается относительно унифицированная система высшего образования – Болонский процесс, взявший много положительных элементов из скандинавской системы образования 50-70 годов XX века. В начале XXI века Болонскую концепцию взяли на вооружение и подписали ряд постсоветских государств, в том числе и Украины (19.05.2005 г.).

Что же выигрывает и что проигрывает Украина, взяв на вооружение Болонскую концепцию образования? Прошедшие семь лет позволяют сделать некоторые обобщения, главное из которых то, что от приобщения к стандартам высшей школы положительных моментов гораздо больше, нежели негативных.

Наиболее весомым позитивом является то, что наше образование становится более универсальным и «пригодным» для граждан других стран. Второе преимущество в очень быстром его обновлении. Мобильными становятся и преподаватели и студенты. Перед украинскими вузами открываются дополнительные возможности для участия в европейских проектах и академических обменах с университетами других стран. В построении единого образовательного пространства Украина усматривает и частные цели, которые интересны для нее как в ближайшей перспективе, так и в ожидаемой будущей.

Но к странам, подписавшим Болонскую концепцию и вступившим в Болонский процесс подготовки специалистов, предъявляются более жесткие требования. Отсюда вытекает очень трудная задача: подтянуть отечественные учебные заведения до уровня ведущих мировых университетов. А

сделать это чрезвычайно сложно: сегодня ни один украинский вуз не входит в сотню лучших вузов мира. Но само присоединение к этой системе повлекло поток иностранных студентов в украинские вузы, а это значит повышается конкурентоспособность последних, расширяется информативность о нашей системе образования, что делает ее «понятной» для тех, кто желает продолжать образование в наших вузах. Поднятие рейтинга наших вузов до международных позитивно повлияет на выбор места учебы, а это значит, что если на родине можно получить диплом соответствующей европейскому, то снижается стремление абитуриентов учиться за рубежом. Самое важное свидетельство качества нашего образования – жизнеспособность наших дипломов за рубежом.

Однако для этого необходимо унифицировать образовательные программы и осуществить их международную сертификацию по стандартам ISO 9001. Они обеспечивают гарантию получения образования мирового уровня, повышение его конкурентоспособности. Но сертификация образовательных программ проводится слабо, фактически она в зародышевом состоянии. Почему так обстоит дело? Участникам Болонского процесса не навязывают единственно возможную модель формирования системы высшего образования, от них не требуется резких революционных перемен, оторванных от национальных контекстов, а только определяют принципы, на основании которых желательно ее строить. Важна продуманная, комплексная гибкая стратегия эволюционного развития образования, нацеленная на повышение его качества, понятности, открытости и прозрачности. Сегодня многие страны выбирают «мягкий курс» болонских реформ, что предполагает проведение необходимого, но достаточного минимума преобразований. Буквального соблюдения всех принципов Болонской декларации никто от государств-участников не требует, они сами определяют приоритетность их выполнения, адаптируют к своим традициям и устанавливают сроки внедрения.

К негативу болонизации образования на Украине необходимо отнести хаотическое внедрение кредитно-модульной системы в учебный процесс. Эту систему нужно внедрять, в ней много преимуществ: международная прозрачность учебного процесса; информированность студента о содержании учебных программ; критериях оценки его знаний. Обучение строится не на простом прочтении лекций, а преимущественно на самостоятельном изучении материала. Модуль – блок дисциплин, образующих определенную взаимосвязанную целостность в составе программы и являющихся ее логической подструктурой. Модулю отвечает определенная сумма зачетных единиц – кредитов, с помощью которых измеряется трудоемкость изучения материала студентом, необходимая для освоения программы и получения соответствующих компетенций.

Зачетные единицы количественно отражают работу студентов по освоению каждого блока дисциплин относительно общей трудоемкости, в понятие которой входят лекции, практические и лабораторные занятия, семинары, курсовые работы и рефераты, учебные практики, самостоятельная работа, подготовка к сдаче зачетов и экзаменов. Особенно эффективно модульное строение для междисциплинарных программ, часто сочетающих междисциплинарные разнородные предметы, которым и отвечают конкретные модули.

Кредитно-модульная система предусматривает обучение студента в дискретном режиме по заранее разработанной модульной программе, которая состоит из логически завершенных частей учебного материала со структурным содержанием каждого модуля и оценкой знаний.

Такая система используется в ряде вузов Украины, но не во всех. Для того, чтобы она действовала во всей системе высшего образования, необходимо кредитно-модульную систему закрепить законодательно. Иногда, беглый взгляд на зачетно-экзаменационную ведомость показывает внедряется ли в данном вузе требования кредитно-модульной системы в учебный процесс. «Несмотря на требования Болонской системы образования, в которую вступила Украина, можно привести примеры итоговых оценок по пятибалльной системе; по модульно-кредитной системе, когда количество баллов за знания устанавливает вуз, а также по робко внедряемой Болонской системе ... И можно утверждать, что сегодня унифицированной системы замера знаний в образовательном пространстве Украины не существует» [2, с. 258]. При распределении учебной нагрузки видно, что эта система внедряется, а по отчетности – видно, что вуз работает по старой наезженной колее. Поэтому требования к кредитно-модульной системе необходимо унифицировать, законодательно закрепить единые требования к ее реализации во всех вузах Украины. Это позволит избежать субъективности вузовского руководства при составлении программ кредитно-модульной системы и их перекосов. Сегодня эти программы, планы и кредиты перекрываются в пользу профильных дисциплин, а кредитно-модульная система для непрофильных предметов заформализована. Знаний у студентов по этим предметам иногда не только фундаментальных, но и поверхностных нет. Такая кредитно-модульная система искажает процесс формирования будущего специалиста. И если в

требованиях к молодому специалисту, например, в США, ставят на первое место мировоззренческую, юридическую, психологическую подготовку, то есть работу с людьми, а затем специальную, то в нашей стране – наоборот.

К недостаткам можно отнести и слабую готовность преподавательского корпуса к переменам. С одной стороны, здесь большую роль играет возрастной ценз, что отражается в низкой адаптации преподавателей к инновационностям в образовании, а Болонский процесс подготовки специалистов, несомненно, инновационен по своему содержанию.

С другой стороны, низкая материальная заинтересованность в оплате труда является причиной ухода молодых специалистов в другие структуры. Обновление качественного преподавательского состава, соответствующего требованиям Болонской системы идет медленно.

Притоку специалистов молодого поколения препятствует их отток за рубеж. Сегодня за рубеж уезжают и абитуриенты, и сформировавшиеся профессиональные кадры. Они имеют право продолжить образование и работу в любой стране мира. К тому же академическая мобильность на тех же принципах, которые предлагает Болонский процесс, уже существует для Украины в рамках СНГ. Здесь примером может служить Сетевой открытый университет Содружества независимых государств, созданный в 2009 г. Однако при системном подходе проблема «утечки мозгов» решается. Позитивная практика здесь уже имеет место. К примеру, иностранные документы об образовании, даже выданные в ЕС, признаются не в каждой европейской стране для целей трудоустройства – работает национальная защита рынка рабочей силы, существует специализированная процедура квалифицированной оценки. К тому же рынок квалифицированного труда в Европе близок к насыщению, а в последнее время даже сокращается вследствие кризиса. Не менее опасна так называемая внутренняя «утечка мозгов», когда научные и инженерно-технические кадры переходят в сферы, далекие от их образования и опыта в бизнес, сектор услуг и т.п. Негативным примером может служить крупнейший рынок Украины «Одесский 7-й километр», где нашли себе работу выпускники Одесских вузов: и педагоги, и инженера, и медики, и связисты, и пишевики и т.д.

Это заставляет страну ставить вопросы о разработке механизма регулирования процесса внутренней «утечки мозгов» и превращение его в процесс «циркуляции мозгов», что позволит обогатить и науку, и производство, и технологии.

Несомненно, как бы не исследовалась взаимосвязь позитивного и негативного в структуре образовательной реальности Украины, необходимо более быстрыми темпами модернизировать эту реальность в свете требований Болонской системы.

**Выводы.** Исследование когнитивных паттернов и образовательных траекторий Болонской системы позволяет сделать следующие выводы.

1. Философия образования как рефлексивно-методологическое явление анализирует основания цели, нормы, идеалы, методологию обучения, свою институциональную сферу с целью ее внутренней модернизации, которая постоянно осуществляется.

2. Философия образования базируется на конкретных когнитивных паттернах, репрезентирующих ее содержание, направленность, процесс формирования специалиста, отвечающего требованиям сегодняшней социальной реальности.

3. Когнитивные паттерны Болонской системы, раскрывают ее цели, задачи. Их анализ позволяет утверждать, что внедрение этой системы на Украине имеет не только огромный позитив, заключающийся в приближении нашего уровня подготовки специалистов к европейскому, но имеет и ряд проблем, которые необходимо срочно решать. Это проблемы взаимного признания образовательных программ; внедрение европейской системы трансфера кредитов; обеспечение жизнеспособности наших дипломов за рубежом; подготовка преподавательских кадров, способных решать задачи современного цивилизационного процесса; принятие мер для сдерживания процесса «утечки мозгов» и превращение его в процесс их циркуляции и другие меры.

Решение этих проблем будет способствовать повышению жизненной силы и востребованности дипломов украинской системы образования.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баксанский О.Е. Нанотехнологии, биомедицина, философия образования в зеркале междисциплинарного контекста / О.Е. Баксанский, Е.Н. Гнатик, Е.Н. Кучер. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. — 224 с.
2. Пунченко О.П. Образование в системе философских ценностей / О. П. Пунченко, Н. О. Пунченко. — Одесса: Печатный дом, Друк Південь, 2010. — 506 с.

© **Закревський В. Е.**

**Закревський В. Е.** – кандидат філософських наук, старший науковий співробітник Південного наукового центру Національної академії педагогічних наук України.

УДК: 1+316.323.72+001.891.57.313

### СОЦІАЛЬНЕ МОДЕЛЮВАННЯ МАЙБУТНЬОГО

*В роботі проаналізована діяльність певної кількості футурологічних суб'єктів. Виявлено рівень їх впливу на спрямованість світового соціального процесу. Визначена концептуальна схема організаційної програми гуманістичного перетворення світового співтовариства. Дана описова характеристика проблемно-тематичного розмаїття футурологічного інтелектуального продукту.*

**Ключові слова:** меріократія, мультиспільнота, соціально-етичний кодекс, всесвітній гуманізм, антропоонтологія, всесвітня федерація держав.

### СОЦИАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО

*В работе осуществлен анализ деятельности определенной части футурологических субъектов. Выявлен уровень их воздействия на направленность мирового социального процесса. Определена концептуальная схема организационной программы гуманистического преобразования мирового сообщества. Дана описательная характеристика проблемно-тематического разнообразия футурологического интеллектуального продукта.*

**Ключевые слова:** мериократия, мультиобщность, социально-этический кодекс, вселенский гуманизм, антропоонтология, всемирная федерация государств.

### SOCIAL MODELING OF FUTURE

*The paper analyzes activity of some of futures subjects. Level of influence on the direction of global social process is revealed. Conceptual framework of the organizational program of humanistic transform of the world community is defined. Descriptive characteristic of problem-thematic diversity of futurological intellectual product is given.*

**Keywords:** meriokratia, multistate, socio-ethical codex, universal humanism, anthropoonthology, Worldwide Federation of States.

Передбачення майбутнього – системна проблема, яка розглядається науковим співтовариством з багатьох сторін. Різним соціально-філософським аспектам футурологічного знання (цивілізація, позитивний проект, наукова фантастика, футуросинергетика, образ, утопія, глобальний гуманізм, історія, доля) присвячені праці дослідників: Маркварда О., Бергера П., Лукмана Т., Хокінга С., Насіми Н., Стерлінга Б., Марфеніна Н., Фурмана Д., Фукуями Ф., Бенджаміна К. та ін.; *концептуальне і соціокультурне прогнозування*: Горюнова А., Кононенко А., Кучкарова З., Ніканорова С., Нікітіної Н., Бенда Ж., Басаніні Ф., Грея Дж., Лепського М., Левіна К., Агамбена Дж., Стеніна Т., Арського Л., Дондокової Б., Бобкова П., Курумчиної А., Ракитянської Л., Трет'якова І., Князевої Е., Гранберга А., Прозорова В., Яковця Ю., Кушліна В., Зінов'єва А., Булатової А., Бахтіної Т., Кальнея М., Козлова А., Тимошенко Т., Лескова Н., Арутюнової Н., Порус В. та ін.; *проекткування*: Шушкевич Ю., Брінка Д., Уілсона Д., Стерлінга Д., Валерстайна І., Джонса Д., Стюпіна В., Маркова А., Розіна В. Васильєва К., Агеєва А., Ріфкіна Дж., Шукшиної Л. та ін.; *етика майбутнього*: Лоського І., Назарчука А., Фішера Дж., Ападурай А., Аталі Ж., Баудріларда Б., Кагельса М., Гоулда С., Монтегнера Л., Моріна Є., Портело Є., Робінсона М., Томані А., Ватімо Дж. та ін.; *цінності 21 століття*: Анаса Дж., Аркуна М., Барето А., Беная А., Бінді Д., Бомбард'є Д., Брахіка А., Чанга Ф., Делора Ж., Деріди Ж., Десаї М., Гордімера Н., Річі І., Кана А., Кенеді П., Крістевої Д., Мафесолі М., Масух В., Мбембе М., Е. М'Бокколо, Суї Р., Слотердайка П., Велча В., Вільсона Е. та ін.; *політичне майбутнє локальних людських спільнот і глобального соціуму*: Бордюгова Г., Трет'якова В., Крупнова В., Солозобова А., Фурсова О., Свас'яна К., Сахарова А., Ейзенштадта Ш., Плетнікова Ю., Кузика Б., Суркова В., Пантіна В., Чернікова П., ООН як колективного автора та ін.

Вважаємо, що однією з основних **проблем** соціальної діяльності є невідповідність методів управління колективними суб'єктами світового процесу, не адекватних сучасним соціоприродним викликам та ризикам. Багато в чому зазначена вада функціонування світової соціальної системи обумовлена нездатністю колективного свідомого локальних людських спільнот і світового соціуму в цілому до об'єктивного передбачення майбутнього. **Мета** цієї роботи полягає в аналізі змісту і характеру діяльності певної категорії суб'єктів та нетрадиційних напрямків футурологічної активності, а також виявлення ступеня їх впливу на спрямованість світового соціального процесу.