

© **Квятковский Д.О.**

**Квятковский Д.О.** – кандидат философских наук, докторант кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского».

УДК 14.023: 144

### СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ИДЕАЛА

*В статье проводится выделение и анализ социально-философского дискурса гуманистического идеала, его особенности развития в различных философских концепциях.*

**Ключевые слова:** идеал, гуманистический идеал, высшая ценность, гуманизм, философская концепция.

### СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ ДИСКУРС ГУМАНІСТИЧНОГО ІДЕАЛУ

*У статті проводиться виділення та аналіз соціально-філософського дискурсу гуманістичного ідеалу, його особливості розвитку в різних філософських концепціях.*

**Ключові слова:** ідеал, гуманістичний ідеал, найвища цінність, гуманізм, філософська концепція.

### SOCIO-PHILOSOPHICAL DISCOURSE OF THE HUMANISTIC IDEAL

*In article is carried out to allocate and analyze socio-philosophical discourse of the humanistic ideal, especially it's development in various philosophical concepts.*

**Key words:** ideal, humanistic ideal, highest value, humanism, philosophical conception.

Высшей формой моральных ценностей человека и общества выступает гуманистический идеал. В гуманистических идеалах и ориентациях человека находят выражение его основные жизненные принципы, мировоззренческая и моральная направленность его интересов, помыслов, побуждений. Гуманистическое мировоззрение непосредственным образом связано с основными взглядами человека относительно смысла и цели своей жизни, от него будет зависеть природа и характер средств, избранных человеком для достижения своих целей.

Поэтому проблема гуманистического идеала как высшей ценности человеческой личности, дающего возможность сопоставить достигнутое в гуманизации человека и общества с желаемым, является одной из важнейших в дискурсе социальной философской мысли и внимание к ней в современных условиях повышается [1-9]. Каждая культурно-историческая эпоха создаёт свой идеал, обусловленный конкретными объективными составляющими, характерными для неё.

Целью данной работы выступает исследование основных этапов дискурса гуманистического идеала в социальной философии. Представление историко-философской дискурсивного развития категории гуманистического идеала в сложившихся в философских школах и течениях позволит расширить понимание его современных особенностей и даст более широкую методологическую и эвристическую основу для глубокого и всеобъемлющего философского осмысления высшей абсолютной ценности человека и гуманизации его общественного бытия.

Понятие мировоззренческого идеала было поставлено даосизмом как интеграция рациональных и чувственных элементов человеческого миропонимания. Однако есть основания считать историческим началом выделение и понимание гуманистических идеалов как своеобразных регуляторов личностного поведения архаическое общество, где первобытному человеку идеал нужен как один из элементов борьбы за выживание, цель, путь, к которому нужно стремиться.

Первые попытки социально-философского осмысления гуманистических идеалов, являющиеся прямым продолжением этических размышлений в рамках героического эпоса (Гомер и Гесиод) и практической мудрости (семь мудрецов), предпринимали пифагорейцы. Более развитый анализ социально-гуманистических идеалов мы находим у Гераклита, который понимает их как всеобщую мудрость, следование вечным законам природы, а не религиозным предписаниям или законодательным указаниям. Кроме того, во фрагментах Гераклита «О природе» содержится важное положение об относительности и взаимообусловленности нравственных понятий: «И добро и зло (одно)» [1; с. 46].

Демокрит обобщает предшествующие этические представления. Мыслитель акцентирует внимание на экзистенциональном характере моральных механизмов, вводя в этику понятия стыда и долга как внутренних регуляторов поведения: «Не из страха, но из чувства долга должно воздерживаться от дурных поступков» [1; с. 158]. Демокрит особое значение придает таким гуманистическим идеалам, как справедливость, честность, истина.

Сократ утверждал, что единственным объектом изучения должен быть только человек и, прежде всего, его нравственность. Исследуя добродетели, Сократ пришел к выводу, что гуманистический идеал и знание взаимообусловлены: «Справедливость и всякая другая добродетель есть мудрость» [1; с. 119].

Основу этики Платона составляет учение о душе. В душе Платон различал три части и с каждой связывал только ей присущую гуманистическую добродетель: с разумной частью души – мудрость, волевой – мужество, чувствующей – воздержанность. Гармоническое сочетание этих трёх основных нравственных идеалов образует четвертый – справедливость. Высший социально-гуманистический идеал, по его мнению, – мудрость [2].

Наибольшей теоретической глубины достигает учение греков о гуманистических идеалах у Аристотеля. В «Никомаховой этике» и «Политике» он всесторонне осмысливает проблемы морали, указывая, что «люди образуют понятия блага и блаженства – сообразно с жизнью, которую они ведут» [3; с. 6]. Аристотель впервые упорядочивает и классифицирует высшие нравственные ценности, выделяя среди них гуманистические идеалы мужества, умеренности, мудрости, великодушия, кроткости, правдивости, общительности, любезности и справедливости.

Вершиной античной этики явилась философия Эпикура. Учение о гуманистическом идеале как высшем благе Эпикур начинает с рассмотрения проблемы удовольствия и страдания. Он выделяет два рода наслаждений: физиологические – потребность в пище, жилище, одежде и духовные – получаемое от знания и дружбы удовольствие. Эпикур подчёркивает, что начало потребностей человека – материально и в этом нет ничего постыдного, поскольку оно обусловлено естественной необходимостью. Полагая наслаждение «началом и целью блаженной жизни», Эпикур понятие социально-гуманистического идеала связывает со средствами его достижения. «Красоту, добродетель и тому подобное следует ценить, если они доставляют удовольствие; если же не доставляют, то надо с ними распрощаться» [1; с. 226]. Выше всего в людских отношениях Эпикур ценит дружбу, основанную на идеалах равенства и единомыслия. «Благородный человек, всего более занят мудростью и дружбой, одно из них есть благо смертное, другое – бессмертное» [1; с. 224].

Гуманистические идеалы античности сменились иными мировоззренческими установками эпохи Средневековья. Определяющим фактором в этот исторический период стала беззаветная вера в Бога как лично-соотносимое существо. Идейной основой гуманности служило учение о бессмертии души, неминуемом посмертном воздаянии за добродетели и грехи, свободе человеческой воли. Христос – зримый образец моральности в христианском миропонимании, воплощенный идеал. Высший и единственный смысл существования для Иисуса – любовь к ближнему, которая является отражением любви к Богу.

Для полной картины дискурса в мировой мысли феномена социально-гуманистических идеалов нельзя не остановиться на эпохе Возрождения, где гуманистический идеал свободы, поставленный христианской традицией средневековья, был имманентно введён в понимание жизненных и духовных основ, и для мыслителей которой человек – личность, обладающая безграничными возможностями, духовно и телесно единая, находящаяся в органической связи с макрокосмом. Эти идеи нашли своё воплощение в творчестве великих представителей этой эпохи: Л.да Винчи, Т.Мора, А.Данте, Т.Кампанеллы, Б.Телезио, Н.Кузанского. Идеал гуманистов – homo universale, стоящий над сословными границами, всесторонне развитый человек, исполняющий своё предназначение как существо, способное учиться, расширять свои знания. С этим связана и гуманистическая позиция, ориентированная на античные идеалы умеренности, справедливости, эстетического мировосприятия, гармонии с природой.

Почитание разума было воспринято от эпохи Ренессанса Новым временем. Эйфорическое поклонение светлому образу человека, воспетого в эпоху Возрождения, сменилось другими взглядами. Б.Паскаль, например, использовал иронию и «логику парадоксов», чтобы показать антиномичного человека, трагизм его жизни, страданий. Проблема человека занимала одно из центральных мест в философии Французского Просвещения. В частности, Р.Декарт утверждал, что следует стремиться к осуществлению личного счастья, и что человек способен рационально познать все тайны морали. «Добро – это то, что истинно, а зло – то, что ложно. Человеку, для того чтобы

правильно поступать, следует изучать самого себя, воспитывать волю так, чтобы она могла очищать страсти, направлять поступки человека согласно велениям разума» [4; с. 108-109].

Величайшие представители эпохи Нового времени, английские материалисты Ф.Бэкон и Т.Гоббс, относили учение о гуманности к «точным наукам», поскольку считали, что «операция вычисления» производится не только над числами, но и над деяниями человека. Добро Бэкон и Гоббс считали основным социально-гуманистическим идеалом. «Все вещи, обозначаются нами... общим именем добро, – писал Т.Гоббс. – Все же вещи, которых мы избегаем, обозначаются как зло» [5; с. 239].

Немецкий философ И.Кант внёс самый существенный вклад в философское осмысление идеалов, полагая, что их сущность и содержание обусловлено человеческим целеполаганием. Он разделил свою этику на две самостоятельные части: учение о долженствовании, т. е. сугубо теоретическую часть («Метафизика нравов»), и учение о претворении долженствования в практическую жизнь человека («Антропология с практической точки зрения»). Исходную нравственную категорию у И.Канта составляет «чистая воля», из которой вытекает ряд других социально-гуманистических идеалов – благо, долг, нравственный закон. И.Кант высказал мысль о самоценности (абсолютной ценности) человека, заключённую в Золотом правиле поведения (категорическом императиве): «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству» [6; с. 64].

Проблемы морали привлекали к себе внимание Г.Гегеля, этика которого характеризуется противоречием между диалектическим методом и идеалистической системой. Гегель абстрактно-отвлечённо понимал место социально-гуманистических идеалов в человеческом обществе, рассматривая их «как объективный родовой человеческий закон» или как «всеобщую сущность индивидов» [7; с. 238]. В соответствии с диалектическим развитием свободы воли, которая проходит три стадии: природную, произвольную и разумную, Г.Гегель делит этику на три части: абстрактное право, мораль и нравственность, которая является высшей ступенью в развитии Абсолюта, сущностью права и морали. Гуманистическими идеалами как высшими формами развития нравственности Гегель считал семью, гражданское общество и государство.

В рамках нашего исследования рассмотрим понимание гуманистических идеалов с марксистской позиции. К.Маркс и Ф.Энгельс, основатели диалектико-материалистического мировоззрения в философской науке, рассматривали саму мораль как внутренний революционный фактор, мобилизующий народ на улучшение объективных условий их жизни и самих себя, аксиологического мира своих страстей, чувств, помыслов, мотивов, идеалов. По их мнению, без духовного обновления общества и человека немисливо никакое социальное переустройство, которое, в свою очередь, раскрывает новые горизонты, ценности и цели деятельности людей, воплощает их творческие усилия, устремления к лучшей, более справедливой, чистой жизни, добрым, гармоничным межличностным отношениям, поскольку создаёт условия для морального прогресса общества и личности [8].

К.Маркс и Ф.Энгельс считали главными гуманистическими идеалами смелость, сознание собственного достоинства, чувство гордости, независимости и др. Классики марксистской этики отмечали, что, совершая моральный выбор по внутреннему убеждению, люди добровольно берут на себя всю полноту нравственной ответственности за его результаты. При этом идейность и убежденность взаимно подкрепляют друг друга, вызывая у личности потребность в трезвой самооценке, самоконтроле, самовоспитании, в гуманных поступках через моральное творчество [9; с. 63]. Социоцентристский подход к пониманию человека и его высших ценностей обесценил конкретного человека с его особенностями в марксистской философии.

В XX столетии философская мировая мысль осуществляет поворот к проблематике человеческого существования. Взаимосвязь мировоззрения и нравственных идеалов находит глубокое и детальное отражение в исследованиях классиков философской мысли – Ж.-П.Сарта, А.Камю, К.Яспеса, Н.Бердяева, А.Швейцера, Э.Фромма, Ю.Хабермаса, Ф.Фукуямы и др.

Отечественными учеными наибольший интерес к проблеме идеалов был проявлен в 60-70-ые гг. XX ст. В этот период наиболее актуальными стали исследования понятия идеала, категории ценности и оценки, типов и видов ценностных ориентаций, которые были проанализированы В.Тугариновым, В.Василенко, С.Алексеевым, Н.Рыбаковой, О.Крутовой, А.Гусейновым. Становлению и функционированию моральных ценностей и идеалов личности посвящены исследования О.Дробницкого, Г.Кузьминой, О.Шишкина, К.Шварцмана, С.Королева. Современные

философы – В.Василенко, В.Давидович, М.Дмитриева, О.Дробницкий, А.Кавалеров, В.Кувакин, Г.Кузнецова, Л.Максимов, Е.Осичнюк, А.Ручка, В.Тугаринов, Д.Черкашин, А.Яценко – внесли значительный вклад в изучение проблем, связанных с раскрытием природы идеала, его ценностных и социально-этических аспектов.

Исследования духовного мира и моральных ценностей и идеалов человека в обществе проводились в работах В.Антоненко, В.Астаховой, В.Бабюна, О.Бабиной, В.Баюрова, И.Беха, В.Беха, А.Бычко, Г.Бойченко, Н.Головатого, Л.Губерского, В.Евтуха, И.Зязюна, В.Князева, А.Конверского, В.Кременя, В.Литвина, Н.Михальченко, Н.Мокляка, Г.Надольного, Б.Новикова, В.Пазенко, Г.Прокопенко, А.Семашко, О.Сидоренко, В.Ярошовца, Т.Ящука, П.Водопьянова, А.Зеленкова, Н.Можейко, Я.Яцкевича, А.Долгунова, Л.Когана, В.Лисовского, Л.Рубиной, Н.Буткевича, В.Чупрова, М.Култаевой, Н.Победы. Проблемам формирования гуманистических ценностей и идеалов молодежи посвящены научные исследования В.Андрущенко, В.Бабкина, В.Бебика, А.Колодия, С.Рябова, В.Чугуенко, О.Савченко, О.Сухомлинской, Л.Морозовой, С.Кострюкова, В.Заболоцкого, Л.Блохиной.

Для изучения интересующей нас проблематики особенно актуальными являются работы последних десятилетий, в которых философско-теоретический уровень исследования личностных идеалов непосредственно связан с осмыслением их этических аспектов. Так, моральная сфера идеалов и ценностные аспекты мировоззрения глубоко и всесторонне проанализированные в исследованиях Л.Франка, Ю.Кудрешова, В.Табачковского, В.Шинкарука, Б.Шубнякова, Н.Бортниковой, А.Ермоленко, В.Малахова, А.Ручки, П.Гайденко, Б.Починка, Г.Сибашвили, О.Соболева, Д.Угриновича, И.Яблокова, О.Якубы, В.Гараджи, Ю.Левады, М.Писманика, П.Биленчука, В.Гвоздецкого, С.Зливы, Л.Удовиковой, Б.Топорнина, В.Бачинина, В.Бондаренко, М.Заковича, В.Зоца, А.Колодного, Г.Пирога, П.Сауха, А.Черного, Л.Чуприя, М.Гладкого, Л.Пилиповича, А.Верещкой, Н.Имамвердиева, В.Сиверс, А.Кавалерова, С.Пьянзина, А.Решетниченко, Л.Панченко, Н.Юхименко, И.Мухина, Л.Овсянкиной.

Отдельный важный аспект составляет проблема формирования гуманистических идеалов молодежи, в частности, их развитие посредством воспитания молодых людей. Фундаментальные исследования в области гуманизации воспитания (И.Арановской, Е.Бодиной, Л.Большуновой, В.Петрушина, С.Мильтоняна и др.) и основные идеи педагогов-гуманистов (Ш.Амонишвили, Я.Корчака, В.Сухомлинского и др.) подготовили научно-обоснованный подход к осмыслению этой проблемы. Отдельному направлению посвящены исследования, которые касаются проблем ценностей и идеалов в образовании. В работах М.Скилбека, Д.Маклеланда, Л.Комфорта, О.Рубля, К.Гершмана и др. исследуются проблемы гуманистических аспектов педагогики, основанных на традиционных западных ценностях: индивидуальной воле, равенстве возможностей, правах человека, демократическом порядке, открытости общества и т.д. Особого внимания заслуживают философские труды председателя Совета по светскому гуманизму, профессора П.Куртца, посвященные фундаментальным проблемам гуманизма и морали человека в обществе.

Насущную актуальность философского осмысления гуманизма и гуманистических идеалов характеризует и тот факт, что современный гуманизм принадлежит к числу идейных движений, получивших организационное оформление в XX в. и интенсивно развивающихся в наши дни. Сегодня организации гуманистов существуют во многих странах мира, объединены в Международный этический и гуманистический союз, насчитывающий более пяти миллионов членов, управляемые нормативными программными документами – декларациями, хартиями, манифестами. Наиболее известными из них являются I Гуманистический манифест (1933), II Гуманистический манифест (1973), Декларация светского гуманизма (1980) и Гуманистический манифест 2000 (1999).

Итак, можно сделать вывод, что изучение философской литературы показало, что проблема гуманистических идеалов является одной из важнейших в истории развития человеческого знания. Социально-философский дискурс гуманистического идеала происходил в тесном взаимодействии с проблемой человека в обществе, которая раскрыла добродетель гуманизма.

Гуманистический идеал не подразумевает какой-то определенный набор социально-этических добродетелей, систему строго определенных раз и навсегда принципов. Каждый человек должен сам сформировать своё личностное отношение к идеалам гуманизма и пониманию степени осуществимости их в данных социокультурных координатах.

Смысловой основой гуманистического идеала как наивысшей ценности человека является идея человеколюбия и самообоснования человека. Следовательно, всё, что для человека благое, желательное и возвышающее, есть гуманное. Значение гуманистических идеалов для личности заключается в её социально-этическом становлении через самосовершенствование, раскрытие

духовного потенціала.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Материалисты Древней Греции. Собрание текстов Гераклита, Демокрита, Эпикура / [Под ред. М.А. Дынника]. — М.: Госполитиздат, 1955. — 238 с.
2. Платон. Соч. в 3-х т. / [Под ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса].— М.: Мысль, 1971. — Т.2. — 611 с.
3. Аристотель. Сочинения: В 4 т. — М.: Мысль, 1975. — Т.2. — 832 с.
4. Очерк истории этики: Учебное пособие / [Под ред. Б.А. Чагина, М.И. Шахновича]. — М.: Мысль, 1969. — 430 с.
5. Гоббс Т. Избранные произведения. В 2-х т / [Под ред. В.В. Соколова]. — М: Мысль, 1989. — Т. 1. — 622 с.
6. Кант И. Сочинение в 6-ти т / [Под ред. В.Ф. Асмуса]. — М.: Мысль, 1966. — Т.4. — Ч.1. — 544 с.
7. Гегель Г. Лекции по философия истории / [Пер. с нем. А.М. Водена]. — СПб: Ювента, 1993. — 479 с.
8. Маркс К. О морали и нравственном воспитании. / К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин — М.: Политиздат, 1985. — 528 с.
9. Маркс К. Сочинения в 30-ти т. / К. Маркс, Ф. Энгельс — М.: Политиздат, 1955. — Т.2. — 652 с.

**Памяти проф. Уёмова А.И. (4.04.1928-29.05.2012)**

*Кравчик А. С. – доцент Одесского филиала Европейского университета.*

**УДК: 774+511.32+119**

### ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СИСТЕМ И ПРОБЛЕМА ФОРМАЛЬНОГО ОПИСАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМ

*В следствии применения системной методологии в виде параметрической общей теории систем А. И. Уёмова, кратко изложенной в обзорной части статьи, была осуществлена теоретико-системная экспликация трансформации систем.*

**Ключевые слова:** система, трансформация, параметрическая общая теория систем.

### ЛОГІЧНІ ПІДСТАВИ ПАРАМЕТРИЧНОЇ ЗАГАЛЬНОЇ ТЕОРІЇ СИСТЕМ І ПРОБЛЕМА ФОРМАЛЬНОГО ОПИСУ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМ

*Внаслідок застосування системної методології у вигляді параметричної загальної теорії систем А.І.Уйомова, яка стисло викладена у оглядовій частині статті, була здійснена теоретико-системна експлікація трансформації систем.*

**Ключові слова:** система, трансформація, параметрична загальна теорія систем.

### LOGICAL FOUNDATIONS OF PARAMETRIC GENERAL SYSTEM THEORY AND THE PROBLEM OF FORMAL DESCRIPTION OF SYSTEM'S TRANSFORMATION

*As a result of usage of A. Ujomov's system methodology like Parametric General System Theory which was given in the review, system-theoretical explication of system's transformation had been made.*

**Keywords:** system, transformation, The Parametric General System Theory.

Проблема трансформации систем приобретает крайне важное значение в понимании процессов развития XXI века. Вопросами осмысления этой проблемы занимаются специалисты самых различных направлений. Поэтому интересен универсальный, интегрирующий усилия самых различных областей знания, подход Параметрической общей теории систем к данной проблеме.

**Целью** статьи является теоретико-системная экспликация трансформации любых систем.

Параметрический вариант ОТС разрабатывался одесской школой системных исследований под руководством академика А. И. Уёмова (1928 - 2012) в отделе теории управления и системного анализа (ОТУСА) в Одесском Институте экономики Академии наук УССР. Приехав в 1962 г. из Иваново с группой своих аспирантов и единомышленников, Авенир Иванович сделал Одессу столицей