

© *Боришнтейн Е. Р.***СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Дмитрієнко Ю.М. Становлення й розвиток української правової свідомості: ментальні та ідеологічні права її суб'єктів в аспекті української правової ментальності. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.rusnauka.com>
2. Дмитрієнко Ю.М. До нормативної оригінальності, архетипів, правової ментальності історичної української правової свідомості та культури. // Ю.М. Дмитрієнко, Й. В. Дмитрієнко [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.rusnauka.com>
3. Матузов Н. Правовий нігілізм і правовий ідеалізм як явища російського політичного менталітету. Електронний ресурс. Режим доступу: <http://www.sc.nios.ru>

Боришнтейн Е. Р. – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК: 87.216+60.55.35

**ТЕОРІЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ:
СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ**

У статті досліджуються особливості теорій соціалізації з точки зору соціальної філософії. Розглядається сукупність поглядів на соціалізацію.

Ключові слова: особистість, соціалізація, феральні люди, агенти соціалізації, десоціалізація, ресоціалізація, теорії соціалізації.

**ТЕОРИИ СОЦИАЛИЗАЦИИ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

В статье исследуются особенности теорий социализации с точки зрения социальной философии. Рассматривается совокупность взглядов на социализацию.

Ключевые слова: личность, социализация, феральные люди, агенты социализации, десоциализация, ресоциализация, теории социализации.

**THEORY OF SOCIALIZATION:
SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

Features of theories of socialization are research in the article from philosophical point of view. The aggregate of looks is examined to socialization.

Keywords: personality, socialization, unfortunate people, agents of socialization, desocialization, resocialization, theories of socialization.

Термин «социализация» сегодня находится на пике популярности. В той или иной мере его используют большинство общественных наук: социальная психология, педагогика, социология, культурология, философия, история и другие. Однако, по-моему мнению, анализу теорий социализации уделяется гораздо меньше внимания. А ведь именно основываясь на данных теориях, мы можем создавать личность, оказывающую позитивное влияние на развитие общества. И наоборот, не уделяя внимания воспитанию личности, ее социализации, риск получения общества «кривого зеркала» типа фашисткой Германии многократно увеличивается.

Заимствуя все лучшее из различных теорий, общество стремится получить личность, социум, настроенные на созидание. И социально-философский взгляд на проблему способствует этому в большей мере.

Объект исследования – социализация. *Предмет исследования* – социально-философские обоснования теорий социализации.

Целью данной работы является анализ теорий социализации с точки зрения социальной философии.

Обозначенная цель обусловила постановку следующих задач:
раскрыть понятие «социализация»;

- охарактеризовать первичную и вторичную социализацию;
- изучить роль агентов первичной и вторичной социализации;
- проанализировать особенности теорий социализации, учитывая социально-философскую специфику исследования;
- изучить влияние теорий социализации на развитие современной личности.

Социализация понимается как «процесс становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе» [8, с. 328].

Возникновение этого понятия в науке связывают с именами американского ученого Франклина Гиддинга и французского исследователя Габриэля Тарда. Но, по моему мнению, толчком к изучению социализации следует считать работы известного шведского ученого естествоиспытателя Карла Линнея. В XVIII веке он ввел в обиход термин «*феральные люди*» - существа, выросшие в изоляции от людей и воспитанные в сообществе животных. Или, как их часто называют, *люди «маугли»*. Эти люди в возрасте до трех лет из-за трагического стечения обстоятельств были лишены возможностей общения с другими людьми, усвоения социальных ролей и культурных норм и всю свою жизнь вынуждены были существовать как растения, практически не испытывая эмоций.

В теории социализации достаточно много различных, зачастую противоположных точек зрения, в которых необходимо разобраться.

Так, многие ученые, вслед за Львом Выготским, считают, что социализация происходит от рождения до смерти, так как ребенок, «родившись, уже задан как элемент определенной культуры, определенных социальных связей» [1, с. 275]. Что неверно исходя из наблюдений К.Линнея. Другие исследователи утверждают, что социализация начинается в младенчестве и заканчивается «в глубокой старости» [9, с. 267]. С этим также трудно согласиться, поскольку и в старости человек продолжает стремиться приспособиться к изменениям, происходящим в обществе. Поэтому более правильным было бы считать, что социализация проходит с младенчества (начиная примерно с трех лет) до смерти.

Зачастую термины «развитие личности» и «воспитание» употребляют как синонимы социализации [4, с. 133]. Иногда добавляют еще и «образование». Однако понятие «социализация» шире традиционных понятий «образование» и «воспитание». Образование предполагает передачу определенной суммы знаний. Воспитание понимается как процесс целенаправленного, систематического формирования у ребенка определенных личностных качеств и навыков поведения. Социализация же включает в себя и образование, и воспитание, и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе воздействующие на развитие личности. С развитием личности вопрос несколько сложнее. Ведь ребенок, развиваясь, становится субъектом социальной деятельности, а, следовательно, его развитие невозможно без усвоения системы социальных связей. Это вызывает иллюзию совпадения понятий «развитие личности» и «социализация». Но, учитывая стихийные, никем не запланированные воздействия, необходимо каждый из элементов этих воздействий рассматривать отдельно, что невозможно при абсолютизации понятия «развитие личности» и легко достижимо в рамках «социализации».

Для понимания активности процессов усвоения социальных ролей и культурных норм выделяют первичную и вторичную социализацию.

Первичная социализация – социализация, в которую индивид включается в детстве. Именно в детстве (примерно с 3 до 16 лет) наиболее активно усваиваются социальные роли, ценности и культурные нормы. Поэтому, первичная социализация протекает намного активнее вторичной и является как бы фундаментом для всей дальнейшей жизни человека. Именно при первичной социализации формируется система ценностных ориентаций личности.

Вторичная социализация (ресоциализация) – это последующий процесс усвоения социальных ролей, ценностей, установок и культурных норм. Если первичная социализация – это в большей мере социализация детей, то вторичная – социализация взрослых. Орвил Брим проводит следующие различия между социализацией взрослых и детей: 1) социализация взрослых выражается в изменении их внешнего поведения, а детская социализация корректирует базовые ценностные ориентации (можно добавить, что детская социализация не только корректирует, но и создает ценностные ориентации, систему ценностных ориентаций, где в каждом конкретном случае разные ценности выходят на первый план и являются определяющими); 2) взрослые могут оценивать нормы, а дети способны только усваивать их (с этим замечанием я категорически не согласен, дети также оценивают существующие нормы, только это происходит внутренне, но ценностная система личности создается

именно в детстве); 3) социализация взрослых предполагает понимание специфики оценивания и усвоения, осознание специфики приспособления, наличие такого критерия, как «более хорошо» или «менее плохо»; 4) социализация взрослых помогает человеку овладеть определенными навыками, социализация детей формирует мотивацию их поведения.

Кроме разделения социализации на первичную и вторичную ряд ученых (Е. А. Якуба, Г. М. Андреева, Н. В. Андреевкова и др.) выделяют стадии социализации: дотрудовую (до начала трудовой деятельности), трудовую (весь период активной трудовой деятельности), послетрудовую (после окончания активной трудовой деятельности). Мне данная классификация представляется весьма условной. Во-первых, человек может некоторое время быть безработным, тогда трудовая и послетрудовая стадия будут все время чередоваться; во-вторых, усвоение социального опыта, социальных ценностей, социальных ролей и культурных норм совсем не обязательно проходит наиболее активно именно во время трудовой деятельности; в-третьих, мы столкнемся со значительными трудностями, когда будем определять возрастные рамки стадий социализации, поскольку они в каждом конкретном случае будут разными; в-четвертых, у одного и того же индивида трудовая и послетрудовая стадии могут совпадать, если он работает в пенсионном возрасте. Поэтому такое разграничение мне кажется излишним.

Первичная социализация не может происходить без чьей-либо помощи, так как родившийся человек еще не является личностью. Таких помощников называют агентами социализации. *Агенты социализации* – люди и учреждения, с помощью которых осуществляется социализация личности. Иногда встречается определение агентов социализации как конкретных людей, ответственных за обучение культурным нормам и усвоение социальных ролей [5, с. 123]. Это неверно, поскольку, во-первых, мы забываем, что на процесс социализации влияют не только люди, но и различные социальные институты, учреждения (СМИ, школа, детский сад, работа, учреждения культуры и т.д., и т.п.), а, во-вторых, на процессы социализации могут влиять не только те, кто за это отвечает, но и другие, например, друзья, знакомые, родственники, да и просто прохожие. Так, боргпроводница авиакомпании «Сибирь» Виктория Зильберштейн, благодаря своим умелым действиям, рискуя собственной жизнью, спасла жизнь 20 пассажиров. Этот случай показывали практически по всем основным телевизионным каналам. Может быть, в некоторых случаях, она, а также телекомпания и люди, делавшие сюжет, стали агентами социализации.

Поскольку социализация подразделяется на первичную и вторичную, агенты социализации также делятся на первичных и вторичных. *Агенты первичной социализации* – непосредственное окружение личности (родители, врачи, няни, преподаватели, родственники, коллеги по работе и др.). Т.е. те, кто контактирует с нами непосредственно. *Агенты вторичной социализации* – опосредованное окружение личности (представители государства, обозреватели СМИ, политики). Т.е. те, кто контактирует с нами опосредованно, при помощи посредников.

В то же время Д. Е. Рудой считает, что первичная социализация происходит в детстве, а вторичная – все остальное время. Следовательно, те, кто контактирует с нами в детстве, будут агентами первичной социализации, а те, с кем мы общаемся после совершеннолетия, «в зрелом возрасте» – агенты вторичной социализации [10, с. 170]. Здесь срабатывает вариант аналогии: первичная социализация – та, в которую индивид включается в детстве, значит агенты первичной социализации – те, кто общается с нами в детском возрасте. Однако это в корне неверно. Ведь получается, что одни и те же люди, контактируя с нами в детстве и в зрелом возрасте, могут быть одновременно агентами первичной и вторичной социализации. Зачем же тогда проводить разделение? К тому же логически агенты первичной социализации должны оказывать явно большее влияние на личность, чем агенты вторичной. И в этом случае роль непосредственного окружения гораздо больше роли опосредованного. Агенты вторичной социализации оказывают влияние на успешность социальной адаптации личности.

Необходимо отметить, что социализация может сопровождаться десоциализацией и ресоциализацией. *Десоциализация* – это процесс утраты социальных ценностей, норм, культурных ролей. Десоциализация происходит или при крупных потрясениях (революциях, конфликтах), или при переходе от одной ступеньки социализации к другой (окончание школы – поступление в вуз, окончание вуза – устройство на работу и т.д.), тогда одни ценности утрачиваются (они были эффективны в других социальных группах), а им на смену приходят другие. *Ресоциализация* может пониматься как: 1) вторичная социализация; 2) радикальное изменение личности путем тщательного контроля (тоталитарно-авторитарная система власти, органы наказания (тюрьма) или принудительного лечения).

Успешность социализации зависит от качества передачи знаний, ценностей, умения адаптироваться к изменениям, постоянно происходящим в современном обществе. Поэтому наука заинтересована в как можно более плодотворном осмыслении процесса социализации. Существует достаточно большое количество *теорий социализации* (концепций формирования личности), которые отражают различные точки зрения на проблему формирования личности, подчеркивая, при каких условиях личность развивается более плодотворно. Постараемся проанализировать наиболее популярные из них.

Ролевая концепция. Первоначально развивается в рамках социальной психологии в 30-е годы XX века. Родоначальник – Джордж Герберт Мид. В рамках социальной философии в ролевой концепции социализации можно объединить ряд теорий, рассматривающих *ролевое поведение* и *ролевое ожидание* как основу развития личности. Так, Толкотт Парсонс, Роберт Мертон и их последователи считают личность функцией от множества социальных ролей индивида. Но в таком случае личность приравнивается к другим, зачастую менее важным социальным ролям человека (например, роль коллеги по работе). Мне кажется, что в рамках ролевой концепции было бы уместнее говорить об усвоении в детстве как можно большего количества социальных ролей. Ведь чем больше социальных ролей будет усвоено, тем лучше пройдет адаптация личности к социальным изменениям. Адаптационная сторона при социализации является важным фактором.

При таком понимании к ролевой теории можно отнести теории Чарльза Кули («зеркальное Я»), Джорджа Герберта Мида («социальное Я»), Толкотта Парсонса («теория ролевого поведения»).

Чарльз Хортон Кули под понятием «зеркальное Я» подразумевал образ «Я», стоящий на фундаменте наших мыслей о том впечатлении, которое мы производим на других. Т.е. мы представляем из себя то, что о нас думают другие.

Согласно Дж. Г. Миду «Я» обозначает ту часть личности, которая складывается из самосознания и образа «Я» [7, с. 178]. «Я» развивается только при наличии социального опыта, умения принимать и понимать роль другого. А это лучше всего происходит в процессе игры. В процессе игры развиваются разум и способности ребенка, эффективнее усваиваются роли сразу нескольких лиц и передается социальный опыт. Причем ребенок, чтобы развивалась его индивидуальность, должен общаться (играть) с как можно большим количеством взрослых. Тогда наше социальное «Я» учится видоизменяться, адаптироваться к трансформационным процессам.

Т. Парсонс, изучая ролевое поведение, акцентирует внимание на социальных потребностях в той или иной роли. Учитывая в своем поведении социальные потребности общества, индивид представляет большую значимость для социума. Т. Парсонс считает важным понимание правил ролевого поведения, что в дальнейшем уменьшает степень конфликтности личности и дает ей возможность продвижения по карьерной лестнице.

Фрейдистская концепция. Автор теории – Зигмунд Фрейд. Сформулирована в конце XIX века. Зигмунд Фрейд считал, что основой личности является *бессознательное*, которое зависит от *эроса* (инстинкта жизни – удовлетворения сексуальных желаний личности) и *танатоса* (инстинкта смерти – агрессии, удовлетворения желания причинить боль, страдания некоторым из окружающих). Ученый объединяет основные потребности личности с влиянием общества и создает *модель личности*, состоящую из трех уровней: *Ид* (Оно), *Эго* (Я) и *Супер-Эго* (Сверх-Я). *Ид* – бессознательные влечения, требующие немедленного удовлетворения, *Эго* – сознательные усилия индивида, контролирующие личность и учитывающие особенности внешнего мира, *Супер-Эго* – носитель моральных норм, выполняет оценочные функции. З. Фрейд считает, что, подавляя желания личности, общество осуществляет насилие и способствует конфликту личности с социальным окружением. Однако без такого давления существование общества невозможно.

Развивающая концепция. Основатель – швейцарский психолог Жан Пиаже. Обосновывается в середине XX века. Концепция начала формироваться, когда автор наблюдал за собственными тремя детьми и заинтересовался их спецификой познания мира. На основании своих наблюдений он выделяет четыре стадии развития: *сенсомоторную* (до двух лет, познание осуществляется только чувственно, с помощью пяти чувств: осязания, вкуса, обоняния, зрения и слуха) – поведение примитивных рефлекторных действий (младенец тянется к игрушке); *дооперациональную* (от 2 до 6 лет, впервые начинается использование символических систем – языка, жестов, мимики и т.д.) – ребенок может говорить, но не способен производить каких либо операций с помощью логического мышления (дети уже могут назвать или показать любимую игрушку, но не в состоянии объяснить, почему именно они ее любят); *стадию конкретных операций* (7-11 лет, ребенок может объяснить смысл выбора) – есть конкретное, но нет абстрактного мышления; *стадию формальных операций* (с

12 лет, появляется понимание альтернативного, синонимичного смысла терминов) – присутствует и развивается абстрактное мышление.

Конечно, не со всеми утверждениями ученого можно соглашаться, ведь у детей разное развитие, тем более у девочек и мальчиков. Но, проанализировав особенности развития личности, Ж. Пиаже делает очень интересный вывод, что определяющую роль играет интеллектуальное развитие, которое зависит от социального опыта и социального взаимодействия. Социальный опыт и социальное взаимодействие лучше развиты, когда существует как можно больше возможностей для контактов между детьми, между ребенком и взрослыми. К сожалению, в век Интернета это является огромной проблемой!

Уточняя теорию Ж. Пиаже, Лоренс Колберг считает, что развитию личности способствует *моральное мышление* – оценка ситуаций как правильных и неправильных. Он предлагает выделять следующие стадии: *доконвенциональную* (практически аналог сесномоторной стадии Ж. Пиаже), т.е. стадию допроизвольных соглашений, когда выбор еще не может регулироваться соображениями целесообразности из-за отсутствия мышления, а происходит на уровне «приятно (правильно) – неприятно (неправильно); *конвенциональную* (начало подросткового возраста), где правильность – неправильность согласовывается с моральными нормами; *постконвенциональную*, достигая которой индивид может размышлять абстрактно, сравнивая нормы своего общества с общечеловеческими. Однако далеко не все люди могут достигнуть постконвенциональной стадии, преодолев тем самым существующие стереотипы и (возможно) вступив в конфликт со своей социальной группой, социумом.

Гендерная концепция. Мысль о разном развитии мальчиков и девочек привела к появлению гендерной концепции. Кэрл Гиллиган в конце XX века, проведя социологическое исследование, пришла к выводу о существенной разнице в развитии между полами. Так, у девочек и мальчиков оказываются разные *подходы к поведению*, *разный уровень зрелости* и разные *стандарты правоты*. Мальчики в своем поведении предпочитают основываться на *подходе справедливости*, опираясь на социальные нормы и ценности в определении правильного и неправильного поведения, а девочки исходят из *подхода заботы и ответственности*, учитывая мотивы поведения. Например, воровство товарища мальчики однозначно оценят негативно, а девочки могут даже посочувствовать, если мотивом был недостаток материальных возможностей у родителей.

Безусловно, данная теория очень интересна и имеет право на существование, однако автор данного пособия, будучи мужчиной, хотел бы задать К. Гиллиган конкретный вопрос: «Как Вы собираетесь избежать этой разницы в развитии?». Ведь такая разница – естественная биопсихологическая особенность полов. Не вводить же отдельные школы для мальчиков и девочек. По моему мнению, необходимо учитывать данную особенность при проведении некоторого числа отдельных (может быть, факультативных) занятий.

Поведенческая концепция. Американские ученые Беррес Фредерик Скиннер, Джордж Каспар Хоманс, К.-Д. Опп в середине XX века разработали теорию, исходя из мнения, что поведение человека обуславливается и контролируется социальной средой через язык, социальные нормы, социальные институты, СМИ, СМК и т.д. Главная роль в поведенческой концепции, по их мнению, принадлежит стимулам, которыми располагает общество: власть, уважение, слава, деньги, хорошее отношение, почет и т.п.

Концепция вызовов. Эрик Эриксон во второй половине XX века обратил внимание на вызовы, с которыми сталкивается человек в течение всей жизни. Он предположил, что основу нашего существования составляют восемь стадий развития (социализации). *Младенчество (стадия 1)* характеризуется *вызовом доверия против недоверия* (от рождения до 18 месяцев). Ключевую роль в это время, вызывая доверие, играют члены семьи. *Ходунковый возраст (стадия 2)* представляет *вызов автономии против сомнения и стыда* (до 3 лет). Ребенок приобретает навыки общения с окружающими. *Дошкольный возраст (стадия 3)* является *вызовом инициативы против вины* (4-5 лет). Взаимодействие касается разных социальных групп, причем инициатива развивается вынужденно, чтобы оправдать ожидания близких родственников, а не доказавшие свою приспособленность к жизни в обществе испытывают своеобразный комплекс вины. *Доподрастковый возраст (стадия 4)* сопровождается *вызовом трудолюбия против неполноценности* (6-13 лет). Проявляется самостоятельность, дети учатся принимать решения. Для *подросткового возраста (стадия 5)* типичен *вызов идентичности против смешения идентичности* (14-16 лет). Происходит идентификация себя с другими и одновременно наблюдается желание быть уникальным. Личность находится на так называемом «перекрестке», осознанно сталкиваясь с антиномиями (неразрешимыми

противоречиями). В раннем зрелом возрасте (стадия 6) присутствует *вызов интимности против изоляции* (17-22 года). Возникают влюбленность, желание иметь близкие отношения. Происходит переопределение значимости и зависимости социальных групп. Семья отходит на второй план, а друг (подруга), товарищи, коллеги по работе приобретают первостепенное значение. Молодые люди в большей мере зависят не от семьи, а от начальства, сотрудников, обстоятельств, знакомых. *Средний зрелый возраст (стадия 7)* отличается *вызовом продуктивности против инертности* (23-60 лет). Уже от социальных и индивидуальных качеств личности, ее социального статуса, зависят члены семьи. Человек стремится внести свой вклад в настоящее и будущее. У *преклонного возраста (стадия 8)* Э. Эриксона выделяет *вызов интеграции против отчаяния*. Происходит оценка своих достижений и удовлетворение или сожаление (отчаяние – Э. Эриксона) об упущенных возможностях.

Мне категорически не нравится теория Э. Эриксона. Во-первых, биологический возраст зачастую не совпадает с возрастом, указанным в паспортных данных. Широко известно такое понятие, как «биологическая изношенность организма». Во-вторых, я с таким же основанием, как и мой коллега, могу выделить абсолютно иные стадии социализации, основываясь на данных других ученых, различных социологических исследованиях. В-третьих, характеристики, которые присутствуют в вышеперечисленных стадиях, могут иметь место и в других возрастных параметрах. Все зависит от норм и ценностей страны, общества, экономических и других составляющих города, региона и т.д., и т.п. В-четвертых, я вообще возражаю против выделения стадий социализации, за исключением первичной и вторичной, поскольку все это крайне условно и субъективно!

Деятельностный подход. Лев Семенович Выготский в начале XX века предложил рассматривать человека как деятельностное существо. Он считал, что основу личности составляет богатство связей человека с миром, которое проявляется в предметной деятельности. Т.е. анализ всех процессов, связанных с личностью, необходимо производить через деятельность. Эта точка зрения положила начало деятельностному подходу как концепции формирования личности.

Отметим, что сегодня многие социальные проблемы принято исследовать в контексте понимания *деятельности* как особенной формы отношения человека к миру и самому себе, выражающейся в стремлении к преобразованию. Так, Эдуард Маркарян и Моисей Каган предлагают выстроить концепцию культуры на анализе человеческой деятельности [3, 6]. А ваш покорный слуга использует деятельностный подход при анализе социокультурной трансформации в современном украинском обществе [2].

Однако достаточно справедливым будет и мнение, что личность не всегда формируется наиболее активно под влиянием деятельности.

Несхожесть и вариативность толкования теорий социализации оставляют огромное пространство для исследователя. В то же время использование социально-философского подхода позволяет объединить вышеречисленные и оставшиеся за пределами данного исследования концепции, найти закономерности и создать методики развития личности, учитывая трансформационные процессы современного общества.

ВЫВОДЫ

1. Понятие «социализация» включает в себя и образование, и воспитание, и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе воздействующие на развитие личности.
2. Первичная социализация – социализация, в которую индивид включается в детстве. Вторичная социализация (ресоциализация) – это последующий процесс усвоения социальных ролей, ценностей, установок и культурных норм. Если первичная социализация – это в большей мере социализация детей, то вторичная – социализация взрослых. Первичная социализация протекает намного активнее вторичной и является как бы фундаментом для всей дальнейшей жизни человека.
3. Агенты первичной социализации как непосредственное окружение оказывают первостепенное влияние на жизнь личности. Агенты вторичной социализации как опосредованное окружение оказывают влияние на успешность социальной адаптации личности.
4. Для развития личности, согласно пониманию теорий социализации, важными являются следующие особенности: усвоение в детстве как можно большего количества социальных ролей; уделение внимания к бессознательному; стимулирование познавательной деятельности; преодоление вызовов, характеров для разных половозрастных периодов жизни индивида; ценностно-нормативная система личности и общества.

© Бурдейна Т. Л.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 378 с.
2. Борінштейн Є.Р. Особливості соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства / Є. Р. Борінштейн. — Одеса: Астропринт, 2006. — 400 с.
3. Каган М.С. Человеческая деятельность / М. С. Каган. — М.: Политиздат, 1974.
4. Кон И.С. Ребенок и общество / И. С. Кон. — М.: Наука, 1988. — 268 с.
5. Кравченко А. И. Социология: Учебник для студентов вузов / А.И.Кравченко. — Екатеринбург: Деловая книга, М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. — 368 с.
6. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука / Э. С. Маркарян. — М.: Мысль, 1983.
7. Масионис Дж. Социология / Дж. Масионис. — Спб.: Питер, 2004. — 752с.
8. Социологический энциклопедический словарь / [Под ред. Г.В.Осипова]. — М.: Издательская группа «ИНФРА М-НОРМА», 1998. — 488 с.
9. Социология / [Под ред. В. И. Курбатова]. — Р.н/Д.: Издательский центр «МарТ», 1998. — 512 с.
10. Социология. Учебное пособие / [Под общ. ред. Э. В. Тадевосяна]. — М.: Знание, 1995. — 272 с.

Бурдейна Т.Л. – аспірантка кафедри філософії і соціології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

УДК: 130.2 + 37.013.73 + 39 + 80

**ЕТНОКУЛЬТУРНІ КОМУНІКАТИВНІ ЛАКУНИ
В МОВНОМУ АСПЕКТІ**

У статті представлено визначення своєрідності комунікативних лакун з точки зору етнокультурності.

Ключові слова: *етнос, міжетнічна комунікація, знак, лакуна, комунікативна лакуна.*

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ ЛАКУНЫ
В ЯЗЫКОВОМ АСПЕКТЕ**

В статье представлено определение своеобразия коммуникативных лакун с точки зрения этнокультурности.

Ключевые слова: *этнос, межэтническая коммуникация, знак, лакуна, коммуникативная лакуна.*

**ETHNIC-CULTURAL COMMUNICATIVE LACUNAS
IN LINGUISTIC TERMS**

The definition of the communicative lacuna's identity in terms of ethnic culture is analyzed in the article.

Key words: *ethnos, inter-ethnic communications, sign, lexical gap (lacuna), communicative lacuna.*

На сьогодні особлива увага в освіті приділяється міжетнічній комунікації - обміну матеріальними та духовними продуктами культурної діяльності між етноспільнотами. Значний акцент робиться на правильному сприйманні інформації представниками різних етнічних груп. На своєрідність інтерпретації повідомлення впливає і наявність у лінгвосоціокультурній системі етносу певного відповідника, який дослівно передає реалію іншої культури. Відсутність такого еквівалента називається комунікативною лакуною (від лат. lacuna – заглиблення, впадина, провал, порожнина; від франц. lacune – пустота, розрив, пропуск, пусте місце). Термін лакуна був уперше введеним до наукового обігу канадськими лінгвістами Ж. П. Віне та Ж. Дарбальне, які визначили його як «явище, котре має місце всякий раз, коли слово однієї мови не має відповідника в іншій мові [10, с. 10].

У лінгвістиці, енциклопедичним прикладом комунікативної лакуни для англійської мови виступає лексема рука, оскільки в цій мові немає єдиного поняття «рука», воно позначається двома лексемами – «hand» (кисть) і «arm» (частина руки від кисті до плеча). Хоча в анатомії є поняття