

4. Фромм Э. Бегство от свободы./ Э. Фромм; [пер с англ.] — М.: АСТ: Харвест, 2007. — 384 с.
5. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее / Ф. Фукуяма; [пер с англ.] — М.: АСТ, 2004. — 349 с.
6. Эриксон Э. Трагедия личности / Эрик Эриксон [пер с англ.]. — М.: Алгоритм, 2008. — 256 с.

Пунченко Олег Петрович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и истории Украины, Одесская национальная академия связи им. А. С. Попова

Козленко Павел Ефимович – кандидат философских наук, директор музея «Холокост»

УДК 091:009:316.4

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ОБЩЕСТВА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ФОРМЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗВИТИИ

В статье эксплицируется понятие «информационные ресурсы» как совокупность результатов интеллектуального человеческого труда. Объяснена их структура как целенаправленной деятельности социума по формированию совокупного общественного интеллекта, развитию информационных технологий, процессов информатизации. Акцентировано внимание на процессе производства информационных услуг, расширении рынка информационных ресурсов.

Ключевые слова: информация, информационные ресурсы, интеллект, собственность, информационные технологии, информатизация, информационные услуги, рынок.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ СУСПІЛЬСТВА: СУТНІСТЬ, СТРУКТУРА, ФОРМИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ТА РОЛЬ У СУСПІЛЬНОМУ РОЗВИТКУ

У статті есплікується поняття «інформаційні ресурси» як сукупність результатів інтелектуальної людської праці. З'ясована їх структура як цілеспрямованої діяльності соціуму по формуванню сукупного суспільного інтелекту, розвитку інформаційних технологій, процесів інформатизації. Акцентована увага на процесі виробництва інформаційних послуг, поширенні ринку інформаційних ресурсів.

Ключові слова: інформація, інформаційні ресурси, інтелект, власність, інформаційні технології, інформатизація, інформаційні послуги, ринок.

THE INFORMATION RESOURCES OF SOCIETY: THE ESSENCE, STRUCTURE, FORMS OF REPRESENTATION AND ROLE IN SOCIAL DEVELOPMENT

The article explicates the concept of information resources as a set of results of the intellectual human labor. Their structure is explained as a purposeful activity of society to the formation the total social intelligence, the development of information technologies, to the processes of informatization. The attention is focused on the process of production of information services, market expansion of information resources.

Keywords: information, information resources, intellect, ownership, information technology, informatization, information services, market.

Введение. Вступление человечества в высший этап цивилизационного развития – информационный – реальный факт, который в различных регионах мира имеет свои особенности. Как бы не рассматривался новый этап общественного развития, наступивший после построения индустриального общества, ни в одной общественно-экономической концепции не отрицается ведущая роль информации, информационных ресурсов, инновационной интеллектуальной деятельности. Это фундаментальные основания, сущности, которые определяют облик современной цивилизации. К этому выводу любой исследователь приходит на основании анализа характеристик современной социодинамики, которые обнаруживаются в концепциях «постиндустриального общества» (Д. Белл); «информационного общества» (М. Порат, Й. Масуда); «сетевое общества» (М. Кастельс); «нового индустриального общества» (Д. Гэлбрейт); «активного общества» (А. Этциони); «кооперативного общества» (Д. Клиффорд); «постэкономического общества» (В. Иноземцев); «организационного общества» (Р. Престус); «постсовременного общества» (Ж.-Ф. Лиотар); «глобального коммуникационного общества» (А. А. Лазаревич); «нового информационного этапа техногенной цивилизации» (В. С. Степин) и др.

Действительно, человечество вступило в новую фазу своего развития, и начало ей положило исследование природы информации и ее свойств. Однако, в конце XX века сфера исследования информации существенно расширилась за счет обоснования сущности информационных ресурсов как общественного интеллектуального ресурса общества, развития информационных технологий, информатизации общества, расширения рынка услуг. Исследование этих проблем сегодня находится в эпицентре научного знания.

Цель статьи: обосновать сущность и структуру информационных ресурсов как совокупного интеллектуального продукта общества.

Основная часть. В последней четверти XX века преобразующая деятельность человека стала основываться на новом понимании роли информации. Использование информации и разработка методов ее передачи были присущи еще обществу на протоцивилизационном этапе развития. Что же касается традиционной и техногенной цивилизации, то человечество широко использовало информацию и на этапе сельскохозяйственной волны своего развития, и на этапе индустриальной.

Однако в недрах техногенной цивилизации, в связи с бурным развитием науки, начало складываться новое понимание роли информации в общественном развитии и уже в 50-х– 60-х годах XX столетия ее стали рассматривать как ядро, основную составляющую будущего цивилизационного устройства человечества. Строгое, логическое учение о сущности и роли информации формируется еще в 40-х годах XX века и к концу этого века стало детерминирующим в системе научного знания. Основания превращения информации в строгую систему знаний заложили Р. Фишер, Н. Нейквист, Р. Хартли, К. Шеннон, Н. Винер и другие.

Несмотря на то, что термин «информация» стал едва ли не самым известным в современном мире, эксплицировать его оказалось сложно. Разные науки, в зависимости от научных специфических интересов и избранного направления в научных исследованиях, по-разному определяют понятие «информация», применяя соответствующую терминологию. Так, К. Шеннон рассматривает информацию как материю и салу. Он утверждает, что с информацией можно обращаться так же, как с такими физическими величинами, как масса и энергия» [1, с.25]. Н. Винер противоречит ему, считая, что «информация – это не материя и не энергия» [2, с.166]. У него материя материальна лишь в том отношении, что она представляет собой определенного рода связь между материальными системами.

Анализ понятия «информация» у Р. Эшби, А. Н. Колмогорова, А. С. Холево, И. Новика, Г. А. Голицына и В. М. Петрова, В. П. Бройдо, А. В. Макарова, Л. А. Матвеева и других позволяет утверждать, что разнопонимание понятия «информация» к началу XXI века сформировалось в три основных подхода: антропоцентрический, техноцентрический и

ноуцентрический.

Антропоцентрический подход исходит в понимании информации как совокупности сведений, сообщений о чем-либо, утверждая, что такой подход адекватно соответствует понятию информация. Этот подход ведет отсчет от работ К. Шеннона 1943-1948 гг.

Техноцентрический подход в понимании информации характерен для технических наук. В его основе лежит концепция взаимодействия данных и методов. Данные предстают как материальные объекты, зарегистрированные сигналы, методы предстают как способы воспроизведения и обработки данных.

Ноуцентрический подход состоит в отказе от определения информации из-за ее всеобщности и фундаментальности. Здесь отказ от дефиниции информации либо ее выявления на путях трансформации сознания в информационную категорию продукта прямо сопрягаются с техноцентрическим подходом.

Новый подход к анализу понятия «информация» обнаруживается у В. М. Заренина, причем этот подход имеет научно-философскую основу. Исследуя различные структурные уровни материи, он утверждает, что при взаимодействии вещества и энергии происходят и различные формы обмена между ними, что влечет за собой различные формы проявления информации. В таком случае информация, как транслируемое отражение свойств живой и неживой природы, может рассматриваться как всеобщий атрибут движущейся материи на всех ее структурных уровнях. И надо согласиться с М. В. Зарениным, что «природа не знает понятия «сведения»! Это мы, абстрагируя признаки, связи и свойства объектов, определяем информацию как сведения, сообщения, данные о предметах, фактах и обстоятельствах, событиях и явлениях, которые могут восприниматься вне зависимости от формы представления и интерпретироваться в зависимости от глубины познания предмета или явления» [3, с.25].

Предпринимая попытку более расширенно и углубленно эксплицировать понятие «информация» с учетом вышеотмеченного, он пишет: «информация – это транслируемые во времени и пространстве признаки, свойства, особенности объектов или их образы, отражающие взаимодействия и коммуникативные объектные связи в вещественной и невещественной форме» [3, с.25].

Информация в таком понимании резко отличается по содержанию и методологии ее производства от сведений, которыми пользовалось человечество в предыдущих цивилизациях. Как объективный и всеобщий феномен, информация не только не исключает, а, наоборот, предполагает наличие специфических особенностей для различных уровней материи в неорганической и органической природе, в социальных процессах.

Учение об информации – одно из детерминирующих составляющих матрицы информационной цивилизации. На базе этой составляющей развертываются следующие процессы:

- формируются информационные ресурсы, на базе которых имеет место становление совокупного общественного интеллекта;
- информационные ресурсы включают в свое содержание: информационные продукты, информационные услуги, в их содержании в новом качестве предстает информационный рынок;
- одной из центральных проблем развития информационных ресурсов является разработка новых информационных технологий;
- значительно расширяются в новых формах процессы информатизации общества.

Понятие ресурсы – это не изобретение XX века и даже техногенной цивилизации. Спектр ресурсов достаточно обширен. Сюда относятся запасы, продукты, источники сырья, их можно подразделять на материальные, финансовые, трудовые, энергетические, природные (земельные, водные, растительного и животного мира) и т. д. В конце XX века к этому перечню добавились информационные ресурсы. Их быстрый лавинообразный рост привел к тому, что сегодня по своей значимости в экономике и социальной жизни они заняли

доминирующее положение по отношению к другим видам ресурсов. Если эксплицировать информационные ресурсы, то они предстают как «совокупность информационных результатов интеллектуального труда человека, созданных в вещественной и невещественной форме, зафиксированных различными способами на носителях любого физического свойства и предназначенных для использования в информационном обороте» [3, с.57]. Информационный оборот предстает как постоянный процесс создания, движения и обращения информационных ресурсов в вещественной и невещественной форме.

Информационные ресурсы в обществе выступают в различных формах: и как информационный продукт, и как информационные услуги, но главная их ипостась раскрывается тогда, когда они представляют собой информацию в виде понятийного знания. Знания – основной ресурс, обеспечивающий прогресс в развитии всех сфер информационной цивилизации. Знания – это информация, имеющая практическую значимость и ценность, как информационный ресурс они направлены на получение конкретных значимых результатов. Вне знания никакие информационные ресурсы немыслимы, но и рассматривать знания как синоним этих ресурсов – нельзя, можно впасть в абстракцию. Как знания, так и информационные ресурсы всегда конкретны. Нельзя определять информационные ресурсы как симбиоз знаний и информации. Знания предстают всегда как особая познавательная ситуация. А понятийное знание – это форма мыслительной информации.

Помимо знаний к информационным ресурсам относится и основа человеческого общения – язык, его словарный состав, письменная и устная речь. Через язык мы сталкиваемся с информационными результатами человеческого интеллекта. Эти результаты оформляются в виде, по мнению А. И. Субетто, совокупного общественного интеллекта, который предстает как «единство науки, культуры и образования, реализующиеся как механизм управления будущим со стороны, через функции управления будущим – разработку стратегии развития, прогнозирование, проектирование, программирование и др.» [4, с.7]. Но здесь выражается необходимость использования общественного интеллекта для прогнозирования и развития будущего. Что же касается процесса формирования самого совокупного общественного интеллекта, его связи с индивидуальным интеллектом, то эти механизмы остаются в «тени».

Совокупный общественный интеллект формируется на интеллектуальных ресурсах, выработанных конкретной творческой личностью. Но для формирования личного интеллекта индивиду необходимы определенные предпосылки – и материальные, и духовные, которые заключаются в том, что еще до начала любого познавательного акта, связанного с формированием интеллекта, человек уже располагает определенным запасом знаний, в какой-то мере имеющих отношение к пополнению им своего интеллекта и которые выработаны предшествующей мыслью человечества. Значит достижение научной мысли индивида предстает по своей природе как общечеловеческое достояние, ибо и сам процесс научной деятельности, и средства, и условия, и, следовательно, результат социально детерминированы, основаны на совокупных достижениях интеллекта человечества. Вне взаимодействия между индивидом и обществом невозможно как развитие интеллекта первого, так приращение информационных ресурсов вторым. Ассимиляция индивидом знаний, приобретенных из общественного фонда (интериоризация), дополняется ассимиляцией обществом знаний, полученных конкретными индивидами (экстериоризация).

Личный вклад творческой личности в разработку конкретного информационного ресурса фиксируется обществом в различных формах: от наименования (например, бином Ньютона, постоянная Планка, теорема Котельникова), выдачи патентов до присуждения нобелевских премий. «Но эти виды закрепления авторства отнюдь не означают, что другие не могут использовать в своей деятельности данные открытия и изобретения, разумеется, со ссылкой на автора... Авторское право и призвано защитить персонального ученого» [5, с.64].

Информационные ресурсы репрезентируются не только через развитие знаний, формирование совокупного общественного интеллекта. Они репрезентируют себя и в качестве информационных продуктов и информационных услуг. Там, где человек встречается с

информационными результатами – перед ним информационные продукты. Если человек не ощущает информационных результатов, там он имеет дело с информационными услугами, которые раньше не рассматривались в качестве составной информационных ресурсов.

Информационный продукт – это внешнее выражение предметного информационного результата, предназначенного для распространения и оборота среди индивидуальных и коллективных пользователей. К нему относятся: служебная документация; произведения литературы и периодической печати; программные документы; произведения искусства и запечатленные образы.

Информационные продукты, проявляясь в самых различных формах, распространяются и реализуются именно через разнообразные виды информационных услуг. Под информационными услугами понимаются «профессиональные виды деятельности, результаты которых неотделимы от самой деятельности по подготовке и предоставлению специфического информационного ресурса, направленного на удовлетворение информационных потребностей (запросов) пользователей» [3, с.64]. Информационные услуги включают в себя: обработку и преобразование данных; поиск информации; дистанционный доступ к базам данных; предоставление информационных технологий; репетиторство; предоставление профессиональных рекомендаций, консультаций, обзоров, переводов; подготовку информационных изданий; оказание услуг связи и телекоммуникаций; подготовку и предоставление коммерческо-финансовой информации; предоставление профессиональной информации о производственной и непроизводственной сферах деятельности общества и др.

По видам деятельности наиболее распространены сегодня следующие информационные услуги: образования, юридические, консалтинговые, библиотечные, брокерские, посреднически-торговые, инженерно-технические, патентно-лицензионные, справочно-коммерческие, справочно-бытовые, маркетинговые и другие.

Создаваемые в обществе информационные ресурсы (знания, продукты и услуги) сегодня реализуются на информационном рынке, где имеет место формирование спроса и предложения, определяется объем и ассортимент продуктов и услуг, предназначенных для продажи. Сегодня этот процесс вышел за рамки внутреннего рынка отдельных стран, все больше приобретая характер международного рынка торговли продуктами интеллектуального труда. Неприкосновенная частная собственность захватывает и духовное производство – сферу интеллектуальной собственности. На информационном рынке можно купить авторские права и патенты, научные открытия, технические изобретения, промышленные образцы, научные статьи, различные ноу-хау. Информационный рынок – это сфера товарного обмена на коммерческой основе продуктами интеллектуального труда (ресурсами и технологиями) в соответствии с рыночным спросом и предложением. Как и любой товар, информационные ресурсы (знания, продукты, услуги) имеют потребительскую и меновую стоимость, которая определяется затратами и спросом на них.

Информационный рынок характеризуется разнообразной номенклатурой информационных ресурсов, сегментацией по всем видам информационных товаров и услуг.

Но особый интерес рынок предъясвляет к информационным технологиям. Не зря в системе конвергентных технологий, среди нанотехнологий, биотехнологий и когнитивных технологий особое значение отводится информационным технологиям. Они пронизывают содержание всех других технологий, а также процессы информатизации.

В общем понимании информационные технологии представляют собой совокупность операций, процессов, выполняемых над информационными ресурсами с помощью современных технических средств и методов получения конкретного информационного продукта и решения поставленных задач. В связи с расширением смыслового и содержательного поля современных информационных технологий их производство вступило в фазу инновационного характера. Инновации в этой сфере характеризуются, с одной стороны, созданием этими технологиями продукции нового качества, отвечающей спросу современного этапа цивилизационного развития, а с другой стороны, формирование принципиально новых

конкурентоспособных информационных технологий, производящих продукцию, не имеющей себе аналогов. В первом случае, имеется ввиду создание ноу-хау, в сфере продуктов и услуг, а во втором – внутренние аспекты развития содержания самих информационных технологий. «Эти технологии, выступая в новом качестве, представляют собой совокупность технических программных и организационно-экономических средств, объединенных структурно и фундаментально для решения той или иной задачи информатизации и направленных на повышение эффективности функционирования информационного объекта» [6, с.230].

Человечество на протяжении всей истории своего цивилизационного развития развивало и использовало информационные технологии. Но со становлением технического знания и формированием технического образования начинается процесс целенаправленной трансляции и интерпретации сведений, сообщений, зафиксированных на конкретных носителях в виде устного или письменного языка. Сегодня они понимаются как пооперационный процесс приема и обработки информации и превращение ее в абстракцию более высокого уровня. В общем понятии технологии предстают в виде совокупности различных способов, приемов, методов обработки, изменения свойств, состояний и формы предметов. В такой ипостаси технологии выступали всегда. Информационные же технологии создаются для производства информации нового уровня и качества, способного обеспечивать необходимый результат.

Современные информационные технологии охватывают все сферы деятельности социума: науку, образование, сферу телекоммуникаций (локальных и глобальных сетей), программного обеспечения, услуг документации, искусства и культуры и др.

Для охвата всех этих сфер информационные технологии главный упор делают на разработку процессов информатизации. В информационной цивилизации процессы информатизации – ядро, основа бытия и прогрессивного их развития. Общество всегда необходимо информировать о ресурсах, продуктах, услугах, информатизация альфа и омега функционирования информационного рынка. Рациональное использование технологий информатизации ведет к изменению мирового информационного пространства, связанного с процессами информатизации, охватившими в разной степени практически все страны мира. В информационную орбиту накопления и потребления информации втянуты миллионы людей, промышленные, научные, образовательные, коммерческие, аграрные, военные и другие комплексы, которые испытывают мощное воздействие массовой информации со стороны СМИ, нередко манипулирующих общественным мнением.

Термин «информатизация» (от англ. information; от лат. conserption – понимаю, трактовка явления) в разных интерпретациях имеет свои особенности. Он предстает в качестве основы становления и развития нового миропорядка, а следовательно, обосновывает процесс артикулированного выстраивания векторов выработки новых информационных ценностей. В другой ипостаси он обосновывается как процесс развития информационных технологий. Но здесь не учитывается то, что не только информационные технологии породили информатизацию. Она вызвана к жизни многими другими факторами: коренными изменениями в социально-экономической структуре общества; углублением разделения труда; мощными интеграционными процессами; резким увеличением сферы рыночного обмена; созданием и развитием гигантских информационных ресурсов; появлением принципиально новых технических устройств и телекоммуникационных сетей и т. д.

И все же: как можно эксплицировать понятие «информатизация»? К обоснованию содержания этого понятия в научной литературе существует много подходов. Так, В. А. Острейковский и И. В. Полякова отмечают, что «информатизация – это процесс создания, развития и всеобщего применения информационных средств и технологий, обеспечивающих достижение и поддержание уровня информативности всех членов общества, необходимого и достаточного для кардинального улучшения качества труда и условий жизни в обществе» [7, с.10]. Продолжая их понимание информатизации заметно, что она предстает как важнейший стратегический ресурс общества и занимает ключевое место в экономике, образовании и других сферах его деятельности. При этом не объясняется, что значит

информатизировать общество и какими методами и средствами.

Новый подход к пониманию информатизации обнаруживается у авторов работы «Грядущее информационное общество». Они пишут: «Под термином «информатизация» понимается системно-деятельностный процесс, который направлен на овладение информационно-интеллектуальным ресурсом в самом широком смысле слова. Информатизация включает разработку и реализацию новых технологий, систем аккумуляции и передачи данных, обеспечивающих полное и современное использование информации и знаний в различных областях деятельности людей» [8, с.5]. Информатизация – это организационный, социально-экономический и научно-технический процесс обеспечения потребностей личности в получении информации о интересующих ее предметах и явлениях на базе информационных систем и сетей, осуществляющих формирование и обработку информационных ресурсов.

Однако на практике информатизировать общество оказалось не так просто, как предполагали специалисты, которые занимаются этими процессами. Информатизация – это устойчивый процесс информационного развития. Информатизировать общество – значит создавать условия для того, чтобы любая необходимая информация была доступна человеку в необходимом ему время. Информатизировать общество – означает кардинальное изменение структуры и характера социального развития, разрабатывать и внедрять новые виды информационного обмена, а это означает и требует нового витка в развитии информационных технологий.

Выводы. Переход человечества к новому типу цивилизационного развития – информационному – потребовал решения следующих задач:

1. раскрытия содержательно-смысловой нагруженности понятия «информация», которое объяснено как транслируемые во времени и пространстве признаки, свойства, особенности объектов или их образы, отражающие взаимодействия и коммуникативные объектные связи в вещественной и невещественной форме;

2. объяснения сущности информационных ресурсов как совокупности информационных результатов интеллектуального труда общества, зафиксированных на различных носителях и предназначенных для информационного оборота, акцентировано внимание на сущности совокупного общественного интеллекта;

3. обоснование содержания основных структурных составляющих информационных ресурсов: информационного продукта и информационных услуг, их виды; проанализирована роль информационного рынка и его задачи;

4. в контексте исследования информационных ресурсов объяснена сущность информатизации и сделан вывод относительно этого процесса: что информатизировать общество – значит создать условия, при которых любая информация могла бы быть востребована личностью в необходимом ей время в любом месте.

Перспективы дальнейших научных исследований – раскрыть сущность совокупного общественного интеллекта как исходного элемента информационных ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шеннон К. Некоторые задачи теории информации / К. Э. Шеннон // В кн.: Информационное общество. — М.: АСТ, 2004. — С. 41- 45.

2. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине / Н. Винер. — М.: Норма, 1983. — 344 с.

3. Заренин М. В. Информация: свойства, ресурсы, инновационные технологии / М. В. Заренин. — Гомель: Полеспечать, 2012. — 224 с.

4. Субетто А. И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XX I веке / А. И. Субетто. — СПб.: Астераон, 2012. — 12 с.

5. Зеленов Л. А. История и философия науки / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров,

© Садоха О. В., Варич Н. І.

В. А. Щуров. — М.: Флинта: Наука, 2008. — 472 с.

6. Пунченко О. П. Цивилизационное измерение истории человечества / О. П. Пунченко. — Одесса: Астропринт, 2013. — 448 с.

7. Острейковский В. А. Информатика. Теория и практика / В. А. Острейковский, И. А. Полякова. — М.: Оникс, 2008. — 601 с.

8. Грядущее информационное общество / Под ред. А. А. Лазаревича. — Минск: Белорусская наука, 2006. — 392 с.

Садоха Олена Володимирівна – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди

Варич Наталія Іванівна – кандидат філологічних наук, доцент, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди

УДК 130.2: 37.035.1

ЕКСПЛІКАЦІЯ ІДЕЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ У ФІЛОСОФСЬКО-ОСВІТНІХ ДИСКУРСАХ

У статті здійснено антропологічні редукції щодо сучасних концепцій справедливості у філософсько-освітніх дискурсах. Встановлено, що новітні стратегії відновлення справедливості в освітньому полі ґрунтуються на двох сутнісних концепціях справедливості як «першої чесноти», що розрізняються за провідною ознакою: пріоритет групи, суспільства чи особистості. Доведено недосконалість кожного з підходів в умовах глобалізації та суспільної кризи, з'ясовано вплив їхнього взаємодоповнення та конкурування на забезпечення механізмів селекції успішних освітніх стратегій.

Ключові слова: *справедливість, філософсько-освітні дискурси, освітні альтернативи, комунікативні практики.*

ЭКСПЛИКАЦИЯ ИДЕИ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ФИЛОСОФСКО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСКУРСАХ

В статье осуществлены антропологические редукции в отношении современных концепций справедливости в философско-образовательных дискурсах. Установлено, что новейшие стратегии восстановления справедливости в образовательном поле основываются на двух существенных концепциях справедливости как «первой добродетели», различающихся по ведущим признакам: приоритет группы, общества или личности. Авторы доказывают несовершенство каждого из подходов в условиях глобализации и общественного кризиса, выясняют влияние их взаимодополнения и конкурирования на обеспечение механизмов селекции успешных образовательных стратегий.

Ключевые слова: *справедливость, философско-образовательные дискурсы, образовательные альтернативы, коммуникативные практики.*

EXPLICATION OF IDEA OF JUSTICE IN THE PHILOSOPHICAL AND EDUCATIONAL DISCOURSES

This article contains anthropological reduction on modern concepts of justice in the philosophical and educational discourses. It was established that the new strategy to restore justice in the educational field based on two essential concepts of justice as "the first virtue" that differ by a leading feature: the priority group, society or individual. The authors proved imperfection of each