

3. Andersen C. Mapping Intervention and the Network Interface // Art/Net/Work. – Aarhus, 2006.
4. Grau O. Virtual Art. – Cambridge: MIT Press, 2003. – P. 8.
5. Dertouzos M. What Will Be: How the New World of Information Will Change Our Lives. – New York: Harper Edge, 1997. – P. 151-154.
6. Соловьёв А. В. Культурная динамика информационного общества: от пост- к протокультуре / А. В. Соловьёв // диссертация ... доктора философских наук: 24.00.01. – С.-Пб.: С.-Петербургск. государственный университет, 2009. – 358 с.
7. Levy P. Cyberculture. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 2001. – P. 125.
8. Дианова В. М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность. – С.-Пб., 2000. – С. 230.
9. Joyce J. Ulysses / James Joyce // edited by Hans Walter Gabler with Wolfhard Steppe and Claus Melchior; afterword by Michael Groden. – London: Bodley Head, 2002. – 657 p.
10. Эко У. Открытое произведение / Умберто Эко // пер. с итал. А. Шурбелева. – М.: Академический проект, 2004. – 384 с.
11. Joyce J. Finnegans Wake / James Joyce // prefaced by David Hayman, arranged by Danis Rose with the assistance of John O'Hanlon; 4 books. – New York: Garland, 1978.
12. Jefferson T. // Thomas Jefferson Papers: An Electronic Archive at the Massachusetts Historical Society. – [Electronic source]. – 2017. – Access link: <http://www.masshist.org/thomasjeffersonpapers/>
13. Стовпець О. В. Інститут інтелектуальної власності в епоху інформації й постмодерну: соціально-філософський ракурс. – Монографія / О. В. Стовпець. – Херсон: Видавець "ГрінД.С.", 2017. – 348 с.

Гансова Эмма Августівна – доктор філософських наук, професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

УДК 101.16+130.2

МЕСТО И РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

В данной статье рассматриваются факторы, влияющие на процесс социализации в условиях современного украинского общества, исследуются закономерности социализации личности и модели образования, рассматриваемые социологией. На основании анализа социологических исследований показан результат процесса социализации в Украине

Ключевые слова: образование, социализация, личность, факторы, современное украинское общество

МІСЦЕ І РОЛЬ ОСВІТИ В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

У даній статті розглядаються фактори, що впливають на процес соціалізації в умовах сучасного українського суспільства, досліджуються закономірності соціалізації особистості і моделі освіти, що розглядаються соціологією. На підставі аналізу соціологічних досліджень показаний результат процесу соціалізації в Україні

Ключові слова: освіта, соціалізація, особистість, чинники, сучасне українське суспільство

PLACE AND ROLE OF EDUCATION IN THE PROCESS OF SOCIALIZATION OF THE INDIVIDUAL IN THE CONDITIONS OF MODERN UKRAINIAN SOCIETY

This article examines the factors that influence the process of socialization in the conditions of modern Ukrainian society, studies the patterns of socialization of the individual and the model of education considered by sociology. Based on the analysis of sociological research shows the result of the process of socialization in Ukraine

Keywords: education, socialization, personality, factors, modern Ukrainian society

Процесс формирования личности неразрывно связан со всеми особенностями, характерными для конкретного общества. Чрезвычайно важной исследовательской задачей является изучение факторов, влияющих на становление личности.

Проблема, которую мы предполагаем рассмотреть, связана с выявлением факторов, влияющих на процесс социализации в условиях современного украинского общества.

Исследование закономерностей социализации личности осуществляется социологией. Данный процесс предполагает усвоение индивидом социальных норм, ценностей, образцов поведения, в результате чего происходит становление личности. В контексте социологии, личность – это носитель социальных ролей, благодаря которым она способна функционировать в системе общества, превращаясь в субъекта общественных отношений.

На всех стадиях социализации индивид подвергается влиянию институтов общества. Такими институтами являются: семья, образование, государство, право. Личность становится агентом социальных, экономических, политических, правовых, национальных, духовных отношений.

В условиях информационного общества СМИ, социальные сети выполняют роль связующего звена между личностью и социальными институтами.

Для общей характеристики той социальной среды, в условиях которой происходит сегодня процесс формирования личности в Украине целесообразно обратиться к такому показателю как Индекс человеческого развития, или Индекс развития человеческого потенциала (начиная с 2012 года)1). Его главными составляющими стали показатели уровня и качества жизни, а именно: ВВП на душу населения, продолжительность жизни и уровень образования. Международными экспертами использовались различные шкалы. Например, Украина заняла 81-е место на шкале из 188 стран. При этом, если по показателям продолжительности жизни и ВВП на душу населения Украина занимала сотые позиции, то по показателю уровня образования – 17-ю позицию. Однако здесь была принята во внимание численность учащейся молодежи.

Далее рассмотрим роль основных факторов социализации в данном процессе. С этой целью мы опирались на результаты социологических исследований. Прежде всего, таким источником информации стал проект Института социологии НАН Украины «Українське суспільство: соціологічний моніторинг», в котором содержатся результаты социологических опросов населения Украины, начиная с 1992 года. Украинские социологи Т. Петрушина и Ю. Саенко, исследуя общественное мнение относительно качества жизни, проследили его динамику, также начиная с 1992 года по 2012[2].

Эти данные позволяют нам увидеть роль различных факторов в процессе социализации. Их анализ целесообразно осуществлять в связи с каждым этапом становления личности. Так, на первом этапе дотрудовой жизнедеятельности главным институтом является семья. Влияние данного фактора оказывается самым значимым по сравнению с другими институтами общества. 65% респондентов доверяют семье, тогда как только 2% доверяют институтам государства (Верховной Раде, правительству, Президенту).

Следующий этап социализации личности связан с образованием. Образование, будучи институтом общества, выполняет целый ряд функций в сфере общественных отношений. Оно одновременно относится к собственно социальным отношениям, к области духовной культуры, а также к информационному пространству. Это – также область государственной

политики. Государственная политика в сфере образования предполагает наличие определенной модели образования и определенных целей, в зависимости от которых находятся и жизненные планы молодежи.

Социологи, исследующие отношения в сфере образования, выделяют три модели образования. Согласно концепции европейской модели, образование выполняет функцию социального «лифта», что констатировал П. Сорокин в своей теории «социальной стратификации и социальной мобильности». Сторонники американской модели воспринимают образование как самоценность, как рынок услуг. И, наконец, отечественная модель образования до сих пор сохраняет черты, заложенные марксистской парадигмой экономического детерминизма, согласно которой данный институт обязан обеспечивать экономику трудовыми ресурсами и быть зависимым от экономики в финансовом отношении. В результате, образование оказалось на «остаточном» принципе финансирования, как и другие сферы социальной политики.

Данные «Мирового банка» демонстрируют, тем не менее, что национальное образование латентно выполняет функцию вертикальной мобильности. Так, согласно статистике, 44% лиц, имеющих начальное образование, живут бедно, а 24% этой группы вообще живут за чертой бедности. Среди тех, кто имеет полное среднее или профессионально-техническое образование 36% живут бедно. Показатель «за чертой бедности» для лиц с полным высшим образованием – 3%.

Ежегодно 1500 мл. молодых людей заканчивают учебные заведения. Однако, рынок труда может предложить лишь 40 -50 тысяч вакантных мест.

70 % выпускников школ планируют продолжать образование, 20% намерены совмещать работу с учебой и 10% собираются работать. Можно по-разному интерпретировать эти данные. Часто объясняют такую мотивацию молодежи нежеланием трудиться. Но нам представляется, что на жизненные планы молодежи повлияли особенности отечественной системы образования. На протяжении всего периода обучения (16 и более лет с учетом поствузовского образования) учащиеся фактически изолированы от реальной общественной жизни. Практика как один из видов обучения не сопровождает постоянно весь процесс образования. Молодые люди, главным образом, знакомы только с одним видом жизнедеятельности. Они морально и психологически не готовы к трудовой деятельности, к иным функциям и ролям.

Согласно украинскому социологическому мониторингу «Качество жизни», доля удовлетворенных образованием составляет 39%. Однако, только 9% респондентов полагают, что они могут дать своим детям полноценное образование [см.2, с. 125].

Следующий этап социализации личности связан с трудовыми отношениями. Если на стадии детства индивид формируется как личность, будучи объектом влияния, то на последующих стадиях он становится актором, обладающим определенными статусом и позицией на социальной лестнице, а также способностью оценивать все, что происходит в обществе.

В результате его жизнедеятельность тесно связана со всеми видами общественных отношений.

Ответы украинских респондентов позволяют сделать выводы относительно тех условий, которые оказывают на них влияние как факторы социализации. Среди таких факторов можно выделить принадлежность к определенной этно-национальной общности, политическую и экономическую ситуацию в стране. Согласно результатам переписи населения 2001 года, 78% граждан – украинцы, 17% – русские и 5% – представители национальных меньшинств. 60 % назвали украинский родным языком и 38% считают родным русский язык.

Оценка экономических и политических факторов выглядит следующим образом. На первом месте по степени значимости для граждан Украины находится фактор стабильности. 78% респондентов ответили, что им ее не хватает. Второе место по значимости (73%) занимает ответ, согласно которому граждане лишены возможности нормально питаться в соответствии со своими вкусами. На третьем месте по значимости для респондентов (66%) оказалась

негативная оценка ситуации, связанной с соблюдением прав человека в Украине. Респонденты не удовлетворены также состоянием здравоохранения (61%). Менее всего неудовлетворенность граждан связана с политическими идеалами и политическими свободами (27%).

Анализ социологических исследований позволяет также увидеть некоторый результат процесса социализации в Украине. 70% не удовлетворены своим положением в обществе. Однако при этом только 8% полагают, что оно зависит от них самих. 84% не принимают участия в деятельности общественных организаций. Таким образом, можно сделать вывод относительно состояния гражданского общества в Украине, которое по уровню своего развития отстает от западных демократий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Индекс людського розвитку – [Електронний ресурс].– Режим доступу: [http\ www.Ukr.wikipedia.org\wiki\ Список країн за IIP](http://www.Ukr.wikipedia.org/wiki/Список_країн_за_IIP)
- 2) Петрушина П., Саенко Ю. Качество жизни – главный критерий состояния общества.// Социология: теория, методы, маркетинг.– 2013.– №2.

Гольд Ольга Феліксівна – вищий навчальний комунальний заклад "Одеське педагогічне училище" м. Одеса

УДК 101.13

УРБАНИЗАЦИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ КАК КУЛЬТУРНО - ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС.

Вопросы феномена культуры выходят за рамки общепринятого понятия. К этой сфере относится явление урбанизации. Такие феномены, как: глобализация, сакрализация, секуляризация, урбанизация и многие другие активно формируются в различных сферах деятельности человека. Наша статья посвящена исследованию аспектов урбанизации с точки зрения социально - философского анализа. В работе приводятся мнения таких исследователей о процессе урбанизации, как: Ж. Бодрийяр, Х. Казанова, С. Сассен, П. Сорокин, А. Тойнби, О. Шпенглер, К. Ясперс и других. Приводятся определения таких актуальных для общества понятий как: альфа - город, открытый город, глобальный город, мегаполис, сакральный город, цивилизация. В работе нам удалось прийти к выводам:

урбанизация это исторический процесс в культуре глобального общества: служит фактором акселерации внутригородских процессов; может выступать конвергенцией города и деревни, различных сообществ, культур и религий; ускоряет процесс ассимиляции и смешения этносов; ведет как к сакрализации, так и секуляризации общества; проявляется в коммерциализации культуры; актуализирует понятие «массового человека»; один из факторов, оказывающих воздействие на культуру; ведет к глобализации и гомогенизации общества; одна из причин возникновения открытого города; создает и ускоряет цивилизационные явления.

Ключевые слова: *агломерация, город, глобализация, лабиринт, мегаполис, история, сакрализация, полис, город, урбанизация.*

УРБАНИЗАЦІЯ В ГЛОБАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ ЯК КУЛЬТУРНО - ІСТОРИЧНИЙ ПРОЦЕС.

Питання феномена культури виходять за рамки загальноприйнятого поняття. В сферу цієї царини надходить явище урбанізації. Явища глобалізації, сакралізації, секуляризації, урбанізації і багато інших активно формуються в різних колах нашої планети. Робота