

© Стоянова Л. Л.

Стоянова Линда Леонидовна – аспирант кафедры философии, социологии и социокультурного менеджмента Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», Одесса

УДК 130.2. - 316.32

КОНЦЕПТУАЛЬНО - ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ "ЭЛИТЕ" И "ТВОРЧЕСКОЙ ЭЛИТЕ"

В статье рассматриваются и раскрываются содержательная и смысловая характеристики понятий "элита" и "творческая элита" на основании концептуально - исторических представлений. Обосновывается, что функциональные особенности представителей элит являются той организующей силой, которая делает любое общество целостной социокультурной системой.

Ключевые слова: теория элит, элитарность, элита, творческая элита.

КОНЦЕПТУАЛЬНО - ІСТОРИЧНІ УЯВЛЕННЯ ПРО "ЕЛІТУ" ТА "ТВОРЧУ ЕЛІТУ"

В статті розглядаються і розкриваються змістовні характеристики поняття "еліта" та "творча еліта" на основі концептуально - історичних уявлень. Обґрунтовується, що функціональні особливості представників еліт є тою організуючою силою, яка робить кожне суспільство цілісною соціокультурною системою.

Ключові слова: теорія еліт, елітарність, еліта, творча еліта.

CONCEPTUAL - HISTORICAL PRESENTATION OF "ELITE" AND "CREATIVE ELITE"

This article discusses and disclosed meaningful and semantic characteristics of the concepts of "elite" and "creative elite" on the basis of the conceptual - historical representations. It is proved that the functional characteristics of elite representatives are of the organizing force that makes any society holistic socio-cultural system.

Keywords: elite theory, elitism, elite, creative elite.

Актуальность исследования. Современный мир культуры проявляет особый интерес к представителям элиты и, в особенности, творческой элиты, имеющих высокие личностные творческие качества и достоинства, выдающиеся достижения в художественном творчестве, и все это связано с постоянным поиском новых высоких образцов и ориентиров для культуры и культуры общества в целом на протяжении всей истории ее становления.

Элита, как социальный субъект, сохраняющий существующие ценности либо формирующий новые, определяет, в конечном счете, судьбу того сообщества, к которому принадлежит. В социокультурном универсуме наличие и поведение представителей элиты играет определяющую роль.

Актуальность исследования определена потребностью раскрыть особый духовно - преобразовательный мир творческой элиты, одной из важнейших составляющих которой является сфера не только художественного творчества, но и основание для формирования особого социального пространства.

Степень разработанности проблемы. Выявление сущности элиты имеет свою историю. Первые трактовки были даны еще в Древности. В учении Конфуция, Платона, Аристотеля были заложены основы ценностного подхода к пониманию элиты, и определяется, что элита включает лучших из лучших всех тех, кто обладает такой добродетелью, как мудрость и справедливость. Значительное влияние на формирование элитарных теорий осуществили идеи Н. Макиавелли и Ф. Ницше. Современное понимание элиты складывается в конце XIX - начале XX вв., когда В. Парето вводит термин "элита". Цивилизационный подход к элите

характерен для П. А. Сорокина, а особенно четко цивилизационный вариант элитаризма сформулирован А. Дж. Тойнби, опиравшемся на труды Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Бергсона.

Анализ связи элиты и масс посвящены работы Г. Лебона, В. Парето, Г. Моски. В рамках рассмотрения взаимоотношения элиты и общества следует назвать работы Р. Михельса (концепция «массового общества»), Р. Миллса, Т. Веблена, А. Винера. Из отечественных работ в этой области большое значение имеют труды П. Сорокина, рассматривавшего феномен элиты в рамках стратификационного подхода работы В. Бакштановского, В. Б. Голофаства, Ю. А. Левады.

Философский анализ феномена творческой элиты, понимаемой не только в качестве составной части иерархической структуры общества, но и как идеи духовного совершенствования человека, берет свое начало в трудах Пифагора и Платона, рассматривавших данную иерархию как производную от духовных, и в том числе нравственных качеств личности. Концепция Платона развита философами последующих эпох, такими как Аристотель, Сенека, Плотин, Прокл, средневековых – Августин, Фома Аквинский, Роджэр Бэкон, Возрождения и Нового времени – Н. Макиавелли, Дж. Бруно, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Пикоделла Мирандола, Эразм Роттердамский, Дж. Локк, Леонардо да Винчи, Дж. Вазари, Скалигер; Новейшего времени – И. Г. Фихте, А. Шопенгауэр, Л. Фейербах, Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев, П. Тейяр де Шарден, Дж. Дьюи, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр, М. Янг и другие

Наибольшее влияние на разработку проблемы элиты в обществе оказали работы И. Канта, Ж. Руссо, Ф. Шеллинга, Ф. Ницше, каждый из которых репрезентировал идею исторической миссии человеческого разума. Анализ феномена элиты как творческого активного меньшинства в контексте развития культуры и цивилизации, сделан в работах О. Шпенглера и А. Тойнби. Важная роль в развитии понимания творческой элиты принадлежит также Н. А. Бердяеву и Х. Ортега-и-Гассету.

Существенное значение для осмысления феномена творческой элиты в контексте созидательной роли культуры в формировании личности посвящены работы М. М. Бахтина, В. С. Библеар, А. Ф. Лосева, В. В. Розанова, М. С. Кагана, Д. С. Лихачева, Г. С. Батищева, а также М. Вебера, Ю. Хабермаса и других. В работах Ф. Шлегеля, Л. Н. Толстого, С. Н. Булгакова, Т. Адорно, Г. Маркузе, М. Хоркхаймеар и других, затрагивающих проблематику творческой элиты, противопоставляется «массовое» и «элитарное» искусства. В исследовании духовно - творческой элиты, в частности, Л. Васильева выделяет такие основные объекты исследования как «элита», «информация», «ценности», и подчеркивает, что выбор этих трех объектов обусловлен определенными характеристиками творческой элиты.

Нерешенные части проблемы. Необходимо отметить, что социально-философские работы, исследующие феномен элиты и творческой элиты немногочисленны. Феномен творческой элиты как основание для формирования особого социального пространства является малоисследованным в целом.

Цель данного исследования исходит из задачи рассмотреть концептуально - исторические представления об "элите" и "творческой элите" раскрыть их как понятия. Выявить и обосновать роль творческой элиты в структурировании общества и влияние на становление особого социального пространства.

Основное содержание. В каждом социально - историческом обществе есть определенные личности, которые всей своей жизнедеятельностью демонстрируют особые личностные качества в достижении тех или иных высот в социальной иерархии общества, и, в особенности, это касается личностей творческой среды. Их относят к представителям элиты, такого социального образования, которое есть в любом человеческом обществе. В человеческом сообществе элита, прежде всего, связана с выработкой норм и ценностей, служащих определенной регламентацией для общественной системы и ее развития, ориентирующих ее на движение в определенном направлении.

Обращение же к проблематике элиты и творческой элиты особенно актуально в современности, так как ведутся поиски тех оснований общества, которые сделают его устойчивым и имеющим потенциал к определенной стабильности. Как отмечает, в этой связи, С. И. Шелонаев, актуальность рассмотрения феномена творческой элиты связана с тем, что данная тема практически не рассматривалась в ракурсе именно определенных школ и направлений в художественном творчестве. Без творческой элиты же невозможен ни расцвет культуры, ни образование, с позицией и качественным потенциалом творческой элиты связаны и вопросы самосознания нации, качество общения, сама нравственно-духовная атмосфера в обществе [1].

На данный момент сложились и состоялись концепции и теории элит, которые имеют свои представления о данном социальном институте. В XXI столетии теорию элит возможно рассматривать в более широком социальном контексте, нежели это делалось ранее. Теория элит на основании интеграции наук делает возможным изучения элиты, основываясь на представлении о системности и упорядоченности исторически сложившегося общества, его определенной упорядоченности и эволюции. Это дает возможность соединить научные методы и выводы из таких наук как философия, социология и современное естествознание, и это позволяет исследовать строение элиты, связи между ее элементами, закономерности функционирования, применяя положения и принципы обобщений различных наук.

В анализе для формирования представлений об элите и творческой элите, в частности, как целостных феноменов, становится необходимым выделение таких качественных характеристик, которые носили бы объективный характер, не зависящий от субъективных склонностей и предпочтений различных исследователей.

В социальной философии и социологии существует понятие социального пространства. Для определения положение человека или определенного социального феномена в социальном пространстве означает определить его отношение к другим людям или другим социальным феноменам, взятым за исходные “опорные точки отсчета”, выбор которых зависит от поставленной цели и задач исследования. Для определения элиты в социальном пространстве возможно применить существующий метод, сходный с системой координат, который включает следующие составные части:

- указание отношений элиты к определенным группам;
- отношение этих групп друг к другу внутри общества;
- отношение данных представителей – элиты к другим, входящим в общество и человечество в целом.

Исходя из нашей цели и поставленной задачи в исследовании - выявить в социальном пространстве представителей элиты и творческой элиты и определить их роль в обществе, необходимо определение того, что же такое “элита” в концептуально - исторических представлениях. Существует множество определений “элиты” и “творческая элита”. В частности, возможно отметить, что термин “элита” (от франц. elite - лучший, отборный) вошел в научную терминологию на рубеже XIX - XX вв. В широком контексте с ним связывается относительно замкнутая по численности прослойка общества, контролирующая его основные экономические, политические и культурные ресурсы.

Элита (от лат. eligo, англ. фр. élite — избранный, лучший) — в социологии и политологии — совокупность людей, занимающих высокие посты в управлении государством и экономике. Элита представляет собой устойчивую общность с глубокими связями входящих в неё людей, имеющих общие интересы и доступ к реальной власти.

Элита — в социально – философском контексте – это совокупность носителей наиболее значимых ценностей определенного человеческого сообщества, которые признаются членами этого сообщества личностями, обладающими наивысшей компетенцией в какой-либо одной или нескольких видах культурной, религиозной, политической, социально – экономической деятельности этого сообщества.

Из истории становления понятия “элита” следует, что в научный оборот его ввел

В. Парето, и в "Трактате по общей социологии" он определил ее как группу лиц, обладающих более высокими показателями в своей области деятельности. Выдвижению людей в элиту способствует наличие в них специфических психологических качеств, например, инстинкта комбинаций, умение предвидеть и выражать скрытые чаяния масс. Сама элита не является неизменной, а находится в непрерывной трансформации [2, с. 35].

По мнению В. Парето, в обществе наряду с элитой всегда существует "контрэлита" (потенциальная элита) – лица, которые по своим психологическим качествам могли бы войти в элиту, но не вошли через свое социальное положение. Самую низкую слой общества составляет не элита – те, кто не владеет ни субъективными, ни объективными возможностями войти в элиту. Когда контрэлита достигает определенных показателей в своем развитии, она занимает место правящей элиты, а бывшая правящая элита, потеряв свои лучшие качества, переходит в неэлиту. Известный тезис В. Парето, что история – это "кладбище аристократий". Подобный круговорот элит исследователь описал как "закон циркуляции элит"[2, с. 3 5].

В устанавливающихся теориях элит существуют различные подходы к ее осмыслению и трактованию. Так, в продолжении сторонники **ценностного** подхода в теории элит развивают идею В. Парето о том, что элиту составляют люди, которые обладают особыми качествами, и элита трактуется как прослойка общества, сплоченная на основе заботы об общем благе. В элиту входят выдающиеся личности, которые доказали своим умением ставить общественное выше личного, обладающие особыми моральными и интеллектуальными качествами. Так, например, Х. Ортега-и-Гассет главным свойством элиты считал высочайшее чувство ответственности [3], а О. Конт – рациональность. Элита строится не по принципу "голубой крови", а по принципу результативности и выдвигается самим обществом, которое занято постоянным усовершенствованием своих руководителей.

Плодотворным во многих отношениях представляется цивилизационный подход к элите. При этом, возможно отметить, что цивилизационный подход к теории элит может служить базовым подходом для развития теории элит с позиций синергетики. Это связано с тем, что к началу XIX столетия в исторической науке получает всеобщее распространение термин "цивилизация". Понятие цивилизации при своем возникновении означало стадию в развитии человечества, характеризующуюся существованием общественных классов и государства. Наряду с понятием о цивилизации начало формироваться понятие о цивилизациях (отдельных, локальных цивилизациях). С позиций цивилизационных теорий рассматривались идущие социальные, экономические, политические процессы как развитие, инициируемое именно элитами. Не все они назывались именно так, но подразумевалось, что это относительно сплоченные группы людей, воплощающие в себе реформаторский потенциал общества.

Особенно выразительно цивилизационный вариант элитаризма сформулирован А. Дж. Тойнби. Согласно А. Тойнби, "...действие, будучи главной темой человеческой истории, представляет собой давление отдельных людей на общую основу..., которую мы и называем обществом". Цивилизация развивается, когда элита динамична, и вырождается, когда иссякают ее творческие потенции. "Акты социального творчества – прерогативы либо творцов-одиночек, либо творческого меньшинства... ", и "рост цивилизаций – дело рук творческих личностей или творческих меньшинств, предполагает, что нетворческое большинство будет находиться позади, пока первооткрыватели не подтянут арьергарды до своего собственного уровня"(http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/vasil/01.php - _ftn6). Определяя, что различие между примитивными обществами и цивилизациями состоит в том, что примитивные общества находятся в статическом состоянии, тогда как цивилизации – в динамике, А. Тойнби подчеркивает, что "следует добавить, что творческие личности при любых условиях составляют в обществе меньшинство, но именно это меньшинство и вдыхает в социальную систему новую жизнь" (http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/vasil/01.php - _ftn7). Упадок же элиты означает неотвратимый упадок общества [4].

Цивилизационный подход к элите характерен для П. А. Сорокина, автора трудов по социальной стратификации, которая находит свое выражение в существовании высших и

низших слоев. Основа и сущность ее – в “неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности...” ([http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/vasil/01.php - _ftn8](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/vasil/01.php_-_ftn8)). Все многообразие социальной стратификации может быть сведено к трем основным формам: экономической, политической и профессиональной. Как правило, все они тесно переплетены. Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам ([http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/vasil/01.php - _ftn9](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/vasil/01.php_-_ftn9)). Пирамида социальной стратификации прочна, когда элита состоит из наиболее способных, талантливых. Когда же элита становится закрытой, не допускает к управлению наиболее талантливых представителей социальных низов, общество обречено. В целом, П. А. Сорокин считал, что в конечном итоге историю делают люди. “Люди, занимающие положения, которым они не соответствуют, могут “успешно” разрушить общество, но не могут создать ничего ценного, и наоборот” [5].

В современных исследованиях, в частности, у З. Р. Валеевой раскрывается понятие элитарности, с опорой на социально-философскую, социологическую и культурологическую интерпретации данного понятия. Она определяет духовно-творческую элиту как такую социальную группу, которая обладает уникальным социально значимым ресурсом духовной нормативности и способна реализовать этот ресурс для поддержания ценностных образцов и символических структур данной общественной системы, может обеспечивать хранение, воспроизводство и трансляцию своего ресурса из поколения в поколение. Соответственно под псевдоэлитой понимается общность людей, присваивающих внешние атрибуты и признаки элитарности, но отчужденных от ценностных норм созидательной деятельности.

В работе З. Р. Валеевой проанализированы основные существующие школы в изучении плит, такие как монистическая (маккиавелистская) и плюралистическая (включающая в себя функциональный и ценностный подходы), являющаяся наиболее адекватной. Она отмечает в этой связи, что несмотря на наличие недостатков ценностного подхода (его обвиняют в идеализации и утопичности), предпочтение отдается именно ему, а не функциональному подходу, поскольку персонифицированная элита не есть функциональный механизм для решения национальных задач, но исторически уникальная страта, сознающая свою ответственность за продуцирование мировоззренческих и идеологических горизонтов общественного развития [6].

С точки зрения синергетического похода, – как отмечает Л. Н. Васильева, для элиты определяющими являются следующие характеристики:

- к элите относятся субъекты с высокой когнитивной структурированностью мышления, что позволяет им быть максимально полезными для того сообщества, членами которого они являются (поскольку качество информации зависит от способности субъекта ее воспринять и обработать, и следовательно, помочь в принятии решений).
- люди, облеченные доверием окружающих, представители элиты активно участвуют в процессах отбора и ингрессии – формировании доминирующих ценностей своего общества, а значит, и в определении целей развития.
- представители элиты – не отдельная страта, а личности, находящиеся на всех уровнях иерархии социальной пирамиды.

Функциональные характеристики представителей элиты являются той организующей силой, которая делает любое общество целостной социальной системой, если считать признаками целостности прежде всего наличие каких-либо общих целей и действий, направленных на их достижение [7].

В исследовании С. И. Шелонаева под элитой понимается такая социальная группа, которая обладает некоторым уникальным социально-значимым ресурсом, способна реализовать этот потенциал для поддержания нормативных образцов и символических структур данной общественной системы, и может обеспечивать хранение, воспроизводство и умножение своего ресурса из поколения в поколение [1].

В целом, это позволяет и осуществлять структурирование социального пространства как

определенной самоорганизующиеся среды. Люди, принадлежащие к одинаковым социальным группам и выполняющие практически идентичные профессиональные функции в пределах каждой из этих групп, находятся тем не менее, не в одинаковом социальном положении с точки зрения элитного статуса. Но этот статус уравнивает по значимости для общественного развития обитателей и «верхних», и «нижних» этажей социальной пирамиды, если они являются представителями элиты в нашем определении.

Определение творческой элиты несколько отлично от общего представления. Несмотря на то, что идея человеческой избранности и уникальности отдельно взятой личности является одной из центральных тем всей мировой философии и религии, – отмечает, в частности, Н. В. Голик, в отличие от других элит, творческая элита не поддается строгому социологическому анализу в силу специфически-ценностного характера критериев принадлежности к этому типу элиты, и отсутствия четкой структурированности. Тем не менее, исследователи отмечают, что творческая элита уверенно идентифицируется в обществе [8].

Для творческой элиты у С. И. Шелонаева предлагается следующее определение: творческая элита – во-первых, составная часть элиты; во-вторых, – это слой людей, внесших признанный (общественно-значимый) вклад в создание ценностей культуры, воспринимающих свою творческую самореализацию как нравственное должностное [1].

В «Концепции элит в системе философского и социологического знания» З. Р. Валеева пишет, что мы определяем духовно-творческую элиту как совокупность представителей сфер духовного производства, внесших общественно значимый вклад в создание ценностей культуры, осознающих свою конструктивную деятельность в качестве исторически необходимого воплощения человеческой сущности [6].

В целом, возможно обратить внимание на выводы С. И. Шелонаева, что историко-философский анализ феномена творческой элиты демонстрирует связь этого феномена с идеей духовного совершенствования; феномен творческой элиты следует рассматривать в тесной связи с анализом понятия творчества, а также с осмыслением особенностей личности представителя творческой элиты [1]. В этом контексте, – как подчеркивает С. И. Шелонаев, анализ современных исследований феномена творческой элиты позволяет констатировать, что, во-первых, креативность является скорее генеральной чертой личности, чем когнитивным навыком, при этом креативность есть общая черта личности, а не множество связанных между собой личностных черт; во-вторых, параметры креативности не могут быть сведены к особенностям креативного мышления («особого сознания»), безотносительно к личным качествам, и изучение особенностей личности творца следует рассматривать как самостоятельную область научных исследований.

Продуктивным является перенос исследовательского интереса на содержательные качества творческой личности, что позволяет яснее осознать важную роль этих качеств, – в том числе этических, в существовании феномена творческой элиты [1].

Таким образом, творческая элита, как составная часть элиты, выступает как самостоятельный объективно существующий феномен общественного бытия, играющий важную роль в жизни социума, оказывающий многообразное воздействие, как на духовную, так и на другие составляющие жизнедеятельности элиты и общества в целом. Сила и содержание этого воздействия определяются сущностными характеристиками членов творческой элиты, а также определенной формой ее институционализированности в том смысле, что ее социальная и духовная значимость, авторитет, функции, формируются не единовременно, а передаются и воспроизводятся из поколения в поколение. В этом контексте творческую элиту можно рассматривать как носительницу совокупности определенных социальных, этических, психологических, духовных связей и отношений. В случае с творческой элитой ее воздействие на разные стороны жизни социума происходит в идеальной сфере на более сложном уровне, и сущность этого воздействия определяется сущностными «ценностными» характеристиками представителей творческой элиты.

В случае с творческой элитой ее воздействие на разные стороны жизни социума

происходит в идеальной сфере на более сложном уровне, и сущность этого воздействия определяется сущностными «ценностными» характеристиками представителей творческой элиты. При этом, особое «богемное» душевное устройство и «богемный» образ жизни «творцов элитарной культуры» не являются ни необходимыми, ни достаточными критериями для причисления их к творческой элите. Этика творческой элиты может быть обозначена как этика самореализации, в которой творческая самореализация выступает в качестве «идеи добра» для самого представителя творческой элиты и претендует на такую роль для окружающего мира. Важной характеристикой представителя творческой элиты является достоинство, которое, с одной стороны, есть осознание своей значимости и исключительности и проявление его духовной энергии, с другой стороны проявляется в вовлеченности в служение высшим ценностям, к которым относится творчество. Представитель творческой элиты строит межличностные отношения, прежде всего, основываясь на достоинстве, воспринимаемом им как чувство самоуважения, соответствии собственному предназначению, основанному на признании важности, исключительности и безусловной ценности своего творческого «Я», которое, в том числе, выступает, как один из источников нравственного долженствования.

Важным качеством представителя творческой элиты выступает ответственность. Ответственность представителя творческой элиты является результатом осознания им ценности собственной творческой самореализации, воспринимаемой как нравственное долженствование. Способность к уважению другого выступает, в том числе, как одна из характеристик ответственности представителя творческой элиты. Этике творческой элиты имманентно присуща амбивалентность, которая выражается в противоречии между гедонистическим эгоизмом творческой самореализации и альтруизмом служения творчеству, духовным совершенствованием и издержками морального творчества [1].

Выводы. На основании проведенного исследования стало возможным сделать определенные обобщения и выводы:

1. В социально - философском контексте элита понимается как совокупность носителей наиболее значимых ценностей определенного общества, которые признаются членами этого общества уникальными личностями, обладающими наивысшей компетенцией в какой-либо одной или нескольких видах деятельности этого общества.

2. Творческая элита рассматривается как носительница совокупности определенных социальных, этических, психологических, духовных связей и отношений.

3. В отличие от традиционного, доминирующим в современном обществе становится этос креативности – элитности. Выделяют сущностные характеристики, имманентные духовно-творческой элите новой генерации, адекватной потребностям современного общества: креативность, умение продуцировать знания, толерантность, социальная активность.

4. Воздействия являются сущностными характеристиками членов творческой элиты, а также определенной формой ее институализации в том смысле, что ее социальная и духовная значимость, авторитет, функции, формируются не единовременно, а передаются и воспроизводятся из поколения в поколение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шелонаев С. И. Этика творческой элиты // Сергей Игоревич Шелонаев: Диссерт. на соиск. канд. филос. наук - специальность ВАК 09.00.05 - Этика. - Санкт-Петербург, 2005. – 160 с.
2. Pareto V. Elites and their circulation. // ed. C.S. Heller. Structured social inequality: a reader in comparative social stratification. N.Y. 1969. -P.35.
3. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды / Х. Ортега-и-Гассет. - М.: Изд-во «Весь мир», 2000. - 704с.
4. Тойнби А. Постигание истории / А. Тойнби: [пер. с англ.]. - М.: Прогресс, 1991. -

736с.

5. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность / П.А. Сорокин. Человек, цивилизация, общество. - М.: Политиздат, 1992. - С.302-373.

6. Валеева З. Р. Трансформация отношений духовно - творческой элиты и общества в условиях современных модернизационных процессов// Зиля Рахимьяновна Валеева : Автореф..на соиск.. канд...филос...наук. - Специальность 09.00.11 — Социальная философия. - Казань, 2010. - 35с.

7. Васильева Л.Н. Модернизация и элита / Л.Н. Васильева // Социально-гуманитарные знания. -2001. - № 4.

8. Голик Н.В. Этическое в культуре / Н.В. Голик. - СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. - 256с.

Стовпець Олександр Васильович – здобувач кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. У. Ушинського.

УДК 130.2 (111.1) + 347.211

ОНТОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

В даній статті з позицій соціальної філософії аналізується співвідношення «ідеального» і «матеріального» в сутності інтелектуальної власності. Дослідження онтологічних засад інтелектуальної власності здійснюється в рамках монографічного соціально-філософського дослідження інституту інтелектуальної власності – одного з ключових соціальних інститутів постіндустріального постмодерного суспільства.

Ключові слова: інтелектуальна власність, ідея, річ, «природна рідкість», «штучна рідкість».

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ НАЧАЛА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В данной статье с позиций социальной философии анализируется соотношение «идеального» и «материального» в сущности интеллектуальной собственности. Исследование онтологических начал интеллектуальной собственности осуществляется в рамках монографического социально-философского исследования института интеллектуальной собственности – одного из ключевых социальных институтов постиндустриального постмодерного общества.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, идея, вещь, «естественная редкость», «искусственная редкость».

ONTOLOGICAL FOUNDATION OF INTELLECTUAL PROPERTY

The article analyzes a correlation of «the ideal» and «the material» in the nature of intellectual property, from the standpoint of social philosophy. Ontological foundation's enquiry for Intellectual Property was made within the framework of monographic socio-philosophical research for the Intellectual Property Institution, as one of the most significant social institutions of postindustrial postmodern society.

Keywords: intellectual property, idea, material thing, «natural rarity», «artificial rarity».

Актуальність дослідження онтологічних засад інтелектуальної власності обумовлюється необхідністю прояснити, яким можна вважати співвідношення ідеального (духовного) і матеріального в продукції розумової діяльності. Тобто здійснюється спроба простежити, як це співвідношення «ідей» і «речей» експлікується в природі результатів інтелектуальної, творчої