

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ МЕЖУРОВНЕВОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ (ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ШКОЛЬНОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются некоторые аспекты профессиональной подготовки педагога к решению задач преемственности дошкольного и начального школьного математического образования.

Ключевые слова: преемственность дошкольного и начального школьного образования, подготовка студентов, система непрерывного образования.

Современная система непрерывного образования представляет собой несколько взаимосвязанных и взаимодействующих ступеней, связь которых осуществляется за счет сквозной вертикальной интеграции в содержание образования, обеспечивающей планомерность, целостность, поступательность и преемственность развития личности в процессе дошкольного, начального, общего, среднего и высшего образования.

Как первой ступени системы непрерывного образования, дошкольному образованию отводится особая роль, поскольку она предопределяет во многом формирование будущей личности, её личностных свойств, качеств, способностей. Однако потенциал и достижения образовательных учреждений этой ступени не всегда учитываются и используются в полной мере специалистами смежных ступеней образования.

Рассматривая преемственность дошкольного и начального школьного образования как условие осуществления непрерывного образования личности, современная педагогическая наука представляет её, как определение общих и специфических целей образования, построение единой линии, обеспечивающей эффективное поступательное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень образования; как связь и согласованность каждого компонента методической системы образования (цели, задач, содержания, методов, средств, форм организации педагогического процесса) [4].

Вместе с тем, имея на вооружение многочисленные исследования и разработки теоретических, дидактических, организационных, методических основ реализации преемственности дошкольного и начального образования современное педагогическое сообщество в реализации этого процесса сталкивается с рядом проблем социального, содержательного, психологического и субъектно-личностного характера, которые, по мнению И.И. Гончаровой, М.А. Маханевой, Е.Е. Кравцовой, Р.Б. Стеркиной, Р.М. Чумичевой и др., непосредственно связаны с качеством профессиональной подготовки педагогов к решению задач преемственности в соответствии с требованиями непрерывного образования.

Целенаправленный анализ литературы по проблеме подготовки педагогов к деятельности по решению задач межуровневой преемственности дошкольного и начального образования позволил выявить два основных направления его рассмотрения. Первое - в контексте разработки технологий реализации преемственности в образовательном и воспитательном процессах (В.Д. Зайко, Л.А. Джемендзюк, Т.А. Ерахтина, В.Я. Лыкова и др.) и второе - самостоятельное изучение некоторых аспектов подготовки педагогов к ре-

ализации данного вида деятельности (В.П. Сергеева, Е.В. Соколова, И.И. Гончарова).

Отмечая важность существующих исследований теоретического, содержательного и методического плана реализации межуровневой преемственности дошкольного и начального образования, следует отметить, что эта проблема в отечественной педагогической и психологической науке представляется широким спектром работ, однако проблема подготовки педагогов к ее реализации в вузе не представлена отдельным предметом исследования. В психолого-педагогической литературе отсутствуют разработки, раскрывающие содержание и механизмы подготовки будущих педагогов к данному виду деятельности. Недостаточность разработки изучаемой проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, обусловили актуальность рассмотрения нами вопросов подготовки педагогов дошкольного образования к решению задач межуровневой преемственности дошкольного и начального школьного образования.

С целью мониторинга уровня подготовки студентов к реализации задач межуровневой преемственности (дошкольного и начального школьного) образования проводился опрос студентов педагогического факультета Приднестровского университета. В опросе участвовали 102 студента специальностей факультета. Анкета для студента включала вопросы и задания, которые позволили выявить общие мнения и отношение будущих педагогов к проблеме преемственности дошкольного и начального школьного образования и установить содержание представлений студентов о сущности, направлениях, технологии реализации преемственности на данном этапе, значимых личностных и профессиональных качествах специалистов, обуславливающих качество её реализации.

После статистической обработки результатов анкеты в целях уточнения обстоятельств и предпосылок, обуславливающих выбор того или иного варианта ответа, со студентами проводились беседы, во время которых обсуждались такие вопросы, как:

1. Должен ли педагог детского сада и учитель начальной школы осуществлять преемственность дошкольного и начального школьного образования и для чего?
2. Что подразумевает преемственность на этом рубеже?
3. Какие нормативные акты регулируют обеспечение этого процесса?
4. Почему именно те или эти личные или профессиональные качества педагога обуславливают успешность осуществления этого процесса?

Анализ результатов анкетирования и ответы на

уточняющие вопросы, беседы свидетельствуют о том, что значительная часть студентов (55,9%) осознают значимость этого процесса. Их ответы занимают первое место в ранжированном ряду. Однако уточняющие вопросы позволили убедиться, что эта значимость не связана с требованиями целостного развития личности ребенка в единой образовательной системе, а имеет смысл осведомления (что уже усвоил ребенок на прошлой ступени образования и с чего начать работу на следующей ступени). Большинство студентов склоняются к преобладающему значению преемственности в обучении и недооценивают ее в воспитании и развитии ребенка.

Вторую строчку ранжированного ряда занимают ответы студентов, которые не задумывались над значимостью этого явления (28,4%).

Незначительным видом деятельности считают преемственность дошкольного и начального школьного образования 15,7% студентов. Их доводы в основном заключались в том, что "это никто не учитывает", главное, чтобы "ребенок поступил в школу здоровым".

Ранжирование ответов студентов на второй вопрос анкеты указало на то, что первое место занимают ответы респондентов, считающих, что реализация преемственности дошкольного и начального школьного образования – это одно из направлений деятельности педагога, непосредственно связанное с поддержанием последовательности в воспитании и обучении ребенка. Так считают 38,3% студентов, что составляет в целом меньше половины респондентов. К особому виду деятельности, "требующей специальной подготовки" и особых компетенций, относят деятельность по обеспечению преемственности 41,2% студента. Обобщенное мнение студентов по этому поводу склоняется к тому, что эта деятельность должна стать прерогативой отдельно взятого специалиста. Последнее место ранжированного ряда занимают ответы студентов, которые не задумывались над этим вопросом до настоящего момента. Это 20,5% студентов. Сопоставительный анализ ответов студентов на первый и второй вопрос анкеты показал, что почти один и те же респонденты не задумывались над этими вопросами до настоящего момента. А основным ответом на вопрос: "Почему не задумались?" был: "Это не главное в работе педагога и учителя".

Второй блок вопросов и заданий анкеты в основном выявлял наличие у студентов общих представлений о сущности преемственности, направлениях ее реализации, программном оснащении, о функциональных обязанностях участников этого процесса. А самое главное – они позволили узнать мнение учащихся об аспектах подготовки специалистов к данному виду деятельности и компетенциях, определяющих ее эффективность.

Более 42% студентов считают, что оба предложенных понятия в одинаковой мере раскрывают сущность преемственности дошкольного и начального образования. Ответы этих студентов занимают первое место в ранжированном ряду и свидетельствуют о неспособности студентов выделять традиционный подход решения задач преемственности, который, по мнению В.Т. Кудрявцева, не столь эффективен [5], и личностно-ориентированный, соответствующий современной парадигме образования.

Предпочтение первому понятию отдали 34,3% опрошенных студентов, что свидетельствует об их некомпетентности в вопросе современных требований к обеспечению преемственности дошкольного и начального школьного образования. На последнем месте оказались ответы студентов, считающих, что сущность преемственности дошкольного и начального школьного образования раскрывает второе понятие (сформулированное в концепции непрерывного образования): это 23,5% студентов. Из студентов, выбравших данный ответ, 8 человек связали свой выбор с принятой "Концепцией преемственности дошкольного и начального школьного образования".

Обработывая ответы на четвертый вопрос анкеты, мы обнаружили что оба варианта пути осуществления преемственности дошкольного и начального школьного образования были отмечены в ответах только 11,8% студентов. Первый путь реализации преемственности дошкольного и начального школьного образования, соответствующий традиционному подходу к реализации преемственности, предпочли 50,9% респондентов. Второй путь выбрали только 37,3% участников анкетирования. Полученные данные позволили сделать вывод, что на данном этапе студенты не в состоянии провести параллель между сущностью понятия "преемственности" и путями ее обеспечения, что свидетельствует о наличии поверхностных знаний основ данного процесса.

Пятый вопрос анкеты требовал от респондентов выделить из перечисленных программ те, которые обуславливают успешность реализации преемственности дошкольного и начального школьного образования. Полученные результаты показали, что правильно выделили программы 67,6% студентов, неправильно – 28,5%. Целиком не выполнено задание у 3,9% студентов. Беседа с респондентами, не выделившими ни одной программы, показала, что они не владеют знаниями о содержании и направленности перечисленных программ, хотя их название и авторы им известны.

Шестой вопрос оказался по силам студентам, 93,1% студентов, справились с заданием и правильно выделили функции участников этого процесса. Только 6,9% студентов имели по 1–2 неточности. Студенты признали, что тяжелее было определить роль родителей в этом процессе, и аргументировали это по-разному: "Родители не участвуют в этом процессе", "Родители не могут решать задачи преемственности, потому что не имеют никакого отношения к ней".

Выполнение седьмого задания, по мнению студентов, было самым трудным. Обработанные ответы студентов указали, что 48,1% студентов справились с заданием, но в беседе они признали, что не сразу остановились на выборе нужного качества. Более 50-ти студентов допустили по 1–2 неточности в выделении предложенных качеств и компетенций. В частности, из общего числа испытуемых 61 студент не выделили ответ Д (знание особенностей развития детей дошкольного и младшего школьного возраста), а 42 студента – вариант Е (умение конструктивно взаимодействовать и сотрудничать с участниками этого процесса). Полученные данные свидетельствуют, на наш взгляд, о поверхностных знаниях студентов в вопросах содержания подготовки

специалистов к данному виду деятельности и круга необходимых профессиональных компетенций. Одно или два качества были выделены в анкетах 49% студентов. Полученные результаты по данному вопросу были обработаны и по частоте выделения. Так, ранжирование наиболее часто выделенных компетенций выглядит следующим образом: первое место – вариант В (наличие глубоких знаний об этом процессе); второе – вариант Г (владение умениями прогнозировать, проектировать, организовывать, управлять деятельностью по обеспечению преемственности), на третьем месте оказался вариант Б (знание нормативно-правовой основы преемственности дошкольного и начального школьного образования), четвертое место занято вариантом Е (умение конструктивно взаимодействовать и сотрудничать с участниками этого процесса). Последнее место разделили варианты А, Д и Ё (осознание значимости этого вида деятельности для развития личности ребенка и системы образования в целом; знание особенностей развития детей дошкольного и начального школьного образования; способность объективно анализировать, оценить, корректировать свою деятельность в этом направлении).

Проведенное таким образом ранжирование выбора ответов студентов позволило сделать вывод, что будущими педагогами недооценены такие компоненты профессиональной подготовки к реализации преемственности дошкольного и начального образования, которые определяют мотивационно-целевую и оценочно-рефлексивную компетенцию специалиста в данном виде деятельности. Предпосылками успешной реализации преемственности дошкольного и начального школьного образования, по мнению студентов, являются теоретическая и практическая подготовка специалистов.

Таким образом, анализ результатов анкетирования и бесед со студентами показал, во-первых, что больше половины студентов понимают значимость межуровневой преемственности дошкольного и начального школьного образования для непрерывного формирования развития личности ребенка, хотя аргументируют ее только с позиций обучения. Во-вторых, осознают оригинальность данного вида деятельности, но не до конца понимают его сущность и специфику. В-третьих, имеют определенный объем знаний о преемственности дошкольного и начального школьного образования, но эти знания не могут позволить им определить приоритетные подходы к ее обеспечению.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдулина О.А.* Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдулина. – М.: Просвещение, 1990. – 141 с.
2. *Белошистая А.В.* Современное понимание реализации преемственности между дошкольным и начальным звеньями системы образования / А.В. Белошистая // Начальная школа: плюс-минус. – 2002. – № 7. – С. 3–10.
3. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование) / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.

В-четвертых, испытуемые могут определить круг обязанностей участников этого процесса, но не в состоянии выделить личностные и профессиональные качества специалиста, обеспечивающие успешность решения задач преемственности на этом рубеже. В-пятых, исследование подтвердило предположение о том, что подготовка будущего педагога, позволяющая обеспечить преемственность дошкольного и начального школьного образования, должна рассматриваться как целостное образование личности, в котором можно выделить отдельные блоки компетенций. Некоторые из них, например мотивационно-целевой и оценочно-рефлексивный, недооценены студентами.

Результаты проведенного исследования подтвердили предположение о том, что педагогическая деятельность по решению задач преемственности дошкольного и начального школьного образования требует широкой подготовки педагогов и формирование особых компетенций, так как связана с решением сложных, неординарных задач.

Обучение в вузе в состоянии обеспечить достаточный уровень подготовки к реализации межуровневой преемственности дошкольного и начального школьного образования будущим педагогам, однако для повышения качества подготовки, совершенствованию должен подвергаться сам процесс формирования необходимых компетенций. Так как только хорошо подготовленные специалисты, обладающие соответствующими компетенциями, могут привести в соответствие требования разных ступеней образования, соблюдая принципы преемственности способствовать его поступательному развитию, оказывая ему педагогическую поддержку в переходных и адаптационных периодах.

Результаты исследования выявили не только необходимость совершенствования подготовки студентов к обеспечению межуровневой преемственности дошкольного и начального школьного образования, но и позволили определить основные блоки компетенций и условия их формирования. А именно: обогащение содержания дисциплин педагогического цикла общепрофессиональной и предметной подготовки; введение спецкурса "Педагогические основы преемственности дошкольного и начального школьного образования" и создание необходимых организационно-педагогических условий для целостного формирования необходимых компетенций.

4. Концепция содержания непрерывного образования // Управление дошкольными образовательными учреждениями. – 2005. – № 4. – С. 57-70.

5. *Кудрявцев В.Т.* Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной ступени / В.Т. Кудрявцев // Вопросы психологии. – 1997. – № 1. – С. 3-18.

6. *Лыкова В.Я.* Последовательно и гармонично преемственность в воспитании / В.Я. Лыкова. – Смоленск: Изд-во СГИИ, 2001. – 130 с.

Подано до редакції 21.01.13