

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ, ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ И ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В статье проанализирована динамика взглядов на эффективность патриотического, интернационального и поликультурного воспитания студентов в условиях глобализации; раскрыт принцип межнациональных и межкультурных отношений на базе толерантности.

Ключевые слова: патриотическое, интернациональное, поликультурное воспитание, толерантность.

В условиях развивающейся глобализации особенно остро встает вопрос о соотношении общечеловеческого и национального. В ряде документов и деклараций крупнейших международных организаций (ООН, ЮНЕСКО) отмечается первостепенное значение общечеловеческих ценностей и утверждается, что именно они должны составлять духовную основу современного общества, выходить за национальные, конфессиональные и социальные рамки. Эти утверждения порой встречают ироническое или даже явно негативное отношение. Тем не менее, общечеловеческие ценности, несомненно, существуют. Людей разных сословий при все колоссальных различиях в образе жизни, убеждениях, менталитете обнаруживают общечеловеческие свойства — привязанность к близким, забота о воспитании детей, горечь утраты любимых, радость жизни, страх перед лицом смерти... Это и свидетельствует о принадлежности всех землян к единому человеческому роду.

Но в реальности "общечеловеческие ценности" сами по себе аморфны и абстрактны, если они не сочетаются с национальной спецификой культурно-исторических традиций и современной социально-политической ситуацией в той или иной стране. Образование и воспитание неизбежно уходит своими корнями в национальную культуру и только через нее возможен естественный "выход" к планетарным, нравственным принципам и нормам. Общечеловеческие ценности следует воспринимать и интерпретировать так, чтобы они не подавляли национальную культуру, а, наоборот, умножили ее богатство и неповторимое своеобразие, заимствуя вместе с тем все лучшее из чужеземного опыта. Национальные интересы и ценности, разумеется, не исчезают. Но можно предположить, что существующие границы между общечеловеческим и национальным станут постепенно сглаживаться; общечеловеческие ценности по-прежнему будут окрашиваться в национальные цвета, а национальные ценности — все больше наполняться общечеловеческим содержанием.

В таком контексте одна из самых актуальных задач, стоящих перед целенаправленным формированием студентов — эффективное патриотическое, интернациональное и поликультурное воспитание. Уже само рядоположение этих терминов свидетельствует о крайней сложности и противоречивости данной проблематики.

Патриотизм — естественное, с детства возвращенное, а быть может, и генетически наследуемое челове-

ческое чувство, присущее всем народам. Это любовь к Родине, к ее языку и культуре, к ее природе, привязанность к родным местам, к привычному образу жизни, бережное отношение к позитивным народным традициям. Прилив патриотической гордости вызывают победы и достижения родной страны, ее выдающихся представителей — деятелей науки, искусства, победителей международных спортивных состязаний. Патриотизм и объединяет и сплачивает целые этносы, мобилизует их на достижение важнейших национальных целей, от которых возможно зависит сама судьба Родины. В тоже время истинный патриот не может не испытывать горечь от неудач, поражений, национального унижения своей страны. Но подлинная национальная гордость — не спесь и не тщеславие. Следует осознать, что в истории своей страны, наряду с героическими и благородными страницами, могут быть и темные пятна. Поэтому справедливо изречение: "Если принадлежишь своему народу, то пей из кубка его судьбы не только сладкое, но и горькое". И, наконец, любовь к Родине не предполагает слепой верности любому установившемуся в ней политическому режиму и поддержке любой акции государственных властей.

Для отдельного человека патриотизм — чувство в какой-то мере интимное, как и всякая любовь; оно не нуждается ни в навязчивой политической рекламе, ни громких шаблонных лозунгах. Но это отнюдь не исключает необходимости систематического и целенаправленного воспитания как важного аспекта государственной политики. Оно является насущной задачей национальной системы образования. Практически любая учебная дисциплина в школе и вузе может вносить свой вклад в реализацию этой задачи, но в первую очередь, конечно, — история, литература, география, изучение иностранных языков. В ряде стран вводятся специальные учебные курсы знакомящие студентов с разными аспектами истории и современными аспектами жизни своей страны. За рубежом также учебные курсы введены в программы школ, колледжей и университетов.

Важность патриотического воспитания в учебных заведениях, а также средствах массовой информации несомненна. Подчеркнем, вместе с тем, что патриотический настрой гражданина в огромной мере укрепляется, когда он видит, что для властей его государства на первом месте оказываются не абстрактные идеи "национального величия", не геополитические амбиции, а

интересы личного повышения благосостояния людей, твердая защита их безопасности, прав и свобод.

Патриотизм — великая плодотворное чувство. Но при определенных условиях у части населения патриотизм может деформироваться и превратиться в национализм, для которого на первом плане оказывается не столько любовь к своей Родине, сколько вражда к чужим, ксенофобия. Она поднимается идеями об особом, ни с чем несравнимым величием своей нации, о ее уникальной исторической миссии, дающей право доминировать над другими народами. "Свои" наделяются всеми возможными достоинствами, а "чужие" — целым спектром отрицательных качеств.

Такой национализм может развиваться в определенных условиях народа после крупных военных побед. Но возможно и обратное — серьезное поражение своей страны вызывает оскорбленное национальное чувство, принимающее порой очень острый характер и приводящее к агрессивному национализму реваншистского толка.

В последнее десятилетие наблюдается резкий подъем национализма в самых разных регионах мира. Рухнули мечты о том, что глобализация будет способствовать достижению межнационального единства человечества. Напротив, противоречия и стремление к национально-государственному обособлению проявляется даже там, где разные этнические группы, давно, как казалось, прочно и добрососедски существуют в рамках исторически сложившихся и экономически процветающих государств. Кто бы мог относительно недавно представить себе, что в благополучной зажиточной Канаде франкоговорящий Квебек будет добиваться полного отделения от англоязычных провинций страны.

Современное мировое развитие столкнулось с двумя противоречащими друг другу принципами — правом нации на самоопределение, на собственную государственность и установкой на сохранение целостности существующих государств и нерушимости их границ. Разрешение этого фундаментального противоречия, разумеется, невозможно только педагогическими средствами, тем не менее, свою роль могут сыграть образовательные институты, преподаватели школ и вузов, не ослепленные национализмом. Необходимо терпеливо, разными методами систематически разъяснять населению, особенно молодежи, что нельзя систематически признавать право любого, даже самого маленького и малоразвитого этноса, на государственную независимость такие претензии порой выглядят как право на независимость от здравого смысла. Ведь народ, претендующий на независимость, но никогда раньше не имеющий ее, а входящий в состав другого государства должен быть способен поддерживать на своей территории элементарный порядок, контролировать свои вооруженные силы, создать необходимую социокультурную структуру, включая и организованную систему образования. В противном случае провозглашение независимости может породить хаос, беспрерывные военные конфликты, а целые поколения молодежи не смогут

получить не общеобразовательной, не профессиональной подготовки. И в этом, несомненно, большую роль играет изучение иностранного языка.

Глобализация породила массовые миграции; в результате население в развитых странах становится в той или иной степени полиэтническим. Даже в Японии — пожалуй, самой гомогенной среди других крупных государств — растет численность неазиатских этнических групп. В Европе и США проживают теперь многие эмигранты из Азии, Африки, Латинской Америки. Это усиливает проявление национализма на бытовом уровне. Отношение между мигрантами и коренными жителями, особенно в Европе, нередко оказываются остроконфликтными. Различия конфессий и культурных стереотипов порой кажутся непреодолимыми. Они даже отодвигают на задний план традиционные социально-политические противоречия; чужая цивилизация может казаться французскому или немецкому рабочему более враждебной, чем буржуазная идеология.

Маленькие дети обычно не задаются вопросам о национальной принадлежности сверстников, соседей, воспитателей, но потом под влиянием старших эти темы начинают их интересовать. Этнические предубеждения усиливаются националистической пропагандой. Например, экстремистские националистические лозунги Ле Пена встречают поддержку определенной части населения Франции. Нельзя сбрасывать со счетов роль конкуренции, особенно в мелкобуржуазных слоях. Учтем и другое. Ведь далеко не редкость, что человек, недовольный своим материальным положением и социальным статусом, не склонен объяснять собственные неудачи своими личными качествами, а ищет виноватых извне. И тогда легче всего возложить вину на находящихся рядом "чужаках", особенно если кажется, что он больше преуспел. Правда, бывает, что этническая неприязнь и даже вражда носит виртуальный характер. Например, в Японии евреев нет совсем, но в последнее время распространяются антисемитские идеи, издается и пользуется определенным спросом соответствующая литература. Проявление ксенофобии учащаются и в Украине. Особенно тревожно, что они захватывают молодежь.

Перенесение этих установок на область образования крайне опасно. В западных странах уже давно был провозглашен тезис о политической и идеологической нейтральности школьного воспитания. Теперь такая установка поддерживается и нашей педагогикой. Школа должна быть ограждена от политической конфронтации. Школа — заповедная территория любви. Здесь места ни красным, ни белым. Ей не нужны ни "наши", ни "ваши".

Опасность подъема крайнего национализма в современном мире придает особую важность задачам интернационального и поликультурного воспитания, приобретающим теперь новые акценты. На первое место выходят не политические и идеологические факторы, а потребности развития взаимопонимания и взаимного сотрудничества народов, взаимосвязь разных культур, подчеркивает А. Н. Джуринский, А. П. Лиферов.

В основополагающих документах ООН и ЮНЕ-

СКО формируются гуманистические принципы и нормы, которым должно следовать все человеческое общество. Хотя эти рекомендации и нормы не всегда соблюдаются принявшими их государствами. Они являются важными идейными ориентирами, стимулирующими воспитательную работу в самых важных учебно-воспитательных учреждениях — от детских садов до университетов. На это обращает особое внимание Доклад комиссии Де Лора: "образование в духе терпимости и уважения к другому является необходимым условием демократии и должно рассматриваться как постоянный и всеобщий процесс ... Именно в школе следует разъяснять молодежи историческую, культурную и религиозную основу различных идеологий ... Эта разъяснительная работа, которую, возможно, следует вести с привлечением внешних специалистов является весьма деликатной, поскольку она не должна оскорблять чувств учащихся и исключить возможность проникновения в школу политики и религии, которым там обычно нет места".

Сегодня одним из важных ключевых понятий мирового социально-педагогического лексикона стало понятие "культура мира". Речь идет о воспитании учащихся в духе мировоззрения, опирающегося на отказ от насилия между государствами, этническими и социальными группами, направленного на мирное предотвращение конфликтов, на формирование у детей чувства уважения к окружающим людям, народам другой национальности, расы, веры, культуры. Влиятельные международные организации с призывом сделать школу центром воспитания в духе ненасилия, взаимопонимания и взаимоуважения. Это нашло отклик и отражение в законодательных и нормативных актах ряда стран.

В школах ряда стран находятся специальные учебные курсы "Воспитание в духе мира". В них рассказывается о колоссальном ущербе, наносимом человечеству гонкой вооружений, с несовместимости воин и фундаментальными интересами и правами человека, об опасности и бесперспективности в современных условиях силового решения проблем и противоречий, существующих между различными государствами. Однако, воспитание в духе мира — настолько огромная по объему и значимости сфера, что она никак не может быть ограничена каким-либо учебным курсом. С этой целью используются традиционные учебные предметы гуманитарного цикла — философия, литература, история, география, изучение иностранного языка.

Нередко противостояниях и конфликтах на бытовом уровне коренных жителей и мигрантов виноватыми оказываются обе стороны. Выше отмечалось, что мигранты из стран Юга, поселяясь в Европе или Северной

Америке, часто игнорируют сложившиеся там этические установки, правила поведения, даже санитарные нормы. Например, недавно поселившийся в Париже или Берлине африканские семьи порой ведут себя, как в Джунглях: мусор выбрасывают прямо из окна, а на свой национальный праздник могут зарезать жертвенного барана на лестничной клетке многоэтажного дома. Это вызывает протест автохтонного населения вплоть до требования высылки иностранцев из страны. С другой стороны, дискриминация многих мигрантов в разных формах еще далеко не преодолена. Тут, помимо законодательных установлений и административных мер, необходимы усилия обеих сторон, "двустороннее" воспитание. Мигранты должны усвоить известное правило: "чужой монастырь со своим устоем не ходят", соблюдать законы и нормы принимающей стороны. В свою очередь, коренному населению следует проявлять необходимую толерантность к людям другой культуры.

Толерантность становится ныне базовым принципом межнациональных и межкультурных отношений. Толерантность — иностранное слово; его русский перевод — терпимость — не вполне эквивалентен, выглядит грубее, утрачивает какие-то нюансы. Терпимость порой воспринимается как терпеливое смирение с чем-то неприятным и даже аморальным.

В современном международном социологическом и психологическом лексиконе толерантность имеет иной смысл. Она предполагает стремление и способность проявить уважение к культурным и этическим ценностям других народов. При этом следует учитывать, что разные культуры основаны на разных базовых принципах и их носители нередко просто неспособны понять друг друга по существу. Возможно, в совершенстве выучить язык народа другой цивилизации, внимательно прочесть священные книги его религии, но их социально-психологические и нравственные критерии вряд ли возможно органически совместить с нашими. И далеко не всегда полезен межкультурный диалог — он может свестись к взаимным обвинениям, упрекам, где у каждой из спорящих сторон окажется своя правда. Поэтому толерантность не требует принятия чужих норм. Нужна ли готовность к сотрудничеству, взаимопониманию и доброжелательным отношениям с соседом, сослуживцем, соучеником, исповедующем другую религию, обнаруживающем другие привычки и стереотипы поведения, если они не нарушают соответствующий порядок и права окружающих. Эффективная реализация этих задач, формирование толерантности возможны, прежде всего, на образовательном поле. И внушать людям правила толерантности надо буквально "с молодых ногтей".

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарева С. К., Колесов Д. В. Толерантность / С. К. Бондарева, Д. В. Колесов. — М.; Воронеж, 2003.
2. Джурицкий А. Н. Поликультурное воспитание в современном мире / А. Н. Джурицкий. — М., 2002.
3. Лиферов А. П. Культурологическая составля-

ющая интернационализации мирового образования / А. П. Лиферов. — Рязань, 1996.

4. Образование: сокрытое сокровище ... Юнеско, 1997.

Подано до редакції 23.01.13