

ЛІТЕРАТУРА

1. Андрущенко В. П. Філософія освіти / В. П. Андрущенко, В. С. Лутай // Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; головний ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – С. 960–962.
2. Горошкіна О. М. Особливості використання інтерактивних методів навчання української мови в старших класах / О. М. Горошкіна // Збірник наукових праць Бердянського державного педагогічного університету. – 2009. – № 4. – С. 39–43.
3. Делор Жак. Образование: необходимая утопия / Жак Делор // Образование: сокрытое сокровище: Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО: Основные положения. – Париж : Изд-во ЮНЕСКО, 1997. – 46 с.
4. Загальноєвропейські рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання / [наук. ред. укр. вид. С. Ю. Ніколаєва]. – К. : Левіт, 2003. – 273 с.
5. Інноваційні педагогічні технології в практиці роботи сучасного загальноосвітнього навчального закладу // Нова педагогічна думка. – 2008. – № 1. – С. 3–6.
6. Концепція мовної освіти 12-річної школи // Дивослово. – 2002. – №8. – С. 59–65.
7. Лінгводидактика (курс лекцій) : [навч. посібник] / О. І. Потапенко, Л. П. Кожуховська, Т. І. Товкайло, Т. В. Чубань. – К. : Міленіум, 2005. – 402 с.
8. Мамчур Л. І. Перспективність і наступність у формуванні комунікативної компетентності учнів основної школи : [монографія] / Л. І. Мамчур. – Умань : Видавець «Сочінський», 2012. – 449 с.
9. Пентилюк М. І. Концепція когнітивної методики навчання української мови / М. Пентилюк, А. Нікітіна, О. Горошкіна // Дивослово. – 2004. – №8. – С. 5–9.
10. Пентилюк М. І. Сучасний урок української мови / М. І. Пентилюк, Т. Г. Окуневич. – Х. : Основа, 2007. – 176 с. – (Б-ка журн. «Вивчаємо українську мову та літературу»; Вип. 7 (44)).

Подано до редакції 17.06.13

УДК 371.2+372.65

О. В. Литовченко

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ МОТОРИКИ ЗАИКАЮЩИХСЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В статье рассматриваются вопросы развития моторики заикающихся детей старшего дошкольного возраста; показаны результаты исследований, тестирования и упражнения для развития моторики заикающихся детей.

Ключевые слова: заикание, дети старшего дошкольного возраста, моторика, моторное развитие.

Актуальность исследования обусловлена тем, что заикание является одним из наиболее сложных и длительно протекающих речевых нарушений, которое характеризуется расстройством темпа, ритма и плавности экспрессивной речи, что обусловлено судорожным состоянием мышц речевого аппарата, с преимущественным нарушением коммуникативной функции (Хватцев М.Е., 1959; Левина Р.Е., 1965, и др.).

Для заикания характерным является патология моторных функций, выраженная в разной степени: от недостаточности координации и подвижности органов речевой артикуляции до нарушения статической и динамической координации рук и ног.

Мышечный тонус при заикания неустойчив, движения напряженные и несоразмерные. Имеются нарушения координации движений рук и ног, тонкой моторики рук, артикуляционной моторики. Наиболее выраженные нарушения отмечаются в мимической, артикуляционной и тонкой моторике рук. При неврозоподобной форме заикания особенно страдает динамический праксис. Заикающиеся с трудом запоминают последовательность движений, с трудом переключаются с одного типа движений на другой.

Целью данной работы было определение моторного развития заикающихся детей дошкольного возраста и сопоставление полученных результатов с результатами тестирования нормально развивающихся сверстников.

В педагогическом эксперименте приняли участие более 80 детей 5-6 лет. Дети являлись воспитанниками д\с №174, №111 г. Одессы, из них 30 детей с диагнозом заикание и 30 детей с нормальным речевым развитием.

Уровень развития произвольных движений определялся по 9 двигательным тестам модифицированной нами методики Озерецкого-Гельница, которые позволяют оценить точность, согласованность движений ребенка их координацию, способность к переключению с одного вида движений к другому.

Результаты тестирования фиксировались в соответствии с 5-балльной системой, предложенной в лаборатории А.Р. Лурия [7]. Выполнение тестов по этой методике оценивалось с помощью пяти цифр 0, 1, 2, 3, 4, где:

✓ **0 баллов** оценивалось практически правильное выполнение тестов без ошибок;

✓ **1 баллом** – до 25% ошибок и 75% правильно выполненных заданий,

✓ **2 баллами** – до 50% ошибочных движений, остальные выполнены правильно;

✓ **3 баллами** – более 50% ошибок при выполнении тестов;

✓ **4 баллами** – 100% ошибок при выполнении тестов.

Таким образом, данная система обсчета результатов тестирования характеризует степень правильно-сти (безошибочности) выполнения детьми тестовых заданий.

Чем меньше допущено ошибок при выполнении задания, тем выше уровень развития соответствующих двигательных способностей.

С целью определения количественных характеристик развития общей моторики у заикающихся дошкольников были использованы следующие тесты из мотометрической шкалы Озерецкого-Гельнитца [8], выбранные нами в соответствии с поставленными задачами.

1) *Стояние в течение 15 секунд с закрытыми глазами:* руки вытянуты по швам, ноги поставлены таким образом, чтобы носок левой ноги тесно примыкал к пятке правой ноги, стопы расположены по прямой линии. Балльная оценка снижается при балансировании, схождении с места.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – ребенок простоял 15 секунд с закрытыми глазами, но имело место нарушение координации с активным балансированием руками;

2 балла, – ребенок простоял в заданной позе менее 10 секунд, после чего следовало схождение с места;

3 балла, – задание выполнялось лишь в течение нескольких секунд (менее 5);

4 балла, – невыполнение задания.

2). *Подпрыгивание.* Одновременно отделяются от земли обе ноги. Высота прыжка не учитывается. Задание считается невыполненным, если обследуемый не умеет сразу отделить от земли обе ноги, приземляется на пятки, а не на носки, в течение 5с производит меньше 7 подпрыгиваний. Предлагалось 3 попытки.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – выполнение правильное, но с поочередным, а не одновременным отрывом ног от земли;

2 балла, – из трех попыток две выполнены верно, на одной из попыток имели место грубые ошибки;

3 балла, – только одна попытка выполнена, остальные были неудачными и не засчитывались;

4 балла, – невыполнение задания.

3). *Подать руку, попросить крепко пожать ее сначала правой, потом левой и, наконец, обеими руками.* При наличии лишних движений задание считается невыполненным.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – из 9 позиций в двух допущены ошибки;

2 балла, – 4-5 движений из 9 ошибочны, остальные верны;

3 балла, – только 2-3 позиции верно выполнены, в остальных допущены ошибки; были лишние движения;

4 балла, – невыполнение задания.

4). *Стояние в течение 10 секунд на пальцах ног («на цыпочках») с открытыми глазами.* Руки вытянуты по швам, ноги плотно сжаты, пятки и носки сомкнуты. (Задание считается невыполненным, если обследуемый ребенок сошел с первоначальной позиции или коснулся пятками пола. Учитываются шатание, балансирование и опускание на пальцы ног. Допускается повторение до 3 раз).

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – из трех попыток две выполнены верно;

2 балла, – из трех попыток одно задание выполнено верно, второе – с негрубым нарушением координации; и тоже зачтено, а в третьей попытке отмечались грубые ошибки и она не засчитывалась;

3 балла, – только одна попытка зачтена, в остальных отмечалось выраженное нарушение координации, изолированность движений;

4 балла, – невыполнение задания.

5). *Стояние с открытыми глазами в течение 10 с попеременно на правой и левой ноге.* Одна нога согнута под прямым углом в коленном суставе, руки вытянуты по швам. Задание считается невыполненным, если обследуемый опустил приподнятую ногу, коснулся пола подогнутой ногой, сошел с места. Учитывается и приподнимание подогнутой ноги, балансирование, подпрыгивание. Давалось по 3 попытки на каждой ноге.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – из 6 попыток, 4 выполнены без замечаний, в остальных попытках может быть нарушение точности выполнения задания в результате появления утомления и снижения внимания;

2 балла, – результативны только две-три попытки, во время выполнения остальных отмечается нарушение координации движений в виде балансирования, подпрыгивания; в двух попытках могут быть касания пола;

3 балла, – стойкое нарушение координации движения, результативна только одна попытка, отмечается опускание приподнятой ноги, схождение с места;

4 балла, – невыполнение задания.

б). *Попадание мячом в цель с расстояния 1м.* Цель – квадратная доска 25x25 см на стене, на уровне груди обследуемого. Ребёнок кидает мяч диаметром 8см с “развёрнутого плеча” сначала правой, затем левой рукой. Задание считается выполненным, если из трех метаний правой рукой мальчика 2 раза попадают в цель; девочки – 2 раза из 4 метаний.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – мальчики из трех метаний правой рукой

один раз попадают в цель, девочки попадают один раз из четырех метаний;

2 балла, – во всех попытках отмечается нарушение координации движений, попадание не точно в обозначенную цель;

3 балла, – во всех попытках отмечается выраженное нарушение координации движений, грубое отклонения мяча от обозначенной цели;

4 балла, – невыполнение задания.

7). *Перепрыгнуть с места без разбега через веревку, протянутую на высоте 20 см от пола.* При прыжке необходимо сгибать обе ноги и одновременно отделять их от земли. Из трех проб испытуемый должен 2 раза перепрыгнуть веревку, не задев ее. Задание считается невыполненным при касании руками пола, падении.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – из трех попыток, верно выполнена одна с незначительным нарушением координации движений;

2 балла, – во всех попытках отмечается нарушение координации движений, во время прыжка отталкивание осуществляется одной ногой;

3 балла, – выраженное нарушение координации движений, отмечается касание руками пола, падение, задевание веревки;

4 балла, – невыполнение задания.

8). *Ребенку предлагается в течение 10 с указательными пальцами горизонтально вытянутых рук описать в воздухе круги, размер которых определя-*

ется им самим, но должен быть одинаковым для обеих рук. Правой рукой круги описываются по направлению часовой стрелки, левой рукой – в обратном направлении.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – выполнение верное, задание выполняется в течение 10 секунд, но в несколько замедленном темпе;

2 балла, – вращение рук в одноименную сторону;

3 балла, – вращение рук в одноименную сторону и один круг меньше другого;

4 балла, – невыполнение задания.

9). *Ребенку предлагается взять в руки перкуSSIONный молоток и 3 раза сильно ударить им по столу.* Следят за тем, чтобы не было лишних движений.

Оценка: 0 баллов, – правильное выполнение задания;

1 балл, – выполнение правильное, но в несколько замедленном темпе;

2 балла, – замедленность движения с тенденцией к дезавтоматизации;

3 балла, – беспорядочное отстукивание, помощь неэффективна;

4 балла, – невыполнение задания.

Данные, полученные в результате обследования моторного развития заикающихся детей и нормально развивающихся сверстников представлены на рис. 1.

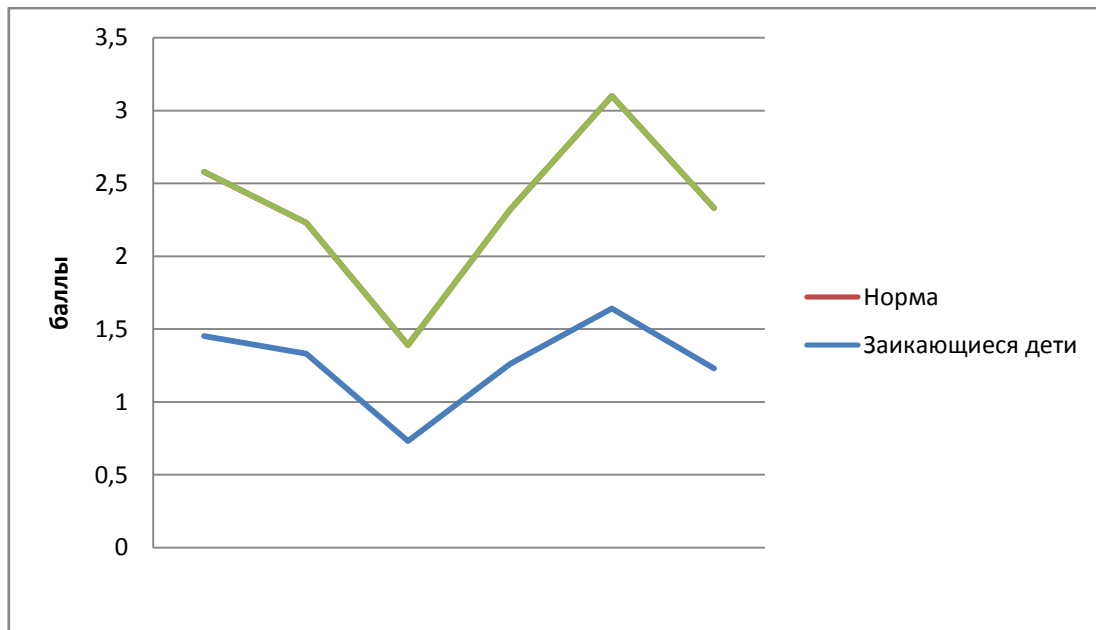


Рис. 1. Результаты обследования моторного развития заикающихся детей и нормально развивающихся сверстников

Результаты исследования и наши наблюдения показали значительное отставание заикающихся детей в моторном развитии от нормально развивающихся сверстников. Наиболее «дефектной» оказалась способность заикающихся к переключению с

одного вида движения к другому. Моторные нарушения отмечаются как в статической так и в динамической координации, в одновременности и отчетливости движений, отмечается напряженность и несоразмерность движений.

Нарушения моторики, отмеченные у заикающихся многими исследователями, рассматриваются как следствие заболеваний нервной системы (Белякова Л. И., 1973; Кочергина В. С., 1971) [2], [5].

Любая форма дизонтогенеза непременно сопровождается дисфункцией тех или иных параметров психической деятельности. Своевременная нейропсихологическая диагностика и коррекция имеющихся трудностей позволяет приблизить любой вид онтогенеза (атипичный, патологический) к нормальному течению, облегчить вхождение ребенка в обычную социальную среду.

Мозговые уровни формируются в онтогенезе постепенно, надстраиваясь один над другим. Каждый последующий уровень неизбежно включает в себя предыдущие, создавая в ходе развития зрелую психику. Очевидно, что коррекционно-развивающий и формирующий процессы должны начинаться с уровня, предшествующего сформированному или пораженному. Причем чем глубже дефицит, тем более низкий уровень следует избирать в качестве коррекционной мишени.

Работы В.М. Бехтерева, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, Н.С. Лейтеса, П.Н. Анохина доказали влияние сформированности тела на уровень развития ВПФ и речи [7], [10]. Следовательно, коррекционная, развивающая и формирующая работа с заикающимися детьми должна быть направлена «снизу вверх» (от движения к мышлению и речи), а не наоборот.

Воздействие на сенсомоторный уровень с учетом общих закономерностей онтогенеза вызывает активи-

зацию в развитии всех ВПФ. Так как сенсомоторный уровень является базальным для дальнейшего развития ВПФ, логично в начале коррекционно-развивающего или формирующего процесса отдать предпочтение именно двигательным методам. Актуализация и закрепление любых телесных навыков предполагают востребованность таких психических функций, как эмоции, память, восприятие, процессы саморегуляции и т.д. Следовательно, в результате коррекции, развития и формирования этих психических функций создается базовая предпосылка для полноценного их участия в овладении речью.

Известно, что произвольно человек может управлять только ритмом дыхания и движения. Нейропсихологическая работа строится на автоматизации и ритмизации организма ребенка через базовые многоуровневые приемы.

Выводы: коррекционно-развивающая и формирующая работа с заикающимися детьми, основанная на двигательных методах, должна включать в себя растяжки, дыхательные, глазодвигательные, перекрестные (реципрокные) телесные упражнения, упражнения для языка и мышц челюсти, для развития мелкой моторики рук, релаксации, развития коммуникативной и когнитивной сферы, упражнения с правилами. Особое место должно отводиться логоритмическим занятиям. Как можно раньше начатые комплексные мероприятия, направленные на все звенья и уровни патологической системы речи, а также на личность заикающихся, позволяют получить стабильный коррекционный эффект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнян Л. З. Как лечить заикание / Л. З. Арутюнян. – М., 1993. – С. 39-55.
2. Белякова Л.И. Заикание / Белякова Л.И., Дьякова Е.А. – М.: Изд. ЭКСМО-Пресс, 2001.
3. Волкова Г.А. Игровая деятельность в устранении заикания у дошкольников / Г.А. Волкова. – М., 1983.
4. Волкова Г.А. Логопедическая ритмика / Г.А. Волкова. – М., 2001.
5. Коррекционно-развивающая направленность обучения и воспитания детей с речевой патологией / Под редакцией Л.И. Беляковой. – М., 1987. – С. 96-114.
6. Левина Р.Е. Проблема преодоления и преду-

ждения нарушений речи у детей / Р.Е. Левина. – М., 1963.

7. Лурия А.Р. Мозг человека и психические процессы / А.Р. Лурия. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 479 с.

8. Озерецкий Н.И. Метрическая шкала для исследования моторной одаренности у детей / Н.И. Озерецкий. – Орехово-Зуево, 1923.

9. Селеверстов В.И. Заикание у детей. Психокоррекционные и дидактические основы логопедических занятий / В.И. Селеверстов. – М., 1994. – С.49-52.

10. Шкловский В.М. Заикание / В.М. Шкловский. – М., 1994. – С. 3-21, 28-115, 137-161.

Подано до редакції 19.06.13