

shrewdness manifests itself: 1) the scope of the close social environment (family, friends), 2) the scope of the professional circle of friends (colleagues, fellow students, clients) 3) the scope of strangers and unfamiliar people; 4) the scope of children; 5) the scope of adolescents; 6) the scope of the middle-aged; 7) the scope of mature people; 8) the scope of the heroes of films and works of art. Empirically it was found that the "logicians" – people who have an inclination for interpretation of psychological vigilance, developed psychological interpretation of the information received, with the domination of the spheres of communication focused on close social environment, which include family, friends and teenagers. The "intuits" – people characterized by developed social intuition, flexibility, judgment, with the domination of the spheres of communication focused on teenagers and professional circle of communication, among whom are friends, colleagues, classmates, clients.

**Keywords:** psychological shrewdness, orientation of the psychological shrewdness.

Подано до редакції 13.08.2015

УДК: 159.964.2: 159.942.5

**Юрій Григорович Черножук,**  
кандидат психологічних наук, доцент кафедри загальної та диференціальної психології,  
Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського,  
вул. Фонтанська дорога, 4, м. Одеса, Україна  
**Ірина Олександрівна Можарова,**  
магістр психології, підприємець

## КОНФЛІКТНІСТЬ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ З РІЗНИМ РІВНЕМ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ

У статті представлені результати теоретико-емпіричного дослідження індивідуально-типологічних особливостей конфліктності майбутніх психологів з різним рівнем емоційного інтелекту. Аналіз психологічної літератури показав, що якнайкраще меті та завданням дослідження відповідає визначення емоційного інтелекту як здібності людини розуміти свої і чужі емоції і керувати ними. Конфліктність особистості розуміється як стійка властивість, що відображає схильність до міжособистісних конфліктів і частоту участі в них. Кореляційний аналіз виявив складний і неоднозначний характер взаємин між показниками, що досліджуються; наявність відносно тісних зв'язків між параметрами емоційного інтелекту і конфліктності; негативний характер взаємозв'язку параметрів емоційного інтелекту з параметрами конфліктності (агресії, ворожості). Відповідно до мети та завдань дослідження, що передбачають вивчення залежності конфліктності майбутніх психологів від рівня їхнього емоційного інтелекту, були створені дві групи досліджуваних. До першої увійшли особи з низьким емоційним інтелектом, до другої – з високим емоційним інтелектом. Результати якісного аналізу дозволили виявити індивідуально-типологічні особливості досліджуваних з різним рівнем емоційного інтелекту. Встановлено, що особи з низьким емоційним інтелектом загалом є більш агресивними, ворожими, конфліктними, ніж особи з високим емоційним інтелектом (розбіжності у показниках є статистично значущими). З метою оптимізації поведінки та майбутньої професійної діяльності, особи з низьким рівнем емоційного інтелекту потребують комплексної психокорекції.

**Ключові слова:** конфліктність, емоційний інтелект, рівень емоційного інтелекту, високий емоційний інтелект, низький емоційний інтелект.

**Постановка проблеми.** Важливою ознакою сучасних досліджень інтелекту є підкреслена увага до його практичних аспектів. Під «практичним інтелектом» дослідники розуміють здатність адаптуватися до умов буденного життя, формувати їх і робити вибір умов, оптимальних для людини [2]. Доведено, що практичний інтелект, по-перше, базується переважно на інтуїції, а не логіці, по-друге, не залежить від результатів навчання в школі або ВНЗ, по-третє, може бути більш ефективним для досягнення життєвого успіху, ніж «академічний» інтелект [8]. Водночас, ця здібність не гарантує успіхів у навчанні, науковій діяльності і та ін. У річичі досліджень практичного інтелекту з'явилася низка нових психологічних конструкцій, найбільш відомим з яких є «емоційний інтелект».

Сьогодні дослідження цього феномену як стійкої

властивості особистості в аспекті її розвитку та функціонування, а також зв'язків з іншими подібними властивостями, мають велику теоретичну та практичну значущість, особливо з огляду на професійну підготовку фахівців соціономічних професій.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Поняття «емоційний інтелект» запровадив у мовний вжиток Г. Гарднер (1983) [10]. Інтелектуальна компетентність, за Гарднером, повинна містити набір здібностей до розв'язання різних задач й надавати можливість людині долати реальні проблеми та труднощі, з якими вона стикається, а також створювати потенціал для пошуку та створення нових задач, у такий спосіб закладаючи підвалини для набуття нових знань.

Цей дослідник відкидає ідею про наявність єдиного системоутворювального чинника інтелекту [G].

В межах запропонованої ним концепції «множинності виявлення інтелектів», Гарднер, спираючись на результати психофізіологічних, антропологічних, зоопсихологічних та інших досліджень, виокремлює сім «незалежних інтелектів» (лінгвістичний, логіко-математичний, просторовий, музичний, тілесно-руховий, міжособистісний, внутрішньо-особистісний. Останні два, за Гарднером, у сукупності складають емоційний інтелект [там само].

Концепція Г. Гарднера по-різному сприймається іншими дослідниками, деякі з них висловлюють стосовно неї певні критичні думки. Так, А. Скар зауважує, що включення до інтелекту, наприклад, рухових або музичних здібностей не «просуває розуміння інтелекту, особистості або сфери спеціальних здібностей», а Р. Херрнстайн і Ч. Мюррей – що воно «нівелює відмінності між інтелектом та іншими людськими характеристиками». Останні також закидають Гарднеру те, що він не «захищає власну теорію» за допомогою кількісних даних, відкидає факторний аналіз як такий, зневажливо ставиться до психометрики [там само].

На наш погляд, наведені зауваження є цілком слушними. Однак, справедливо і те, що ідеї Гарднера відкривають нові перспективи у вивченні інтелектуальної сфери особистості. Так, вони роблять зрозумілими деякі факти, що важко пояснити за допомогою інших концепцій інтелекту. Це, насамперед, наявність надвисоких показників: 1) спеціальних здібностей певного виду (музичні, лінгвістичні) на тлі низького рівня решти інших; 2) окремих загальних здібностей у людей з гранично низьким загальним інтелектом («феномен савантизму»).

Емоційний інтелект наразі привертає пильну увагу науковців [11]. Існують різні підходи до розуміння психологічної сутності та структури цього феномену (В. Крючков, Г. Гарднер, Г. Г. Гарськова, Д. Гоулмен, Д. В. Люсин, Дж. Мейер, Д. Карузо, І. І. Ветрова, І. М. Андрєєва, Е. А. Сергієнко, Е. Л. Носенко, Р. Бар-Он, П. Саловой, та ін.).

Критики концепції емоційного інтелекту намагаються довести, що вона підміняє емоції як об'єкт дослідження інтелектом. Проте, ми вважаємо перекожливою точку зору Г. Г. Гарської, яка стверджує, що емоції можуть бути об'єктом інтелектуальних операцій з метою розуміння відносин людини до життя і до себе, що відбиваються в емоціях [цит. за 6].

Ми вважаємо, що концепція емоційного інтелекту досить вдало доповнює теорію емоційної регуляції інтелектуальної діяльності, демонструючи механізми емоційно-інтелектуальної взаємодії, виражені у відомому положенні Л. С. Виготського про «єдність інтелекту та афекту». Детальна концептуалізація та операціоналізація феномену емоційного інтелекту, що містяться у працях Е. Л. Носенко [7] та інших дослідників, дозволяють розглядати його як окремий та величезно перспективний предмет досліджень.

В більшості існуючих досліджень сутність фено-

мену емоційного інтелекту визначається як здатність до розуміння своїх і чужих емоцій і управління ними [4]. Вельми актуальним у цьому контексті є дослідження зв'язків емоційного інтелекту з іншими властивостями особистості і, зокрема, з конфліктністю.

Конфлікт – це зіткнення протилежно спрямованих, несумісних одна з одною тенденцій, в міжособистісних взаємодіях і взаєминах індивідів або груп людей, пов'язане з негативними емоційними переживаннями [1].

Сучасна психологія конфлікту вирішує низку завдань, серед яких – класифікація конфліктів та вивчення їхніх причин, визначення підстав та аналіз різних видів конфліктів, психологічні засоби попередження конфліктів і т.ін. У багатьох дослідженнях (А. Я. Анцупов, А. І. Шипілов, В. Г. Зазикін, Г. В. Ложкін, Дж. Скотт, І. С. Почакаєва, К. Томас, М. М. Кашапов, М. П. Фетискін, М. С. Миріманова, Н. В. Гришина, Н. І. Пов'якель, У. Клар та ін.) показано, що у людини в процесі онтогенезу може сформуватися стійка властивість особистості, що відображає готовність до міжособистісних конфліктів та частоту вступу до них [там само].

Схильність до конфліктної поведінки залежить від особистісних якостей людини (агресивність, ворожість, низька емпатійність, нездатність до децентрації та ін.) [3].

Аналіз літератури показує, що зв'язок емоційного інтелекту з конфліктністю є недостатньо вивченим. Водночас, дослідження зазначеної проблеми є вкрай важливим не тільки в теоретичному аспекті, але, насамперед, з погляду на вимоги професійної діяльності практичного психолога. Це й зумовило вибір теми нашого дослідження – «Конфліктність майбутніх психологів з різним рівнем емоційного інтелекту».

**Мета дослідження** полягає у вивченні особливостей конфліктності майбутніх психологів в залежності від рівня їхнього емоційного інтелекту. Відповідно до мети було визначено завдання дослідження: 1) провести теоретичний аналіз психологічних праць за темою дослідження; 2) обрати методи й методики дослідження, що є адекватними його меті; 3) здійснити емпіричне дослідження, провести математико-статистичну обробку та психологічну інтерпретацію отриманих результатів.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Для вирішення завдань дослідження були використані такі методи: 1) теоретичні, за допомогою яких проведено теоретико-методологічний аналіз досліджень емоційного інтелекту та конфліктності у сучасній психології; 2) емпіричні – тестування, бесіда, спостереження, які застосовувались з метою вивчення емоційного інтелекту та конфліктності; 3) статистичні – обробка та узагальнення результатів емпіричного дослідження з використанням комп'ютерного пакету SPSS 13.0 for Windows.

В емпіричному дослідженні були використані методики: «Опитувальник з емоційного інтелекту»

Н. Холла, «Шкала ворожості» В. Кука та Д. Медлі, «Тест – опитувальник якісних показників агресивності» О. П. Саннікової та І. С. Мазохи, «Шкала для визначення особистісної та ситуативної тривожності» Ч. Спілбергера та Ю. Ханіна, «Діагностика показників і форм агресії» А. Басса та А. Дарки, «Домінуючі стратегії конфліктної поведінки (метафоричний варіант)» та «Визначення рівня конфліктостійкості» (за М. П. Фетіскиним, В. В. Козловим, Г. М. Мануйловим)

[9].

В дослідженні взяли участь 40 осіб у віці від 29 до 43 років, що є слухачами відділення перепідготовки кадрів зі спеціальності «Психологія» факультету післядипломної освіти та роботи з іноземними громадянами ПНПУ імені К. Д. Ушинського. У табл. 1 показані статистично значущі кореляційні зв'язки між параметрами, що вивчалися.

Таблиця 1.

**Значущі коефіцієнти кореляції між показниками емоційного інтелекту та особистості (n=40)**

| Показники емоційного інтелекту | Показники особистості |     |     |      |       |      |       |      |       |
|--------------------------------|-----------------------|-----|-----|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                | КЗ                    | К5  | КС  | АГР  | ВОР   | ЕК   | КК    | ПАП  | СПА   |
| ЕО                             |                       |     |     |      |       |      | -244  |      | -290  |
| УВЕ                            |                       | 255 |     | -284 | -256  | -263 |       | -237 |       |
| СМ                             |                       |     |     |      | -234  |      |       |      | -354* |
| Е                              | 270                   |     | 247 |      | -349* |      |       | -252 |       |
| ЗЕІ                            | 248                   | 291 |     |      |       | -277 | -322* | -302 | -338* |

Примітка. Тут і далі 1) нулі та коми опущені; 2) позначення: \* – зв'язок на рівні 1% ( $p < 0,01$ ), без ознаки – на рівні 5% ( $p < 0,05$ ), 3) скорочення: показники емоційного інтелекту: ЕО (емоційна обізнаність), УВЕ (управління власними емоціями), СМ (самотивація), Е (емпатія), загальний показник емоційного інтелекту (ЗЕІ); показники стратегій конфліктної поведінки: КЗ (тип «Ведмедик»), К5 (тип «Сова»); КС (показник конфліктостійкості); показники ворожості: АГР (агресивність), ВОР (ворожість); показники агресивності: КР (контрольно-регулюючий компонент агресивності), ЕК (емоційний компонент агресивності), КК (когнітивний компонент агресивності), ПАП (потреба в агресивній поведінці), СПА (спонукальний компонент агресивності).

Кореляційний аналіз показав: складний неоднозначний характер взаємозв'язків між показниками, що досліджуються; наявність відносно тісних зв'язків між показниками емоційного інтелекту та конфліктності; виключно від'ємний характер зв'язків показників емоційного інтелекту з показниками агресивності й ворожості.

Виходячи з мети та завдань роботи, що передбачають дослідження конфліктності майбутніх психологів

в залежності від рівня емоційного інтелекту, було створено дві групи досліджуваних.

Перша – досліджувані з низьким емоційним інтелектом (НЕІ) – 10 осіб, друга з високим емоційним інтелектом (ВЕІ) – 10 осіб. Підставою для формування зазначених груп були результати методики Н.Холла, що вимірює рівень емоційного інтелекту особистості.

Таблиця 2.

**Статистично значущі відмінності у показниках конфліктності досліджуваних з різним рівнем емоційного інтелекту (n=20)**

| Показники | Група | М   | Група | М    | t-крит |       |
|-----------|-------|-----|-------|------|--------|-------|
| 1         | КК    | НЕІ | ВЕІ   | 16,4 | 8,5    | 3,3** |
| 2         | ПАП   | НЕІ | ВЕІ   | 16,9 | 5,5    | 3,1** |
| 3         | СПА   | НЕІ | ВЕІ   | 22,5 | 10,8   | 2,7*  |
| 4         | АГР   | НЕІ | ВЕІ   | 33,3 | 22,0   | 2,6*  |
| 5         | ВОР   | НЕІ | ВЕІ   | 17,5 | 13,0   | 2,2*  |
| 6         | КС    | НЕІ | ВЕІ   | 32,8 | 41,5   | -2,3* |

Примітка. Тут і далі: НЕІ – група з низьким рівнем емоційного інтелекту; ВЕІ – група з високим рівнем емоційного інтелекту.

За допомогою якісного аналізу були отримані відомості про індивідуально-типові особливості осіб з різним рівнем емоційного інтелекту. Результати свідчать, що у низці випадків відмінності у показниках є статистично значущими «на користь» майбутніх психологів з низькими показниками емоційного інтелекту (когнітивний показник агресивності, потреба в агресивній поведінці, спонукальний компонент агресивності, агресивність, ворожість, високий рівень конфліктності) ( $p < 0,05$ ;  $p < 0,01$ ).

Таким чином, досліджувані з низьким рівнем емоційного інтелекту є загалом більш агресивними, ворожими, конфліктними, ніж досліджувані з високим рівнем емоційного інтелекту. Це являє небезпеку,

як з огляду на їхнє функціонування у соціумі, так і з урахуванням вимог до професійної діяльності практичного психолога, яку вони обрали для себе на майбутнє.

З погляду на оптимізацію поведінки та вимоги майбутньої професії особи з низьким емоційним інтелектом потребують комплексної роботи, за існуючими психокоректувальними програмами [4].

Аналіз результатів теоретично-емпіричного дослідження дозволяє зробити наступні **висновки**:

Емоційний інтелект – це здатність до розуміння своїх і чужих емоцій і управління ними, під конфліктністю особистості розуміється її стала властивість, що відображає готовність до міжособистісних конфліктів

та частоту вступу до них.

Кореляційний аналіз довів складний неоднозначний характер взаємозв'язків між показниками, що досліджуються; наявність відносно тісних зв'язків між показниками емоційного інтелекту та конфліктності; виключно від'ємний характер зв'язків між показниками емоційного інтелекту, агресивності й ворожості.

Якісний аналіз показав, що майбутні психологи з низьким емоційним є більш агресивними, ворожими, конфліктними, ніж досліджувані з високим рівнем

емоційного інтелекту. Ці особи потребують комплексної роботи, за існуючими психокоректувальними програмами [5].

**Напрямами подальшого** диференційно-психологічного дослідження може бути вивчення індивідуально-типових особливостей: а) розвитку емоційного інтелекту майбутніх психологів за віком, впливу на нього досвіду професійної діяльності і та ін; б) конфліктності зазначених осіб за віком, гендером, типом особистості і т.ін.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Гришина Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
2. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 1999. – 368 с.
3. Ложкин Г. В., Повякель Н.И. Практическая психология конфликта: учебн. пособ. / Г.В. Ложкин. – К.: МАУП, 2002. – 256 с.
4. Люсин Д. В. Опросник эмоционального интеллекта / Д.В. Люсин. – М.: Еминем, 2005. – 277 с.
5. Коберник Л. А. Конфликтные формы поведения: возникновение и их преодоление в юношеском возрасте: методические рекомендации / Коберник Л. А. – Умань: СПД Желтый, 2009. – 58 с.
6. Крючков В. Пять чувств менеджера / В. Крючков // Управление персоналом. – 2006. – № 1.

## REFERENCES

1. Grishina, N. V. (2008). *Psikhologiya konflikta [Psychology of conflict]*. SPb.: Piter [in Russian].
2. Druzhinin, V. N. (1999). *Psikhologiya obshchikh sposobnostei [Psychology of general abilities]*. St. Petersburg: Piter [in Russian].
3. Lozhkin, G. V. & Povakel, N. I. (2002). *Prakticheskaya psikhologiya konflikta [Practical psychology of conflict]*. Kyiv: MAUP [in Russian].
4. Liusin, D. V. (2005). *Oprosnik emotsionalnogo intellekta [Emotional Intelligence Questionnaire]*. Moscow: Eminem [in Russian].
5. Kobernik, L. A. (2009). *Konfliktnye formy povedeniia: vzniknovenie i ikh preodolenie v yunosheskom vozraste: metodicheskie rekomendatsii [Conflict behaviors: the rise and their overcome in adolescence: guidelines]*. Uman: SPD Zheltii [in Russian].
6. Kriuchkov, V. (2006). *Piat chuvstv menedzhera [Five senses of manager]*. *Upravlenie Personalom – Per-*

– С. 70–76.

7. Носенко Е. Л. Эмоционный интеллект: концептуализация феномена, основные функции / Е. Л. Носенко, Н. В. Коврига. – К. : Вища школа, 2003. – 126 с.

8. Стернберг Р. Практический интеллект / Р. Стернберг. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.

9. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М. : Изд-во Инст-та психотерапии, 2005. – С. 57–59.

10. Gardner H. Frames of mind: The Theory of Multiple Intelligence / H. Gardner. – New York: Basic Books, 1983. – 504 p.

11. Goleman D. Emotional intelligence / D. Goleman. – New York: Bantam Books, 1997. – 353 p.

*sonnel Management, 1, 70-76. [in Russian].*

7. Nosenko, E.L. & Kovriga, N. V. (2003). *Emotsiyni intelekt: kontseptualizatsiia fenomenu, osnovni funktsii [Emotional intelligence: conceptualization of the phenomenon, main functions]*. Kyiv: Vyshcha shkola [in Ukrainian].

8. Sternberg, R. (2002). *Prakticheskii intellekt [Practical intelligence]*. St. Petersburg: Piter [in Russian].

9. Fetiskin, N. P., Kozlov, V. V., & Manuilov, G. M. (2005). *Sotsialno-psikhologicheskaia diagnostika razvitiia lichnosti i malykh grupp. [Socially-psychological diagnostics of personality and small groups development]*. Moscow: Izd-vo Inst-ta psikhoterapii [in Russian].

10. Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The Theory of Multiple Intelligence*. New York: Basic Books [in English].

11. Goleman, D. (1997). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books [in English].

**Юрій Григорьевич Черножук,**  
кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и дифференциальной психологии,  
Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,  
ул. Фонтанская дорога, 4, г. Одесса, Украина  
**Ирина Александровна Можарова,**  
магистр психологии, предприниматель

## КОНФЛИКТНОСТЬ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В статье представлены результаты теоретико-эмпирического исследования индивидуально-типологических особенностей конфликтности будущих психологов с разным уровнем эмоционального интеллекта. Анализ психологической литературы показал, что наилучшим образом цели и задачам исследования отвечает определение эмоционального интеллекта как способности человека понимать свои и чужие эмоции и управлять ими. Конфликтность

личности понимается как устойчивое свойство, которое отражает предрасположенность к межличностным конфликтам и частоту участия в них. Корреляционный анализ обнаружил сложный и неоднозначный характер взаимоотношений между исследуемыми показателями; наличие относительно тесных связей между параметрами эмоционального интеллекта и конфликтности; отрицательный характер взаимосвязи эмоциональных параметров интеллекта с параметрами конфликтности (агрессии, враждебности). В соответствии с целью и задачами исследования, предполагающими изучение зависимости конфликтности будущих психологов от уровня их эмоционального интеллекта, были созданы две группы испытуемых. В первую вошли лица с низким эмоциональным интеллектом, во вторую – с высоким эмоциональным интеллектом. Результаты качественного анализа позволили выявить индивидуально-типологические особенности испытуемых с разным уровнем эмоционального интеллекта. Было установлено, что лица с низким эмоциональным интеллектом, в целом, являются более агрессивными, враждебными, конфликтными, чем лица с высоким эмоциональным интеллектом (различия в показателях являются статистически значимыми). В целях оптимизации поведения и будущей профессиональной деятельности лица с низким уровнем эмоционального интеллекта нуждаются в комплексной психокоррекции.

**Ключевые слова:** конфликтность, эмоциональный интеллект, уровень эмоционального интеллекта, высокий эмоциональный интеллект, низкий эмоциональный интеллект.

**Yurii Chernozhuk,**  
*PhD (Candidate Degree in Psychology), Associate Professor  
of General and Differential Psychology Department,  
South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky,  
4, Fontanska Doroha St., Odesa, Ukraine*  
**Iryna Mozharova,**  
*Master of Psychology, entrepreneur*

#### **CONFLICTNESS OF FUTURE PSYCHOLOGISTS WITH DIFFERENT LEVELS OF EMOTIONAL INTELLIGENCE**

The article presents the results of theoretical and empirical research of individually-typological features of conflictness of future psychologists with different levels of emotional intelligence. Analysis of the psychological literature showed that interpretation of emotional intelligence as the person's ability to understand his own and others' emotions and control them perfectly answers the purpose and tasks of the research. Personality conflictness is understood as a stable property that reflects predisposition to interpersonal conflicts and the frequency of entry to them. Correlation analysis showed complex and ambiguous nature of relationships between indicators that are investigated; the presence of relatively close ties between indicators of emotional intelligence and conflictness; negative nature of the relationship of emotional intelligence indicators with indicators of conflictness (aggression, hostility). According to the purpose and tasks of the study, providing research of dependence of future psychologists' conflictness on the level of their emotional intelligence, two groups of examinees were created. The first one included persons with low emotional intelligence, the second one – with high emotional intelligence. The results of qualitative analysis revealed typical and individual features of future psychologists with different levels of emotional intelligence. It was showed that the persons with low emotional intelligence are much more aggressive, hostile, predisposed to conflicts than those with high emotional intelligence (the differences in indices are statistically significant). In order to optimize the behavior and future professional activity persons with low emotional intelligence need a comprehensive psycho-correction.

**Keywords:** conflict, emotional intelligence, level of emotional intelligence, high emotional intelligence, low emotional intelligence.

*Подано до редакції 13.08.2015*