

О.А. Игнатенко (Одесса)

ВЛИЯНИЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА САМОАКТУАЛИЗАЦИЮ СТУДЕНТОВ

Проблема психологических особенностей усвоения человеком этнокультурного социального пространства приобретает большое значение в современной психологии. Очевидно, что социализация личности имеет также и этническую специфику, игнорирование которой может привести к заметным упрощениям представлений об этом процессе. В психологических, социологических и педагогических исследованиях отмечается возрастание роли этнических факторов в формировании личности, подчеркивается сложность и противоречивость их влияния, объясняющаяся характером межэтнических процессов в современном мире. Так, важнейшей чертой современного общества является усиливающееся взаимодействие этнических культур.

В научной литературе выделяется множество сред, в которых происходит становление индивида. С одной стороны, существует среда природы как физическая реальность, как данность, независимая от индивида. С другой стороны, индивид создает свою среду, «вторую природу», то есть культуру. Человек рассматривается не как изолированный субъект, а как представитель определенной социальной группы - нации, этнической общности, субкультуры, профессии, поколения и пр. Каждый человек принадлежит к конкретному сообществу людей, следовательно, является носителем культуры, присущей данному сообществу. В то же время следует отметить, что человек неизменно «погружается» во многие социальные сообщества, которые постоянно взаимодействуют, интегрируются. Следовательно, каждый может сочетать в себе принадлежность к нескольким культурам.

Поликультурная среда представляет собой систему искусственных условий, инициирующих и поддерживающих общность населения и входящих в его состав групп людей. В то же время она независима от порождающей ее общности, поскольку не замыкается лишь на одну группу и не исчезает целиком в конкретном ареале, даже если группа мигрирует в другой регион или исчезает. Разрушение, которому может подвергаться поликультурная среда, совершается обычно наряду с восполнением. Каждое новое поколение людей встречается с многомерностью и разнообразием культурного окружения, с невозможностью его охвата и осмысления на уровне обыденного сознания. В какой-то степени поликультурная среда активна, поскольку формирует общественные представления и воздействует на индивидуальный образ мыслей и критерии оценки.

Богатство культурной среды общности также зависит от богатства культурной среды региона - той конкретной атмосферы, которая либо содействует, либо сдерживает развитие культурных сред. В каждом регионе складываются определенные условия жизни сообщества, способы организации деятельности, формируется его отношение к потребностям сфер культуры и образования и многие другие характеристики. Одесса и Одесская область всегда были и остаются той средой, где этнические общности не встречают препятствия в осуществлении развития своей культуры и своих обычаев. Определению сущности феномена личности, формирующейся в условиях поликультурной среды, посвящены труды Э.А. Баграмова, Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилева, В.Н. Гурова.

Исследователи в области различных аспектов этнологии (Э.А. Баграмов, Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, В.Н. Гуров и другие) указывают, что основу этнокультурной среды составляют многочисленные бытующие стереотипы и традиции, объединенные в систему. Традиции и стереотипы являются наиболее консервативной частью этнокультурной среды, поддерживая ее стабильность. Этнокультурная среда - это та часть социальной реальности, которая, прежде всего, поддерживает традиционные механизмы решения проблем коллективного существования и сосуществования. Она представляет собой устоявшуюся систему процессов, отражающую общественные и интимные сферы повседневной жизнедеятельности человека, составляет основу его стереотипов, ценностей и восприятия мира в целом. Этнокультурная среда представляет собой часть информационной среды.

Одесская область по национальному составу населения существенно отличается от большинства других областей Украины. В настоящее время здесь проживают представители более ста национальностей и народностей, а представители некоренных народов составляют более чем 45% населения области, в то время как в целом по Украине этот показатель составляет 26,4%. Преобладающее большинство в области - украинское население (54,6%), но здесь также проживают русские - 27,4%, болгары - 6,3%, молдаване - 5,5%, евреи - 2,6%, гагаузы 1%, белорусы - 0,8%, поляки, чехи, албанцы, греки и др. [6]

Таким образом, полиэтничный состав населения оказывает влияние на развитие личности. Одним из показателей гармоничности развития личности является самоактуализация. Под термином

«самоактуалізація» як правило, подразумевают стремление человека к как можно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей.

А. Маслоу описывал самоактуализирующуюся личность как ту, которая не просто удовлетворила свои «низшие» потребности, а и находит в жизни более богатый смысл. Он определил этих людей, как тех, кто трансцендировал свою принадлежность к той или иной национальности, и также добавлял, что каждый из них преодолел свою классовую и кастовую принадлежность. Эти люди характеризуются прежде всего самостоятельностью, творческим характером отношений, постоянным развитием, самореализацией своих сущностных сил, самосозиданием и самоутверждением, стремлением к справедливости, красоте и истине. В основном высоким уровнем самоактуализации обладают личности, полноценно, активно и продуктивно реализующие свой творческий потенциал. Маслоу отождествлял самоактуализацию с самоосуществлением, со стремлением к самоидентификации, самобытности.

Понятие "самоактуализация" также содержит скрытый акцент на осуществление личностного Я, на воплощение в действительность единственно реальной, хотя и потенциальной, сущности человека.

Для изучения влияния различной этнокультурной среды на особенности самоактуализации молодёжи мы провели исследование двух групп студентов:

I группа – студенты ВУЗов города Одесса.

II группа – студенты ВУЗов города Санкт-Петербурга.

Выбор городов был не случайным. Как уже отмечалось, Одесса – город многонациональный.

По всеукраинской переписи населения 2001 г. национальный состав Одессы (в тыс. чел.) составляли: украинцы 622,9 (61,6%), русские 292 (29%), болгары 13,3 (1,3%), евреи 12,4 (1,2%), молдаване 7,6 (0,7%), белорусы 6,4 (0,6%), армяне 4,4 (0,4%), поляки 2,1 (0,2%), другие национальности

49,2 (5%). Одесса — традиционно многонациональный город. Первоначальными поселенцами Одессы были греки, итальянцы, албанцы [3; 342].

Национальный состав города Санкт-Петербург по данным на 2002 г. — русские (свыше 84,73 %), украинцы (1,87 %), белорусы (1,17 %), евреи (0,78 %), татары (0,76 %), финны (0,09 %) и другие национальности (7.89 %) [2].

Мы видим, что полиэтническая среда Одессы гораздо более разнообразна, чем в Санкт-Петербурге.

Выборка составила 280 человек. Возраст испытуемых 19-25 лет.

Студентам была предложена методика «Самоактуализационный тест» (САТ). САТ предназначен для измерения степени самоактуализации личности людей в возрасте от 15-17 лет и старше. Тест был разработан в 1981 – 1984 гг. на кафедре социальной психологии МГУ на основе Опросника личностной ориентации (Personal Orientation Inventory, POI). Авторы: Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз.

САТ состоит из 126 пунктов, каждый из которых включает два суждения ценностного или поведенческого характера. Испытуемому предлагается выбрать то из них, которое в большей степени соответствует его представлениям или привычному способу поведения. Опросник содержит 2 основные шкалы - шкала компетентности во времени (Вр), шкала поддержки (Под) и 12 дополнительных: шкала ценностных ориентаций (ЦО), гибкости поведения (Г), сензитивности к себе (Сз), спонтанности (Сп), самоуважения (Су), самопринятия (Спр), представлений о природе человека (П), синергии (Си), принятия агрессии (Аг), контактности (Ко), познавательных потребностей (Пп), и креативности (Кр) [1; 234-250].

Для первичного анализа результатов по данной методике мы сравнили средние показатели в группах по всем шкалам методики. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Средние показатели в группах по шкалам методики САТ

	ВР	Под	ЦО	Г	Сз	Сп	Су	Спр	П	Си	Аг	Ко	Пп	Кр
I	43,6	47,1	48,6	49,2	50,5	50,5	55,7	50,9	48,5	48,1	51,6	48,5	40,2	47,1
II	42,7	49,3	50,4	50,9	53,6	52,8	57,4	51,3	48,5	46,5	53,1	49,9	41,5	47,8

Из таблицы мы видим, что наибольшая разность в показателях групп проявилась по шкалам Под (2,2), Сз (3,1) и Сп (2,3). Исходя из этого мы можем предположить, что более разнообразная этнокультурная среда влияет на степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне (шкала Под); степень, в которой человек отдаёт себе отчёт в своих потребностях и чувствах (шкала Сз); способность спонтанно

выражать свои чувства (шкала Сп). Причём по всем трём шкалам более низкие показатели у группы с большим разнообразием этнокультурных сообществ (группа I).

Однако критерий Стьюдента показал значимость различий лишь по двум шкалам: Сз (-2,8025) и Сп (-2,0169). Обе шкалы, согласно методике САТ, относятся к блоку чувств, который определяет то, насколько субъект осознает собственные чувства, и в

какой степени они проявляются в поведении.

Таким образом, мы можем увидеть, что большее разнообразие этносов приводит к большей «зжатости» чувств. Мы предполагаем, что это объясняется тем, что обилие этнических групп приводит к тому, что человек начинает отчётливее ощущать разность культур и свою принадлежность к одной из них. Это не даёт возможности ему чувствовать себя защищённым. Зачастую человек тогда начинает искать этой защиты у представителей своего этноса, особо остро ощущая свою разность с теми, кто не входит в эту группу. Это обостряет возможность конфликтов вне группы.

Поскольку вероятность столкновения с другой культурой и ценностями довольно высока, личность ищет пути защиты от эмоциональных потрясений, связанных с такими столкновениями. Наиболее простой механизм для снятия частого эмоционального напряжения – сокрытие истинных эмоций, больший контроль за их проявлением.

Также на выборке 60 человек в тех же группах студентов была проведена методика «Базовые стремления». Эта методика разработана О.И. Мотковым на основе авторской концепции природной личности. С точки зрения этого подхода каркасом личности является генетически заданный набор стремлений и тенденций, «базовая личность». Базовая личность – это система главных, заданных Природой, жизненных ориентиров, стремлений (потребностей) и тенденций, вокруг которых при жизни создаются целые деревья, иерархии различных мотиваций. Базовые стремления являются природным ядром базовой личности, всего внутреннего мира человека. Представляют собой четыре пары полярных стремлений (можно найти некоторые параллели выделяемой автором системы стремлений с иерархией пяти потребностей А. Маслоу, с системой потребностей П.В. Симонова, с внутренними стремлениями, описываемыми в теории самодетерминации – см. Маслоу А., 1997; Симонов П.В., Ершов П.М., 1984; Чирков В.И., 1996) [5; с. 8-9].

Результаты, полученные нами по методике «Базовые стремления», представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты тестирования по методике «Базовые стремления» (в процентах)

Группа	Уровень	Гсбс	Грбс	Гял
I	Н	13,3	23,3	23,3
	С	56,7	56,7	56,7
	В	30	13,3	13,3
	ПВ		6,67	6,67

ЛИТЕРАТУРА

1. Болотова А.К., Макарова И.В. Прикладная психология. – М.:Аспект Пресс, 2001. – 384 с.; С. 234 – 250.

II	Н	10	26,67	26,67
	С	73,34	63,34	63,34
	В	16,67	10	10

Где, Гсбс – уровень гармоничности силы позитивно выраженных базовых стремлений, Грбс – уровень гармоничности реализации позитивно выраженных базовых стремлений, Гял – уровень гармоничности природного ядра личности; Н, С, В, ПВ – низкий, средний, высокий и псевдовысокий уровни.

Из таблицы 2 мы видим, что разница в группах между количеством испытуемых с низким уровнем Гсбс и Грбс невысока (чуть больше 3%). Разница в процентах по остальным уровням (С, В, ПВ) в группах по показателю Грбс чуть выше (6,64; 6,7; 6,67 %). Также мы видим, что результаты по уровням Грбс и Гял совпадают. Это объясняется тем, что при определении уровня Гял большее значение имеет уровень Грбс, нежели уровень Гсбс.

Гораздо более значимы результаты по среднему и высокому уровню по показателю Гсбс (16,64 и 13,33%). Это говорит о том, что в первой группе больше испытуемых с высоким уровнем гармоничности силы позитивно выраженных базовых стремлений, но ощутимо меньше со средним уровнем Гсбс.

Таким образом, мы имеем основания предположить, что большее этническое разнообразие среды приводит к тому, что гармоничность силы позитивно выраженных базовых стремлений чаще выходит на высокий уровень. Возможно, это объясняется тем, что в полиэтнической среде привязанность к этосу сильнее, что приводит к большей силе таких стремлений как: жить и продолжить жизнь; к силе личности, т.е. к высокой самооценке и уверенности в себе, к самоуважению; к свободе, опоре преимущественно на себя, к самостоятельности; к развитию и самореализации (стремлениям, которые согласно методике считаются положительными). Эти стремления помогают личности чувствовать свою силу и независимость в разнородной этнической среде.

Подводя итоги, мы можем сказать, что разнообразие этносов оказывает влияние на проявления и контроль эмоций личностью (чем более разнообразна этническая среда, тем меньше спонтанных проявлений эмоций), а также на уровень гармоничности силы позитивно выраженных базовых стремлений (в менее разнообразной этнической среде слабее выражен высокий уровень Гсбс).

2. Город Санкт-Петербург/ <http://www.mojgorod.ru/gorspb/index.html> Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой

Город».

3. Дністрянський М.С. Етнополітична географія України. – Львів: Літопис, видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2006. – С. 342.

4. Маслоу А. Мотивация и личность: Пер. с англ. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с. /<http://psylib.org.ua/books/masla01/index.htm/> Самопознание и саморазвитие. Психологическая библиотека Киевского Фонда содействия развитию психической

культуры.

5. Мотков О.И. Методика “Базовые стремления” // “Школ. психолог” 1998. – № 35. – С. 8-9.

6. Пушков И.М. Возрождение национальных меньшинств юга Украины (на примере юго-западных районов Одесской области)/ http://www.culturalstudies.in.ua/sekcija_s_s4_8.php/ Український центр культурних досліджень.

Подано до редакції 27.06.08

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается влияние полиэтнической среды на самоактуализацию студентов в группах с разным этническим составом.

SUMMARY

The article analyses influence of polyethnical social medium on student's self-actualization in groups with mixed ethnical structure.

Науковий керівник: к. психол. н., доцент І.О. Меліхова.
