

Н.И. Олифирович, О.Л. Белановский

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ – ПСИХОЛОГ»

Происходящие в нашей республике кардинальные изменения в области политики, экономики, идеологии, общественной морали затронули все социальные институты, в том числе и школу. Главной задачей, возложенной на школу, стала реализация социального заказа общества, направленного на гуманизацию учебно-воспитательного процесса. Гуманистический подход выдвигает задачи возвращения к целостному человеку с его способностями и потенциями, такими как право выбора своего жизненного пути, креативность, любовь, достоинство, ответственность и др.

В настоящее время педагоги все чаще сталкиваются в своей практике с множеством психологических проблем, связанных с трудностями развития и социализации личности школьника, дисгармонией межличностных отношений, социальными девиациями (алкоголизм, наркомания, распад семей и др.), возрастными кризисами. Современный учитель лишен возможности самостоятельно решать психологические проблемы [15, 17]. Для помощи педагогу в решении этих и многих других проблем в нашей стране была организована школьная психологическая служба, деятельность которой направлена, прежде всего, на создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития ребенка в ситуации школьного взаимодействия.

В наиболее близкой нам модели деятельности школьного психолога, базирующейся на идее психолого-педагогического сопровождения ребенка, педагог оказывается соратником психолога в разработке стратегии сопровождения каждого ребенка и основным ее реализатором [3]. Психолог, владея специальными знаниями, способен оказать педагогу помощь в трудной ситуации, помочь в разрешении конфликта, скорректировать воспитательные установки, "настроить" процесс обучения и общение на конкретных учеников. Становление позитивных взаимоотношений между педагогом и психологом дает возможность для продуктивных профессиональных и личностных изменений педагога, и создает резерв для повышения в целом качества учебно-воспитательного процесса.

Важнейшим условием эффективности работы психологической службы является правильное понимание психологом и педагогом сущности их профессионального взаимодействия. Взаимодополняемость позиций психолога и педагога в подходе к ребенку, тесное сотрудничество на всех стадиях совместной деятельности следует рассматривать как необходимое условие

плодотворной работы.

Анализируя систему взаимоотношений "педагог-психолог", мы опирались на представления о профессиональной деятельности психолога как о "своей" практике (термин Ф.Е.Василюка). Главной задачей профессиональной деятельности психолога видится создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуации школьного взаимодействия. Эта цель реализуется не только путем непосредственного вмешательства психолога в жизнь ребенка, но и через гармонизацию личности учителя, оптимизацию его воздействия на детей и его взаимодействия с другими участниками учебно-воспитательного процесса. Поэтому своевременным представляется выявление вопроса о том, в рамках каких видов профессиональной деятельности психолога осуществляется взаимодействие между ним и педагогом.

Согласно проанализированной нами литературе, одной из основных форм работы психолога с педагогом является психологическое консультирование.

В контексте нашей работы целесообразно отделить консультирование от других типов стратегий помощи: советов, предоставления информации, прямого действия, обучения, системных изменений. Собственно консультирование представляет собой помощь индивидууму в исследовании его проблемы, прояснении конфликтных точек, поиске новых, альтернативных способов совладения с ситуацией, "помощь людям в их помощи самим себе" [4, с. 10]. Главной целью консультирования является помощь клиенту в понимании того, что именно он сам и есть тот человек, который должен решать, действовать, изменяться, актуализировать свои способности. Краеугольным камнем консультирования являются отношения, поэтому остаются актуальными идеи В.Н.Мясищева. Именно природа отношений между консультантом и клиентом в продуктивном процессе консультирования является тем новым опытом, который клиент может, перенести шаг за шагом во внешний мир. В этом смысле отношения являются и целью, и средством психологического консультирования. Именно эта, процессуальная часть консультирования не развивалась в отечественной науке до недавнего времени.

Вслед за М.А. Гулиной мы будем понимать под консультированием ориентированный на научение процесс, имеющий место между двумя людьми, когда профессионально компетентный в области релевантных

психологических знаний и навыков консультант стремится способствовать клиенту с помощью соответствующих его (клиента) актуальным нуждам методов и внутри контекста его (клиента) общей личностной программы узнать больше о себе самом, научиться связывать эти знания с более ясно воспринимаемыми и более реалистически определяемыми целями так, чтобы клиент мог стать более счастливым и более продуктивным членом своего общества [5].

На важную роль консультирования в деятельности практического психолога указывали Г.С. Абрамова, М.Р. Битянова, С.В. Васильковская, П.П. Горностай, Я.Л. Коломинский, Р. Кочунас, П.А. Мясоед, Р.В. Овчарова, А.М. Прихожан, А.А. Реан, Н.В. Самоукина. Однако анализ литературы свидетельствует о довольно скромных традициях отечественной консультативной психологии. Наиболее представлено направление семейного консультирования и психологических трудностей, связанных с семейными отношениями [2]. Представляет интерес работа, посвященная проблемам психического развития детей [5]. Появились работы, исследующие закономерности процесса взаимодействия консультанта и клиента, методики построения консультативного общения. Диалог клиента и консультанта становится предметом рассмотрения в работах А.Ф. Копьева и Т.А.Флоренской, выполненных в русле диалогического подхода к консультированию.

Работа Г.С.Абрамовой характеризует интервью как основной метод психологического консультирования. Главная задача психолога при консультировании состоит в том, чтобы создать нормальное, психически здоровому клиенту условия для осознанных нешаблонных способов действия, которые позволили бы ему действовать в соответствии с возможностями культуры. Психологу надо вступить в такие взаимоотношения с клиентом, чтобы последний смог найти новые способы действия, новые переживания, новые мысли, новые цели для дальнейшей жизни. При этом психолог, независимо от его теоретической ориентации, использует в своей работе такие понятия, как жизнь, смысл жизни, место человека в жизни, ценности, свобода, ответственность, индивидуальность [1].

Анализируя организацию психологической службы с позиции системного подхода, Я.Л. Коломинский и А.А.Реан выдвигают принцип профессионально-педагогической активности педагога. Реализация этого принципа означает "переход от классической модели индивидуального консультирования "психолог – учащийся" к специфической модели школьной психологии "психолог – педагог – учащийся" [13, с. 254].

Согласно точке зрения Ю.Н.Карандашева и Т.В.Сенько, наиболее приемлемым видом работы с педагогами "является профилактическое

консультирование, как в индивидуальной, так и групповой формах" [8, с. 143]. При этом они подчеркивают, что отношение педагогов к психологу является индивидуально-психологическим.

Представляет интерес работа А.М.Прихожан, непосредственно связанная с консультированием педагогов школьным психологом. Изучая особенности консультирования психологом педагогов, она выявила, что последние обычно настоятельно требуют от психолога совета, предписания, готового рецепта, а сами предпочитают занимать пассивную позицию – "слушающего", "принимающего совет", в то время как одним из центральных условий эффективности консультирования является активность консультируемого [10].

М.Р.Битянова подчеркивает, что психолого-педагогическое консультирование – это универсальная форма организации сотрудничества педагогов с психологом в решении различных проблем и профессиональных задач самого педагога [3].

Работа психолога с педагогом в рамках психологического консультирования предполагает установление между ними определенных профессиональных взаимоотношений. Эти взаимоотношения изучались в рамках системы "психолог – клиент" и подробно анализировались в зарубежных исследованиях.

Предметом исследования С.Н.Cormier [21] является представление психолога о своей профессиональной компетентности. R.H.Culter изучал деформации восприятия психологом ситуации консультирования в зависимости от недостаточного осознания своей собственной личности [22]. В работе S.Strong взаимодействие психолога с клиентом рассматривается как процесс социального влияния. Гипотеза S.Strong заключается в том, что стремление психолога изменить клиента вызывает у последнего диссонанс, так как при этом рассогласуются установки психолога и клиента. S.Strong установил, что клиент легче принимает мнение психолога и менее склонен опровергать его в том случае, если клиент воспринимает психолога как эксперта, аттрактивного и надежного человека. Эти три характеристики психолога (экспертность, аттрактивность, надежность) S.Strong назвал "усилителями взаимоотношений". Под экспертностью подразумевается восприятие клиентом психолога как компетентного человека, причем такое восприятие не зависит от опытности психолога, а увеличивается с присутствием определенных вербальных и невербальных действий. Аттрактивность определяется как восприятие клиентом психолога дружелюбным, приятным, сходным с ним человеком. Надежность определяется как вера клиента в то, что психолог не будет вводить клиента в заблуждение или вредить ему [14].

Разнообразие изучаемых феноменов

свидетельствует, что существенным моментом, касающимся требований к специализации профессионала, является связь его с той или иной психотерапевтической школой. Теоретическая ориентация психолога глубоко и основательно влияет на профессиональные взаимоотношения с клиентом [6, 11, 18, 19, 20].

В самом общем виде профессиональные взаимоотношения психолога можно рассматривать как континуум взаимоотношений между полюсами "объектно-ориентированное – личностно-ориентированное отношение к клиенту". Эти полюса возникли с гуманизацией психологической практики. Психологическая, или гуманистическая парадигма исходит из индивидуальной, а не коллективистской этики; воспринимает человека как неделимую целостность, а не сумму органов и механизмов; исходит из принципа реальности, а не противопоставления объективности и субъективности; обращается к промыслу бытия, а не функционированию; проблемам и потенциалам, а не болезням и дефицитам; ориентирована на развитие и оптимизацию индивидуального бытия, а не на ликвидацию симптомов и нормализацию социального поведения; фокусируется на процессе, а не на методике; концентрируется на настоящем, открывающем дорогу в будущее, а не на прошлом во имя возврата к бывшей норме; предполагает работу психолога "собой", а не "техникой" [12, с. 118].

Наиболее важные моменты, касающиеся различий во взаимоотношениях с клиентами психологов связаны с такими параметрами, как директивность – недирективность психолога, анонимность – самораскрытие, возможность – невозможность выражения положительных и отрицательных чувств по отношению к клиенту, односторонность – двусторонность встречи.

Директивность психолога определяется степенью его активности и инициативности. Директивный психолог дает инструкции, указания и советы, осуществляет интерпретации. Недирективный, или гуманистический психолог не навязывает норм и интерпретаций, не доминирует, использует в основном технику отражения и классификации. Параметр "анонимность – самораскрытие" предполагает, с одной стороны, личностно – нейтральное поведение психолога, позволяющее клиентам проецировать свои невротические отношения, а с другой – открытое проявление психологом собственных чувств, переживаний, мнений и позиций. Выражение психологом положительных эмоций способствует удовлетворению ожиданий клиента относительно доброго, принимающего психолога, а выражение отрицательных эмоций, напротив, ведет к фрустрации клиента. Односторонность встречи означает, что психолог незаметен и не дает ничего, кроме

интерпретации, в двухсторонней встрече психолог обнаруживает все чувства, испытываемые по отношению к клиентам, и раскрывается настолько полно, насколько сам ожидает этого от клиентов [9].

В настоящее время в сфере профессиональных взаимоотношений с клиентом разрушаются некоторые старые и появляются новые подходы, интегрирующие взгляды психологов различных направлений в рамках скорее холистического, нежели атомистического мышления. Согласно М.А. Гулиной, основные психологические концепции личности и методы их терапевтического приложения неальтернативны друг другу. Интеграция различных подходов в консультировании возможна на разных уровнях: на уровне концептуальных ценностей, которых придерживается консультант; на уровне процесса консультирования; на уровне феномена или контекста консультирования, который является синтезом индивидуальностей обоих участников процесса и актуальной ситуации, в которой находится клиент [5]. Р. Кочунас подчеркивает, что большинство специалистов, продолжительное время работающих в области психологического консультирования и психотерапии, создают собственную теоретическую систему, обычно эклектичную, наиболее соответствующую личности и мировоззрению каждого из них [7]. М. Кан выявил следующие общие моменты: стремление психолога к искренности; объяснение клиенту того, что психолог его ценит; снятие психологом собственных защит; открытость психолога для любой информации, которую клиент проецирует на него; восприятие психологом всех чувств, выражаемых клиентом, с интересом и одобрением, без осуждения; проявление психологом теплоты и спонтанности; уважительное отношение к клиенту; проявление эмпатии и приложение усилий для лучшего понимания клиента; передача клиенту того, что психолог хочет его понять, с акцентом не на технике эмпатии, а на способах самораскрытия; объяснение клиенту, что психолог не просто понимает его чувства, но и принимает его; доверие психолога к клиенту [7]. Отечественные психологи, размышляя о кризисе в психологии, вызванном сменой парадигм, видят гуманизацию в качестве пути преодоления этого кризиса.

Таким образом, наблюдается тенденция гуманизации психологической помощи, характеризующаяся здоровым эклектизмом во взглядах на взаимоотношения психолога с клиентом, отказом от построения концепции в дуалистической манере, попытками отыскать интегральные решения, что подтверждается исследованиями по эффективности психотерапии. Так, в этих исследованиях выявлено, что любые взаимоотношения, характеризующиеся пониманием, уважением, доверием, оказывают конструктивное

воздействие и обладают психотерапевтическим эффектом. Это позволило отнести взаимоотношения между психологом и клиентом к неспецифическим факторам эффективности психологической помощи.

Основные положения психологов экзистенциально – феноменологического направления, в частности, К.Роджерса, приобретают особую актуальность для школьного психолога. Процесс гуманизации всей системы образования и воспитания, глубоко затронувший школу, базируется на положениях психологов – гуманистов, связан с уважением и пониманием каждой личности, признанием ее права делать собственный свободный выбор, и вряд ли возможен, если психолог авторитарен и директивен.

Согласно К.Роджерсу, если взаимоотношения психолога и клиента осуществляются при определенных условиях, то у клиента возникают позитивные изменения, ведущие к большей личностной интеграции, уменьшению внутренних конфликтов и освобождению такой энергии, которую клиент может использовать для эффективной жизни.

Первое из них – эмпатия при понимании мира клиента. Психолог переживает мир клиента как будто бы свой, но при этом ни на одну минуту не теряет чувство "как будто бы". Психолог переживает гнев и тревогу клиента, но он не может допустить, чтобы эти чувства возникли как его собственные и тем самым оказали бы неблагоприятное влияние на процесс работы с клиентом. Если внутренний мир клиента ясно виден психологу и он свободно разбирается в нем, то психолог может рассказать клиенту то, что он понял, и способен передать те знания, которые для клиента не выступали ясно и осознанно.

Второе условие успешности – установка на безусловно теплое и позитивное принятие. Это значит, что психолог с откровенным, добрым намерением стремится навстречу клиенту, независимо от своих эмоций – от страха, смущения, гордости, гнева. Он не хочет руководить клиентом и считает его такой личностью, в которой открываются большие человеческие возможности. Психолог принимает клиента в целом и свое принятие не ставит в зависимость от условий. Важно то, что психолог первоначально переживает позитивные чувства, не будучи при этом ни нейтральным, ни оценивающим.

Третье необходимое условие – аутентичность – заключается в том, чтобы психолог откровенно, "без маски" показывал свои чувства, возникающие в данную минуту, то есть те чувства, которые испытывает, осознает психолог, которые стали доступными ему и переживаются им. Многие психологи стараются выглядеть более "профессиональными", разыгрывая роль знающего специалиста, что, однако, отрицательно сказывается на

психотерапевтических отношениях с клиентом. Аутентичный психолог вступает с клиентом в межличностный контакт как человек с человеком. В этом контакте психолог тождествен сам себе и ничего не скрывает от клиента. Аутентичность включает в себя пять элементов: 1) поддерживающее невербальное поведение; 2) ролевое поведение; 3) конгруэнтность; 4) спонтанность; 5) открытость психолога [23].

Четвертое условие, по К.Роджерсу, относится к клиенту и заключается в том, чтобы клиент адекватно воспринимал соответствующие установки психолога.

К.Роджерс, положивший в основу своего клиент-центрированного подхода веру в наличие у каждого человека изначального стремления к росту, развитию, самоактуализации, самореализации и саморуководству, подчеркивал, что успешность работы психолога зависит не столько от теоретической ориентации, сколько от соблюдения им вышеперечисленных условий, способствующих конструктивному решению проблем клиента. Подчеркнем также, что К.Роджерс не противопоставлял свой подход другим направлениям. Он считал, что каждый психолог может интегрировать в свою обобщенную теорию психологической помощи методы и средства из других психологических школ.

Таким образом, анализ зарубежных и отечественных подходов свидетельствует, что первостепенное значение в работе психолога, в частности, в консультировании, принадлежит профессиональным взаимоотношениям между психологом и клиентом. Определенные условия позволяют сделать эти отношения более эффективными. Разделяя идеи психологов недирективного и гуманистического направления, мы считаем, что профессиональные отношения психолога к клиенту являются по форме межличностными, так как психолог стремится вступить с клиентом в подлинно личностный контакт, как человек с человеком, остается в этих отношениях аутентичным, то есть подлинным, искренне показывая свои эмоции и чувства, стараясь "быть", а не "казаться". По сути же эти отношения являются профессиональными, так как у психолога есть определенные цели, задачи. Это позволяет проанализировать взаимоотношения в системе "психолог-клиент", опираясь на трехкомпонентную модель явлений межличностного взаимодействия и представления о профессиональной компетентности психолога, базирующиеся на его аутентичности, эмпатичности и недирективности, а также принципах свободы, равноправия, межличностного контакта в профессиональных взаимоотношениях.

Проблемы, возникающие во взаимоотношениях психолога и педагога, связаны со многими причинами. Во-первых, это слабая теоретическая

разработанность консультативной отрасли школьной психологической службы в работе с взрослыми клиентами. Во-вторых, это проблема профессиональной компетентности практического психолога в области взаимоотношений с педагогами (проблемы взаимного признания равенства, свободы, аутентичность психолога, взаимопонимание, эмпатия и др.). В-третьих, это проблемы клиента – педагога, связанные с нереальными ожиданиями, негативными установками, профессиональными возрастными деформациями, низким уровнем мотивации и др. В-четвертых, это проблемы взаимоотношений между людьми, включающие такие феномены, как

симпатия, антипатия, аттракция и др. В-пятых, это социально-психологические проблемы межгрупповых отношений. Очевидна необходимость развития службы психологической помощи взрослым клиентам - педагогам: накоплен определенный практический опыт развития взаимоотношений психологов и педагогов и все более актуальным становится его теоретическое осмысление.

Таким образом, мы попытались представить свое понимание ключевых характеристик профессиональных взаимоотношений практического психолога с педагогами, показать их психологический смысл и определить их психологические особенности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамова Г.С.* Введение в практическую психологию. – Барановичи: БрГПИ им. А.С. Пушкина, 1993. – 144 с.
2. *Алешина Ю.Е.* Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М.: Независимая фирма "Класс", 1999. – 208 с.
3. *Битянова М.Р.* Организация психологической работы в школе. – М.: Совершенство, 1997. – 298 с.
4. *Бурменская Г.В., Карабанова О.А., Лидерс А.Г.* Возрастно-психологическое консультирование: Проблемы психического развития детей. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 136 с.
5. *Гулина М.А.* Теоретические и методологические основы индивидуального психологического консультирования: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – СПб., 1998. – 38с.
6. *Калина Н.Ф.* Основы психотерапии. – М.: "Рефл-бук", К: "Ваклер", 1997. – 272с.
7. *Кан М.* Между психотерапевтом и клиентом: новые взаимоотношения. – СПб., 1997. – 143 с.
8. *Карандашев Ю.Н., Сенько Т.В.* Психологическая служба в системе образования. – Мн., 1998. – 204 с.
9. *Кочунас Р.* Основы психологического консультирования. – М.: Академический проект, 1999. – 240 с.
10. *Прихожан А.М.* К методическому обеспечению консультативной работы с педагогами // Детский практический психолог. – 1994. – №1. – С. 35 – 39.
11. *Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии.* – М.: Смысл, 1997. – 336 с.
12. *Психотерапевтическая*

энциклопедия. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 752 с.

13. *Реан А.А., Коломинский Я.Л.* Социальная педагогическая психология. – СПб.: Питер, 1999. – 416 с.
14. *Розин В.М.* Психология: теория и практика. – М.: Форум, 1997. – 296 с.
15. *Талайко С.В.* Динамика "Образа Я" учителя в процессе профессиональной деятельности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Минск, 1998. – 22 с.
16. *Фэйдимен Дж, Фрейгер Р.* Теория и практика личностно-ориентированной психологии. – М., 1996. – 430 с.
17. *Харин С.С.* Искусство психотренинга. Заверши свой гештальт. – Мн.: Изд. В.П.Ильин, 1998. – 352 с.
18. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. – СПб.: Питер Пресс, 1997. – 608 с.
19. *Якоби М.* Встреча с аналитиком. Феномен переноса и человеческие отношения. – М., 1996. – 178 с.
20. *Blatner H.A.* The Dynamics of Catharsis. // Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry. – 1985. – 37. – P. 157–166.
21. *Cormier C.H., Cormier L.S.* Interviewing for Helper. Second ed., 1985. – 176 p.
22. *Culter R.H.* Countertransference effect in psychotherapy // Journal of Consulting psychology. – 1979. – V. 22. – P. 32 – 39.
23. *Egan G.* The skilled helper: Model, skill and methods for effective helping. Sec. ed. – dMonterrey, CA: Brooks / Cole, 1982. – 227 p.

Подано до редакції 21.03.08

РЕЗЮМЕ

У статті аналізуються основні підходи до вивчення взаємин у системі «педагог – психолог». Зроблена спроба представити авторське розуміння ключових характеристик професійних взаємин практичного психолога з педагогами, показати їх психологічний сенс і визначити їх психологічні особливості. Аналіз взаємин у системі "психолог-клієнт" описується з опорою на

трикомпонентну модель явищ міжособистісної взаємодії та уявлення про професійну компетентність психолога, що базуються на його автентичності, емпатичності і недирективності, а також принципах свободи, рівноправ'я, міжособового контакту в професійних взаєминах.

Ключові слова: взаємини, міжособистісні взаємини, професійна взаємодія, система взаємин "педагог-психолог", психологічне консультування, емпатія, безумовне і позитивне ухвалення, автентичність, трикомпонентна модель явищ міжособистісної взаємодії, професійна компетентність психолога.

РЕЗЮМЕ

В статье анализируются основные подходы к изучению взаимоотношений в системе «педагог – психолог». Предпринята попытка представить авторское понимание ключевых характеристик профессиональных взаимоотношений практического психолога с педагогами, показать их психологический смысл и определить их психологические особенности. Анализ

взаимоотношений в системе "психолог-клиент" описывается с опорой на трехкомпонентную модель явлений межличностного взаимодействия и представления о профессиональной компетентности психолога, базирующиеся на его автентичности, эмпатичности и недирективности, а также принципах свободы, равноправия, межличностного контакта в профессиональных взаимоотношениях.

Ключевые слова: взаимоотношения, межличностные отношения, профессиональное взаимодействие, система взаимоотношений "педагог-психолог", психологическое консультирование, эмпатия, безусловное и позитивное принятие, автентичность, трехкомпонентная модель явлений межличностного взаимодействия, профессиональная компетентность психолога.

SUMMARY

The article presents some basic approaches to studying interrelations in the system «teacher - psychologist». It demonstrates the author's idea of key characteristics of professional interrelation of practical psychologist and teachers, shows their psychological sense and ascertains their psychological features. Interrelations in the system «psychologist-client» are

described regarding a three-component model of interpersonal interaction and psychologist's idea of professional competence, based on its authenticity, empathy and non-direction, as well as principles of freedom, equality, interpersonal contact in professional interrelations.

Keywords: interrelations, interpersonal relations, professional co-operation, the system of interrelation "teacher-psychologist", psychological advising, empathy, absolute and positive acceptance, authenticity, three-component model of interpersonal co-operation, professional competence of psychologist.