

Л.Н. Абрамова

ОТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕБЕ К ИДЕНТИФИКАЦИИ И САМОСОЗНАНИЮ

Согласно исследованиям М.И. Лисиной и её учеников Н. Авдеевой, С. Мищериковой, Е. Смирновой, Л. Галигузовой, пусковым механизмом вывода мозга ребёнка из дремотного состояния в постнатальный период является деятельность общения. В период новорожденности и младенчества «модель» общения взрослого «накладывается» на ребёнка сразу после рождения во все периоды его бодрствования и обеспечивает возникновение потребности в общении.

Благодаря деятельности общения в младенческом возрасте формируется «центральное ядерное образование» складывающейся личности, которое практически не совпадает с термином «пра-мы», предложенным Л. С. Выготским в 1932 году.

Ипостаси взрослого в дошкольной динамике форм общения дают возможность говорить о формировании самосознания дошкольников по той роли, которую выполняет взрослый в каждой конкретной форме.

Так исследование комплекса оживления (КО) определило ведущую деятельность детей младенческого возраста. Ипостась взрослого в опытах Н. Авдеевой и Г.Мазитовой свидетельствует о том, что эффекта воздействия взрослого и точность их (детей) дифференцировки вовсе не обнаруживали линейного улучшения с возрастом, как можно было бы ожидать, если бы опыты были связаны только с совершенствованием замыкательной функции коры. Причудливые возрастные зигзаги отражают качественное преобразование «предличностных» структур ребёнка.

На этапе раннего детства взрослый должен выполнять роль «умельца», который доброжелательным отношением при общении и сотрудничестве с ребёнком формирует у него навыки овладения предметной деятельностью. Границы сотрудничества раздвигаются контактами со сверстниками. Дети этого возраста чаще всего видят предмет через сверстника, пытаясь подражать ему, манипулируя аналогичным предметом, тем самым ребёнок узнает себя в другом.

В среднем дошкольном возрасте ипостась взрослого сводится к многочисленным ответам на вопрос: «Почему?». Явления окружающего мира привлекают внимание ребёнка, а лучшего эрудита, чем взрослый, он не находит. При уважительном отношении взрослого расширяются и обогащаются знания дошкольников, их уровень «теоретической подготовки». Дети этого возраста делятся своими знаниями со сверстниками. У них возникают обсуждения, споры, которые снова выносятся на обсуждение со взрослым эрудитом: «А правда, что белый гриб – чёрный?» и т.д. В обращении детей к

взрослому снова подключается сверстник. Появляется новое «зеркало» для оценки себя глазами другого, которая становится основой самооценки как важной составляющей самосознания.

В старшем дошкольном возрасте самосознание ребёнка целенаправленно на «оперативную» социализацию. Потребность во взаимопонимании, сопереживании, согласовании своей точки зрения со взрослым по поводу межличностных отношений со взрослыми близкими и неблизкими, со сверстниками приводит ребёнка к взрослому как к носителю нравственных эталонов. Он, как и в раннем и среднем возрасте, часто бывает недоволен ответами взрослых, стремится к независимости, огорчается, капризничает. В проявлениях агрессии стремится к самоутверждению, защите своего Я, доказательствам своей силы и превосходства. Самооценка находится в сложных отношениях с самосознанием. Наличие множества «зеркал» в межличностных отношениях, по словам Е.О.Смирновой, «позволяет видеть только себя, закрывая окружающий мир и других людей, в которых они видят только отношение к себе, но не их самих». Но, видимо, это не совсем так. Исследования и практика показывают, что дети довольно рано проявляют сопереживание, как к взрослым, так и к сверстникам.

По оценкам российских психологов в младшем школьном возрасте взрослые сохраняют эти ипостаси, но на качественно новом уровне. Доброжелательное отношение должно сохраняться при освоении письма (элементы букв, цифры), уважительное при усвоении научных понятий, определений, изложений, оценке контрольных работ, потребность во взаимопонимании и сопереживании обеспечивает формирование новообразований младших школьников.

Согласование точек зрения при формировании содержательной и межличностной рефлексии завершает новообразование младших школьников.

Говоря о подростках, нужно заметить, что их взросление неизменно сопровождается стремлением более углубленно понять себя, разобраться в своих чувствах, настроениях, мнениях, отношениях. Круг интересов является психологической базой ценностных ориентаций подростка, в соответствии с которой должна идентифицироваться и структурироваться личность. В этом возрасте происходит переключение интересов с частного и конкретного на отвлечённое и общее, наблюдается рост интереса к вопросам мировоззрения, религии, морали, этики и эстетики. Особенно это актуально для современной общественно-политической ситуации. Наряду со стабильным ростом алкоголизма, наркомании, безнадзорности,

сексуальной распушенности, правонарушений и преступлений, увеличением числа других антиобщественных действий особо настораживает складывающаяся тенденция изменения ценностных ориентаций подростков и юношества, вытеснение традиционных ценностей нравственного порядка, замещение их культом денег, физической силы, снижение общественно политической активности, утверждение социальной адаптации, появление устойчивых устремлений к достижению материального достатка любой ценой, в том числе путём сознательного нарушения социальных и нравственных норм.

Девиантное поведение является одной из наиболее важных проблем любого социального общества. Оно всегда было, есть и будет присутствовать в человеческом обществе. И как бы мы ни хотели от этого избавиться, всегда будут существовать люди, называемые девиантами, то есть те, которые не могут или не хотят жить по правилам и нормам, принятым в том обществе, в котором они живут. Отчего зло так неотвратимо живёт и проявляет себя на протяжении истории человечества? Великий знаток души человеческой блаженный Августин считает: «Кто не знает, с каким невежеством в отношении к истине и с каким множеством злых страстей, начинающих обнаруживаться с первым выходом из младенчества, является человек в мир, заражаясь этим ядом, как от корня, от Адама, свойства которого сообщаются все нам через самое рождение, так что, если бы представить ему жить по своему произволу, то нет почти преступления, на которое бы не решился он! Закон и воспитание стоят на страже против ослепления и злых похотей, с которыми рождаемся мы. Но и это не обходится без особенных трудов, скорбей и болезней...и в каких пособиях она нуждается, чтобы освободиться от этой тяжести?»

«Все мы злы, – говорит Сенека. – Что один порицает в другом, то всякий найдёт в своей собственной груди». В своём трудолюбии, научном поиске, в стремлении к «самодостаточности» человек из века в век наступает на одни и те же грабли.

История уже застолбила наиболее яркие и массовые девиации (движение хиппи, движение рокеров, панки, киберпанки, стилиги, чёрные металлисты, сатанисты). Молодёжь ищет модель, которая с их точки зрения, может обеспечить им моральное удовлетворение либо душевное равновесие, наиболее достойную жизнь, а официальная психолого-педагогическая наука, литература, фактологическая психология более надёжную модель не может дать.

А что же ищет молодежь, объединяясь в эти движения? Многие социальные психологи, философы, такие как Кант, Гёте, Ларошфуко, Лихтенберг, Тургенев, Толстой считали, что человек

стремится к счастью. Он жаждет высшего блага, которое дало бы ему полное удовлетворение и утолило в нём его высшую внутреннюю потребность. Он ищет его во всех благах, предлагаемых ему землёю, и не находит его. Он стремится к счастью и, однако же, чувствует себя несчастным. Он пытается довольно рано выстроить свою точку зрения.

Наши исследования это подтверждают. Мы предоставляем данные, собранные по методике ценностных ориентаций М.Рокича у школьников девятых классов (14-15 лет), студентов университетов (18-20 лет) и учащихся духовного училища (15-16 лет). В эксперименте участвовало 60 человек.

Сравнивая ценностные ориентации школьников с девиантным поведением, студентов и учащихся духовного училища, можно видеть определённую степень расхождения в духовно-нравственных оценках.

В равной мере никто из опрошиваемых не отверг классические ценности – здоровье (физическое и психическое), интересная работа, счастливая семейная жизнь. Наиболее отвергаемой ценностью у школьников выступает равенство, что связано с осознанием своей неповторимости и уникальности. У студентов наиболее приоритетными являются следующие ценности-цели: активная деятельная жизнь, интересная работа, любовь, материально обеспеченная жизнь, общественное признание, счастливая семейная жизнь. Учащиеся духовного училища приоритетными считают кроме здоровья и счастливой семейной жизни, красоту природы и искусства, спокойную и благоприятную обстановку в стране, свободу как независимость в поступках и действиях, творчество.

Несмотря на некоторые общие тенденции нравственных оценок наших испытуемых, существует и разница в приоритетах. С нашей точки зрения, эта разница сопряжена с моделью идентификации каждой группы. Студенты и учащиеся духовного училища ориентированы на экзистенциальные ценности с присущей для православных моделью Спасителя и Богородицы.

Подростки и юноши на основе свершившихся новообразований расширяют горизонты и спектр развития самосознания, но впадают в острый конфликт в определении уровней соотношения когнитивного и личностного становления. Для всей психологии развития злободневным остается решение этой задачи. В.П. Зинченко напоминает: «Человечеству пора проснуться. Ему нужно бодрствующее сознание, а не только бодрствующий мозг». Он указывает на девальвацию сознания в советский период и утверждает: «появилась иллюзия, что сознание – это очень просто, его можно изучать, моделировать, формировать, перестраивать... Сознание рождается не только в бытии, не только содержит его в себе, разумеется, в отраженном или

искаженном свете, но и творит его. (К сожалению, не всегда ведая, что творит!)» «Разделение» сознания и мышления – очень сложная проблема.

Ярким примером такого деления может служить жизнь академика А.Д. Сахарова в период работы над созданием самого разрушительного в мире оружия (бодрствующий мозг) и жизнь в период ссылки его в Горький и после (бодрствующее сознание).

Трудно эти различия осмыслить науками о человеке: психологии, педагогике, философии, а в теологии это понятнее. «...Мысль, этот самый проклинаемый рок человеческий, как голодная и безумная гиена, несется и безумствует по безводной пепельной пустыне нашей сумрачной планеты... Мы ею ориентируемся, но не знаем, что она в сущности такое. Мы ею проверяем всё, а чем можем проверит её таинственную, беспокойную, неохватную? Разве она не бросала нас бесчисленное количество раз в трагической безвыходности и не заводила нас в непроходимые пустыни – она, неодолимая обольстительница?.. О мысль, ты для нас невыносимое ярмо и тяжкое бремя. Как же нам твоё ярмо может стать благим и твоё бремя – легким? И снова грустно спросим тебя: как ты можешь стать для человека радостью и благочестием?» Так о мышлении говорит Преподобный Иустин (Попович).

Рассуждая о сознании, он цитирует Метерлинка: «Сознание, которым мы столь горды, в котором наше

всё, без которого бессмертие для нас было бы равнозначно смерти, что оно есть в своей сущности? Может быть, это вид некой непроницаемой перепонки, новая ткань, паразит нашего мозга, который нас навсегда отделяет от остального универсума? Самый роковой дар наш, который для нас закрывает реальность всего существующего». Преподобный Иустин оттачивает определение, с которым работают науки о человеке: «Сознание – это то, что единственно и непосредственно «наше», чем мы суть мы, и все-таки в своей загадочной сущности - это некий незнакомый чужеземец внутри нас, чужак, пришедший, кто знает из каких миров, и созданный, кто знает, из какой материи. Сознание гораздо нежнее сна, но все же реальнее камня».

Все сложности вокруг поиска модели гармонической всесторонне развитой личности может быть лежат в плоскости понимания надежной модели Православия. «Ибо, образ Христов – это величайшая драгоценность в этом мире, это небесное благо, зарытое в вонючую жижу этой нашей гнилой планеты. Если обретишь Его, ты обретишь все, ибо в Нем весь Бог и весь человек со всеми своими совершенствами. В нем, единственно в нем, и сияние и высота, и божественное величие каждого человека. Для боголикой души естественно тянутся к Богу как к своему оригиналу».

ЛИТЕРАТУРА

1. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М., 1986.
2. Лисина М.И. Авдеева Н.Н. Развитие представления о себе у ребёнка первого года жизни. Исследования по проблемам возрастной и

педагогической психологии. // Сборник научных трудов. – М., 1980.

3. Преподобный Иустин Попович. Философские пропасти. – М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2004.

Подано до редакції 19.03.08

РЕЗЮМЕ

Становлення особистості в умовах розвитку фактологічної науки викликає закономірні труднощі. Існуюча методологія перешкоджає побудові надійної моделі особистості. Слід шукати вихід з ситуації, що

створила. Вирішення проблеми становлення особистості неминуче пов'язане зі зміною марксистської ідеології на християнську.

Ключові слова: уявлення про себе, предмет і продукт спілкування, ідентифікація, свідомість, самосвідомість, модель особи.

РЕЗЮМЕ

Изучение личности в условиях развития фактологической науки вызывает закономерные трудности. Существующая методология препятствует построению надёжной модели

личности. Следует искать выход из создавшейся ситуации. Решение проблемы становления личности неизбежно связано со сменой марксистской идеологии на христианскую.

Ключевые слова: представление о себе, предмет и продукт общения, идентификация, сознание, самосознание, модель личности.

SUMMARY

Investigation of personality in terms of development of factological science causes appropriate difficulties. The current methodology hinders in constructing a reliable model of personality. The solution to the

problem of developing personality is inevitably connected with the replacement of Marxist ideology for the Christian one.

Keywords: self-concept, object and product of communication, identification, consciousness, self-consciousness, model of personality.
