

2. Єременко Т.Є. Естетико-виховна роль фонетики в підготовці викладача іноземної мови//Наука і освіта. – 2001. – №5. – С. 28-30.

3. Косяк Л.І. Дидактичні умови формування естетичних інтересів старшокласників: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.09 „Теорія навчання”/ Л.І. Косяк.– Кривий Ріг, 2000. – 20 с.

4. Мукаржовский Я. Поэтическое произведение как комплекс ценностей// Мукаржовский Я. Структуральная поэтика.– М.: Школа „Языки русской культуры», 1996. – С. 286.

5. М.А.Хэллидей. Лингвистическая функция и литературный стиль. – Вып.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. IX. Лингвостилистика. – М.: Прогресс, 1980.

6. Е.И.Шендельс. Многозначность и синонимия в грамматике. – М.: Высшая школа, 1970.

7. Элиот Т. С. Социальное назначение поэзии. – С. 183.

8. <http://vesna.org.ua/txt/ivanyshynv/plt.html>

## ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ТА ОЦІНКИ НАВЧАННЯ В УМОВАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

УДК.:378.937 + 378.126 +378.14 +796.40/41

Чустрак А.П., Мусат В.В.

*Рассматриваются вопросы разработки программы по гимнастике с методикой обучения на примере одного из модулей, оценки знаний и умений в институтах физической культуры в условиях кредитно-модульной организации учебного процесса.*

*The educational program of gymnastics with methods of studying on an example of separate module studying and the questions of the estimation of subject is knowledge in high schools of physical culture profile in condition of credit-modular educational system are considered.*

Основна концепція розвитку вищої педагогічної школи ґрунтується на сучасних положеннях Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та Національної Доктрини розвитку освіти України у ХХІ столітті: це фундаменталізація, стандартизація, гуманітаризація та інноватизація [1].

Підвищення якості професійної підготовки фахівців та приведення освіти у відповідність з новими соціально-економічними вимогами ринкових відносин є найважливішою соціально-культурною програмою України [2].

Після підписання Україною у 2005 році Болонської декларації Міністерство освіти і науки України взяли на себе зобов'язання виконувати її основні положення і до 2010 року перейти на систему двох циклів вищої освіти «бакалавр – магістр». В інституті фізичної культури та реабілітації Південноукраїнського державного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського вже другий навчальний рік впроваджується кредитно-модульна організація навчального процесу на першому та на другому курсах.

На кафедрі гімнастики розроблені навчальні програми з гімнастики для 1-3 курсів, з ритміки та хореографії для 1 курсу, теорії та методики обраного виду спорту для другого та третього курсів.

Із науково-методичної літератури відомі декілька моделей оцінки ефективності навчання. *Перша* - модель американського дослідника Дональда Кіркпат-

рика [5], що складалась із чотирьох рівнів: 1) реакція – відношення студентів до вивченого курсу; 2) навченість – зміна знань студентів в процесі навчання; 3) застосування – наскільки студенти застосовують отримані знання та навички на практиці; 4) результати – конкурентноздатність фахівців. Друга – модель Джона Філіпса, що використовується у всьому світі. До моделі Д. Кіркпатріка Д. Філіпс додав п'ятий рівень – віддача від інвестицій у навчання, що дозволяє кількісно виразити у матеріальних показниках результативність та якість роботи, цінність навчання, порівнювати їх ефективність і таким чином обгрунтовано приймати рішення для вибору програм. Третя модель – «Таксономія Блюма» - одна із найбільш відомих класифікацій цілей навчання [3].

Програмні вимоги до студентів та оцінка їх знань і умінь проводяться у зростаючому ступені складності, згідно з «Таксономією Блюма», що складається із трьох сфер: знання, установки, навички і за принципом ієрархії – кожна наступна категорія складніша за попередню. Іншими словами, ці категорії є послідовними рівнями розвитку студентів протягом навчання.

У таблиці 1 показано вибір мети та стратегії навчання на прикладі одного із розділів програми гімнастики з методикою викладання відповідно до таксономії Б. Блюма.

Предметні знання оцінюються протягом навчального року відповідно до кредитно-модульних технологій навчання згідно з шестирівневою таксономією Б. Блюма [4]. Робочі програми складені за державними стандартами вищої освіти. До змістовних модулів цих програм закладені вимоги до знань і умінь на рівнях розуміння, застосування, аналізу, синтезу і оцінки.

Враховуються присутність на лекціях та активність, відповіді на запитання (10 балів).

Таблиця 1

Формування стратегії навчання на прикладі вивчення гімнастики з методикою навчання, відповідно до таксономії Блюма

Стратегія навчання	Сфера		
	Когнітивна	Емоційна	Психомоторна
1. Лекційний матеріал	Теоретичні знання про основні принципи та методику використання гімнастики в різних галузях	Усвідомлення	Імітація, відтворення
2. Дискусії, 3. Дослідження	Розуміння основних принципів методики проведення занять з гімнастики	Відповіді	Формування практичних умінь
4. Практичні заняття	Пошук оптимальних шляхів використання основних принципів навчання	Визначення можливих способів використання основних принципів та методів навчання	Формування навички використання основних принципів та методів навчання на практичних заняттях

5. Використання принципів навчання в реальних ситуаціях педагогічної практики	Підбір принципів та методів навчання для проведення конкретного уроку відповідно віку дітей, статі та їх підготовленості	Творчий підхід до вирішення конкретних педагогічних ситуацій з використанням відомих принципів та методів	Володіння різними принципами, методами та способами їх реалізації в самостійній педагогічній практиці
6. Самостійна творча робота	Педагогічні дослідження, підготовка курсових і дипломних робіт, наукових статей	Оцінка різних принципів та методів роботи відомих викладачів новаторів	Вільне використання принципів, методів та способів для досягнення основної мети проведення гімнастики

**Таблиця 2**  
**Модель оцінки предметних знань з гімнастики в умовах кредитно-модульної організації навчального процесу**

Рівень	Характер оцінки			
	Поточна		Екзаменаційна	
	Критерії	Бали	Критерії	Бали
1. Знання 2. Розуміння	Присутність та активність на лекціях	10	Оцінка гімнастичної термінології контрольних нормативів та комбінацій елементів	10
3 Уміння 4. Аналіз	Виконання практичних методичних завдань та комбінацій на приладах	60	Виконання практичних методичних завдань та комбінацій елементів на приладах	5
5. Синтез 6. Оцінка	Виконання самостійних завдань, участь у семінарах, наукових конференціях	10	Аналіз, висновки до конкретної теми, що розглядається	5
Всього		80		20



Найвище оцінюються практичні уміння та навички студентів використовувати принципи та методи навчання в конкретних практичних заняттях, уміння аналізувати практичні завдання. За змістовними модулями на практичні заняття виділено найбільше часу (в сумі 60 балів). Найскладнішою роботою для студентів є синтез та оцінка своєї роботи – виконання самостійних робіт, участь у семінарах, написання наукових статей, підготовка курсових та дипломних робіт. Як правило, такі види робіт являються підсумком всього навчання (10 балів). Таким чином студент, який виконав вище названі види робіт, в сумі набирає 80 балів і може не скласти іспит, отримуючи оцінку - «добре» або «В» за шкалою ECTS. Якщо студент хоче покращити свою оцінку, то складає іспит і має можливість отримати ще 20 балів та найвищий рівень оцінки - «відмінно» або - «А», (Таблиця 2).

#### Висновки:

1. Вибрана стратегія та мета побудови програми гімнастики з методикою навчання відповідно до таксономії Б. Блюма в умовах кредитно-модульної організації навчального процесу.

2. Предметні знання оцінюються протягом навчального року відповідно до кредитно-модульних технологій навчання згідно з шестирівневою таксономією Б. Блюма.

3. Студент, який в результаті виконання змістовних модулів набрав 80 балів, отримує оцінку «добре» або «В» за шкалою ECTS і не складає іспит, а також може покращити свою оцінку на іспиті, набравши 20 балів та отримати найвищий рівень оцінки – «відмінно» або «А».

#### Література:

1. Національна Доктрина розвитку освіти України у XXI ст. – К., 2001.
2. Степко М.Ф., Боллобаш Я.Я., Левківський К.М. Модернізація вищої освіти України і Болонський процес. – К., 2004. – 24 с.
3. Денисова А.В. Применение модели «Таксономия Блюма» в оценке эффективности обучения // Управление персоналом. – 2005. - №12. - С.118.
4. Бишевец Н., Хабінець Т. Оцінювання предметних досягнень у вузах фізкультурного профілю в умовах кредитно-модульної системи навчання // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2006.- №3. – С. 85-88.
5. Kirkpatrick Donald L. Evaluating Training Programs: the Four Levels. - San Francisco: Berrett-Koehler Publishers. – 1994.

## **СТАНОВЛЕННЯ, РОЗВИТОК ТА ПЕРСПЕКТИВИ УЧИТЕЛЯ ЯК ФАХІВЦЯ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ, ОСНОВ ЗДОРОВ'Я ТА БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

*Кондрацька Г.Д.*

*Обновление содержания профессионального образования, необходимость внедрения в учебно-воспитательный процесс инновационных технологий усложняет требование к теоретическому и практическому уровню профессиональной подготовки учителя физической культуры. Научные поиски показывают изменения особенностей жизни, работы и роли человека в условиях новой технической информационно-деятельности. Будущий учитель должен адаптироваться к новой реальности, быть активным в собственном*