

КОГНИТИВНО-ЭМПАТИЧЕСКИЙ ТИП ЛИЧНОСТИ: ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

В последние десятилетия на фоне изменений, происходящих в нашем обществе, под влиянием гуманистической психологии наметился новый ракурс в развитии представлений об эмпатии. Эмпатия как психическое явление стала рассматриваться не только в пределах теории общей и социальной психологии, но и обсуждаться в более широком и важном контексте – в контексте психотерапии, в практике человеческих отношений, педагогического общения, бизнеса, управления, политики и т.п.. К настоящему времени проблема эмпатии постепенно переходит в межпредметную, становясь объектом пристального внимания и философии, и практически всех отраслей психологической науки: психологии личности и личности профессионала в том числе (Р. Даймонд, А. Маслоу, Р. Мэй, Ф. Олпорт, К.Роджерс; Н.А. Аминов, Е.Д. Божович, М.В. Молоканов, Н.И. Повьякель, О.П. Санникова); возрастной психологии (Ш. Рош, Л. Мерфи, В. Штерн, В.В. Абраменкова, Т.П.Гаврилова, В.И. Кротенко, Г.Ф. Михальченко, Л.П. Стрелкова, Л.В.Ткачук, М.В.Удовенко); педагогической психологии (Т.В. Василишина, Ю.Б. Гиппенрейтер, Л.Б. Малицкая, А.Э Штейнмец); социальной психологии (Г.М. Андреева, В.С. Агеев, А.А. Бодалев, Н.Н. Обозов, А.В. Петровский); психологии морали (А.Смит, Г. Спенсер, А. Шопенгауэр; Т.П.Гаврилова, С.К. Нартова-Бочевар) и психологии искусства (Т. Липпс, С. Маркус, Р. Мэй, К. Г. Юнг; Л.Н. Большунова).

Несмотря на обширные исследования, до настоящего времени в психологической литературе проблема эмпатии недостаточно изучена в контексте дифференциального подхода, направленного на поиск индивидуально-типических особенностей эмпатии, проявляющихся в переживаниях, в поведении, во взаимосвязях с широким спектром свойств личности. Между тем, практическое приложение психологии в сферах организации и регуляции человеческих отношений, воспитания и обучения, оказания психологической помощи, не возможны без учета, диагностики и коррекции индивидуальных особенностей эмпатии.

Целью настоящей статьи является изложение результатов эмпирического исследования индивидуально-типологических особенностей лиц с устойчивым доминированием (диспозицией) когнитивной эмпатии (эмпатии, базирующейся на интеллектуальных процессах: сравнение, аналогия, понимание и осознание эмоциональных состояний другого человека, включающее в себя опыт, знание навыки наблюдений) [6].

Эмпатия рассматривается нами как относительно устойчивое интегральное свойство личности, проявляющееся:

а) в способности эмоционально откликаться на переживание другого человека (иного объекта эмпатии), понимании его эмоциональных состояний, в предвидении аффективных реакций, в активном стремлении к оказанию помощи;

б) в направленности на определенный объект эмпатических переживаний [4].

При определении эмпатии и ее структуры мы опирались на принцип континуальности, положенный в основу континуально-иерархической модели личности, предложенной О.П. Санниковой. Согласно данному подходу, в структуре эмпатии выделяется 3 уровня: формально-динамический, содержательно-личностный и социально-императивный. Формально-динамический уровень включает динамические свойства эмпатии (особенности возникновения и протекания эмпатических реакций) и качественные (модальностные), отражающие психологическую сущность эмпатического процесса. Содержательно-личностный, в который входят те аспекты эмпатии, с помощью которых возникает эмпатическая реакция на определенные объекты, стимулы, и императивный уровень (общественные и индивидуальные представления об эмпатии: о нормах, культуре проявления эмпатических реакций, о знаниях в данной области и т.п.) [6].

В структуре эмпатии на качественном (модальностном) уровне выделяется: эмоциональная эмпатия (ЭЭ), когнитивная (КЭ), предиктивная (ПЭ) и действенная (ДЭ) [6]. В качестве параметров эмпатии на содержательном уровне мы рассматриваем одиннадцать показателей эмпатической направленности, каждый из которых представляет собой биполярный континуум, один полюс которого характеризуется максимальной степенью выраженности данного качества, другой – минимальной. К ним относятся:

- эмпатия к родным, близким, друзьям (ЭР), названная нами релятивной эмпатией (от англ. – relateve, – родственник), вектор которой направлен на узкий круг общения;

- эмпатия к коллегам, ученикам, клиентам (ЭП) – спектр широкого круга общения (профессиональное общение);

- эмпатия к незнакомым и малознакомым людям (ЭВп) – спектр широкого круга общения (внепрофессиональное общение);

- аутоэмпатия - эмпатия субъекта по отношению к самому себе (ЭАут);

- эмпатия к героям художественных произведений (ЭАрт);

-эмпатия к представителям животного мира (ЭФа);

- эмпатия к растительному миру (ЭФл);

- эмпатия к природе, к окружающему миру в

целом (Эко);

- эмпатия к прошедшим событиям в жизни субъекта или в жизни окружающих его людей (ЭРет);
- эмпатия к событиям возможного будущего (ЭБ);
- общий показатель эмпатической направленности (ОПЭН) [4, 7].

Обозначенные показатели связаны с направленностью эмпатической активности человека на определенные объекты окружающей действительности и (как показывает анализ психологической литературы, а также результаты нашего эмпирического исследования), в основном, отображают область эмпатической направленности личности. При этом под эмпатической направленностью нами понимается проявление эмпатических предпочтений, «выбор» субъектом тех объектов, тех сфер жизнедеятельности, по отношению к которым, прежде всего, возникают эмпатические переживания субъекта и наиболее ярко проявляется индивидуальное своеобразие эмпатии [4].

Исследование проводилось на базе Южно-украинского государственного университета им. К.Д. Ушинского. В нем принимали участие слушатели факультета последипломного образования – 123 человека (в возрасте от 25 до 45 лет).

Для изучения психологических особенностей лиц, представляющих когнитивно-эмпатический тип личности, нами был подобран психодиагностический комплекс, который составили как традиционные стандартизированные методики, так и оригинальные. В него вошли:

1) «Психодиагностический модальностный опросник эмпатии», направленный на диагностику: эмоциональной (ЭЭ), когнитивной (КЭ), предиктивной (ПЭ), действенной эмпатии (ДЭ) [6]; «Тест – опросник эмпатической направленности личности», диагностирующий описанные выше показатели эмпатической направленности [4];

2) «16-факторный личностный опросник», формы А и Б (Р. Кеттелла) [5]; «Тест-опросник психологической проницательности», позволяющий диагностировать девять показателей: психологическую зоркость (ПЗ), социальную интуицию (СИ), направленность на понимание другого человека (НП), склонность к психологической интерпретации (ПИ), самостоятельность суждений (СС), беспристрастность (Б), склонность к созданию целостного образа другого человека (Ц), гибкость образа (ГО) и общий показатель проницательности (ОПП) [2]; «Тест-опросник формально-динамических показателей общительности», направленный на исследование семи параметров общительности: потребность в общении (ПО), инициативность (ИО), широта общения (ШО), легкость общения (ЛО), устойчивость (УО) и выразительность в общении (ВО), общий показатель общительности (ОПО) [6].

Обработка полученных данных осуществлялась при помощи корреляционного и качественного (метод

«ассов» и «профилей») анализ.

Результаты предварительного корреляционного анализа подтвердили сопоставимость изучаемых нами психологических характеристик ($p < 0,01$), что позволило приступить к качественному анализу.

Первоначально по результатам диагностики при помощи «Психодиагностического модальностного опросника эмпатии» и использования метода «ассов» были выделены модальностные типы эмпатии, отличающиеся сочетанием ее показателей, т.е. доминированием: 1) одной из модальностей: эмоционально-эмпатический тип, когнитивно-эмпатический тип, предиктивно-эмпатический тип, действенно-эмпатический тип; 2) одновременно нескольких показателей. В нашей выборке выделено два наиболее ярких типа: с максимально высокими и минимально низкими значениями интегрального показателя эмпатии. В настоящем сообщении излагаются результаты эмпирического исследования психологических особенностей только одного из выделенных нами модальностных типов эмпатии, а именно: когнитивно-эмпатического типа, который составили испытуемые с доминированием когнитивной эмпатии.

Следующим этапом эмпирического исследования стало изучение индивидуально-типологических свойств личности испытуемых выделенной группы с помощью метода «профилей». Были составлены усредненные профили факторной модели личности, эмпатической направленности, общительности, а также показателей психологической проницательности.

Анализ *профиля факторной структуры личности* испытуемых с доминированием когнитивной эмпатии свидетельствует об отсутствии единой тенденции в отношении полюсов параметров, т.е. факторы личности в этой группе расположены в зоне как положительных, так и отрицательных значений. При этом в конфигурации профиля выделяются ярко выраженные «пики» – факторы: высокий самоконтроль (Q_3^+); аффектотимия (A^+); смелость (H^+); конформность (E); консерватизм (Q_1^-); самоуверенность (O). Кроме того, значения факторов (Q_3^+) и (Q_1^-), достигают зоны максимальных и минимальных значений.

В результате анализа *профиля эмпатической направленности* установлены эмпатические предпочтения личности когнитивно-эмпатического типа, к которым относятся: животные (ЭФа+); события прошлого и возможного будущего (ЭРет+, ЭБ+); незнакомые и малознакомые люди (ЭВп); родные, близкие и друзья (ЭР+).

Исследование *профиля общительности* позволяет охарактеризовать специфику общительности испытуемых с доминированием когнитивной эмпатии, которая проявляется в потребности в общении в близком кругу друзей (ПО+), в отсутствии склонности к общению в больших коллективах (Ш-), в сдержанности в проявлении

чувств (В-), в трудностях при вступлении в социальные контакты (Л-), в устойчивых связях со старыми знакомыми (У+).

И, наконец, анализ *профиля психологической проницательности* свидетельствует о том, что для личности, отличающейся доминированием когнитивного компонента эмпатии, характерны склонность к психологической интерпретации (ПИ+), затруднения при составлении целостного психологического портрета оцениваемого человека (Ц-), подверженность влиянию социальных установок (СС-).

На заключительном этапе эмпирического исследования сопоставлялись все полученные профили, при этом учитывались только общие для каждого из них черты. В результате был составлен психологический портрет типичного представителя группы с доминированием когнитивной эмпатии в контексте широкого спектра свойств личности.

Ведущей характеристикой в психологическом портрете личности когнитивно-эмпатического типа является высокий сознательный контроль за поведением и эмоциями. Такие личности тщательно планируют и продумывают свои действия, упорно преодолевают препятствия при столкновении с трудностями в реализации намеченных планов, доводят начатое дело до конца, не дают обещаний, которых не могут выполнить, хорошо осознают социальные требования и заботятся о своей репутации (Q₃+). При этом они осторожны, конформны и доброжелательны (Е-). Представителей данного типа отличает невозмутимость, спокойствие, терпимость, способность реагировать на свои промахи и неудачи без эмоциональных перегрузок (Q₄-). Характерной особенностью когнитивно-эмпатической личности является консерватизм взглядов, уважение к устоявшимся мнениям, идеям, традициям, недоверие к новизне (Q₁-).

Особый интерес в характеристике данной категории лиц вызывает тот факт, что они достаточно чувствительны к проблемам, оставшимся в прошлом (ЭРет+), а также к тем, которые могут возникнуть в будущем (ЭБ+). Возможно, именно особенности данного типа эмпатии не позволяют им отпустить из памяти прошлые ошибки и заставляют беспокоиться, задумываясь над будущим. Существенной чертой для них является отсутствие сочувствия по отношению к самим себе (ЭАут-), что, вероятно, и объясняет их неспособность «входить» в эмоциональный резонанс с окружающими людьми (ЭЭ-). Доминирующий способ эмпатического реагирования представителей этого типа эмпатии, основан на логическом анализе ситуации бедственного положения другого человека,

сравнении его переживаний с собственными переживаниями в аналогичных условиях, осознании себя субъектом помощи, принятия решений).

В общении с окружающими лица, принадлежащие к когнитивно-эмпатическому типу, отличаются постоянством в связях с одними и теми же людьми (У+), потребностью делиться с ними своими мыслями и переживаниями (ПО+). Экспрессивное поведение личности данного типа не отличается богатством и выразительностью, а характеризуется сдержанностью в проявлении эмоций и чувств (В-).

Характерной особенностью представителей данного типа является недостаточная проницательность при восприятии и оценке мотивов поведения другого человека, что проявляется, с одной стороны, в попытках поиска причинно-следственных связей между отдельными характеристиками образа другого человека (ПИ+), а, с другой – в затруднении при составлении целостного психологического портрета оцениваемого человека (ПЗ-, Ц-). При этом мнение о человеке складывается с учетом оценок окружающих, подвержено влиянию социальных установок (СС-). В адекватном восприятии другого человека лицам, относящимся к данному типу, не хватает гибкости, им трудно в ходе общения корректировать, менять уже сложившиеся представления о нем (ГО-). В психологической литературе имеются сведения о том, что среди факторов, способствующих правильному пониманию другого человека, выделяется развитое социальное воображение, которое не всегда сформировано даже у лиц, достаточно развитых интеллектуально и легко вступающих в контакт с другими людьми. Социальное воображение при взаимодействии с другими людьми зачастую работает недостаточно контекстно, что приводит к неадекватной оценке переживаний тех лиц, с которыми они контактируют [1, 3].

Выводы.

1. Качественная специфика структуры эмпатии (диспозиция ее показателей) составляет «тип» данного свойства. Теоретически обозначен и эмпирически выделен когнитивно-эмпатический тип, обусловленный доминированием когнитивного компонента эмпатии.

2. Когнитивно-эмпатический тип эмпатии характеризуется своеобразным сочетанием факторов личности, а также показателей, входящих в структуру эмпатической направленности, общительности и психологической проницательности. Изучен и писан психологический портрет личности типичного представителя когнитивно-эмпатического типа в контексте широкого спектра свойств личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев А.А. Личность и общение: Избранные труды. – М.: Педагогика, 1983. – 272 с.
2. Киселева Е.А. Особенности психологической проницательности у лиц с различной

эмоциональной диспозицией. Дис. канд. психол. н., – Киев, 1999. – 246 с.

3. Лабунская В.А. Психология экспрессивного поведения. – М.: Знание, 1989. – 64 с.

4. Орищенко О.А. Дифференциально-психологический анализ эмпатии. Дис. канд. психол. наук. – Одесса, 2004. – 222 с.

5. Рукавишников А.А., Соколова М.В. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла. Руководство по использованию. – Санкт-Петербург, 1995. – 89 с.

6. Санникова О.П. Эмоциональность в

структуре личности. – Одесса: Хорс. 1995. – 334 с.

7. Санникова О.П., Орищенко О.А. Диагностика содержательных показателей эмпатии: апробация оригинального теста // Наука і освіта. – 2001, – № 6. – С. 54-57.

8. Санникова О.П. Феноменология личности. – Одесса, смил. 2003. – 253 с.

Подано до редакції 19.04.07

РЕЗЮМЕ

У статті представлені результати теоретико-емпіричного дослідження індивідуально-типологічних особливостей осіб з домінуванням когнітивної емпатії.

SUMMARY

The article presents some results of theoretical and empirical research on individual and typical peculiarities of people with cognitive empathy domination.
