

И.Г. Кошлань

ХАРАКТЕРИСТИКА СТИЛЯ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЯХ ПОДРОСТКОВ С ДОМИНИРОВАНИЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ МОДАЛЬНОСТИ «БЕЗРАЗЛИЧИЕ»

В данной статье представлены результаты исследования особенностей стиля воспитания в семьях подростков-представителей разных типов эмоциональности, при этом особое внимание уделено характеристике стиля семейного воспитания в семьях подростков со склонностью к переживанию эмоций паттерна «безразличие».

Поскольку доказано, что эмоциональность как устойчивая склонность к переживанию эмоций определенной модальности во многом определяет чувствительность к эмоциогенным условиям деятельности и общения; обуславливает фильтрацию средовых влияний, пропуская одни и блокируя другие; является связующим звеном между деятельностью и актуальными эмоциями, которые при частом и длительном воздействии закрепляются и, в свою очередь, могут переходить в устойчивые состояния, в какой-то мере подтверждающие или маскирующие исходную индивидуальную структуру эмоциональности (О.П. Санникова), мы предположили, что стиль семейного воспитания, являясь в определенной мере, результатом взаимодействия индивидуально-типических особенностей эмоциональности родителя и ребенка, в свою очередь оказывает влияние на проявления эмоциональности ребенка, поддерживая или маскируя их. При этом стили воспитания в семьях подростков, различающихся по эмоциональности, имеют специфические особенности.

Для проверки нашего предположения мы исследовали показатели эмоциональности подростков и стили воспитания в их семьях. В исследовании приняло участие 189 семей с подростками в возрасте 15–18 лет. Исследование проводилось на базе Одесского педагогического колледжа Южноукраинского государственного педагогического университета им. К.Д.Ушинского.

Для диагностики качественных особенностей эмоциональности подростков, т. е. модальностей спокойствие (Сп), гнев (Г), печаль (П), страх, радость (Р) и склонности к безразличию (Б), использовался самооценочный вариант ситуационного тест-опросника эмоциональности семьи [3]. Тип эмоциональности устанавливался методом асов.

В результате анализа эмпирических данных, полученных при помощи ситуационного тест-опросника эмоциональности семьи, были выделены группы испытуемых с доминированием одной или нескольких

эмоций (типы эмоциональности).

Стиль семейного воспитания определялся с помощью опросника «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера. Применение опросника АСВ позволяет диагностировать следующие особенности процесса воспитания.

1. Уровень протекции в воспитании: (шкала Г+ - гиперпротекция; шкала Г- - гипопротекция).

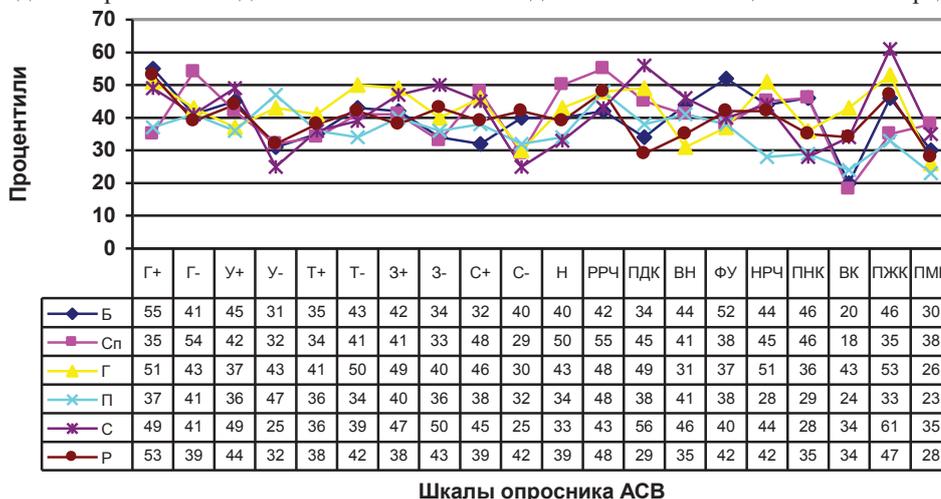
2. Степень удовлетворения потребностей подростка: (шкала У+ потворствование; шкала У- - игнорирование потребностей подростка).

3. Количество и качество требований к ребенку в семье: (шкала Т+ - чрезмерность требований-обязанностей; шкала Т- - недостаточность требований-обязанностей; шкала З+ - чрезмерность требований-запретов; шкала З- - недостаточность требований-запретов; шкала С+ - чрезмерность санкций; шкала С- - недостаточность санкций).

4. Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н).

Помимо характера нарушений процесса воспитания, посредством данного опросника диагностируются и психологические причины отклонений в семейном воспитании, включающие в себя как отклонения характера самих родителей, так и психологические проблемы, решаемые за счет подростков (Шкала РРЧ – расширение сферы родительских чувств; шкала ПДК – предпочтение в подростке детских качеств; шкала ВН – воспитательная неуверенность родителя; шкала ФУ – фобия утраты ребенка; шкала НРЧ - неразвитость родительских чувств; шкала ПНК - проекция на подростка нежелательных качеств; шкала ВК- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания; шкалы ПМК и ПЖК - сдвиг в установках родителя по отношению к подростку в зависимости от его пола (предпочтение мужских качеств у девочек и предпочтение женских качеств у мальчиков). Устойчивые сочетания различных особенностей воспитания представляют собой тип негармоничного воспитания [6].

Для изучения специфики стилей семейного воспитания в семьях подростков, различающихся по типу эмоциональности (мономодальные типы), использовался метод «профилей». Профили стилей семейного воспитания в семьях подростков – представителей мономодальных типов эмоциональности представлены на рис.



Шкалы опросника АСВ

Рис. Особенности стилей семейного воспитания в семьях подростков 15–18 лет, различающихся по эмоциональности

На оси X расположены показатели стиля семейного воспитания, на оси Y – их значения, которые представляют собой усредненную оценку каждого показателя всех представителей рассматриваемых групп, выраженную в процентилях.

Прежде всего, при анализе профилей стилей семейного воспитания в этих группах нас интересовали одноименные показатели, которые имеют статистически достоверные различия. В качестве статистического критерия достоверности различий нами был использован t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Компьютерная обработка данных производилась при помощи статистического пакета SPSS 10.0. Профили стилей семейного воспитания в исследуемых группах сравнивались попарно. Вывод о существовании различий между двумя сравниваемыми группами делался только в том случае, если статистическая достоверность различий (Sig.) оказывалась менее 0.05.

Качественный анализ профилей стилей семейного воспитания в семьях подростков – представителей мономодальных типов эмоциональности позволил описать специфику стилей семейного воспитания в

рассматриваемых семьях. Результаты этого анализа приведены в таблице.

Ниже приводится описание специфики стиля семейного воспитания в семьях подростков – представителей типа «склонность к безразличию», составленное на основе анализа таблицы, интерпретаций авторов опросника «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), наших наблюдений за испытуемыми, бесед с ними, их родителями, а также сопоставления полученных данных с данными психологической литературы [2, 5, 6 и др.].

В данной статье мы остановились на характеристике стиля семейного воспитания в семьях подростков Б-типа (склонность к безразличию), поскольку, во-первых, именно этот тип эмоциональности оказался в числе наиболее представленных в исследуемой выборке, наряду с типами Сп (спокойствие), Р (радость), Г (гнев), С (страх) и П (печаль). Во-вторых, именно у подростков - представителей данного типа, по нашему мнению, особенно ярко проявляется в качестве базового конфликта - конфликт между эмоциональной природой человека и отказом от этой природы, что служит одной из важных причин эмоциональных нарушений в наше время.

Таблица

Специфика стилей семейного воспитания в семьях подростков 15–18 лет, различающихся по эмоциональности

Ранг	Тип эмоциональности					
	Б – тип	Сп- тип	Г – тип	П- тип	С – тип	Р - тип
1	Г+	РРЧ	ПЖК	РРЧ	ПЖК	Г+
2	ФУ	Г-	НРЧ, Г+	У-	ПДК	РРЧ
3	ПНК, ПЖК	Н	Т-	Г-, ВН	З-	ПЖК
4	У+	С+	З+, ПДК	З+	Г+, У+	У+
5	ВН, НРЧ	ПНК	РРЧ		З+	З-
6	Т-	ПДК, НРЧ	ВК		ВН	

Примечание: значения показателей стилей семейного воспитания ранжированы в порядке уменьшения.

Сочетание особенностей семейного воспитания в семьях подростков Б- типа (склонность к безразличию) образует стиль негармоничного воспитания, называемый *доминирующая гиперпротекция* (Г+, У+, Т-, З+, С-).

Гиперпротекция (Г+) в этих семьях может быть порождена чувством вины родителя. Скрытое эмоциональное отвержение (ПНК, НРЧ) такие родители стараются «завалировать» повышенной заботой и вниманием к ребенку (Г+, У+), т. е. реально действующие мотивы, которые определяют отношения с детьми, могут вытесняться или быть представленными в сознании родителей замещающими социально одобряемыми мотивами. Зачастую в таких семьях родители не слушают подростка, не дорожат его мнением, не хотят знать его чувства и точку зрения, демонстрируют абсолютное равнодушие к переживаниям и настроениям своих детей. Они не понимают, а следовательно, и никогда не принимают во внимание мысли и чувства своих детей. Если сын или дочь чем-то расстроены, то такие родители искренне недоумевают: что происходит? Чего им не хватает? Одно из возможных последствий эмоциональной «глухоты» заключается в том, что дети в такой семье могут вырасти столь же равнодушными к переживаниям других, не зная, что сопереживание – совершенно необходимая часть нормальных человеческих отношений.

Гипердоминантная, опекающая позиция родителей (Г+, З+), вызванная чувством вины (НРЧ) и страхами за ребенка (ФУ), стремление руководить, советовать, рекомендовать, с одной стороны, и отсутствие понимания его истинных потребностей, с другой, приводят к невнимательности, холодности, скрытности ребенка как способам борьбы за собственную независимость, попытке избежать гиперопеки. В данном случае мы наблюдаем, что тип воспитания, демонстрируемый низкомотивными родителями, оказывает поддерживающее влияние на эмоциональность подростка – склонность к безразличию.

Доминирующая гиперпротекция может быть связана и с «культом силы и холодного розсудка в семьях подростков Б-типа, когда действует механизм элиминирования эмоций в форме игнорирования эмоционального аспекта жизни и запрета на выражение чувств (З+). Дети в семьях, где не принято выражать свои чувства и где ценятся сдержанность и сила, также испытывают дефицит любви, тепла и понимания. Под влиянием холодной атмосферы в семье формируется отчужденность от нее, с детских лет вырабатывается тенденция бороться с трудностями самостоятельно, не рассчитывая на эмоциональную поддержку и помощь, что также совпадает с чертами психологического «портрета» подростков Б – типа [1].

Таким образом, анализ результатов эмпирического исследования показал, что особенности стиля

воспитания в семьях подростков Б-типа способствуют закреплению данного эмоционального паттерна

ЛИТЕРАТУРА

1. Кошлань И.Г. Психологические особенности подростков – представителей мономодальных типов эмоциональности. // Наука і освіта, 2004. - № 4-5. - С. 36-40.

2. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Под ред. Е.Г. Силаевой. – М.: «Академия». 2002. – 192с.

3. Санникова О.П., Кошлань И.Г. К вопросу об изучении эмоциональности семьи (Презентация психодиагностической методики) // Вісник Харківського Університету. – 2002. - № 550. – Ч.1. Серія «Психоло-

(реагирование по типу «безразличие») как доминирующего.

гія». - С.209 - 211.

4. Санникова О.П. Феноменология личности: Избранные психологические труды. – О., 2003. – 256 с.

5. Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г. Культура, эмоции и психическое здоровье // Вопросы психологии. - 1999. - № 2. – С. 61 – 73.

6. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2003. – 336 с.

Подано до редакції 14.10.05

РЕЗЮМЕ

У статті представлені деякі результати теоретико-емпіричного дослідження типів емоційності підлітків та стилів сімейного виховання, а також

характеристики стилю сімейного виховання в сім'ях підлітків з домінуванням емоційної модальності „байдужість”.

SUMMARY

The article contains some results of theoretical and empirical investigation on correlation between teenager's emotionality types and the styles of family upbringing as

well as some characteristics of the style of family upbringing in the families of teenagers with dominating emotional modality “indifference”.