

## ФЕНОМЕНОЛОГИЯ САМООТНОШЕНИЯ

Анализ сущности феномена Я-концепции и самоотношения позволил установить, что самоотношение как одна из базовых характеристик личности влияет на восприятие действительности, является сценарием построения взаимодействия с окружающим миром, важнейшим фактором детерминации поведения человека и вхождения в социум, определяет успешность межличностных коммуникаций, влияет на образ мышления и способ деятельности; способствует достижению внутренней согласованности личности; формирует систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием целей жизнедеятельности, что в частности формирует качество профессиональной подготовки и деятельности человека.

Самоотношение является для психологии традиционным объектом исследования. За это время накоплены теоретические и экспериментальные данные изучения самоотношения как объекта психологического анализа. В то же время имеющиеся данные высвечивают нерешенность многих методологических и теоретических проблем психологии самоотношения. Создающееся внутриличностное противоречие в оценке себя и "других", ценностях, интересах имеет свое проявление в поведении, отражающее наличие той или иной личностно значимой проблемы. В этой связи обращение к феноменологии и строению самоотношения, раскрытие его места в процессе становления личности является насущной проблематикой современной психологии личности.

Человек, познающий и изменяющий окружающий его мир, не является бесстрастным созерцателем происходящего вокруг него, бесстрастным автоматом, производящим действия хорошо слаженной машины. Действуя, он воздействует на других людей, и сам испытывает воздействия, идущие от них и от своих собственных поступков, изменяющих его отношение с окружающими. Он переживает то, что с ним происходит и им совершается; он относится определённым образом к этому. Переживание этого отношения человека к окружающему составляет эмоциональную сферу личности. Эмоции человека - это отношение его к миру, к тому, что он испытывает и делает, в форме непосредственного переживания. Важное значение для человека имеет проблема самоотношения. Эмоциональный аспект самоотношения представляет собой целостное, страстное переживание самого себя, своих личностных качеств и особенностей. Это составляет основу самосознания, определяет жизненный путь личности и выражается в таких образованиях как самоуважение, себялюбие или самоуничтожение и т.д.

Цель статьи: раскрыть феноменологию самоотношения.

Актуальность исследования. В последнее время резко возросло количество различных психических травм и неврозов, связанной с учебной деятельностью или потерей работы у многих профессиональных категорий людей. Значение знаний о самоотношении, как части общей Я-концепции, при этом резко возрастает в интересах оказания психологической помощи.

Внутренний мир личности и ее самосознание издавна привлекали внимание философов, учёных и художников. Сознание и самосознание - одна из центральных проблем философии, психологии и социологии. Её значение обусловлено тем, что учение о сознании и самосознании составляет методологическую основу реше-

ния не только многих важнейших теоретических вопросов, но и практических задач в связи с формированием жизненной позиции. Одной из важнейших особенностей социального и психологического бытия человека является его отношение к самому себе, к своим поступкам, собственной личности, т.е. самосознание.

В самосознании проявляется сложная совокупность психических процессов и состояний, посредством которых личность вычленяет себя из окружающего мира, формирует собственное видение мира, изменяет отношение к своему прошлому, настоящему и будущему. В нём соотносятся мотивы и поступки, желания, влечения, стремления человека, в результате чего личность самоопределяется, выделяет для себя наиболее значимые потребности. Способность к самосознанию и самопознанию - исключительное достояние человека, который в своём самосознании осознаёт себя как субъекта сознания, общения и действия, становясь в непосредственное отношение к самому себе. Итоговым продуктом процесса самопознания является динамическая система представлений человека о самом себе, сопряженная с их оценкой, называемая термином Я-концепция [10].

Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный продукт его психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним колебаниям и изменениям психическое приобретение. Она накладывает неизгладимый отпечаток на все жизненные проявления человека - с самого детства до глубокой старости. Самоотношение в процессе развития личности рождается сначала между человеком и значимыми для него людьми и только потом становится имманентной составляющей его внутреннего мира. Эмоциональное самоотношение не ограничено решением проблем самопринятия и самопознания, оно проявляется в поведении, является основой отношений с людьми и с миром вообще. В силу этого проблема выработки позитивного эмоционального самоотношения приобретает особую важность [23].

Целью нашего исследования является изучение сущности феномена Я-концепции. Поставленная цель исследования позволила сформулировать следующие задачи:

1. На основе анализа зарубежной и отечественной литературы изучить понимание феноменов Я-концепции.

2. Проанализировать основные подходы к пониманию глобальной самооценки (общего самоуважения, самоотношения) и её структуры.

Для решения поставленных задач мы использовали следующие методы исследования: анализ и обобщение зарубежной и отечественной литературы.

Теоретическая значимость работы: состоит в том, что на основе анализа литературы мы устанавливаем соотношение между двумя научными понятиями, рассматривая Я-концепцию как фактор личностного самоопределения.

Практическая значимость работы: знание о самоотношении и понимание возможных нарушений поможет понять причины и устранить последствия негативного самоотношения, которое является источником различных трудностей в общении, поскольку человек с таким отношением к себе заранее уверен в

том, что окружающие плохо к нему относятся. Отрицательное, конфликтное отношение личности к себе обуславливает ее отклоняющееся поведение.

В настоящее время взаимоотношение является для психологии традиционным объектом исследования и не исчезает из её поля зрения со времён У.Джеймса (исключение составляют лишь 20-40-е годы XX века) [10]. В современной психологии отсутствует единый подход к определению такого феномена как отношение человека к себе, несмотря на то, что он активно изучается как отечественными, так и зарубежными исследователями. Анализ работ, посвященных изучению отношения человека к себе, позволяет говорить о большом разнообразии используемых для описания его содержания психологических категорий. Можно назвать такие понятия как обобщенная самооценка, самоуважение, самопринятие, эмоционально-ценностное отношение к себе, собственное самоотношение, самоуверенность, чувство собственного достоинства, самоудовлетворение, аутосимпатия, самоценность и др. Отсутствие четкой терминологии привело к тому, что значения используемых терминов большинством авторов не разводятся, они чаще всего употребляются как синонимы [10].

К наиболее употребляемым категориям, раскрывающим сущность отношения человека к себе, можно отнести четыре: «общая» или «глобальная самооценка», «самоуважение», «самоотношение» и «эмоционально-ценностное отношение к себе». Первый термин являлся наиболее используемым в западной психологии с конца XIX до 60-х годов XX века, а затем был вытеснен термином «самоуважение». В отечественной психологии начало фундаментальных исследований феномена отношения человека к себе было положено благодаря трудам А.Н.Леонтьева [17], С.Л.Рубинштейна [30], А.Г.Спиркина [33], Е.В. Шороховой [36] и теоретическим работам И.С.Кона [11] и И.И. Чесноковой [35]. Термин «самоотношение» был введен грузинским психологом Н.И. Сарджвеладзе. В настоящее время в отечественной психологии доминирующим является категория «эмоционально-ценностное самоотношение». Относительно устоявшимся в психологии является термин «глобальная самооценка» (self-esteem). Слово «самооценка» происходит от латинского «aestimare», означающего оценивание, которое человек делает в отношении чье-либо значимости. В немецком языке слово «Selbswertgefühl» обозначает «чувство ценности», которое есть у человека в отношении самого себя.

Глобальная самооценка стала предметом психологического анализа благодаря изданным в конце XIX века работам У.Джеймса (1890). В ряде источников этот термин принципиально разводится с термином «самопознание» [5, 29, 35]. Анализируя основные направления исследования самопознания в зарубежной психологии, И.А. Романова обнаруживает причину и смысл собственного поведения человека, его отношения к другим людям, в то время как самооценка подчеркивает позитивный или негативный модус восприятия себя, своих возможностей, качеств, места среди других людей. Для обозначения самопознания как когнитивного блока самосознания личности (когнитивная самооценка, интеллектуальная, когнитивный уровень «образа Я») западные психологи чаще всего используют такое понятие как «self -evaluation» [35].

В отечественной психологии под глобальной самооценкой преимущественно понимается особое аффективное образование личности, которое является результатом интеграции самопознания и эмоциональ-

но-ценностного самоотношения [35] или общее чувство «за» или «против» себя как совокупность позитивных и негативных моментов самоотношения. Необходимо отметить, что в отечественной психологии понятие единой, целостной самооценки не получило своего развития: большинство исследований посвящены частным самооценкам, которые являясь факторами саморегуляции личности, не позволяют судить о сущности отношения человека к себе как таковом. В процессе формирования глобальной самооценки психологи обнаруживают такие механизмы как проекция осознанных качеств на внутренний эталон [26, 32]; суждение индивида о самом себе, относящееся к степени, в которой он или какие-либо аспекты его «Я» соответствуют желаемым свойствам; сравнение реального «Я» с идеальным «Я» [27, 37]; отражение субъектом информации о себе с точки зрения определенной системы ценностей [7]; личностное суждение о собственной ценности, отражающее субъективную значимость «Я» [5; 6]; оценка своих характеристик как способствующих или препятствующих самореализации [24]; оценка личностью реализации своего «Я»; своей успешности.

В западной литературе выделяют несколько основных подходов к пониманию глобальной самооценки (общего самоуважения, самоотношения) и её структуры:

1. Самоотношение – как сумма частных самооценок, связанных с различными аспектами Я-концепции.

2. Самоотношение – как интегральная самооценка частных аспектов, взвешенных по их субъективной значимости. Истоки данных представлений исторически лежат во взглядах У.Джеймса, который считал, что неуспех в малозначимых сферах мало влияет на общую самооценку. Однако, прямых доказательств обоснованности соответствующих представлений не получено. В определенной степени это связано с неразработанностью понятия субъективной значимости и возможностью существования взаимодействия между значимостью и самооценкой.

3. Самоотношение – как иерархическая структура, включающая частные самооценки, интегрированные по сферам личностных проявлений и в комплексе составляющие обобщенное "Я", которое находится на вершине иерархии. М. Розенберг получил подтверждение этой идеи: он обнаружил, что более высокая значимость приписывается индивидом именно тем аспектам, по которым он успешен [38]. Существует множество сфер, в которых проявляется личность, так что сведение психологической структуры самоотношения к структуре сфер самооценивания ничего не прояснит. Теоретические установки, согласно которым самооценка и общее самоуважение есть эмоциональная реакция на то или иное содержание образа себя, оказываются, сводимы к тем сферам личности и жизнедеятельности, которые могут быть объектами осознания и оценки [29].

4. Самоуважение – понимается как самостоятельная переменная, имеющая свою особую природу. В основе устойчивости общего самоуважения, как предполагается, лежат два основных внутренних мотива: мотив самоуважения и потребность в постоянстве образа. Мотив самоуважения определяется как "личная потребность" сделать как максимальным переживание положительных и минимальным отрицательных установок по отношению к себе.

К. Роджерс рассматривает самопринятие как принятие себя в целом, вне зависимости от своих свойств и достоинств, а также выделяет самооценку – отношение к себе как носителю определенных свойств и достоинств [37]. Опираясь на изложенные взгляды, можно сделать вывод, что глобальная самооценка не просто отражает обобщенные чувства положительно-

сти или отрицательности по отношению к себе, а сама обладает сложным строением. Можно выделить два положения, которые принимаются большинством исследователей: существуют некоторые обобщенные самоотношения (самоуважение, глобальная самооценка), выражающее степень положительности субъекта к себе; обобщенное самоотношение каким-то образом интегрируется из частных самооенок.

Общие представления о самопознании и самоотношении опираются на идеи А.Н.Леонтьева о деятельности, сознании личности, на представлении о личностном смысле как одной из основных "образующих сознания". Самосознание, вслед за А.И. Леонтьевым, понимается не как самописание, самопознание или комплекс оценок. Самосознание личности направлено на то основное, что составляют её психологическую сущность – на её собственный личностный способ интеграции деятельностей, интеграции и иерархизации её мотивов. При этом одни и те же по своему содержанию обстоятельства, действия, их последствия, вовлекаемые в различные жизненные отношения, т. е. в разные деятельности, будут иметь различный личностный смысл. Таким образом, одновременно осуществляя разные отношения с помощью разных деятельностей, человек находится в потенциально конфликтной ситуации, в которой одни и те же действия могут обладать разными смыслами (в отношении к разным мотивам) [17]. С.Р. Пантелева считал, что если всё самоотношение "защищено", то как оно может осуществлять регулятивную функцию по отношению к социальной жизнедеятельности. Значит должен существовать механизм, дающий обобщенную и неискаженную оценку "Я" как условия самореализации, это и есть эмоционально-ценностное отношение к себе [24, 25].

Опираясь на базовые положения теории диспозиционной регуляции социального поведения, И.С.Кон определяет самоуважение как эмоциональный компонент особой установочной системы – «образа Я» [11, 12], как «личное ценностное суждение, выраженное в установках индивида к себе (одобрении или неодобрении), которые указывают в какой мере индивид считает себя способным, значительным, преуспевающим и достойным» [13, с. 100]. Пониженное самоуважение невротика - это мотив и одновременно самооправдание ухода из деятельности, тогда как самокритика творческой личности - стимул к самосовершенствованию и преодолению новых рубежей [11, 12, 14].

Самосознание у А.Г.Спиркина, это осознание и оценка человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика, интересов, идеалов и мотивов поведения, т.е. целостная оценка самого себя и своего места в жизни [33]. Отечественная исследовательская традиция изучения самосознания и его структуры получила свое продолжение в экспериментальных работах В.С. Мерлина, где самосознание имеет четыре главных компонента - сознание тождественности, сознание "Я", осознание своих психических свойств, социально-нравственная самооценка [21].

Наиболее последовательная уровневая концепция самосознания сформулирована В.В. Столиным. Он вводит понятие "вертикального строения самосознания" и в соответствии с тремя видами активности назвал три уровня в развитии самосознания: организменный (на уровне организма активность субъекта определена системой организм-среда, имеет, прежде всего, двигательный характер и вызывается потребностями в самосохранении, нормальном функционировании, физическом благополучии); личностный (активность субъекта называется, прежде всего, потребностью в саморегуляции и основой Я-образа становления

дифференцирующая составляющая, направленная на выделение личности из социума, и обеспечивающая её самоактуализацию); индивидуальный. Я-образ облегчает человеку ориентацию в системе этих активностей за счёт формирования в нём системы самоидентичностей: половой, возрастной, социально-психологической (этнической, модообразование) и т.д. В.В. Столин связывает мотивацию и отношение к себе в зависимости от результата деятельности. Если особенности субъекта благоприятствуют в достижении цели, то "Я" приобретает позитивный характер, в противном случае - негативный личностный смысл. Переходя в сознание, личностный смысл выражается в значениях, и в переживаниях – чувстве недовольства собой или гордости за достижения. Следовательно, процесс осознания себя происходит в единстве когнитивной оценки и эмоциональной реакции, переживаний по поводу этой оценки, т.е. самоотношения. Это означает, что самоотношение возникает как следствие, как результат предшествующего самопознания личности, а определяющим фактором в развитии эмоционально-ценностного отношения к себе являются чувства других людей, которые ребенок воспринимает в общении, т.е. относится к себе человек научается в процессе непосредственного взаимодействия с окружающими, воспринимая их переживания [34].

Исходя из положения, что личность существует как модус отношений к социальному окружению и самой себе, Н.И. Сарджвеладзе трактует понятие «личность» как системообразование, не только имеющее определенный статус в системе социальных отношений и установочное отношение к социальному окружению, но и особым образом относящееся к самому себе и характеризующееся особым образованием – подструктурой самоотношения. Поэтому, "в структурном плане личность может быть представлена как единство трёх видов отношений: 1) место, занимаемое в системе социальных отношений, то есть социальный статус лица; 2) отношение индивида к своему социальному окружению, нормам и ценностям; 3) отношение к самому себе"[31].

Содержательно близким к самоуважению как установочному образованию является разработанная в рамках теории «отношений» А.Ф.Лазурского – В.Н.Мясищева категория «самоотношение». Самоотношение рассматривается как единство содержательных и динамических аспектов личности, мера осознания и качество эмоционально-ценностного принятия себя как инициативного и ответственного начала социальной активности [22]. Самоотношение личности понимается как сложное когнитивно-аффективное образование, зрелость которого определяется качеством взаимосвязи и степенью согласованности его составляющих [15].

Понятием «переживания» С.Л.Рубинштейн обозначил специфическую форму сознания; выраженного в различной степени, которое присутствует в любом реальном проявлении. При этом понять и изучить переживание возможно лишь на основе изучения реальных отношений личности в деятельности, поведении, общении. Познание собственных отношений к объектам и явлениям реального мира осуществляется в процессе осознания переживания, таким же закономерностям подчинено и познание отношения личности к самой себе [34].

Становление самоотношения, согласно исследованиям И.И. Чесноковой, складывается из многих переживаний различных эмоциональных состояний, чувств личности относительно самой себя в разные возрастные периоды по мере расширения ее эмоционального опыта. Таким образом, это очень сложный и

длительный в онтогенетическом плане процесс, который характеризуется определенной динамикой и имеет различные уровни развития. При этом переход на более высокий уровень требует аккумуляции результатов, полученных на предшествующих стадиях, превращения в устойчивые образования психики. Самоотношение развивается на основе многих отношений, возникающих в процессе жизнедеятельности личности. Вначале, отношение к себе не обладает устойчивостью, по мнению И.И. Чесноковой, человек преимущественно опирается на оценку других в своем поведении. Только в результате множества аналогичных по сути осознаний себя как субъекта, определенных проявлений в деятельности и поведении у него формируется фиксированное и относительно устойчивое понятие о себе как о личности, более или менее устойчивое отношение к себе, которое выражается в самооценке, отражающей уровень психологической зрелости личности [35].

Б.Г. Ананьев, изучая процесс характерообразования, опирается на идею определенной последовательности в переходе отношений в свойства характера. Возникающие отношения к другим людям (они фиксируются в виде определенных позиций, авторитета, престижа, ранга популярности и т. д.), закрепляясь в практике общественного поведения, превращаются в коммуникативные черты характера. Затем эти черты характера становятся внутренним основанием для образования других характерологических свойств. Наиболее поздним является образование отношений формирующегося человека к самому себе. Он считал, что лишь пройдя через многие объекты отношений, сознание становится само объектом самосознания. То есть, из отношений к другим у человека формируются так называемые рефлексивные черты характера – Я, как целая система сознательных отношений к самому себе [2].

Таким образом, заканчивая обзор точек зрения на данную проблему, можно сделать следующий вывод: строение и суть самоотношения могут быть раскрыты лишь в контексте реальных жизненных отношений субъекта и деятельностей, за которыми стоят мотивы, связанные с самореализацией субъекта как личности. При этом выражение смысла "Я" осуществляется двумя способами – самооценкой и эмоционально-ценностным отношением. Самооценка представляет собой самоуважение, чувство компетентности или чувство эффективности. В качестве эмоции самоотношение предстает как симпатия, чувство собственного достоинства, ценности себя. В самооценке оценочным основанием какого-либо суждения являются другие люди.

Итак, исследователи, которые определяют самоотношение личности как установочное образование,

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева А.Н. Влияние самооценки на способ разрешения конфликтной ситуации: Автореф. дис. канд. псих. наук: 19.00.01. – Л., 1983. – 15 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. / Под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф.Ломова – Т. 1. – М.: Педагогика, 1980. – 230 с.
3. Анисимова О.М. Самооценка в структуре личности студента: Автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05. – М., 1984. – 17 с.
4. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших школьников // Вопросы психологии. – 2001. – № 4. – С. 31-38.
5. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.

акцентируют свое внимание на его месте в системе саморегуляции. При этом саморегуляция понимается как процесс организации личности своего поведения, «в который включены результаты самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе» [34, с. 126].

Характер регуляторного влияния самоотношения определяется широтой и глубиной его включенности в процесс внутриличностной детерминации [12]. Отношение личности к себе оказывает влияние на проявление социальной активности личности, обуславливает ее адекватность и дифференцированность. Оно выступает мотивом саморегуляции поведения и актуализируется на всех этапах осуществления поведенческого акта, начиная с его мотивирующих компонентов и заканчивая собственной оценкой достигнутого эффекта поведения, участвует в механизмах регуляции поведения от уровня конкретной ситуации деятельности до уровня длительной реализации идейных замыслов [34].

В психологии представлено огромное количество исследований, в которых установлена тесная связь между отношением личности к себе как к субъекту жизненных отношений и ее поведением [1; 3; 4; 18; 20]. В них отмечается, что высокое самоуважение личности выступает условием ее максимальной активности, продуктивности в деятельности, реализации творческого потенциала [19], влияет на свободу выражения чувства, уровень самораскрытия в общении [37]. Позитивное устойчивое самоотношение лежит в основании веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску, обуславливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности [9]. Люди с позитивным самоотношением менее поглощены своими внутренними проблемами, гораздо реже страдают психосоматическими расстройствами. Одним из мотивов, побуждающих человека соблюдать моральные нормы, является его стремление сохранить положительное самоотношение.

В то же время негативное самоотношение является источником различных трудностей в общении, поскольку человек с таким отношением к себе заранее уверен в том, что окружающие плохо к нему относятся. Отрицательное, конфликтное отношение личности к себе обуславливает ее отклоняющееся поведение: совершение правонарушений, наркоманию, алкоголизм, агрессивное и суицидальное поведение, связано с неадаптивными, асоциальными формами поведения, является одной из причин девиации [7, 12, 23, 28], положительно коррелирует с депрессией. Отсюда общее эмоциональное отношение к самому себе играет роль «цемента», скрепляющего всегда разрозненные, часто противоречивые фрагменты процесса познания и самопознания.

6. Бороздина Л.В. Что такое самооценка // Психологический журнал. – 1992. – № 4. – С. 99-100.
7. Вилицкас Г.К., Гиппенрейтер Ю.Б. Самооценка у несовершеннолетних правонарушителей // Вопросы психологии. – 1989. – № 1. – С. 45-62.
8. Джемс У. Психология. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.
9. Карнилова А.П. Диагностика регулятивной функции самосознания // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16. – № 1. – С. 107-114.
10. Кольшико А.М. Психология самоотношения: Учеб. пособие Гродно: ГрГУ, 2004. – 102 с.
11. Кон И.С. Открытие «Я». – М.: Политиздат, 1978. – 367 с.
12. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.

13. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. – 254 с.
12. Кон И.С. Категория «Я» в психологии // Психологический журнал. – 1981. – Т. 2. – № 3. – С. 25-38.
14. Крылов А.Н. «Образ Я» как фактор развития личности: Автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01 – М., 1984. – 20 с.
14. Леонтьев А.Н. Деятельность Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
15. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.
16. Липкина А.И. Самооценка школьника. – М.: Знания, 1976. – 64 с.
17. Липкина А.И., Рыбак Л.А. Критичность и самооценка в учебной деятельности. – М.: Просвещение, 1968. – 142 с.
18. Лисина М.И., Сильвестру А.И. Психология самопознания у дошкольников. – Кишинев: «Штилица», 1983. – 112 с.
19. Мерлин В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание. – Пермь, ПГПИ, 1990. – 110 с.
20. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / Под ред. А.А.Бодалева – М., 1995. – 356 с.
21. Налчаджян А.А. Я-концепция / Психология самосознания: Хрестоматия. – Самара: Издательский дом «БАХРАМ-М», 2000. – С. 270-332.
22. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.
23. Пантилеев С.Р. Методика исследования самоотношения. – М.: Смысл, 1993. – 32 с.
24. Различенко Н.А. Особенности самооценки старших школьников при овладении способами учебной работы // Вопросы психологии. – 1986 – № 3. – С. 35-44.
25. Раусте фон Врихт Образ «Я» как подструктура личности / Проблемы психологии личности. – М., 1982. – С. 104-111.
26. Редина Н.К. Изучение самопринятия у детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях и в семье // Вопросы психологии. – 2000. – № 3. – С. 23-33.
27. Романова И.А. Основные направления исследования самопознания в зарубежной психологии // Психологический журнал. – 2001. – № 1. – С. 102-112.
28. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 688 с.
29. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси: «Мецниереба», 1989. – 206 с.
30. Сафин В.Ф. Устойчивость самооценки и механизмы ее сохранения // Вопросы психологии. – 1975. – № 3. – С. 62-73.
31. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М., 1972.
32. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: МГУ, 1983. – 284 с.
33. Чеснокова И.И. Проблемы самосознания в психологии. – М.: Наука, 1977.
34. Шорохова Е.В. Проблема «Я» и самосознания. – В кн. Проблемы сознания. – М., 1966
35. Rogers K.R., Dymond R.F. Psychotherapy and personality change. – Chicago, 1954. – 344 p.
36. Rosenberg M. Conceiving the self. – N.Y., 1979.

Подано до редакції 20.09.05

#### РЕЗЮМЕ

У статті розкривається проблема феноменології самоставлення у студентів вищих навчальних закладів.

#### SUMMARY

The article deals with the concept of self-attitude of students of higher educational establishments.