

Н.Ф. Будиянский

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Основной процессуальной формой использования специальных психологических познаний судебно-психологическая экспертиза и комплексные с нею виды судебных экспертиз.

Кроме того, возможно привлечение следователем лица, обладающего специальными психологическими познаниями, не в качестве эксперта, а в качестве специалиста. Специалист может быть вызван и для участия в судебном разбирательстве. Основные уголовно-процессуальные обязанности специалиста – это участие в производстве следственных действий с использованием своих специальных профессиональных знаний и навыков для содействия следователю в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств; обращение внимания следователя на обстоятельства, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств; дача пояснения по поводу выполняемых им действий.

В судебно-следственной практике возможны и другие формы использования специальных психологических познаний – в первую очередь справочно-консультационная деятельность сведущего лица. Это не процессуальная, не регулируемая уголовно-процессуальным законодательством деятельность психолога, действующего в качестве сведущего лица. Она заключается в информировании следователя или суда о возможности существования тех или иных явлений, с точки зрения современного уровня развития теории психологии и накопленных в психологии эмпирических фактов. Консультативная справка психолога по запросу следователя или суда оформляется в письменной форме и приобщается к уголовному делу. Консультация сведущего в психологии лица, составленные им, справочные данные могут учитываться при вынесении различных процессуальных решений.

При необходимости использования специальных психологических познаний следователям в каждом конкретном случае нужно четко решать, в какой форме это следует сделать. Несоблюдение этого правила может приводить к существенным судебно-следственным ошибкам.

В качестве примера привлечения психолога как сведущего лица можно привести и составление «психологического портрета» разыскиваемого преступника по данным психологического анализа собранных материалов уголовного дела (показания свидетелей, вещественные доказательства и т.д.); особенно это важно при оперативно-розыскной деятельности и расследовании так называемых «серийных преступлений» (убийств на сексуальной почве и изнасилований), когда совершается целый ряд однотипных криминальных действий.

Справочно-консультативная деятельность психолога в не процессуальной форме часто состоит и в сообщении судебно-следственным органам информации о целесообразности проведения судебно-психологической или комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, о правильной постановке вопросов в постановлении (определении), входящих в компетенцию эксперта-психолога и т.п. Такие консультации не обязательно составлять в письменном виде, и они не приобщаются к делу.

Суд призван осуществлять правосудие, и именно потому на нем лежит главная обязанность – установить

объективную истину и в соответствии с ней, руководствуясь законом и правосознанием, правильно разрешить дело, вынести законное, обоснованное и справедливое судебное решение или приговор. Необходимое условие достижения объективной истины – правильное (то есть соответствующее действительности) установление всех обстоятельств, относящихся к делу. Суд располагает для этого различными средствами, определенными процессуальным законом. Он заслушивает объяснения основных участников процесса, показания свидетелей, изучает вещественные доказательства и т.д. Однако далеко не всегда сведения о важных для дела фактах, сообщаемые теми или иными лицами, адекватно отражают реальную действительность. Это объясняется различными причинами и нередко объективного характера (например, особенностями условий восприятия и личностными свойствами субъекта, психологической спецификой поведенческой ситуации в целом). Выявление таких причин необычайно важно для достижения объективной истины. Более того, существует целый ряд психологических факторов, знание которых необходимо для верной правовой оценки предмета судебного разбирательства. И для установления подобных обстоятельств зачастую требуются специальные познания в области психологии. Ими владеют лица, производящие психологическую экспертизу.

Для практической психологии (судебно-психологической экспертизы в частности) важны все основные положения и принципы общей психологии. Но нужно иметь в виду, что специфика каждой конкретной задачи требует соответствующего ей уровня психологического исследования. Иначе задача не будет решена. Для прикладного психологического исследования необходим не только общетеоретический инструментарий (который достаточно разработан в настоящее время), но и научно-практический. Именно выработка методов применения психологических знаний к решению практических задач сейчас в психологии уделяется все большее внимание.

Первоначально, в период становления экспериментальной психологии, попытки использовать её для нужд юридической практики сводились, в основном, к разработке методик определения достоверности показаний участников уголовного процесса. С одной стороны, это знаменовало усиление внимания к изучению личности правонарушителя (ранее оно фокусировалось на самом правонарушении). Это позволяло более точно и правильно квалифицировать совершенное, учесть все объективные и субъективные моменты. С другой стороны, претендуя на установление достоверности показаний участников процесса, эксперт брал на себя задачу определить, насколько правдивы (или ложны) сведения лица, даваемые в ходе следствия или на суде.

Впрочем, не все из арсенала психологических средств может использоваться в практике судебно-психологической экспертизы в полном объеме. Данное замечание относится к психологическому эксперименту как методу социального исследования: не всякую ситуацию возможно и этично воспроизводить. Вряд ли, например, правомерно моделировать семейный конфликт, чтобы уяснить психологическое поведение сторон.

Експерт зв'язан в своєму дослідженні рамками професійних знань, на основі яких він виявляє такі психологічні властивості, як якість особистості, які дозволяють зробити висновок про психологічний стан людини. Психолог не судить, що добре і що погано в суб'єкті. Його експертна діяльність (в відмінності від діяльності суду) не носить соціально-оціночного характеру, а ґрунтується на науково-обґрунтованих положеннях психології.

Таким чином, в експертну задачу не входить моральна оцінка особи. В цьому заключається моральний критерій переделів застосування судово-психологічної експертизи. Він, в свою чергу зв'язан з гносеологічним (пізнавальним) критерієм, який визначається рівнем розвитку психологічної науки. Іншими словами, експертному дослідженню можуть піддаватися ті психологічні явища, яким дано науково адекватне пояснення.

Мета експертизи не в простій констатації психологічної діяльності, а в професійній оцінці виявлених в ході соціального дослідження фактів: в діагностиці психічних властивостей і станів, відносин до ситуації і його вплив на поведінку особи, в узагальненій інтерпретації психологічних даних про особистість. Головною роллю в заключенні експерта грають висновки, до яких він приходив на основі встановлених ним фактів. Самі вони опре-

деляють доказальну силу заключення, надають йому якість судового доказування.

Ми можемо назвати експерта помічником суду лише умовно, метафорично. Правильніше говорити про експерта як про суб'єкта, що сприяє здійсненню правосуддя. Висновок експерта-психолога слід розглядати як рівноправне доказування в ряду інших судових доказувань, кваліфіковане судом за загальними правилами оцінки.

Визначаючи експертизу, спрямовану на отримання загальної психологічної характеристики суб'єкта, формулюють питання, стосуються виявлення особливостей емоційної і пізнавальної сфери, характеру, переважаючих установок поведінки в тих або інших ситуаціях (наприклад, конфліктних).

Виконання психологічної експертизи слід виконувати при наявності загальної основи для її призначення, а вибір виду експертизи вже від специфіки правової природи справи, розглядаваної судом.

Виробництво судово-психологічної експертизи повинно здійснюватися в суворій відповідності з процесуальними нормами, в тому числі регламентуючими правами і обов'язками учасників процесу.

Висновок експерта-психолога може і повинен стати важливим засобом доказування в кримінальному і громадянському процесі, що сприяє ефективності правосуддя.

*Подано до редакції 03.10.05*

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Украины. – К., 2001.
2. Будіянський М.Ф. Психологія судової діяльності. // Навчальний посібн. // Рекомендовано Міністерства освіти і науки України. – Одеса: Фенікс, 2005.
3. Будіянський Н.Ф. Етичні проблеми судово-психологічної експертизи. // Наука і освіта. – 2004. – № 8-9.

4. Васильев В.Л. Юридическая психология. Санкт-Петербург, 1997, 650 с.

5. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. – М., 1980, 280 с.

6. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. – М., 1982.