

А.А. Ткачук

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ШКОЛЕ**

Начало столетия – время осмысления прошлого человеческого опыта и формирования новой парадигмы образования и воспитания. Педагогическая наука реагирует на изменение ценностей и целей образования, утверждая разработку и перспективы развития гуманистической парадигмы поликультурного образования, где в качестве основы выступает идея достижения ценностных смыслов – общечеловеческих и национальных.

В этих условиях исследование проблемы проектирования педагогического процесса в поликультурной школе требует новых разработок инновационного содержания педагогического процесса, основанных на современной методологии, в которой поликультурное образование рассматривалось бы как неотъемлемая часть целостного учебно-педагогического процесса.

Недостаточность последовательности данной проблемы и ее актуальность определяют необходимость изучения условий реализации поликультурного подхода в обучении и воспитании учащихся и поиска путей оптимального проектирования содержания педагогического поликультурного процесса.

Для эффективной работы в данном направлении следует иметь ясное представление о самом понятии *педагогический процесс*, которое в связи с широтой употребления имеет ряд неоднозначных трактовок. Во всех учебниках и учебных пособиях по педагогике прежних лет употреблялся термин «учебно-воспитательный процесс» (И.Т. Огородникова, Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, Б.П. Есипов, П.Н. Баранов, Ф.Ф.Королев, М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов и др.).

Ученые под *педагогическим процессом* понимают развивающееся взаимодействие воспитателя и воспитуемого, направленное на достижение заданной цели и приводящее к заранее намеченному изменению состояния, преобразованию свойств и качеств воспитуемых. Иными словами, педагогический процесс – это процесс, в котором социальный опыт трансформируется в качество личности.

Исследования П.Ф. Каптерева, А.И. Пинкевича, Ю.К. Бабанского, Б.Т. Лихачева, П.И. Пикасистога, И.П. Подласова, В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянова и других педагогов показали, что понятие «педагогический процесс» – суженное и неполное, оно не отражает всей сложности процесса и, прежде всего, его главных отличительных черт – целостности и общности. *Обеспечение единства обучения, воспитания и развития на основе целостности и общности* составляет главную сущность **педагогического процесса**. В остальном же термины «учебно-воспитательный процесс» и «педагогический процесс» и обозначаемые ими понятия тождественны.

И.П. Подласый рассматривает педагогический процесс как систему с множеством подсистем, при этом ученый подчеркивает, что она не сводима ни к одной из своих подсистем, какими бы большими и самостоятельными они ни были.

По словам В.С. Безрукова, педагогический процесс есть способ организации воспитательных отношений, заключающийся в целенаправленном отборе и использовании внешних факторов развития его участников. Одним из решающих условий успешного

протекания педагогического процесса является, по мнению автора, его конструирование, включающее в себя анализ, диагностику, определение прогноза и разработку проекта деятельности. На этом этапе решения педагогической задачи можно выделить тесно связанные между собой виды деятельности учителя, которые относительно независимо направлены на конструирование содержания, средств и программ его действий и учащихся.

Анализ проблемы «целенаправленный педагогический процесс» дает возможность проектировать доминирующие его системы: *учебный процесс, внеклассная и внешкольная воспитательная деятельность и связь школы, семьи и социума*.

Диалектическая взаимосвязь указанных оснований предопределяет цели, задачи, содержание, формы и методы осуществления органических, неразрывных процессов, при анализе которых приходится выделять доминирующие характеристики проектирования педагогического процесса.

В целях выработки «проекта» целенаправленного педагогического процесса в поликультурной школе необходимо уяснить сами понятия «проект», «проектирование».

Слово «проектирование» происходит от слова «проект», известного в русском языке с начала XVIII в. и восходящего к латинскому слову, означавшему «вытягивание, выгннутое положение». Словари современного русского языка толкуют «проектирование» как действие по одному из значений слова «проект» – разработанный план сооружения, постройки, изготовления или реконструкции чего-либо. «Проектирование» – процесс создания проекта (проблема, прототипа), предлагаемого или возможного объекта, состояния.

Проектирование, согласно психологическому анализу деятельности, проведенному А.Н. Леонтьевым, имеет следующие составляющие: потребность – мотив – задача средства (решения задачи) – действия – операции.

В современных исследованиях отечественных педагогов проектирование рассматривается в двух аспектах:

- как этап отдельной педагогической деятельности при решении конкретной задачи;
- как особый вид педагогической деятельности, которая является «непременным условием осуществления регулятивной функции педагогики» (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, И.К. Журавлев и др.).

Отсюда сущность проектирования определяется и как «предварительное мысленное построение будущего процесса обучения» (В.В. Сериков) и как «предварительная, целеобусловленная разработка конкретных практических взаимодействий участников педагогических систем, процессов» (В.П. Лебедев.)

«Проектирование» рассматривают и как многоуровневую систему взаимосвязанных процессов целеобразования, моделирования педагогических систем и конструирования соответствующих педагогических процессов, и как важный вид педагогической деятельности, осуществляющий регулятивную функцию и обеспечивающий наиболее адекватное реагирование в конкретных условиях.

Мы рассматриваем *проектирование* как организованную культурно обоснованную деятельность, направленную на преодоление

возникающих противоречий во взаимосвязи педагогической науки и практики, с учетом таких процессов, как целеполагание, прогнозирование, диагностика, мониторинг, моделирование, конструирование. При этом проектирование отражает составление планов построения новой системы педагогического процесса в поликультурной школе.

*Проект* в двух значениях выступает как результат проектировочной деятельности и как форма организации совместной деятельности людей.

Благодаря проектированию учебно-воспитательный процесс в школе (по утверждению В.С. Безруковой) становится технологичным, что создает условия для ускорения поступательного развития учащихся и педагогов.

По утверждению ряда ученых (А.М. Моисеева, В.И. Загвязинского, В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, В.В. Краевского, В.П. Беспалько), в современных образовательных и социокультурных условиях основной и ведущей парадигмой науки об образовании становится **проектная парадигма**. В этой ситуации педагогическая деятельность, ранее направленная прежде всего на формирование знаний и умений, преобразуется в деятельность по проектированию и организации образовательных процессов.

В современной педагогике можно выделить три направления проектных работ:

- проектирование педагогических систем и процессов разных типов, разработка теоретических моделей, их концептуальное решение и обоснование;
- процесс конструирования, который связан в условиях вариативного образования с деятельностью программирования, предполагающей построение учебных средств, учебных предметов, учебных планов, учебных программ и т. д.;
- проверочные действия как создание и реализация технологии обучения.

Эти три вида направлений, последовательно составляющие схему проектирования, обозначил еще А.С. Макаренко. Он первым заговорил о «проектировке личности» и выделил три уровня проектирования: создание социального заказа – общая программа – конкретная программа воспитания личности.

Виды проектирования можно обозначить как концептуальные, программные и технологические. Если рассматривать их системно, то проектирование на входе будет обуславливаться процессом мониторинга, а само проектирование будет представлять собой практико-ориентированные действия по созданию последовательной цепи: концепция – программа – технология (педагогического процесса).

Исследуя теоретико-методологические основы проектирования педагогического процесса в поликультурной школе, мы изучили существующие в педагогической науке модели, опыт развития теории и практики педагогического проектирования и технологий, имеющих отношений к исследуемой проблеме.

Особый интерес в контексте проблем педагогического проектирования, как уже отмечалось, вызывает педагогическое наследие А.С. Макаренко. Ученый был противником стихийности процесса воспитания и выдвигал идею разработки «педагогической техники», «техники создания нового человека», «техники дисциплины», «техники разговора педагога с воспитанником», «техники самоуправления». Он был убежденным сторонником проектирования в человеке всего лучшего, формирования сильной, богатой натуры. Истинным стимулом человеческой жизни, по А.С. Макаренко, является «завтрашняя

радость», которая в педагогической технике (проектирование ее) является одним из важнейших объектов работы.

В.А. Сухомлинский педагогическое проектирование рассматривал с позиций анализа педагогических ситуаций. В его трудах раскрывается высокая технологичность учебно-воспитательного процесса, здесь же он обоснованно выделяет такие его составные, как наука, мастерство, искусство.

В 70-е годы ученые Н.М. Яковлев, В.В. Краевский и другие более широко рассматривали статус педагогики – науки, которая совмещает функции исследования реально протекающего учебно-воспитательного процесса и создания (проектирования) перспективных систем обучения и воспитания. В.В. Краевский утверждает, что конечная цель всей научной работы в области педагогики – разработка наиболее эффективных систем обучения и воспитания, которые далее опредмечиваются в педагогических проектах, «сценариях», практической деятельности в виде учебных и воспитательных планов и программ, учебников и рекомендаций для учителей. Автор показывает, что вся научная работа в области педагогики в известном смысле есть работа по обоснованию педагогических проектов.

В.П. Беспалько в 1989 г. написал первый самостоятельный труд по педагогическому проектированию, который символизировал признание прав проектирования в педагогике.

В отечественной науке и практике представлены различные проекты образовательных учреждений. Так, образ *идеальной школы* нарисован К.Н. Вентцелем в виде «дома свободного ребенка», В.А. Сухомлинский представил ее как «школу радости», Ш.А. Амонашвили – «школу жизни». В этих школах отдельные элементы проектирования имеют место на всех этапах учебно-воспитательного процесса. Поэтому ученые рассматривали свои школы не как обычные учебные заведения, а как общественно-воспитательные учреждения, где на первый план выдвинуто не учение, а воспитание человека.

Ретроспективный анализ педагогической теории и практики подтверждает, что метод проектов приобрел реальное преломление в выстраивании структуры и содержания инновационных школ на основе принципов гуманной педагогики.

Однако анализ проблемы проектирования педагогического процесса в поликультурной школе показывает, что в настоящее время педагогическая наука еще не располагает достаточными средствами для выявления особенностей проектирования целостного педагогического процесса в поликультурной школе.

Проектирование педагогического процесса в поликультурной школе через содержание и технологии педагогического взаимодействия должно **способствовать**:

- внедрению интеграционных подходов к построению содержания образования;
- воспитанию мотивов конструирования знаний на основе гуманитарной парадигмы и практики личностно-ориентированного взаимодействия;
- формированию личностных смыслов и ценностей образования;
- стимулированию развития социокультурной среды и поликультурного пространства в целях адаптации личности в новых жизненных реалиях.

Проектирование инновационного педагогического процесса с учетом особенностей поликультурной школы предусматривает создание реальных педагогических систем, программ, технологий, где идеи поликультурного образования будут отражать цели, структуру и функциональное обеспечение всего педагогического

процесса.

Данные подходы позволяют перейти к проектированию и построению новых технологий, основанных на современных парадигмах образования с учетом характеристики его поликультурности и стиля работы в поликультурной школе. Основанием для отбора содержания школьного поликультурного образования служат общие принципы, определяющие подход к его конструированию, и критерии.

Для нашего исследования наибольший интерес представляют обще методические принципы Б.Т. Лихачева:

- общеобразовательный характер учебного материала;
- гражданская и гуманистическая направленность содержания образования;
- связь учебного материала с практикой перемен в мире;
- основообразующий и систематизирующий характер учебного материала;
- интегративность изучаемых курсов;
- развивающий характер учебного материала;
- гуманитарно-этическая направленность содержания;
- взаимосвязанность и взаимообусловленность смежных предметов;
- эстетические аспекты содержания образования в конкретном социуме.

Целесообразно проектировать содержание педагогического процесса в поликультурной школе, опираясь на имеющиеся факторы и принципы. Несмотря на то, что *поликультуризм* не является и не может быть отдельным учебным предметом, мы считаем, что в поликультурной школе все содержание учебно-воспитательной работы должно быть основано на принципе поликультурности.

С учетом систематизации представленного феномена в науке и его прогнозирования целесообразным видится выделение таких отдельных положений поликультурного образования, как:

- фактор социальной стабильности и адаптации личности в инокультурной среде;
- путь аксиологических императив;
- средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека;
- форма социально-психолого-педагогической поддержки, помощи и защиты личности учащегося.

Перечисленные основания отражают целевую, структурную и содержательную характеристики поликультурного образования и раскрывают предпосылки проектирования педагогического процесса в поликультурной школе.

Проектирование педагогического процесса в контексте поликультурного образования осуществляется с целью бесконфликтного преодоления противоречий путем наполнения содержания образования ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры.

Наша цель состоит в разработке проекта целенаправленного педагогического процесса в поликультурной школе, который может стать инструментом развития региональных образовательных систем данного типа. Алгоритм действий позволяет, прежде всего, уяснить, что именно предстоит проектировать. В нашем исследовании это педагогический процесс в современной поликультурной школе.

Мы предлагаем рассмотреть модели содержания образования и воспитания, критерии отбора этого содержания, взяв за методологическую основу отдельные предметы или цикл систем и подсистему

поликультурного педагогического процесса, всего того, что определяет стратегию вариативного образования в регионе и что является главной целью программного этапа проектирования содержания образования и воспитания. На выходе мы получим готовый к планированию организации учебно-воспитательного процесса программный документ, определяющий содержание обучения и воспитания в школе или регионе.

*Технологический уровень* проектирования определяется нами как уровень, связанный с проверочными действиями по созданию и реализации технологии обучения. В основе созданной системы находится документ, с которым учитель входит в класс, т. е. план-конспект урока. Главная цель поликультурного урока – внедрение педагогического опыта учителя, основанного на имеющихся поликультурных ценностях исходя из содержания предмета, программы, средств обучения.

При проектировании содержания образования и воспитания мы опирались на такие процессы, как целеполагание, мониторинг, моделирование, конструирование.

Мониторинг осуществлялся с помощью методов педагогических исследований: анкетирования, наблюдения, анализа учебного проектирования, экспертной оценки.

Исследование проблемы проектирования педагогического процесса в поликультурной школе требует новых разработок инновационного содержания педагогического процесса, основанных на современной методологии, в которой поликультурное образование рассматривалось бы как неотъемлемая часть целостного учебно-педагогического процесса.

Базовыми понятиями в проектировании педагогического процесса в поликультурной школе являются культура, культурологический подход, принцип культуросообразности, личностно-ориентированный подход.

*Проект педагогического процесса* в поликультурной школе – не просто концептуальная конструкция, привитая на прежней школьной жизни, но особая уникальная организация всей школьной жизни, отличающая данную школу от любой массовой. Такая организация ориентирована на взаимодействие культур, традиций, обычаев в школьном сообществе, на духовную атмосферу межкультурного общения, самообразования и творчества.

Проектирование педагогического процесса в поликультурной школе осуществлялось на основе отбора критериев содержания поликультурного образования отдельных предметов или цикла систем, подсистем целостного поликультурного педагогического процесса, всего того, что определяет стратегию вариативного образования в отдельно взятом регионе.

Внедрение в проект педагогического процесса поликультурного образования культурологического подхода и основ этнопедагогике потребовало совершенствования системы и содержания учебного и воспитательного процесса в контексте диалога культур народа региона, внедрения этнического плюрализма, современной культуры и исторического опыта, духовно-нравственных устоев, традиций и поведенческих норм семейных и социальных ценностей, номенклатурной идентификации и результатов исследования и привело нас к необходимости создания *проекта целенаправленного педагогического процесса в поликультурной школе*. Проект конкретизируется компонентами и подсистемами: учебный процесс, воспитательный процесс и общность (схема 1).

Проект, цель и задачи подсистемы могут быть реализованы блоками проекторочного содержания поликультурного процесса – функциями технологий,

компонентами – личностью учащихся. При этом содержание каждого блока представлено по классам, что определяет личностно-ориентированный, дифференцированный подход по их реализации. Блоки отражают как методологию, так и содержание организации поликультурного педагогического процесса, исходят как от состояния поликультурной среды, так и от позиции самой личности (схема 2).

Педагогические технологии проектирования педагогического процесса потребовали целесообразной разработки программ реализации проекта целенаправленного педагогического процесса в поликультурной школе на основе интеграции различных блоков, творческих мастерских, где учителя исследуют и проверяют на практике действенность теоретических идей, пропагандируют эти идеи среди учителей своей школы и школ региона.

Деятельность творческих мастерских представлена следующими направлениями:

- социокультурная;
- креативно-прикладная;
- научно-исследовательская;
- художественно-театральная;
- мастерская по развитию и поддержке личности школьника (психолого-педагогическая служба помощи).

Для выполнения проекта целенаправленного педагогического процесса в поликультурной школе целесообразно принять как общепедагогические методы, так и специфические. Наиболее актуальными из них, применительно к решению задач поликультурного образования, являются: убеждение-разъяснение, положительный пример и демонстрация положительной модели поведения; создание проблемных ситуаций, ситуаций успеха, анализ конфликтов, моделей, стилей поведения, принятие решений, демократический диалог, соревнование; «Экология знаковая» (педагогический менеджмент, ролевые и деловые игры, педагогическое управление лидером и культивирование его авторитета; использование средств массовой коммуникации,

методики коллективных творческих дел, традиций, ритуалов, атрибутов и символики, средств массовой коммуникации, методики коллективных творческих дел, традиций, ритуалов, средств народной педагогики).

Практическую направленность перечисленных мероприятий, ориентированных на непосредственное взаимодействие личности с членами других групп в процессе обучения и воспитания, призван обеспечивать тренинг как нетрадиционная форма культурной идентификации.

Любая программа тренинга пытается ответить на вопросы: как индивид может наладить межличностные контакты в новом для себя окружении, как он может овладеть ценностями, нормами, ролевыми структурами чужой культуры?

Приведем для ориентации исследования содержание технологий поликультурного педагогического процесса, апробированного в отдельных средних школах и образовательных учреждениях поликультурного региона.

1. *Цикл лекций*: «Проблемы развития культуры народов нашего края», *беседы*: «Необходимость и красота человеческого общения», *дискуссия* «Роль культуры общения в жизнедеятельности многонационального коллектива», *деловая игра* «Выбор форм общения с людьми разных национальностей», *литературные чтения*: «Раздумья о Родине», «Моя республика».

2. *Круглый стол* «Разговор о памяти всех народов», *диспут* «Необходимо ли знать историю своего народа?», *викторина* «Знаешь ли ты обычаи соседних народов?».

3. *Технологии-тренинги*: клуб толерантности молодежи «Школа хороших манер», клуб межнациональных встреч, кружок народных песен и танцев.

4. *Лектории* педагогических знаний для родителей и учащихся: «Нравственное воспитание в разнонациональной семье», «Встречи за семейным столом», «Культурные проблемы смешанного брака».

**Учебный процесс:** базисный учебный план (учебные предметы, блоки; интегрированное построение учебного процесса; межпредметные связи; введение новых учебных предметов; факультативы; учебные кружки). Поликультурное интегрированное построение учебного процесса образования

**Воспитательный процесс:** базисный план воспитательной работы. Внеклассная воспитательная работа (культуроведческие кружки, художественная самодеятельность, кукольные театры, юношеские выставки, национальные клубы). Внешкольная воспитательная работа: экскурсии, походы, народные празднества, встречи, соревнования

Подсистема

Подсистема

Структурные компоненты инновационного педагогического процесса в поликультурной школе

Социокультурная среда – взаимодействие школы, семьи и социума на основе диалога культур; психолого-педагогическая поддержка и помощь в поликультурном образовательном пространстве

**ПОДСИСТЕМА**

Схема 1. Проект целенаправленного педагогического процесса в поликультурной школе



Схема 2. Блоки проективного содержания поликультурного педагогического процесса

В процессе реализации содержательных и функциональных характеристик проекта педагогического процесса у учащихся будут формироваться показатели культуры межнационального общения, гуманитарной культуры личности. При этом критериями сформированности гуманитарной культуры учащихся призваны выступать следующие показатели:

– на когнитивном уровне – знание основ общечеловеческой и общекультурной цивилизации, неприятие расизма, основанное на причастности своей и других людей к человечеству, представители которого имеют равные права и обязанности;

– на эмоциональном уровне – развитость толерантности, эмпатии, умений сопереживать и сочувствовать другому человеку;

– на поведенческом уровне – умение вести себя культурносообразно в полиэтничном цивилизованном обществе; устанавливать межкультурный диалог.

Проектирование блоков содержания системы педагогического процесса обеспечивает программную реализацию на основе принципа поликультурности через педагогические формы, методы, способы, приемы и средства обучения и воспитания,

инновационные технологии в поликультурной школе. Проявляется проектирование как внутри предмета, так и через межпредметную интеграцию.

Интеграционные учебные программы являются междисциплинарными учебными формами, основанными на идеях объединения и синтеза.

Проведенное исследование позволило определить значимые основания междисциплинарной интеграции в обучении и воспитании учащихся при проектировании поликультурного процесса в школе, включающие:

– генерацию идей поддержки и защиты детей разных этнических культур в поликультурном социуме;

– создание блоков, моделей интегрированных программ поликультурного образования, реализация которых способствует развитию гармоничной личности, способной к самовыражению в поликультурном обществе.

Для решения перспективных и текущих задач проектирования необходимо разработать модель интеграционной деятельности учителей, администрации школ, родителей, основанной на принципах сотрудничества, диалога и содействующей развитию и становлению духовно-нравственной личности учащихся, их самоопределению и самореализации в различных жизненных ситуациях.

Подано до редакції 18.04.07