

О.А. Кондрашихина

ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СПОСОБНОСТИ К ФАСИЛИТАЦИОННОМУ ВЛИЯНИЮ

Фасилитационное влияние – основной вид влияния в гуманистической психологии, основанный на диалогическом воздействии и характерных для него универсалиях (эмпатии, конгруэнтности, принятия, толерантности и др.) [3], а также влиянии личности фасилитатора. В результате фасилитационного влияния происходит не только устранение или уменьшение негативных переживаний, вызванных внутриличностным конфликтом, но и личностный рост клиента, его ориентация на осознанный жизненный выбор, развитие способности к творческой адаптации и самоизменению. Способность осуществлять данное влияние и будет называться способностью к фасилитационному влиянию.

Для осуществления фасилитационного влияния необходимо наличие определенных личностных характеристик. Многие исследователи (К.Роджерс, А.Ф.Бондаренко, С.Л. Братченко, Р. Кочюнас и др.) подчеркивают личностный уровень готовности к осуществлению фасилитационного влияния, когнитивный, поведенческий и экзистенциально-смысловой потенциал психолога.

В украинской психологии достаточное количество исследований посвящено изучению личности психолога (Ж.П. Вирна, В.П. Казмиренко, Л.Е.Орбан, Н.И. Повякель, Т.М. Титаренко, Н.В. Чепелева, Л.И. Уманец и др.), изучению влияния личностных особенностей на профессиональный выбор в психологии (З.Г. Кисарчук). В то же время в научных исследованиях не удалось обнаружить работ, направленных на систематизацию личностных предпосылок способности к фасилитационному влиянию у психологов, что обусловило актуальность предпринятой нами попытки изучения данной проблемы.

Цель работы – систематизировать личностные предпосылки способности к фасилитационному влиянию. В рамках поставленной цели последовательно решались задачи исследования:

1. Выделить структурные компоненты способности к фасилитационному влиянию.
2. Определить личностные детерминанты данной способности.

Реализацию поставленных задач мы начали с рассмотрения структуры способности к фасилитационному влиянию. Проблеме способностей посвящены многие классические психологические исследования (можно вспомнить работы Б.М. Теплова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Н.С. Лейтеса, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Д. Шадрикова и других ученых). Понимание способностей как системы свойств и качеств индивида, которая обеспечивает успешное выполнение определенной деятельности и прогрессирующее овладение ею, и называемых комплексной способностью к этой деятельности приводится, в частности, в работах украинских ученых [1], [14]. В комплексной способности к деятельности Г.С. Костюк выделяет две стороны: мотивационную, которая играет ведущую роль, и инструментальную. Мотивационная составляющая комплексной способности определяется направленностью личности, а инструментальная – способами, которые дают возможность реализовать такую направленность. Мотивационная сторона комплексной способности – это то, что принято называть склонностью к определенному виду деятельности [14]. О мотивационном компоненте способностей Г.С. Костюк писал, что любовь к делу, определенному труду, работе «есть не только побуждение к успешному ее выполнению, а в какой-то мере и структурный

компонент способности к ней» [14]. Роль и значение инструментальной стороны способностей не менее значимы, т.к. без инструментальной составляющей личность не могла бы реализовать свою направленность. Инструментальная сторона комплексной способности охватывает также и волевые свойства, которые служат способами реализации направленности личности на овладение определенной деятельностью и совершенствования в ней.

Рассматривая способность к фасилитационному влиянию как комплексную способность, можно выделить следующие ее составляющие:

1) *мотивационная составляющая* – совокупность мотивов, ценностей, смыслов, адекватных целям и задачам фасилитационного влияния;

2) *инструментальная составляющая*, включающая в себя личностно-инструментальную и ситуативно-инструментальную компоненты. Личностно-инструментальная составляющая – совокупность важных для фасилитационного влияния качеств и свойств, в том числе способностей. Хочется отметить, что отнесение личностно-инструментальной составляющей к инструментальному компоненту возможно потому, что в случае фасилитационного влияния, в особенности, ненаправленного, непланируемого именно личность (личность психолога) является главным инструментом.

Ситуативно-инструментальная составляющая включает в себя две компоненты: а) *когнитивную*, которая представляет собой совокупность глубоких, интегрированных в целостную систему профессиональных знаний, базирующихся на осознанной профессиональной позиции; б) *операциональную*, состоящую из совокупности профессиональных умений и навыков (навык эмпатического слушания, навык авансирования, умение мыслить дихотомически и др.).

Обе составляющие (мотивационная и инструментальная) способности к фасилитационному влиянию находятся в связи друг с другом, они взаимно обусловлены и детерминированы определенными личностными предпосылками.

Личностные предпосылки способности к фасилитационному влиянию являются специфичным преломлением профессионально важных личностных качеств психолога, которые представлены в психологической науке и практике целым рядом систематизаций. Так, Национальная ассоциация профессиональной ориентации США выделяет следующие свойства личности, необходимые психологу [15]: проявление глубокого интереса к людям и терпение в общении с ними, чувствительность к установкам и поведению других людей, способность вызывать доверие других людей, уважение прав других людей, доверие к людям, уважение ценностей другой личности, проницательность, отсутствие предрассудков, самопонимание, сознание профессионального долга.

Другие зарубежные исследователи [15] акцентируют такие особенности: чуткость, неотождествление себя с клиентами, гибкость, эмпатию и отсутствие собственных серьезных проблем, восприятие других как способных решать собственные проблемы и принимать на себя ответственность, умение вызвать аттракцию, человек, открытый и открытый чувствам других, способный отождествляться с самыми разными людьми, теплый, но не сентиментальный, не стремящийся к

самоутверждению, однако имеющий свое мнение и способный его защитить.

Р. Кочюнас выделяет следующие личностные особенности психолога, входящие в модель психолога-консультанта [15]: аутентичность (основными признаками аутентичного существования являются полное осознание настоящего момента, выбор способа жизни в данный момент, принятие ответственности за свой выбор), открытость собственному опыту (искренность в восприятии собственных чувств, способность принимать любые чувства и как следствие способность их контролировать), постоянное развитие самопознания и самопонимания (данная особенность позволяет через понимание себя понять клиента), сила личности и идентичность (совершение поступков, действий на основе своей собственной жизненной позиции), толерантность к неопределенности (терпимость к ситуациям, в которых отсутствуют четкая структура, ясность, определенность), принятие личной ответственности за многие ситуации, возникающие под контролем психолога, понимание ограничения своих возможностей, эмпатия. Обобщая вышесказанное, Р.Кочюнас подчеркивает, что эффективный психолог – это, прежде всего психически зрелый человек [15].

Основываясь на модели личности психолога и дополняя либо акцентируя ее особенностями личностных качеств психолога-фасилитатора, мы осуществляли анализ свойств личности, являющихся предпосылками для осуществления фасилитационного влияния. Решение поставленной задачи проводилось нами по трем направлениям – направленность личности, совокупность инструментальных и управляющих свойств. В результате можно выделить следующие составляющие личностных детерминант способности к фасилитационному влиянию:

I. *Направленность личности.* Направленность является источником функционирования личности в социуме, ее влияния на окружение и саму себя и составляет ядро, стержень личности, в наибольшей степени выражающий ее сущность. Так, Л.И.Божович писала о том, что целостная структура личности определяется, прежде всего, ее направленностью [4, с. 160]. Б.Г. Додонов указывал, что все другие компоненты личности, так или иначе, работают на ее направленность. Именно направленность дает базу для центральной, смыслообразующей характеристики человека – его способе отношения к другому человеку [10].

Отличительной особенностью данной подсистемы личности в контексте способности к фасилитационному влиянию являются специфика ценностных ориентаций, синергичность, диалогичность, экологичность и динамичность личности.

Система ценностных ориентаций психолога-фасилитатора характеризуется развитой иерархией жизненных ценностей, отсутствием противоречий между ценностями индивидуального успеха, счастья и ценностями счастья других людей, уважением прав других людей и их ценностей, преобладанием гуманистических, духовных ориентиров [1], [6], [18], [19], [21].

Для личности психолога-фасилитатора свойственны синергичность, диалогичность и экологичность – позитивная открытость и принятие людей, целостное восприятие мира, понимание взаимосвязи, взаимовлияния людей [9], бережное отношение к любым составляющим познаваемой личности (проблемы) [19]. Как подчеркивал Дж. Бюджентал: «Каждый человек отделен от другого человека, однако непостижимым образом каждый всегда является частью другого» [6: 134]. А, по словам Е.Е.Сапоговой, «... сама профессиональная психика

выраженно диалогична, в ней принципиально совместимы разные логики, позволяющие последовательно переступать с одной позиции на другую...» [19: 5].

Еще одной важной характеристикой личности психолога-фасилитатора является динамичность – существование в качестве развивающейся системы, постоянный личностный рост, открытость познанию, креативность. В этом контексте фасилитатор реализует «...суть природы человека – быть в процессе становления» [6, с. 35].

II. *Совокупность управляющих свойств.* Сюда нам видится возможным отнести прежде всего высокий уровень самосознания, самоконтроль и волю. Данные свойства связаны прежде всего с преодолением трудностей, саморегуляцией личности, а также ответственны за использование инструментальных возможностей личности, направленных на реализацию ее направленности, контроль и регуляцию мотивационной иерархии.

Высокий уровень развития самосознания – самопонимание, рефлексивность [9], [17], осознание собственных психологических защит, собственной системы ценностей, волевые свойства личности.

Самоуважение и самопринятие, личностная зрелость [6], [15]. Необходимость в консультативной работе опираться на собственный жизненный опыт означает, что иметь выраженные способности к фасилитационному влиянию может лишь человек, обладающий личностной зрелостью, позитивным самоотношением, верой в свои возможности и способности.

Аутентичность [15] – полное осознание настоящего момента, конгруэнтность, открытость собственному опыту.

Личностная свобода и ответственность [6] – интернальность, признание себя творцом своей жизни [21].

III. *Инструментальные свойства.* Многие исследователи, считая важнейшей характеристикой личности ее направленность, в то же время подчеркивали, что личность характеризуется и тем, как она реализует свои устремления, свою направленность, какими умениями, способностями она располагает. В своей работе мы базировались на убеждении, что владение определенными знаниями и технологиями недостаточно для работы психолога. В осуществлении способности к фасилитационному влиянию на первый план выходит то, что «...является сущностью жизнеизменяющей работы, - атмосфера и глубина общения, уважение и контакт, доверие и сочувствие, точность и тонкость действий, творчество и мужество поиска – все это не может быть обеспечено никакими технологиями и процедурами. Здесь на первый план выходят личностная зрелость и мудрость, богатый жизненный опыт и чувствительность к субъективным аспектам бытия» [6, с.139].

Подчеркивая значимость личностных предпосылок для успешности работы психолога, мы не преуменьшаем значимость определенных техник, так как «...ориентация на достижение уровня мастерства не означает, что можно вовсе отказаться от тренировки элементов – ведь и самый искусный музыкант когда-то прошел стадию разучивания гамм» [6, с. 141]. Но, как подчеркивает Н.Л. Коломинский, «...можно иметь высокую психологическую компетентность (систему психологических знаний и умений, которая обеспечивает успешное исполнение профессиональных функций) и, в то же время, быть негуманно личностью. В данном случае формируется личность человека-манипулятора (Е. Шостром), которая использует психологическую компетентность в негативных целях. С другой стороны, чтобы быть психологом-профессионалом,

гуманистичної направленності і других позитивних особистісних якостей мало. Отсю́да виникає проблема: підготувати таких спеціалістів, людина яких вбирає в себе якості, відповідні загальнолюдським і національно-культурним цінностям, які з'єднані з відповідним рівнем психолого-професійної компетентності [13: 12].

Для реалізації фасилітаційного впливу людина психолога повинна включати в себе наступні якості:

- гнучкість мислення і поведінки – здатність швидко реагувати на змінену ситуацію; здатність до надситуативної активності [21], відсутність дихотомічності оцінок, поляризованої оціночної позиції [12], терпимість до ситуацій неопределенності, відсутність негативної стереотипізації [7], низький рівень ригідності мислення [21], дивергентність і інтуїтивність, креативність [19] і др. Крім того, як неодноразово підкреслювалося в ряду вітчизняних і зарубіжних досліджень, діяльність психолога обов'язково повинна бути творчою. «В такій діяльності модель вимаганого майбутнього фіксується в якомусь приблизному, орієнтованому вигляді, а потім всебічно уточнюється і перебудовується в процесі діяльності (сутність якої, в даному випадку, складає взаємодія з учасником або клієнтом)» [2: 56].

- професійні знання, вміння, навички – знання теоретичних основ гуманістичної парадигми, вміння викликати привабливість, навичку емпатичного слухання [17], «Я-висказування», вміння працювати з протиріччям реальності і ідеального образу «Я» клієнта, використання відкритих і закритих питань, евристичних прийомів мислення, вміння спостерігати і відображати невербальну мову клієнта, експлікація проявляючогося імпліцитно [6], вміння використовувати відображення почуттів, переказ, саморозкриття і інші прийоми, дозволяючі клієнту проявити своє ставлення; володіння певними техніками, характерними для гуманістичної парадигми – техніки перемирення, рефлексивного відповісти, парадоксальних намірів і т.д., ряд фасилітаційних установок, виділених Н.Роджерс (готовність поважати рішення іншого людини, «знайдену їм правду», готовність до підтримки іншого, при цьому, залишаючись самим собою, розуміючи, що цінності і системи поглядів можуть не збігатися, готовність до спокійного, примірного ставлення до значущості власних поглядів і реакцій до іншого людини; готовність ділитися власними цінностями).

Нами дано лише приблизне, неповне описання якостей людини психолога-фасилітатора. Все перелічені якості взаємопов'язані і взаємозалежні, що сприяє об'єднанню їх в цілісну систему – людина.

Сукупність даних особистісних якостей грає важливу роль у формуванні здатності до фасилітаційного впливу, але в той же час перелічені якості можна умовно розділити на основні – це ті особистісні якості, без яких фасилітаційний вплив неможливо і які будуть надавати інтегруючий вплив на другу групу якостей – доповнювальні. *Доповнювальні* якості людини в поєднанні з вищезгаданими забезпечують найбільшу ймовірність реалізації фасилітаційного впливу.

Так, наприклад, гнучкість мислення, вміння викликати привабливість і т.д. є важливими

факторами для реалізації фасилітаційного впливу. Але ці фактори можна віднести все-таки до ряду засобів, які можуть використовувати маніпулятор, і фасилітатор. (Гнучкість мислення або здатність викликати привабливість – це не головні якості маніпулятора. Як справедливо зауважує Л.І. Рюміна, «Усмішка може супроводжувати відкрите вираження почуттів, але не може виступати засобом маніпуляції» [18: 149]). Таким чином, дані характеристики не є основними якостями, на відміну від ціннісних орієнтацій людини, які будуть по суті визначати, яка людина і заради яких цілей демонструє гнучкість мислення.

До числа базисних якостей, необхідних для реалізації фасилітаційного впливу, належить система ціннісних орієнтацій, ціннісно-смысловий стержень людини. В психологічній науковій літературі можна зустріти велику кількість робіт, в яких підкреслюється значення ціннісно-мотиваційної сфери людини для професійного самоопределення, успішності і направленності діяльності (Г.А.Балл, М.І.Борішевський, Т.М. Буякас, В.М. Галузяк, З.Г. Кисарчук, Н.П. Максимчук і др.). С точки зору М.І. Борішевського, ціннісні орієнтації – це одна з найважливіших детермінант самоактивності, «якщо цінності є безумовно, то їх формування в системі свідомості і самосвідомості, яке є найважливішим зв'язком з сферою потреби людини, і, відповідно, безпосередньо стосується мотивів самоактивності індивіда» [5: 18-19]. По словам Ф.Е. Василюка, кожна професія виправдовується, в кінцевому підсумку, якоюсь-то вищою цінністю, і на цю цінність повинна бути спрямована вся діяльність [8].

Незаперечно, вплив ціннісних орієнтацій буде дуже важливим саме в професійній психологічній діяльності. «Система цінностей консультанта визначає початкові передумови консультування», – підкреслює Р. Кочюнас [15: 33]. І хоча і на сьогоднішній день в психології не стихають суперечки щодо того, наскільки цінності консультанта повинні «участи» в процесі консультування, все ж неможливо не погодитися з тим, що, навіть не навязуючи консультанту свої цінності, однак, дотримуючись в роботі певної філософії, психолог неминуче вносить в консультування своє ставлення до системи суттєвих питань життя [15]. Ще А. Маслоу утверджував: «Я дійсно вірю в те, що вкотре ми зможемо визначити терапію як «пошук цінностей», тому що пошук індивідом своєї самості в сутності є не чим іншим, як пошуком початкових, підлимих цінностей індивіда» [16: 219]. Ціннісна система консультанта через феномен відображеної суб'єктності буде знаходити своє відображення в внутрішньому світі клієнта. Висувані консультантом цілі, використовувані методи будуть детерміновані його системою цінностей. Більше того, система ціннісних орієнтацій консультанта буде через сукупність уявлень про природу людини впливати на вибір певної теоретичної парадигми [11].

Хочеться зауважити, що головною особливістю психолога-фасилітатора є свідоме використання власних інструментальних якостей для реалізації своєї направленності, а також подолання, зміна або компенсація тих із них, які такою реалізацією перешкоджають.

Висновки.

1. Здатність до фасилітаційного впливу – це складна синтетична система особистісних

особенностей (свойств и качеств), которые, будучи детерминированы гуманистическими, духовными ценностями, позволяют наиболее продуктивно способствовать продвижению клиента по пути устранения негативных, дефицитарных состояний и перехода к личностному росту, повышению уровня внутренней свободы, развитию.

2. В способности к фасилитационному влиянию можно выделить следующие составляющие – мотивационную и инструментальную (личностно-

инструментальную и ситуативно-инструментальную), находящиеся в связи друг с другом, взаимно обусловленные и детерминированные.

3. Личностными предпосылками способности к фасилитационному влиянию являются личностная зрелость психолога, достаточно высокий уровень его самоактуализации, наличие у него гуманистической системы ценностей, развитая система инструментальных составляющих данной способности и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балл Г.О. Гуманізація освіти в контексті сучасності: психолого-педагогічні орієнтири // Освіта і управління. – 1999. - № 3. - С. 21 – 35.

2. Балл Г.О. Матеріали круглого стола // Практична психологія та соціальна робота. – 2002. - № 2. - С. 53 – 57.

3. Балл Г.О. Сучасний гуманізм і освіта: Соціально-філософські та психолого-педагогічні аспекти. – Рівне: “Ліста-М”. – 2003. – 128 с/

4. Божович Л.И. Социальная психология и движущие силы развития ребенка // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб: Издательство «Питер», 2000. – С. 160 - 166.

5. Боришевський М.Й. Психологія самоактивності особистості учнів у виховному процесі: Навчально-методичний посібник / За заг. ред М.Й. Боришевського. – К.: ІЗІН, 1998. - 192 с.

6. Братченко С.Л. Экзистенциальная психология глубинного общения: уроки Джеймса Бюдженала. – М.: Смысл, 2001. – 197 с.

7. Бучилова И.А. Экспериментальное исследование педагогических стереотипов // Психология ненасильственного взаимодействия. – Череповец, 1999. - С. 40-46.

8. Василюк Ф.Е. На подступах к синергичной психотерапии // Московский психотерапевтический журнал. – 1997. - № 2. – С. 5 – 24.

9. Вірна Ж.П. Формування професійного ставлення до клієнта у процесі підготовки практичних психологів: Автореф. дис...канд. психол. наук: 19.00.07/ Інс-т психологи ім. Г.С. Костюка. – К., 1996. – 24 с.

10. Додонов Б.И. О системе «личность» // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб: Изд-во «Питер», 2000. – С. 110 – 119.

11. Ермусевич Е.И., Кисарчук З.Г. Практикующий психолог: нравственные ценности и

профессиональная парадигма//Актуальні проблеми психології /Консультативна психологія і психотерапія. - К., Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України, 2002. – С. 107 – 118.

12. Капустин С.А. Поляризованная оценочная позиция как универсальная причина проблем клиентов психологической консультации // Вестник МГУ. - Серия 14. Психология. - 1994. - № 1. - С. 7 - 18.

13. Коломінський Н.Л. Методологічні засади професійної підготовки практичного психолога // Практична психологія та соціальна робота. – 2003. - № 4 – С. 12-13.

14. Костюк Г.С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості / За ред. Л.Н. Проколієнко. – К.: Радянська школа, 1989. – 608 с.

15. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования: Пер. с лит. – М.: Академический проект, 2001. – 240 с.

16. Маслоу А. Психология бытия: Пер. с англ. - М.: Рефлбук, К.: Ваклер, 1997. – 304 с.

17. Повякель Н.І. Професійна рефлексія психолога-практика // Практична психологія та соціальна робота. – 1998. - № 6-7. – С. 3 – 6.

18. Рюмина Л.И. Эмпирическое изучение стилей поведения педагогов // Вопросы психологии. - 2000. - № 1. - С. 142 – 149.

19. Сапогова Е.Е. Профессиональное психологическое сознание // Журнал практического психолога. - 1997. - № 6. – С. 3 – 12.

20. Ситаров В.А., Маралов В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе: Учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов. – М.: Академия, 2000. – 212 с.

21. Тоба М.В. Психологічні детермінанти діалогового педагогічного спілкування. Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ін-т психології ім. Г.С.Костюка АПН України. - К., 1999. – 16 с.

Подано до редакції 19.01.06

РЕЗЮМЕ

В дослідженні дано визначення і розкрито зміст здатності до фасилітаційних впливів, проаналізовано її мотиваційний та інструментальний складники. Теоретичний аналіз дозволяє виділити низку особистісних передумов цієї здатності психолога, які розподілені за групами: спрямованість особистості, сукупності її керувальних та інструментальних властивостей. До них, зокрема, відносяться розвинена система гуманістичних ціннісних орієнтацій,

позитивна відкритість і прийняття людей та світу, постійне особистісне зростання, відкритість пізнанню, креативність, високий рівень розвитку самосвідомості, особистісна зрілість, особистісна свобода і відповідальність та ін. Усі ці характеристики утворюють єдину складну систему взаємозалежних і взаємопроникаючих компонентів, яка і детермінує здатність до фасилітаційних впливів.

SUMMARY

The article presents the definition and shows the contents of ability for facilitative influence, analyses its motivational and instrumental components. The theoretical analysis conducted helps to ascertain a series of individual preconditions for this ability, divided into groups due to focus on personality, combinations of instrumental and ruling individual abilities. The system of

humanistic value orientations, positive attitude to people and the world, constant individual development, creativity, high level of development of self-awareness, personal freedom and responsibility are also related to this abilities. All this characteristics are organised by one main system of interdependent components, which provides ability for facilitative influence.

