

**Мария Анатольевна Сокаль,**  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры славянского языкознания,  
Государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет  
имени К. Д. Ушинского»,  
ул. Старопортофранковская, 26, г. Одесса, Украина

## ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ОБЛАСТИ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с содержанием тех знаний, которые сообщаются будущим учителям по лексикологии (в связи с поиском эффективных путей семантизации слов в начальных классах). Указывается основа теоретической и практической подготовки студентов - лингвистическая концепция лексико-семантической системы языка. Определён подход к раскрытию семантики слова - компонентный анализ. Проиллюстрирована возможность его использования в начальном курсе языка.*

**Ключевые слова:** будущий учитель начальных классов, лингвистическая подготовка, лингводидактическая подготовка, семантика, лексическое значение слова, компонентный анализ значения слова.

Поиск эффективных способов усвоения лексического значения слова в начальной школе является одной из насущных задач современной методики преподавания языка. Естественно, что ее решение невозможно без учета основных тенденций, определяющих развитие лексики как науки, и их осмысления в ходе лингводидактической подготовки будущих учителей начальных классов.

Подход к словарному составу языка как к явлению системно-семиологическому можно считать общепризнанным в современной лингвистике. Поэтому обязательной составляющей вузовской лингводидактической подготовки учителя должно быть рассмотрение таких понятий семиологии, как «семантическая структура слова», «семантический признак», «лексико-семантическая группа» и др., а также знакомство с методикой изучения семантики слова.

Закономерно, что утверждение в науке о языке нового аспекта в изучении словарного состава предполагает изменения в школьной методике обучения языку: она должна строиться с учетом связей, участвующих в формировании лексических значений.

В методической практике используется определенный набор апробированных приёмов толкования значений слов [3, с.147-148]. Но многое сейчас в методике словарной работы приближается к методике лексико-семантического анализа слова (работа с семантической структурой слова, с парадигматическими группировками слов – лексико-семантическими группами, полями и др.). Поиск путей, наиболее подходящих для раскрытия семантики слова с учётом возраста и возможностей детей, с одной стороны, и современных научных представлений об описании лексико-семантической системы языка с другой – важнейшая задача методики обучения в начальной школе.

Всё вышеизложенное подтверждает актуальность избранной темы.

Научные основы методики обучения элементам лексикологии в начальной школе заложены

М. Барановым, Ф. Буслаевым, И. Срезневским, К. Ушинским. Сегодня в методической науке эти вопросы рассматривают Л. Бирюк, Н. Вашуленко, В. Калиш, Е. Пономарёва, В. Семенова, М. Федурко и др. Различные лингводидактические аспекты лексической работы нашли отражение в исследованиях А. Богуш, Н. Гавриш, С. Караман и др. Лингвистическим основанием системного подхода к изучению словарного состава языка служат работы Ю. Апресяна, Л. Васильева, С. Денисовой, М. Никитина, З. Поповой, И. Стернина, А. Тараненко, Д. Шмелёва и др.

Цель данной статьи – на основе современных представлений о лексической семантике рассмотреть возможности лингводидактической подготовки учителя к использованию в методике преподавания языка в начальной школе проявлений системности в лексике.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: рассмотреть возможности углубления теоретических знаний студентов – будущих учителей по курсу «Лексика» путем освещения вопросов организации значения слова и методики компонентного анализа лексических значений; описать возможности проведения работы в начальной школе на основе усвоенных студентами современных представлений о структуре лексического значения и методических подходах к её презентации.

Идеи социальности языка и его системности, сформулированные в работах Ф. Фортунатова, И. Бодуэна де Куртенэ, А. Шахматова, М. Покровского, относятся к общей теории языка, но имеют исключительно важное значение и при изучении словарного состава. Именно в области лексики единство этих характеристик языка выступает особенно отчетливо. Соответственно словарный состав языка может изучаться, с одной стороны, с точки зрения его формирования, исторических изменений, сферы употребления, степени активности – этим занимается лексикология (в узком смысле слова). С другой стороны, подобно прочим единицам языка, единицы лексики образуют

систему – множество элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом: отношениях многозначности, омонимии, антонимии, паронимии, семантического поля и др. Изучением категориальных отношений лексических единиц в целом и значения слова как элемента системы, характеризующегося включенностью в разные виды отношений, занимается семасиология (семантика).

В настоящее время необходимость системно-семасиологического подхода к изучению словарного состава языка не вызывает сомнений. Поэтому в подготовке студентов как теоретическую основу, позволяющую установить и всесторонне рассмотреть важнейшие закономерности, присущие смысловым отношениям и взаимосвязям слов, используем лингвистическую концепцию лексико-семантической системы языка [2, с. 262-264]. Во-первых, студенты получают представление о том, что в рамках лексического уровня слова связаны парадигматическими и синтагматическими отношениями (универсальными для всей системы языка). Они – основные параметры системы, определяющие семантическую значимость каждого отдельного слова: в парадигматическом плане – на основе семантических отношений противопоставленных в системе языка слов, в синтагматическом плане – на основе лексических связей слов в их линейной последовательности, проявляющихся при функционировании в речи. Во-вторых, они узнают, что лексико-семантическая система реализуется в двух основных уровнях: внутрисловном – семантическая структура слова и межсловном – системные объединения лексических единиц, обусловленные их семантической структурой, и вторичные связи между словами, возникающие в процессе их реального функционирования в речи.

Рассматривая внутрисловный уровень, мы опираемся на субстанциональную трактовку значения слова как результата отражения действительности, закрепленного данным знаком, т.е. значение рассматриваем как исторически образовавшуюся связь между звучанием слова (лексемой) и тем отображением предмета или явления, которое происходит в нашем сознании и входит в структуру слова в качестве так называемой внутренней его стороны (семемы). Следуя традиции компонентного подхода к семантике слова (В. Гак, М. Никитин, И. Стернин, Д. Шмелев и др.), внутренняя сторона слова анализируется как совокупность элементов значения, сем (семантических компонентов), где «каждая сема представляет собой отражение в сознании носителей языка различных черт, объективно присущих денотату, либо приписываемых ему данной языковой средой, и, следовательно, являющихся объективными по отношению к каждому говорящему» [1, с. 370]. Таким образом, лексическое значение слова рассматривается как структура, элементы которой – семы актуализируют признаки реальных элементов действительности.

Семы в составе семемы не образуют линейного ряда, а находятся в иерархических отношениях. Разные авторы дают разную классификацию сем, выделяя семы экстралингвистические и лингвистически обусловленные, обязательные и дополнительные, потенциальные и актуализированные, архисемы, классемы и дифференциальные семы, семы денотативные и коннотативные и др. Студенты знакомятся с интегральной концепцией значения слова, предполагающей, что значение образовано не только небольшим количеством дифференциальных сем, по которым слова противопоставляются друг другу в составе лексико-семантических групп, но и интегральными компонентами, общими для семантической структуры групп слов.

По типологии В. Гака, принятой нами за основу, семантическую структуру значения составляют: архисема – общая сема родового значения, дифференциальные семы видового значения и потенциальные семы, актуализирующиеся в определенных условиях. Потенциальные семы дополняют основные, возникают на основе ассоциаций, межсловных синтагматических связей, они передают все то, что может характеризовать предмет с большей полнотой, чем только дифференциальные семы; не входят в обязательный набор признаков, по которым данный предмет отличается от ему подобных, но входят в число известных носителям языка или приписываемых этому предмету свойств [1, с. 371].

Итак, формируя у студентов представление о лексическом значении слова, мы опираемся на традиции компонентного подхода к значению слова. Поэтому актуальной становится задача обучить их приемам компонентного анализа значения, поскольку он позволяет установить смысловую структуру слова, в том числе с опорой на системные связи слов.

Компонентный анализ, предполагающий разложение значения на семы, может осуществляться парадигматическим и синтагматическим путем.

При изучении семантики слова парадигматическим способом (т.е. на основе отношений между значениями, объединенными в группы на основе какого-либо семантического признака), эффективно использовать дефиниции толковых словарей, так как они содержат вербально представленные семы. Для характеристики структуры значения можно привлекать также энциклопедические словари. Лингвистические и энциклопедические дефиниции однородны в структурном и содержательном плане (так как мир слов неотделим от мира вещей) и различаются лишь объемом значения и степенью детализации (более развернутым и детально разработанным в предметной части является энциклопедическое определение).

При проведении анализа синтагматическим путем важны текстологические связи слова, позволяющие выявить его семный набор. Как известно, понятие контекста достаточно прочно

вошло в практику описания лексической системы: под контекстом понимается отрезок текста, необходимый и достаточный для определения семантической структуры того или иного слова. На синтагматической оси каждая лексическая единица участвует в формировании смысла высказывания, приспособлявая свою семантику к ситуации и коммуникативному заданию говорящего. Контекст не создает значения языковой единицы, а лишь реализует потенциальные семы. Он устраняет полисемию, индивидуализирует значение, в котором выявляются наиболее важные семантические признаки номинации.

Обучая студентов компонентному анализу значения слова, обращаем их внимание на возможность применения различных приемов его проведения:

- (1) Прием выделения семантических компонентов на основе обращения к предметам и явлениям внеязыковой действительности. Этот приём возможен потому, что, как уже указывалось, семы соотносятся с признаками соответствующих понятий. Признаки понятий, в свою очередь, отражают признаки явлений реальной действительности, поэтому семы в своей основе имеют влилингвистическую природу.
- (2) Приём сопоставления исходного, номинативного значения многозначного слова с его переносным значением. Так как появление производных значений происходит нередко как перенос названия на основании общих признаков, в переносном значении может проявиться какой-либо компонент прямого значения.
- (3) Приём выделения семантических компонентов на основе сопоставления анализируемого значения слова со значениями слов той же лексико-семантической парадигмы.
- (4) Приём определения компонентного состава значения путём исследования сочетаемости с другими словами, синтагматически – т.е. в контексте.

Указанные приёмы могут использоваться комплексно, что позволяет сделать компонентный анализ более точным, подтвердить экстралингвистические наблюдения (приём 1) выводами, сделанными парадигматическим и синтагматическим путём (приёмы 2-4).

Непонимание смысла слов и неумение употреблять их в речи самым отрицательным образом сказывается на успехах познавательной деятельности детей и на их развитии. «Вербальный уровень общения – основной в системе образования в школе, а следовательно, если мы хотим, чтобы наши ученики нас понимали, то должны, говоря доступным для них языком, поднимать их на более высокий лексический уровень... Если ребёнок не приучен вникать в смысл слова, плохо понимает или вообще не понимает его значения, он всегда будет страдать от непонимания самого предмета» [4, с.17].

Обеспечивая подготовку будущего учителя в области методики преподавания языка, важно помочь ему найти ответ на вопрос: «Как объяснить ученику, что значит данное слово?» Отметим, что мысль о компонентной структуре значения и об анализе этой структуры (компонентном анализе) является плодотворной и перспективной как для лингвистов, так и для лингводидактов. Поэтому, отвечая на поставленный вопрос, демонстрируем студентам, что в начальной школе в качестве одного из способов семантизации слова возможно использовать представление о комбинаторности его лексического значения. Так, например, выделяя в структуре слова самые общие семы грамматического характера, можно преодолеть безразличие детей к грамматическому соответствию между толкуемым словом и его толкованием; опираясь на архисему, верно выделить главное слово толкования; соотнести толкуемое слово с соответствующим ему классом слов – тематической, лексико-семантической группой, что особенно важно на начальных этапах овладения словарным составом языка; выделяя дифференциальные семы, показать индивидуальность лексического значения данного слова, как результат – добиться соотнесения значения слова со структурой обозначаемого им понятия.

В качестве формы предъявления ученикам родовидовых толкований и упражнений в этом способе семантизации слов мы рекомендуем студентам использовать таблицы семного анализа. Основа их составления – компонентный анализ лексического значения слова. Например: дети определяют интегральные и дифференциальные признаки в лексическом значении слов *кот*, *тигр*, *пантера*, *леопард* и с помощью учителя заносят их в таблицу:

Таблица 1

Животное млекопитающее	Где живет		Внешний вид				
	домашнее	дикое	шкура			размер	
			одноцветная	полосатая	пятнистая	маленький	большой
кот	+		+	+	+	+	
тигр		+		+			+
пантера		+			+		+
леопард		+			+		+

Из таблицы следует, что: *котом* называется небольшое домашнее животное (млекопитающее), (похожее на тигра, пантеру) (ср. «из семейства...»). *Тигром* – крупное дикое животное (млекопитающее) с полосатой шкурой. *Пантерой* – крупное дикое животное (млекопитающее) пятнистой окраски. У слов *пантера* и *леопард* компоненты значения совпадают. Это значит, что двумя этими словами называется одно и то же животное. Это слова – синонимы.

По аналогии дети заполняют таблицу с дифференциальными признаками для слов *лиса*, *собака*, *заяц*. Они понимают каждое из слов и соотносят его с образом знакомого им детства предмета окружающей действительности, сравнивают слова и определяют признаки, создающие индивидуальность лексического значения, например: для толкования слова *лиса* важны дифференциальные семы «цвет» (рыжий), «хвост» (пушистый), «морда» (острая), «уши» (стоячие, небольшие), «размер» (средний): «где живет» (дикое животное). Для толкования слова *заяц* – дифференциальные семы «цвет» (серый, белый), «зубы» (передние – длинные, грызун), «хвост» (маленький, короткий), «уши» (большие, длинные, стоячие), «лапы» (задние – длинные, мощные), «способ передвижения» (прыжки), «размер» (небольшой), «где живет» (в лесу). Сложней всего дать толкование слову *собака*. Животные, называемые этим словом, весьма разнообразны по внешнему виду: большие и маленькие, с хвостами и без, пушистые и гладкие, одноцветные и пятнистые, с острой мордой и не только, с ушами, которые стоят или висят.

В результате такой работы, как показывает практика, толкование слов учениками становится гораздо точнее и богаче тех определений, что были даны ими перед составлением таблицы, ср.: *заяц* – это животное, которое живет в лесу; *лиса* – у неё пушистый хвост и под.

Итак, в ходе изучения курса лексикологии студенты должны усвоить следующее:

- семантический аспект изучения словарного состава языка предполагает рассмотрение лексики как системы и характеристику слова, как элемента этой системы с точки зрения её внутренних закономерностей;
- внутренние закономерности лексической системы языка проявляются в парадигматических и синтагматических связях единиц словарного состава;
- основной единицей словарного состава является

слово. Каждое слово представляет собой единство формы (лексемы) и значения. На лексико-семантическом уровне основным объектом изучения является значение слова;

- лексическое значение слова можно рассматривать как семему, т.е. совокупность иерархически организованных элементов значения – сем, отражающих действительность;
- зафиксировать семный набор номинативной единицы, выявить смысловые связи семантически близких единиц номинации, сопоставив некоторое множество сем, представленных в различных комбинациях в их семантике, позволяет компонентный анализ лексического значения слова, проводимый на основе словарных дефиниций и (или) контекстов;
- работа над словом в начальной школе может состоять в выделении наиболее значимых семантических компонентов лексического значения. Использование компонентного подхода при толковании лексического значения слова позволяет учителю сделать «материальными» — выраженными вербально, а, следовательно, более доступными для детского восприятия системные связи лексико-семантического уровня языка, например, отношения синонимии, многозначности, родовидовые отношения. Таким образом, у детей создаётся правильное представление о предмете действительности на основе определения его существенных признаков и о лексическом значении слова, являющегося названием этого предмета.

Лингвистические исследования в области лексической семантики постепенно получают всё более полное отражение в практике преподавания как в высшей, так и в начальной школе. Перспективным считаем знакомство студентов не только с компонентным подходом к лексическому значению слова, но и с группированием лексических единиц на семантической основе, закономерностями сочетаемости слов. Эти лексико-семантические представления имеют большое значение в процессе обучения младшеклассников. Тематическое структурирование лексического состава, выделение тематических, лексико-семантических групп позволяет учителю выйти на тематико-ситуативную организацию лексического материала, которая в наибольшей степени соответствует коммуникативной цели обучения языку.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гак В. Г. К проблеме семантической синтагматики / В. Г. Гак // Проблемы структурной лингвистики 1971 г. – М. : Наука, 1972. – С. 367-395.
2. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник / М. П. Кочерган. – 3-тє вид. – К. : ВЦ «Академія», 2010. – 464 с.
3. Методика навчання української мови в початковій школі / за наук. ред. М. С. Вашуленка. – К. : Літера ЛТД, 2010. – 364 с.
4. Чернова Т. Е. Развитие речи учащихся – одна из основных задач начального образования / Т. Е. Чернова. – Начальная школа. – 2000. – № 7. – С. 15-25.

**Марія Анатоліївна Сокаль,**  
кандидат філологічних наук, доцент,  
доцент кафедри слов'янського мовознавства,  
Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет  
імені К.Д. Ушинського»,  
вул. Старопортофранківська, 26, м. Одеса, Україна

## ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ГАЛУЗІ ЛЕКСИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

Пошук ефективних способів засвоєння учнями молодших класів лексичного значення слова є одним з необхідних завдань сучасної методики викладання мови. Вирішити його неможливо без урахування основних тенденцій, що визначають розвиток лексики як науки, та їх використання у процесі підготовки майбутніх учителів початкових класів. Тому обрану тему вважаємо актуальною.

Мета цієї статті - на основі сучасних уявлень про лексичну семантику розглянути можливості лінгводидактичної підготовки вчителя до використання в методиці викладання мови в початковій школі проявів системності в лексиці.

У підготовці студентів - майбутніх учителів початкових класів як теоретичну основу, що дозволяє всебічно розглянути найважливіші закономірності, властиві смисловим відношенням і взаємозв'язкам слів, використовуємо лінгвістичну концепцію лексико-семантичної системи мови. Внутрішню сторону слова аналізуємо як сукупність елементів значення, сем (семантичних компонентів). Таким чином, формуючи у студентів уявлення про семантику слова, ми спираємося на традиції компонентного підходу. Тому актуальним стає завдання навчити їх прийомів компонентного аналізу значення, який дозволяє встановити смислову структуру слова. Звертаємо увагу студентів на такі прийоми: виділення семантичних компонентів на основі співвіднесення з предметами, явищем позамовної дійсності; зіставлення початкового значення багатозначного слова з його переносним значенням; виділення сем шляхом порівняння значення слова зі значеннями слів тієї ж лексико-семантичної парадигми; визначення компонентного складу значення в контексті. Також демонструємо майбутнім учителям, що уявлення про комбінаторність лексичного значення можливо застосовувати в процесі семантизації слова в початковій школі. Так, розкрити семантику слова допомагають таблиці семного аналізу. Їх складання передбачає здійснення учнями елементарного компонентного аналізу лексичного значення.

Отже, у процесі вивчення курсу лексикології студенти повинні засвоїти, що використання компонентного підходу при тлумаченні лексичного значення слова дозволяє створити у дітей правильне уявлення про предмет дійсності на основі визначення його істотних ознак і про значення слова, що є назвою цього предмета.

Перспективним вважаємо знайомство студентів із семантичним групуванням слів. Виділення тематичних, лексико-семантичних груп дозволяє вчителю вийти на тематико-ситуативну організацію лексичного матеріалу, яка найбільшою мірою відповідає комунікативній меті навчання мови.

**Ключові слова:** майбутній вчитель початкової школи, лінгвістична підготовка, лінгводидактична підготовка, лексичне значення слова, семантика, компонентний аналіз значення слова.

**Marija Anatolyevna Sokal,**  
Candidate of Philological Sciences,  
Associate Professor, Assistant Professor of the Slavic linguistics Department,  
State institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky»,  
Staroportofrankivska Str., 26, Odessa, Ukraine

## TRAINING OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN THE AREA OF LEXICAL SEMANTICS

The search for effective ways of learning the lexical meaning of the word by students of junior classes is one of the urgent problems of the modern methods of language teaching. Its solution is impossible without taking into account the main trends which determine the development of lexis as a science and its use in linguodidactic training of future elementary school teachers. Therefore, we consider the chosen topic as currently important.

The purpose of this article is to consider the possibility of teachers' linguodidactic training in using expressions lexis consistency in language teaching methods in elementary schools based on the modern concepts of lexical semantics.

While training students - the future teachers of primary classes, we use the linguistic concept of the lexical-semantic system of language as a theoretical framework that allows us to fully consider the most important regularities inherent to semantic relations and interrelations of words. We analyze the inner side of the word as a sum of elements of value, sems (semantic components). Thus, forming the students' understanding of the semantics of words, we rely on traditions of the component-targeted approach. Therefore, it becomes an urgent task to teach them methods of component analysis of the meaning, allowing the establishment of the semantic structure of the word. We draw students' attention to these methods: the singling out of semantic components based on reference to subjects and phenomena of extralinguistic reality; comparison of the initial meaning of an ambiguous word

alongside with its figurative meaning; selection of sems by comparing the meaning of the word with definitions of words of the same lexical-semantic paradigm; determination of the component composition of the meaning in the context. We also demonstrate the future teachers that the notion of combinatorial lexical meaning is applicable during semantization of words in elementary school. So, the seme analysis tables help to reveal the semantics of words, which presupposes implementation of the elementary component analysis of the lexical meaning by the pupils.

The perspectives of further research are seen in students' acquaintance with semantic word grouping. Thematic and lexico-semantic groupings allow a teacher to organize lexical material according to the theme and situation-targeted principle which corresponds the communicative aim of teaching languages to the full.

**Key words:** future primary school teacher, language training, linguodidactic training, semantics, lexical meaning of a word, component analysis of the meaning of a word.

*Подано до редакції: 01.08.2016 р.*

*Рекомендовано до друку: 14.08.2016 р.*

*Рецензент: д.пед.н., професор Т. І. Койчева*