

6. Jezewski K. Wzorowe formy włoscianskie, czyli Program dzialalnosci Towarzystwa Gniazd Sierocych / Kazimierz Jezewski. — Lwow : Polskie Towarzystwo Pedagogiczne, 1910. — 28 s.

7. Korczak J. Wybor pism pedagogicznych / Janusz Korczak. — Warszawa : Nasza Ksiegarnia, 1958. — T. I. — 445 s.; T. II. — 463 s.

8. Lesniewska H. Doksztalcenie wychowawcow zakladow opiekunczych / Helena Lesniewska. — Warszawa: Wolna Wszechnica Polska, 1937. — 224 s.

9. Lewin A. Mysl pedagogiczna Janusza Korczaka : Nowe zrodla / Aleksander Lewin. — Warszawa: Nasza Ksiegarnia, 1983. — 393 s.

10. Lewinska S. Praca dziecka w okresie letnim / S. Lewinska // Dom dziecka. — 1954. — № 2. — S. 33 — 38.

11. Mortkowicz-Olczakowa H. Janusz Korczak / H. Mortkowicz-Olczakowa. — Warszawa : Czytelnik, 1978. — 156 s.

12. Program dzialalnosci Towarzystwa Gniazd Sierocych) // Slownik Biograficzny Pracownikow Spolecznych / Pod red. M. Gładkowskiej. — Warszawa : TWWP, 1993. — T. I. — S. 24-26.

13. Zbyszewska Z. Organizacja i wychowanie w domu dziecka / Zofia Zbyszewska. — Warszawa : Panstwowy Instytut Higieny, 1969. — 320 s.

14. Ze statystyki zakladow opikunczych // Ruch Charytatywny. — 1931. — № 1. — S. 287.

ПСИХОЛОГО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ЧЕЛОВЕКА И СОЗНАНИЯ

Абрамова Л. Н.

В статье рассматриваются психологический и теологический подходы к формированию сознания человека, в частности, его отношение к Библии, к православию.

Ключевые слова: человек, сознание, православие, психология, теология, Библия.

ПСИХОЛОГО-ТЕОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ПРОБЛЕМИ ЛЮДИНИ І СВІДОМОСТІ

Абрамова Л. М.

У статті розглядаються психологічний і теологічний підходи до формування свідомості людини, зокрема, її ставлення до Біблії, православ'я.

Ключові слова: людина, свідомість, православіє, психологія, теологія, Біблія.

PSYCHOLOGICAL AND THEOLOGICAL APPROACH TO THE PROBLEM OF THE PERSONALITY AND CONSCIOUSNESS

L. Abramova

In the article the psychological and theological approaches to formation of personality's consciousness have been revealed; personality's attitude to Bible and Orthodoxy have been given.

Key words: personality, consciousness, Orthodoxy, psychology, theology, Bible.

Процесс преодоления глобального кризиса зависит в первую очередь от людей, участвующих в его преодолении. Все промахи в экономике и то колоссальное отставание во все сферах народного хозяйства и промышленности, к которому пришли все республики постсоветского периода, во многом объясняются помимо социально-политических причин тем невниманием к стимулированию и развитию интеллекта, творческих способностей и одаренности, которое было свойственно системе и образованию.

И это несмотря на то, что в советское время психология, по словам В. П. Зинченко, наряду с другими гуманитарными науками, была настолько идеологизирована, что так называемая методология советской психологии понизывала теорию (теории) психологии, а то вытесняла ее вовсе [5].

Инертная постсоветская экономика, питавшаяся углеводородным сырьем, отставала катастрофически от развивающихся технологически стран. Теперь нужно прилагать усилия для ликвидации отставания и преодоления кризисов. Постсоветские лидеры призывают и ищут инвесторов с инновационными технологиями, но нужны и кадры способные работать с новыми технологическими требованиями.

Американский ученый У. Эшби утверждает, что способности и даже гениальность определяются приобретенными свойствами и, в частности, тем, какая программа интеллектуальной деятельности была сформирована в процессе обучения в детстве и в последующей жизни. У одного - программа позволяет решать творческие задачи, у другого — только репродуктивные. Вторым фактором способностей Эшби считает работоспособность. Способный тот, кто после тысячи неудачных попыток делает тысяча первую и приходит к открытию; неспособный тот, кто после второй попытки оставляет задачу нерешенной.

Известные генетики В.П. Эфроимсон и Е.А. Изюмова пишут: «Мы ужасаемся тому, что пропадают миллионы кубометров воды, уходя в почву и превращая землю в соленые пустыни. Но только в последнее время немногие наши сограждане вслух ужаснулись тому, что мы из года в год, из десятилетия в десятилетие безрассудно миримся с «утечкой мозгов». Сотни тысяч людей, чрезвычайно одаренных, обладающих уникальными способностями, даже гениальных, остаются невостребованными, нереализованными, неразвитыми» [3, С. 15].

Однако человечеству не столь важно, где реализуются «утекшие мозги». В настоящее время, как отмечает В. И. Вернадский, мы подошли к великому повороту в истории научной мысли, подобные которому случаются не чаще одного раза за 1000 лет и непредвиденному прошлыми поколениями» [4].

Ньютон говорил, что если он видит дальше, то это потому, что стоит на плечах гигантов (имелись ввиду ученые корифеи — предшественники). Наука XX в. перестала быть антиподом Библии, а в последние десятилетия осуществляет радикальный поворот к Первокнигам человечества, ищет и находит в них критерии истинности и оправдание своих новаций. — И эта связь потеряла налет экзотики.

Особенно впечатляют коллективные заявления выдающихся исследователей, как, например, выступления 53-х американских ученых мирового уровня (среди них треть всех нобелевских лауреатов США), в которых

признается существование Творца, «создавшего все, что мы видим и что не видим и о чем пока не знаем». Российская Академия Наук проводит совместные форумы с Патриархом Российской Православной Церкви, на которых речь идет о «взаимодополняемости» современной науки и библейского учения.

В докладе на одном из них Президент РАН академик Ю. Осипов подчеркнул, что после изменения фундаментальных представлений о пространстве, времени и причинности, появления теории относительности и квантовой механики, создание любой стройной научной системы неизбежно приводит к мысли о существовании Бога... Во всем мире началось сближение науки и религии. Подтверждает эту идею и академик В. Фортов в том, что квантовая механика получила огромное количество экспериментальных результатов, показавших, что Библия — источник исторических знаний [9].

Ни одна книга не претерпела столько критики, извращенных толкований, гонений, запретов, как эта. В тоже время, как сказано в Кембриджской истории Библии, «ни одна книга никогда даже не приближалась к такой огромной и постоянной популярности, в первую очередь среди культурных и просвещенных народов» [7]. К настоящему времени она целиком или фрагментарно переведена более чем на 2200 языков мира. Подсчитано: за всю историю книгопечатания эта книга выдана суммарным тиражом более трех миллионов экземпляров.

Современная фактологическая психология продолжает работать при отсутствии модели личности, чем отличается от других наук. Этот тезис не нов. Он корнями уходит к известным ортодоксам Э.В. Ильенкову, Г.П. Щедровицкому, Б.Г. Юдину и др. Новая гуманитарная отрасль психологии (не гуманистическая), представителями которой являются Б.С. Братусь, В. Слободчиков, В.П. Зинченко и др., считают, что в гуманитарной психологии при христианской методологии такая модель существует в лице Спасителя, которая представляет верхнюю планку в личностном становлении, которую нельзя преодолеть. А что же происходит в современной психологии [4, 5]?

Замечательный методолог и теоретик В.П. Зинченко, рассуждая о современном состоянии психологии, пишет: «Казалось бы, в соответствии со здравым смыслом отношения между теорией, экспериментом, практикой, должны быть взаимодополняющими... На самом деле все не так просто. Теории не отрицают, а факты оказываются упрямыми. И те и другие достаточно долго живут независимо друг от друга... В конце концов по собственной логике начинают строиться мир теории, мир эксперимента и мир практики». Как ни в одной естественной науке! [5, С. 17].

Преподобный Иустин Попович, ссылаясь на труды Макария Египетского, пишет: «Проблема реинтеграции восстановления личности исчерпывается проблемой освобождения от греха, так же как и проблема дезинтеграции исчерпывается проблемой поражения грехом. Решение проблемы сводится к устранению причины дезинтеграции — к устранению греха» [6, С. 87].

С точки зрения Макария Египетского, пришествие Христа имеет целью возвращение человека к Святой Троице, дарование «человеческому естеству достоинства первозданного Адама». Во Христе человеку дана вся психо-физическая реальность совершенной личности; в лице Богочеловека человек зрит

безгрешный оригинал своей души, зрит христообразную сущность своей личности, созданной «по Его образу и обретает себя современным» [2].

«В Себе... Господь показал каждому из нас именно его самого, в его негнеленной первообразной красоте; как в чистом зеркале Он дал увидеть каждому святость его собственного непоруганного образа Божия. В «Человеке» или «Сыне Человеческом» явлено *каждому*! Вся полнота его собственной личности» [3, С. 9].

Почему важно для современного человечества обращение именно к этой модели личности? Потому что, по словам П. Сорокина, «западное общество, а теперь уже и наше, целиком и полностью погрузились в кризис чувственной культуры. Рев этого кризиса ежедневно воспроизводится в новостях газет и телевидения. Этот кризис измотал всем нервы и душу, потряс самые основания человеческой жизни и общества, оставил после себя легион разрушений и жертв. Больны его плоть и дух, и едва ли найдется на его теле хоть одно здоровое место или нормально функционирующая нервная ткань». «Самая насущная потребность нашего времени - это человек, способный контролировать себя и свои желания, понимающий и ищущий вечные ценности культуры и общества, глубоко осознающий свою личную ответственность в мире. Если покорение в мире - это главная функция чувственной культуры, то обуздание человека, его «гуманизация», облагораживание путем приобщения к Божественному Абсолюту, всегда было важнейшей функцией идеалистической культуры. Чувственная культура достигла своих высот благодаря тому, что человек был низведен ею до уровня рефлекторного механизма, примитивного существа, мотивируемого сексом, полумеханического-полуфизиологического организма, лишенного малейшей Божественной искры, какой бы то ни было абсолютной ценности всего возвышенного и святого» [9, с. 111-112].

Поэтому и стало очень важным среди хаоса умирающей чувственной эпохи, как никогда раньше, для растерявшегося человека услышать тихий, но исполненный любви и сострадания, призыв Христа: «придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим; ибо иго Мое благо и бремя Мое легко» (МФ. 11, 28-30). Вспомним слова немецкого философа Гердера о том, что «...человек - первый и единственный вольноотпущенник природы. Природа отпустила человека на все четыре стороны, дала ему ту самую свободу, которая составляет нашу высшую ценность и, одновременно, самое тяжкое бремя. Человеческую сущность надо достичь, завоевать. Человеком надо стать, и этот грандиозный, не имеющий аналогов в природе, процесс завоевания человеком самого себя, своей сущности осуществляется, координируется и направляется особым уникальным инструментом - личностью. Личность масштабна человеку. Человек масштабен своей родовой сущности, человечеству. Или в религиозном смысле - Богу». Богословы утверждают, что Бог может всё, кроме лишения человека свободы.

И в этом смысле неопределимое значение имеет православная христианская методология формирования личности, за опытом к которой психологии просто необходимо обратиться. Митрополит Минский и Слуцкий Филарет как

раз и подчеркивает мысль о том, что «богословский подход к человеку является максималистическим, поскольку он определяется сотериологией - учением о спасении. Но богословская антропология изучает человека «как он есть», его актуальное нынешнее состояние. Без понимания того, как устроен реальный человек, что определяет его реальные и ценностные установки, его реальное поведение и внутреннюю жизнь, невозможно предлагать ему встать на путь духовного преобразования, проповедуя Христа не только, как Истину и Жизнь, но и как Путь. «Я есмь Путь, Истина, и Жизнь», - говорит Спаситель Христос (Ин. 14,6)». Отказ не только от Бога, но и от христианского учения о Богочеловеке, закономерно приводит к растворению самого человека в мире безличных взаимодействий и процессов, за результаты которых никто не несет ответственности. Христос - реальная цель эмпирического человека. Христианство не призывает человека стремиться к недостижимому на практике идеалу, но уподобляться Человеку Христу, то есть быть «человеком возрастающим» [3].

Представители гуманистической психологии внесли основательный негативный вклад в дезинтеграцию личности, провозгласив лозунг «самоактуализирующейся личности», состоящей в полном использовании и раскрытии талантов и способностей человека. Теперь мы пожинаем плоды этой самоактуализации. Оказывается «рациональная сила сатаны поглощает рациональную сторону человеческого естества, и между ними заключается некий вид рационалистического завета (союза). Эта рациональная сила действует в человеческом уме, идентифицируется с его духом, производит познание и мысли, а человек думает, что это познание *естественное*, человеческое, порождаемое его собственным духом, и не подозревает, что оно — продукт деятельности сатаны» утверждает И. Попович. Теперь в космосе свалки технического мусора отравлены почти все водные источники, а вся земля пропитана массовыми кровопролитиями и гниющими свалками мусора, нефти и мазута [6].

Похоже, что уже не срабатывают самые актуальные проблемы формирования экологического, гуманитарного сознания, с помощью которого возможно преодоление технократических катастроф. Эволюцию и изменение сознания связывают с выживаемостью человечества, с предотвращением нарастающей антропологической катастрофы. Многие ученые, задумываясь о судьбах человека и человечества в меняющемся мире, также концентрируют свои усилия не только на проблеме мышления но и, главным образом, на проблематике сознания. В.П. Зинченко подчеркивает, что человечеству пора проснуться. Ему нужно бодрствующее сознание, а не только бодрствующий мозг [5].

Если науку понимать как самопознание человека, то тогда абсолютной истиной может выступить сам человек. Тогда оказывается, что наша наука при всех ее успехах, двигалась «не в ту сторону» — не к человеку, а от него.

Человек изучался с внешней стороны («скафандровой»), а его внутренняя сторона — истинная сущность (душа) все еще остаются за семью печатями. «Ну, что тут скажешь?! — тайну бытия никто не мог постичь, не только я». Под этим утверждением известного украинского психолога, академика В.А. Моляко могут подписаться многие честные психологи [8, С. 21].

Похоже не сбывается мечта П.Я. Гальперина о том, что психология когда-нибудь станет объективной наукой о субъективном мире человека, а не нависшее в зубах определение предмета психологии как науки о субъективном отражении объективного мира [5, С. 20].

Древние египтяне с их трех-ипостасной концепцией человека или греки (платоновские человек большой и человек маленький), или древнеиндийские философы с концепцией макро— и микромира — все это элементы «абсолютно верного» понимания человека. А мы, овладевшие энергией атома и гениальным механизмом, скатились до трактовки человека как случайно возникшего обезьяньего наследника — животного лишненного шерсти и перьев. Современная наука почти целиком ориентирована на инновации (в основном производственного характера). Такая ориентация обернулась известными «тупиками» экологического, демографического, военного, морального характера. И чем дальше, тем яснее обнаруживается аксиологическая узость современной науки и необходимость ее перевода в русло не только «творчества», но **обретения мудрости!** Иной цели человеческого познания кроме обретения **мудрости** Библия не предусматривает. Только это спасет человечество от ... безумия. «Не будь мудрецом в глазах твоих ...», - предупреждает Библия [2].

В течение десятилетий сознание рассматривалось как нечто вторичное, второстепенное, оно вытеснялось и заполнялось так называемым правильным мировоззрением, легковесными идеалами (усвоение которых повлекло за собой тяжеловесные последствия). Одним из отрицательных следствий этого является девальвация проблемы сознания. Появилась иллюзия, что сознание — это очень просто: его легко изучать, моделировать, формировать, перестраивать. Забывается, что на деформацию сознания в СССР ушло не одно десятилетие, да и средства, которые использовались для этой цели, нельзя отнести к числу гуманных. «Сознание не только рождается в бытии, не только отражает и, следовательно, содержит его в себе, разумеется в отраженном или искаженном свете, но и творит его. (К сожалению, далеко не всегда ведая, что творит» утверждает В.П. Зинченко. Кроме того, выдающийся теоретик В.П. Зинченко многократно расставляет акценты на самом главном «...сейчас как никогда прежде, остро стоит задача поиска таких ограничений свободы сознания и деятельности, которые бы, с одной стороны, препятствовали самоуничтожению человечества, а с другой, сохраняли его свободным» [5, С. 17].

Существуют условные виды будущих обществ: индустриальные, постиндустриальные, речь идет и о создании экологического общества. Его относят к XXI в. Возникает вопрос: к какому веку следует отнести сознание человеческого общества и будет ли кому его создавать? «Сдержанный оптимизм» В.П. Зинченко сводится к следующему: «...может быть, самой науке, в которой достаточно явлений, относящихся к психопатологии обыденной жизни, следует заняться психоанализом и с его помощью преодолеть апокалипсические страхи, эсхатологические восторги и занять катафатическую позицию. Ведь существует еще один прогноз, согласно которому грядущий век будет веком психологии, веком наук о человеке». Эта будущая психология не будет блуждать в поисках личности, индивида и индивидуальности, а обретет надежную модель и укажет путь к Истине [5, С. 18].

Вполне можно согласиться с ведущим специалистом в области творческого сознания и одаренности — известным психологом В.А. Маляко:

**«Мой совет — запомнить эти строфы —
нет точнее и короче строф:**

**мы живем в режиме катастрофы,
я живу в режиме катастрофы» [8, С. 47].**

Кроме этого, главным продуктом современной глобализации является языческий фаллизм, секс и порожденная им сексуальная революция с оправданием свободы половых отношений, гомосексуализма, прочих отклонений, которые никогда любовью не были и быть не могут, хотя бы уже потому, что подобных аналогов мы не встречаем в живой природе, во-первых, а во-вторых, всякое удовольствие, получаемое от секса, ограничено физиологическими возможностями человека, и, в-третьих, гомосексуализм ведет к вырождению рода человеческого. За двадцать лет перестройки на постсоветском пространстве благодаря «европейской культуре», произошла деформация сознания молодежи под влиянием сексуальной революции. Внимательно вчитываясь в диагноз, поставленный П. Сорокиным в Европе еще в начале двадцатого столетия, подумать - нужно ли любыми способами «влезть» в Европу [9]. Помнить о том, что главная тайна личности с точки зрения православия состоит в восхождении по вертикали к той модели, которую предлагают представители психологии, работающие в этическом направлении, а не на запад.

Литература:

1. Авдеев Д.А. Врачевание души истинное и ложное / Д.А.Авдеев. - М.: Русский Хронограф, 2001 г. — 125 с.
2. Андреев И.Л. Источники любовной страсти / И.Л. Андреев // Человек. - 2002 г. - №1.
3. Богословие и антропологические концепции XX век / Митрополит Минский и Слуцкий Филарет // Человек. - 2000. - №1.
4. Братусь Б.С. Опыт обоснования гуманитарной психологии / Б.С. Братусь // Вопросы психологии. - 1990. - №6. - С. 9-17.
5. Зинченко, В.П. Миры сознания и структура сознания / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. - №2. - 1991.
6. Иустин Попович. Философские пропасти / Иустин Попович. - М.: Издательский свет РПЦ, 2004.
7. Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). - М.: Паломник, 2004 по Р.Х.
7. Каныгин Ю.М., Кумерец, В.И. «Библия и будущее науки». Ориентиры современного знания / Ю.М. Каныгин, В.И. Кумерец. — Киев: Общество «Знание» Украина, 2009.
8. Моляко В.А. Скорая помощь души / В.А. Моляко // Вопросы психологии. - 2003. - №5.
9. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. / П. Сорокин. - М.: Изд-во политической литературы, 1992.