

*ability to analyze, to transform educational information; observation, creative thinking; active vital position, persistence, aspiring to success.*

*The author's approaches of adopted person-orientated studying technologies, diagnostic methods, methodical recommendations to realization of person-orientated studying technologies in higher school are presented. Some aspects of the problem of training of teachers for innovative educational activities are analysed.*

**Keywords:** *innovative pedagogical technologies, higher education, higher school, person-oriented studies, pedagogical technologies, development of personality.*

## **ПРОБЛЕМА САМОЕФЕКТИВНОСТІ ОСОБИСТОСТІ В ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ**

**УДК: 159.922-056.12(043.3)**

**Крюкова М.А., Ліпінська Н.Ф.**

*Стаття присвячена аналізу самоефективності особистості – досить нового феномену для вітчизняної психології. Самоефективність визначається як переконання людини щодо її спроможності керувати подіями, що впливають на її життя. Дії особистості в конкретній ситуації залежать від взаємного впливу довкілля та її свідомості, особливо від свідомих процесів, пов'язаних з переконаннями, що вона може або не може здійснити деякі дії, необхідні для того, щоб змінити ситуацію на краще для себе.*

**Ключові слова:** *особистість, життєдіяльність, особистісний потенціал, групова самоефективність, індивідуальна самоефективність.*

## **ПРОБЛЕМА САМОЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

**Крюкова М.А., Липинская Н.Ф.**

*Статья посвящена анализу проблемы самоэффективности личности – относительно нового феномена для отечественной психологии. Самоэффективность определяется как убеждение человека относительно его способности управлять событиями, влияющими на его жизнь. Действия личности в конкретной ситуации зависят от взаимного влияния окружающей среды и ее сознания, особенно от сознательных процессов, связанных с убеждениями, что она может или не может осуществить некоторые действия, необходимые для того, чтобы изменить ситуацию в лучшую для нее сторону.*

**Ключевые слова:** *личность, жизнедеятельность, личностный потенциал, групповая самоэффективность, индивидуальная самоэффективность.*

## **PROBLEM OF SELF-EFFIACACY OF PERSONALITY IS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE**

**Kryukova M., Lipinska N.**

*The article is sanctified to the analysis of problem of self -efficacy of personality - the relatively new phenomenon for home psychology. Self -efficacy is determined as persuasion of man concerning his ability to manage events influencing on his life. The actions of personality in a concrete situation depend on the cross-coupling of environment and her consciousness, especially from the conscious processes related to persuasions, that she can or can not carry out some actions necessary in an order to change a situation in the best for her side.*

**Keywords:** *personality, vital functions, personality potential, group self -efficacy, individual self -efficacy.*

**Актуальність дослідження.** Сучасна психологічна наука переносить акцент з проблем слабкості індивіда на розвиток потенціалу особистості і знаходження внутрішнього ресурсу, що дозволяє їй бути справжнім суб'єктом життєдіяльності. Самоефективність в діяльності — це уявлення і впевненість суб'єкта в тому, що свої знання, уміння, навички, досвід, вироблені раніше в конкретному виді діяльності, він зможе застосувати в аналогічній діяльності в майбутньому і досягне при цьому успіху. Самоефективність у спілкуванні — це посвідчення уявлень суб'єкта про те, що він компетентний у спілкуванні, і його впевненості в тому, що він зможе бути успішним комунікатором, який конструктивно розв'язує комунікативні завдання.

Сучасному суспільству потрібні високоефективні фахівці, здатні правильно оцінювати і власні можливості, і результати своєї діяльності (у тому числі професійної). Суб'єктивне ставлення до виконуваної діяльності реалізується у зверненості людини до своїх внутрішніх резервів, потенціалів розвитку, можливостей обирання засобів дій і побудови певної стратегії діяльності, поведінки і життя в цілому. А це визначається самоефективністю особистості.

Важливо враховувати, що самоефективність не тотожна очікуванням особистості відносно результатів або наслідків її дій: самоефективність відрізняється від припущень про результат; самоефективність — це впевненість людини в тому, що вона може здійснити деякі конкретні дії, тоді як припущення про результат відносяться до того, що вона думає про можливі наслідки своєї діяльності.

**Основна мета статті** — теоретичний аналіз проблеми самоефективності працівника ОВС. Самоефективність як особистісна характеристика працівника ОВС — це не глобальне поняття: вона міняється від ситуації до ситуації залежно від умов, необхідних для реалізації професійної діяльності, від присутності або відсутності інших людей, від того, що працівник думає про здібності цих інших людей, особливо якщо він вважає їх умілішими, ніж він сам, від його здібності швидше потерпіти невдачу, чим добитися успіху, а також від фізичного стану, особливо коли він відчуває втому, тривогу, апатію або пригніченість.

**Виклад основного матеріалу.** У сучасних роботах, присвячених становленню професійної самосвідомості майбутніх працівників органів внутрішніх справ, основна увага приділяється вивченню її когнітивного і емоційно-оцінного компонентів, тоді як для організації успішної діяльності, для досягнення високих результатів потрібна ще одна якість, а саме — самоефективність працівника ОВС.

Проблема самоефективності досить розповсюджена серед зарубіжних психологів (А.Бандура, Л.Хьєлл, Д.Зіглер, Дж.Капрара, Д.Сервон та ін.). У вітчизняній психології відбувається процес теоретичного осмислення цього феномену та його попередня емпірична розробка (Р.Л. Кривчевський, М.В. Чистова, Т. О. Гордєєва та ін.).

Поняття про самоефективність було введено Альбертом Бандурою в 70-ті роки не стільки для пояснення, скільки для цілеспрямованої роботи зі зміни особистості [1]. За допомогою цього поняття А. Бандура оцінював здатність людей до усвідомлення своїх здібностей і до використання цих здібностей якнайкраще. А. Бандура відмічав, що навіть за наявності скромних здібностей уміле їх використання дозволяє людині досягати високих результатів. В той же час наявність високого потенціалу автоматично не гарантує високі результати, якщо людина не вірить в можливість застосувати цей потенціал на практиці [1].

Ми згодні з визначенням самоефективності, наданим А.Бандурою, який визначає її як переконання людини щодо її спроможності керувати подіями, що впливають на її життя. Дії особистості в конкретній ситуації залежать від взаємного впливу довкілля та її свідомості, особливо від свідомих процесів, пов'язаних з переконаннями, що вона може або не може здійснити деякі дії, необхідні для того, щоб змінити ситуацію на краще. Саме ці очікування А.Бандура назвав самоефективністю. «Переконання людини відносно її особистої ефективності впливають на те, який спосіб дії вона вибере, як багато додаватиме зусиль, як довго вона встоїть, зустрічаючись з перешкодами і невдачами, наскільки велику пластичність вона проявить стосовно цих труднощів» [1, с.6].

На думку А.Бандури, сила, що керує людиною, знаходиться не в зовнішньому відносно до неї середовищі, а походить із взаємодії довкілля, її власної поведінки та її особистості. На наш погляд, самоефективність є важливою особистісною характеристикою працівника органів внутрішніх справ і, у поєднанні з конкретними цілями і знанням про те, що потрібно робити, може істотно впливати на професійну.

Висока або низька самоефективність у поєднанні зі сприятливими або несприятливими умовами довкілля дозволяє обрати чотири можливі варіанти розвитку життєвої ситуації особистості ( за А.Бандурою ):

-коли самоефективність висока і умови довкілля сприятливі, найбільш вірогідний успішний результат;

-коли низька ефективність поєднується із сприятливими умовами, людина може впасти в депресію, бачачи, як інші досягають успіху в справах, які для неї самої здаються занадто складними;

-коли люди з високою самоефективністю стикаються з несприятливою ситуацією, вони зазвичай множать свої зусилля, намагаючись змінити довкілля. Вони можуть використати протест, соціальну активність або навіть силу, щоб добитися необхідних змін, але якщо усі їх спроби провалюються, тоді, як припускає А.Бандура, вони або відмовляться від свого способу дій і знайдуть інший, або шукатимуть сприятливіше середовище;

-коли низька самоефективність поєднується з несприятливим довкіллям, людина відчуває апатію, вважає себе безпорадною і схильною миритися зі своїм положенням.

Самоефективність виникає, збільшується або зменшується залежно від одного з чотирьох чинників або від їх комбінації:

- 1) досвіду безпосередньої діяльності,
- 2) непрямого досвіду,
- 3) думки суспільства,
- 4) фізичного і емоційного стану людини [1].

Інформація про себе і про навколишній світ, отримана з перерахованих джерел, обробляється свідомістю і, спільно із спогадами про минулий досвід, впливає на уявлення про самоефективність. Крім того, самоефективність підпадає під вплив внутрішніх стандартів поведінки, що, на наш погляд, є значимим для правоохоронної діяльності.

Для сучасного українського суспільства та для пошуку особистістю свого місця в ньому важливою виступає теза про те, що самоефективність може бути не тільки індивідуальною, але й колективною, яка відноситься до упевненості людей в тому, що їх загальні зусилля можуть викликати соціальні зміни. Вона походить не з колективної «свідомості», а швидше з особистих ефективностей багатьох людей, які працюють разом.

А.Бандура вважає, що суб'єкти управляють своїм життям не лише через індивідуальні самоефективності, але й за допомогою колективної ефективності. Проте особиста і колективна ефективність – не протилежні поняття, вони доповнюють один одного, змінюючи спосіб життя людей.

А.Бандура перераховує декілька чинників, що негативно впливають на колективну ефективність. По-перше, ми живемо у транснаціональному світі; подія в одній частині Землі позначається на житті людей в інших країнах, викликаючи у них відчуття власної безпорадності.

По-друге, новітні технології, які незрозумілі нам і непідвладні нашому контролю, здатні знизити рівень колективної ефективності.

Третій чинник, що підірває колективну ефективність, – це заплутаний соціальний механізм з бюрократичним прошарком, що перешкоджає будь-яким змінам в суспільстві. Зустрічаючись з постійними невдачами у спробах будь-що змінити або розуміючи, як багато потрібно часу, щоб досягти якихось помітних змін, люди втрачають бажання взагалі виконувати будь-які дії. І тоді багато з них «замість того, щоб удосконалити засоби для побудови власного майбутнього... неохоче передають управління до рук технічних фахівців і громадських діячів» [1, с. 38].

По-четверте, величезний розмах і масштаб проблем, з якими стикається людство, здатні підірвати колективну ефективність. Війни, голод, перенаселення, злочини і природні катастрофи – ось тільки небагато з глобальних проблем, що залишають в нас почуття безпорадності. Але А.Бандура вважав, що, незважаючи на ці величезні міжнародні проблеми, зміни у бік покращення можливі, якщо люди наполегливо повторюватимуть свої спільні зусилля і не дозволять збити себе з пантелику. «Сам час вимагає громадських ініціатив, які створюють почуття колективної ефективності і потрібно, щоб люди могли впливати на умови, що формують їх життя і життя майбутніх поколінь» [1, с. 38].

Аналіз наукових першоджерел дозволяє констатувати різні підходи до визначення самоефективності: як переконаність людей у своїх можливостях мо-

білизувати мотивацію, інтелектуальні ресурси, поведінкові зусилля на здійснення контролю за подіями, що створюють вплив на їх життя (Р. Л. Кричевський); як віру суб'єкта у свою здатність впоратися з певною діяльністю (Т. О. Гордеева); як поєднання уявлень людини про свої можливості і здібності бути продуктивною при здійсненні майбутніх діяльностей, спілкування та її впевненість в тому, що вона зуміє реалізувати себе в них і досягти очікуваного об'єктивного і суб'єктивного ефекту (К. М. Гайдар).

Для нашого дослідження особливостей самоефективності працівників органів внутрішніх справ науковий інтерес представляють погляди американських психологів М. Шеєра і Дж. Маддукса, які виділили такі види самоефективності, як самоефективність у сфері діяльності і у сфері спілкування. Подібна диференціація представляє дослідницький інтерес, оскільки розкриває деякі внутрішні складові самоефективності як особистісної характеристики. Самоефективність в діяльності — це уявлення і впевненість людини в тому, що свої знання, уміння, навички, досвід, сформовані раніше в конкретному виді діяльності, вона зможе застосувати в аналогічній діяльності в майбутньому і досягне при цьому успіху. Самоефективність у спілкуванні — це поєднання уявлень людини про те, що вона компетентна у спілкуванні, та її впевненості в тому, що вона зможе бути успішним комунікатором, який конструктивно вирішує комунікативні завдання.

Ми вважаємо, що особливу увагу необхідно приділяти розвитку самоефективності у курсантів-майбутніх працівників органів внутрішніх справ, оскільки в процесі адаптації до навчання у вищому навчальному закладі системи МВС вони переживають безліч проблем, а саме:

- негативні переживання, пов'язані з відходом з шкільного колективу;
- невизначеність мотивації вибору професії,
- недостатня психологічна підготовка до неї;
- невміння здійснювати психологічне саморегулювання поведінки і діяльності, що посилюється відсутністю звички до повсякденного контролю викладачами;
- пошук оптимального режиму праці і відпочинку в нових умовах;
- налагодження побуту і самообслуговування, особливо при переході з домашніх умов у казарму;
- відсутність навичок самостійної роботи,
- невміння конспектувати, працювати з першоджерелами, словниками, довідниками та ін.

Для того, щоб вдало впоратися з виниклими проблемами, курсант як майбутній працівник ОВС повинен мати достатній рівень розвитку самоефективності. Ми згодні з А. Бандурою в тому, що самоефективність можна розвивати — як природнім чином у ході життя і накопичення людиною досвіду успішних дій або спостереження за успіхом інших, так і шляхом спеціально організованого психологічного навчання.

**Висновки.** Таким чином, самоефективність як особистісна характеристика дозволяє оцінювати здатність особистості до усвідомлення своїх здібностей і до використання цих здібностей якнайкраще: навіть за наявності незначних здібностей їх уміле використання дозволяє досягати високих результатів. Водночас, наявність високого потенціалу автоматично не гарантує осо-

бістості високі результати, якщо вона не вірить у можливість застосувати цей потенціал на практиці. Самоєфективність може бути не тільки індивідуальною, але й колективною, яка відноситься до упевненості людей в тому, що їх загальні зусилля можуть викликати соціальні зміни. Вона походить не з колективної «свідомості», а швидше з особистих ефективностей багатьох людей, які працюють разом.

Перспективи подальших досліджень полягають у вивченні основних складових компонентів самоєфективності працівника ОБС.

### Література

1. Бандура А. Теория социального научения / А. Бандура. — СПб. : Евразия, 2000. — 320 с.
2. Кричевский Р.Л. Самоэффективность и акмеологический подход к исследованию личности / Р.Л. Кричевский // Акмеология. — 2001. — № 1. — С. 47-52.
3. Огнев А.С. Теоретические основы психологии субъектогенеза / А.С. Огнев. — К., 1997 — 121 с.

### PROBLEM OF SELF-EFFICACY OF PERSONALITY IS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE

*Krukova M., Lipinska N.*

*A concept of self-efficacy was entered by Albert Bandura in 70th not so much for explanation, as for purposeful work from the change of personality. By means of this concept A. Bandura estimated the capacity of people for realization of the capabilities and to the use of these capabilities as better as possible. A. Bandura marked, that even at presence of modest capabilities their able use allows to the man to arrive at high results. At the same time the presence of high potential does not guarantee high results automatically, if a man disbelieves in possibility to apply this potential in practice. We agree with the given determination of self-efficacy. By A. Bandura, that determines her as persuasion of man concerning her ability to manage events that influence on her life. The actions of personality in a concrete situation depend on the cross-coupling of environment and his consciousness, especially from the conscious processes related to persuasions, that he can or cannot carry out some actions necessary in an order to change a situation to as his behalf. Exactly these expectations A. Bandura, defined self-efficacy. According to idea the A. Banduras, force that manages a man, is not in an relation to her environment, but takes place from co-operation of environment, his own behavior and his personality. In our view, self-efficacy is important personality description of representatives of raw enforcement agencies and, in combination with concrete aims and knowledge that it is needed to do, can substantially influence on professional.*

*It is important to take into account that self-efficacy by not identity expectation of personality in relation to results or consequences of her actions : self-efficacy differs from suppositions about a result; self-efficacy is a confidence of man in that she can carry out some concrete actions, while suppositions about a result belong to that she thinks of possible consequences of the activity.*