

Каранфілова Олена Володимирівна (Одеса) – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, політології, психології і права Одеської державної академії будівництва та архітектури.

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современная сфера образования представляет собой то пространство, трансформационное поле, которое способно реализовать принцип креативности на многих иерархических уровнях. С этой целью образовательная парадигма вырабатывает целый комплекс социально-культурных стратегий и решений. Однако, к сожалению, на сегодняшний день используются далеко не все возможности системы образования.

Можно выделить два аспекта креативности: стилеобразующий и мотивационный. Для стилеобразующей креативности характерны: оригинальность и критичность мышления, способность к видению проблем, направленность на творчество, самостоятельность суждений, лёгкость ассоциирования, лёгкость генерирования идей, способность к переносу знаний и умений в новые ситуации, готовность памяти. К личностным коррелятам стилеобразующей креативности мы относим: особенности эмоционально-волевой сферы личности: способность концентрировать творческие усилия, упорство, склонность к разумному риску, смелость и независимость в суждениях, оптимизм, высокий уровень самооценки, стремление и потребность внедрять новое и др. Мы выделяем такие условия и факторы развития творческой деятельности, как: проблематизация содержания образования, рефлексивная позиция преподавателя и студента в учебном процессе, диалог как форма осуществления субъект-субъектного взаимодействия в учебном процессе, основанном на межличностном, а не на ролевом взаимодействии [3].

Для мотивационного аспекта креативности необходимо четкое видение результатов труда. Мотивы – это то, ради чего человек учится, что подталкивает его к учебе. Таким образом, стремление через полученное образование занять достойное социальное положение в общественной иерархии, является, на наш взгляд, стойким мотивом к учебе. Можно смело утверждать, что система образования является важнейшим фактором социального воспроизводства и контроля. Однако в современных реалиях высшее образование, при всем своем гуманистическом потенциале, часто является показателем социального неравенства и дискриминации. Это наглядно показывает теория воспроизводительной функции образования французского социолога П. Бурдьё. В своих исследованиях ученый приводит статистические данные, доказывающие, что родители с престижными профессиями способны использовать свои социально-экономические ресурсы, чтобы дать своим детям хорошее образование, что помогает им занять престижные рабочие места. П. Бурдьё придает особое значение культурному капиталу. Родители не только вручают детям образовательные «верительные грамоты», но также создают культурную среду, что содействует развитию их потенциальных потребностей. Таким образом, происходит воспроизводство классовых отношений, классовых привилегий, как исторически устойчивых основ социальной структуризации общества [1]. Ведь образование есть путь к занятию позиций контроля в экономике, что в современных условиях более значимо, чем владение собственностью. Согласно теории П. Бурдьё (в значительной степени применимой к современным украинским реалиям), при распределении и использовании людей в классовой структуре общества, существенными признаются два момента: начало социальной траектории человека, то есть место семьи, где родился человек, в классовой структуре общества, а также кривая дальнейшей социальной жизни человека, где немаловажную роль играет полученное образование.

Приверженцы данной концепции подтверждают репрезентативными выборками, что шансы сына рабочего адекватно реализовать свой творческий потенциал в 12 раз меньше чем у выходца из более состоятельной среды. Нельзя добиться равенства шансов при неравенстве условий жизни.

Сущность творчества – в предвидении результата, создании силой мнения гипотезы и ее проверке. Диапазон творческих заданий чрезвычайно широкий и сложный: от решения головоломки к научному открытию - но сущность их одна: при решении осуществляется акт творчества, находится новый путь или создается что-то новое. Здесь нужны особенные качества мышления: наблюдательность, умение сопоставлять и анализировать, комбинировать, находить связи и зависимости, закономерности – решение творческих заданий развивает творческие способности будущих специалистов. Творческая деятельность является средством интенсивной работы, интенсивной учебы. В процессе учебы от студента следует требовать, чтобы он умел правильно моделировать и пользоваться аналогиями; научно фантазировать; быть работоспособным, последовательным, настойчивым, страстным, самокритичным, точным [2].

Освоение духовной культуры определяет содержание морального сознания, формирует личностные качества, способствует проявлению духовности. Среди них – творчество находится, пожалуй, на одном из первых мест. Поэтому в системе образования, по нашему глубокому убеждению, формированию и развитию креативности как сущностного показателя творчества, необходимо отводить самое серьезное значение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бурдые П. Социология политики / П. Бурдые. — М. : МГУ, 1990. — 188 с.
2. Демиденко В. К. Психологія вищої освіти: навчальний посібник / В. К. Демиденко. — Бердянськ : БДПУ, 2003. — 48 с.
3. Каранфилова Е.В. Образовательные стратегии в контексте решения проблемы девиантности / Каранфілова О.В.// Освіта та економіка: у пошуках діалогу: Т.1. – Одеса. – 2012. – С. 13 – 15.