

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, МОЛОДЁЖИ И СПОРТА УКРАИНЫ  
ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени В.И.ВЕРНАДСКОГО

На правах рукописи

Чёрный Евгений Владимирович

УДК 159.9:37.015.3+159.922.4

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ  
ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

19.00.07 – педагогическая и возрастная психология

Диссертация на соискание учёной степени доктора психологических наук

ПРИЛОЖЕНИЯ

Симферополь – 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

	ПРИЛОЖЕНИЕ А	с. 1
	Рефлексивное и трендовое моделирование социокультурного пространства полиэтнического региона (на примере Крыма)	
	Введение	с. 3
A.1	Индикаторы межэтнической напряжённости	с. 5
A.2	Характеристика методов исследования, описание выборки и распределение индикаторов по тематическим блокам	с. 7
A.3	Блок «Удовлетворённость межэтническими отношениями»	с. 10
A.4	Блок «Статус этнической группы»	с. 15
A.5	Блок: «Особенности этнического самосознания»	с. 27
A.6	Общие выводы по результатам исследования	с. 40
	Приложение Б. Анкета для исследования уровня межэтнической напряжённости	с. 51
	Приложение В. Опросный лист для экспертов (исследование уровня межэтнической напряжённости)	с. 60
	Приложение Д. Исследование динамики отношения родителей, как субъектов учебно-воспитательного процесса, к этногетерогенной или этногетерогенной моделям образования	с. 64
Д.1	Описание выборки	с. 64
Д.2	Результаты исследования	с. 64
	Приложение Ж. Описание методики и результатов исследования родительских ожиданий относительно программы «Культура добрососедства» (в рамках проводимого в течение 2005-2008 гг. психологического мониторинга программы)	с. 79
Ж.1	Первый год апробации программы	с. 79
Ж.1.1	Методика и результаты входной диагностики (сентябрь-октябрь 2005)	с. 79
Ж.1.2	Методика и результаты итоговой диагностики (май 2006)	с. 83
Ж.1.2.1	Методика и результаты итоговой диагностики по ДУЗам	с. 85
Ж.1.2.2	Методика и результаты итоговой диагностики по школам	с. 87
Ж.2	Второй год апробации программы	с. 89
Ж.2.1	Методика и результаты входной диагностики (сентябрь-октябрь 2006)	с. 89
Ж.2.2	Результаты итоговой диагностики (май 2007)	с. 92
Ж.3	Третий год апробации программы	с. 96
Ж.3.1	Результаты анкетирования родителей в мае 2008	с. 96

	Приложение З. Трендовое и трансформационное моделирование динамики выраженности и особенностей проявления ряда психологических характеристик поликультурности у учащихся 1,2,5,6 классов общеобразовательных школ и воспитанников ДУУ в рамках программы «Культура добрососедства» (2006/2007 и 2007/2008 учебных годах)	с. 99
3.1	Бланк методики с критериями поликультурности и бланк методики для заполнения педагогами	с. 99
3.2	Описание экспериментальной выборки исследования в 2006/2007 уч/году	с. 102
3.3	Результаты исследования в 2006/2007 учебном году (экспериментальная выборка)	с. 110
3.4	Описание контрольной выборки исследования в 2006/2007 уч/году	с. 115
3.5	Результаты исследования в 2006/2007 учебном году (контрольная выборка)	с. 116
3.6	Описание выборки исследования в 2007/2008 учебном году	с. 120
3.7	Результаты исследования в 2007/2008 учебном году	с. 128
	Приложение К. Трендовое и трансформационное моделирование динамики межэтнического восприятия и этнической толерантности/интолерантности старших подростков, включённых в эксперимент по внедрению в систему образования поликультурного обучения и воспитания (программа «Культура добрососедства»)	с. 132
К.1	Описание выборки исследования	с. 132
К.1.1	Экспериментальная выборка (входная диагностика)	с. 133
К.1.2	Контрольная выборка (входная диагностика)	с. 135
К.1.3	Экспериментальная выборка (итоговая диагностика)	с. 136
К.1.4	Контрольная выборка (итоговая диагностика)	с. 137
	Приложение Л. Методики ЭКМ (этническая картина мира) и ЛЭРТ (личностная, этническая, религиозная толерантность)	с. 139
	Приложение М. Анкета для мониторинга динамики профессиональной компетентности педагогов в системе поликультурного образования	с. 152
	Приложение Н. Тематический план учебной программы спецкурса «Культура добрососедства» для студентов вузов	с. 156
	Приложение П. Справки о внедрении результатов комплексного исследования	с. 163

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Рефлексивное и трендовое моделирование социокультурного пространства полиэтнического региона (на примере Крыма)\*

Резюме по данному исследованию представлено в основном тексте (см. подраздел 4.1.)

#### Содержание\*\*

##### Введение

##### А.1 Индикаторы межэтнической напряжённости

А.2 Характеристика методов исследования, описание выборки и распределение индикаторов по тематическим блокам

##### А.3 Блок «Удовлетворённость межэтническими отношениями»

Мнение населения относительно причин социальной напряжённости

Оценка уровня межэтнической напряжённости населением

Оценка населением динамики межэтнической напряжённости за 1998-2001 гг. (рефлексивное моделирование)

Переживание представителями этносов недоброжелательного отношения к себе на бытовом уровне

##### А.4 Блок «Статус этнической группы»

Оценка респондентами перспектив найти работу

Оценка респондентами уровня жизни этносов

Оценка качества бытовых условий

Мнения респондентов об обделенности этносов землей при распаевании

---

\* Методика подсчёта «уровня толерантности-потенциала конфликтности», а также методика выявления доминирующих этнических моделей разработана А.Д.Шоркиным.

\*\* Для того, чтобы сложилось правильное представление о логике самого исследования, оглавление приведено полностью (с отметками относительно материала, который здесь не представлен или дан в сокращённом варианте). Некоторые итоги этого исследования были опубликованы автором: [231; 294]

Оценка респондентами уровня доброжелательности/  
недоброжелательности со стороны власти

Уровни дискриминации этносов в праве на родной язык

Оценка наличия дискриминации в возможности получить высшее  
образование представителю этнической группы

Оценка доступности и достаточности информации

Оценка возможности публичного выражения этнополитической  
позиции

Оценка респондентами ущемленности прав этносов

Характер ущемлённости прав этносов

А.5 Блок: «Особенности этнического самосознания»

Стремление этносов к преимущественным правам

Этническая дистанция

Уровень толерантности

А.6 Общие выводы по результатам исследования

Блоки «Удовлетворённость межэтническими отношениями» и «Статус этни-  
ческой группы»

Блок: «Особенности этнического самосознания»

### **Приложения к отчёту**

1. Обоснование районов исследования и состава выборки (не представлено)
2. Анкета для исследования уровня межэтнической напряжённости (см. при-  
ложение Б)
3. Исследования уровня межэтнической напряжённости. Опросный лист для  
экспертов (см. приложение В)
4. Названия населённых пунктов, в которых проводилось исследование (см.  
пункт А.2)
5. Статистические материалы, используемые в ходе исследования (не пред-  
ставлены)
6. Тематический анализ СМИ (не представлен)
7. Глоссарий (не представлен)

## **Введение**

**Актуальность исследования** межнациональных отношений в Крыму обусловлена несколькими важными факторами. Во-первых, Крым – это одна из самых полиэтнических территорий в Европе. Уникальная этнокультурная мозаичность Крыма – результат множественных миграций различных этносов, в ходе которых между ними складывались отношения комплиментарности или неприязни. Во-вторых, Крым – это территория окончательного оформления крымскотатарского этноса. В-третьих, в силу своего геополитического положения Крым на протяжении многих веков был не только местом пересечения торговых путей, но также находился в эпицентре политико-правовых споров и территориальных притязаний субъектов власти.

Новейшая история серьёзно «прошлась» по Крыму своим колесом, оставляя после себя колею, наполненную обидами, болью и неразрешёнными проблемами. В представлениях и переживаниях жителей полуострова прошлое и настоящее сплелись в единый клубок и не всегда ясно, в какую сторону он покатится. Иными словами, непросто обнаружить детонаторы, способные привести к взрыву конфликтотенный потенциал, тающий в сложном крымском социуме и, прежде всего, в психологии людей. И совершенно неосуществимым выглядит стремление одномоментно диагностировать значимые для населения Крыма межнациональные отношения. Такая диагностика должна проводиться постоянно, как рефлексивное и трендовое (прогностическое моделирование), в форме регулярного этносоциального мониторинга. Но сначала необходимо обнаружить индикаторы межнациональной напряжённости, чтобы впоследствии отслеживать динамику и тенденции в изменении проявленности и выраженности этих индикаторов.

### **Цели пилотной стадии исследования:**

1. Определить вероятные индикаторы межнациональной напряжённости в результате анализа соответствующей литературы, в том числе материалов о возможностях раннего предупреждения межнациональных конфликтов.
2. Определить методы исследования межнациональной напряжённости.

3. Разработать параметры измерения уровня проявленности индикаторов и, в целом, критерии межэтнической напряжённости.
4. Создать и апробировать диагностический инструментарий для исследования.

В ходе подготовки начального этапа исследования были выдвинуты следующие **гипотезы**:

1. Наиболее значимыми индикаторами напряжённости в межэтнических отношениях являются: социально-экономическое положение этнических групп; восприятие и переживание социально-экономического, политико-правового и культурно-языкового статуса собственной этнической группы в сравнении с восприятием статуса других этнических групп; неудовлетворённость степенью представленности собственной этнической группы в органах власти разного уровня.
2. При равной представленности в анкете индикаторов, отражающих этническую и социально-экономическую проблематику, респонденты выбирают последние, что свидетельствует о скрытом, неявном характере этнического фактора на общем фоне социальной напряжённости.
3. Интегральным показателем межэтнической напряжённости является высокая представленность в этнической общности следующих типов этнического самосознания: «индифферентного», «униженного», «интегративного», «этноцентристского» и «фанатичного».
4. Существует зависимость между типом этнического самосознания как интегральной характеристикой представителей этнической общности и степенью выраженности у них индикаторов межэтнической напряжённости.

#### **Методы исследования:**

- а) сравнительный анализ статистических материалов, полученных из разных источников; б) контент-анализ СМИ; в) анкетирование населения;
- г) фокус-группы; д) опрос экспертов.

### Районы исследования и состав выборки

В результате анализа социально-экономической и политической ситуации в Крыму в качестве экспериментальной базы для пилотной стадии исследования были выбраны Белогорский и Красногвардейский районы. Количество опрошенных респондентов – по 150 человек в каждом районе. Исходя из этой цифры, определялись характеристики выборочной совокупности по полу, возрасту, этнической принадлежности, месту проживания. В основном в выборке репрезентативно представлены респонденты, определявшие себя как украинцы, русские, крымские татары.

#### А.1 Индикаторы межэтнической напряжённости

Предварительная проработка научных источников, непосредственно посвящённых тематике настоящего исследования и анализ близких по тематике исследований, позволили выработать систему индикаторов межэтнической напряжённости.

Количество вероятных индикаторов намного больше, чем можно определить в рамках этносоциального мониторинга. Поэтому в ходе пилотного исследования предполагалось апробирование различных методов выявления индикаторов.

Таблица А.1

#### Индикаторы межэтнической напряженности

№	Название индикатора	Методы выявления				
		анализ стат. данных	фокус группы	анкета	опрос экспер-тов	анализ документов
1	Удовлетворённость/неудовлетворённость межэтническими отношениями		+	+	+	
2	Удовлетворённость/неудовлетворённость жизнью и возможностями развития своей культуры, языка в сравнении с возможностями культурно-языкового развития других этносов		+	+		
3	Уровень жизни этноса	+	+	+	+	+



Продолжение таблицы А.1

4	Удовлетворённость/неудовлетворённость социально-экономическим статусом (уровнем жизни) своего этноса в сравнении с соответствующим статусом других этносов (распределение трудовых ресурсов, земельная и социально-бытовые проблемы)		+	+		+
5	Представленность этносов в различных ветвях власти	+				
6	Удовлетворённость/неудовлетворённость представленностью своего этноса в различных ветвях власти в сравнении с тем же показателем в других этносах		+	+		+
7	Отношение к идее о преимущественных правах своего или иного этноса в государственно-правовой, экономической или культурной сферах жизни общества		+	+		+
8	Наличие конфликтов, имеющих этническую подоплёку	+	+		+	+
9	Этническая дистанция		+	+		
10	Преобладающий тип идентичности		+	+		
11	Реализованность/нереализованность права на свободное получение информации и публичное выражение собственного мнения (свобода слова)		+	+	+	
12	Динамика смешанных браков	+				
13	Этнические детерминанты протестного поведения			+	+	
14	Негативные гетеростереотипы		+	+		+
15	Изменение лексики, инвективизация, поиск “виновника всех бед”, (“врага”), учащение ссылок на этнические стереотипы в общественных дискуссиях и политических акциях					+
16	Высокая представленность в этнической общности следующих типов этнического самосознания: «униженного», «этноцентристского» и «фанатичного» и низкая представленность «индифферентного» и «интегративного» типов	+	+			
17	Влияние ассимиляции и маргинализации различных этнических групп на межэтнические отношения	+	+	+		
18	Влияние позиций и взглядов лидеров национальных движений и организаций на формирование установок, убеждений, мнений относительно отношений к другим этносам			+	+	+
19	Влияние внешних факторов (деятельность зарубежных общественных, политических и религиозных организаций)				+	+
20	Религиозная подоплёка межэтнической напряжённости	+			+	

## **А.2. Характеристика методов исследования, описание выборки и распределение индикаторов по тематическим блокам**

В ходе анкетирования населения (см. анкету в приложении Б) проверялось наличие и выраженность следующих четырнадцати индикаторов межэтнической напряжённости: 1; 2; 3; 4; 6; 7; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 16; 17 (см. таблицу А.1).

Большинство вопросов анкеты дают возможность получить представление о нескольких индикаторах. Таким образом, вопросы являются критерием наличия и степени проявленности показателей (индикаторов) межэтнической напряжённости. В последующем (основном) исследовании индикаторы, проявившиеся как наиболее значимые, будут изучаться не только посредством тех же вопросов (скорректированных, по мере необходимости), но и уточняться, детализироваться с помощью дополнительных вопросов. В этом случае количество индикаторов, возможно, будет сокращено, но при этом их удастся объединить в обобщённые шкалы.

Другим методом, позволяющим получить представления о направленности и характере взаимоотношений этносов, является полустандартизированное групповое интервью (фокус-группа). Однако на пилотной стадии исследования основные цели проведения фокус-групп были иные: во-первых, это отработка проведения этнически смешанных («мозаичных») и этнически однородных фокус-групп; во-вторых, изучение реакции участников на вопросы анкеты, с целью уточнения и коррекции её содержания и формулировок вопросов.

Анкета для опроса экспертов составлялась в соответствии с выделенными индикаторами, результаты экспертного опроса должны были уточнить результаты опроса населения (см. анкету в приложении В).

В ходе исследования использовались статистические материалы и результаты тематического анализа СМИ.

Описание выборки и названия населённых пунктов, в которых проводилось исследование

Таблица А.2

**Выборка пилотной стадии исследования социокультурного пространства поликультурного региона (Белогорский и Красногвардейский р-н) (n=300)**

Район	Возраст респондентов					
	украинцы		русские		крымские татары	
	20-40	41-65	20-40	41-65	20-40	41-65
Белогорский р-н	22	28	27	31	19	23
Красногвардейский р-н	24	26	25	33	18	24

Распределение по гендерному признаку было равномерным.

Анкетирование в соответствии с обоснованной в плане репрезентативности выборкой проведено в следующих населенных пунктах:

- город Белогорск (хлебозавод, сельхозхимия, муз. школа, военкомат), с. Цветочное (население – 3500 чел., из них 1574 – крымских татар – 45%), с. Мичуринское (население – 1670 человек, из них 805 крымских татар), п. Сары-Су (место компактного проживания крымских татар);

- пгт. Красногвардейское (хлебозавод и другие предприятия) с. Амурское (население – 4568 человек, из них 847 крымских татар), с. Некрасово (население – 1034 человека, в основном – крымские татары), с. Даниловка (фактически, пригород Красногвардейского – основное население – крымские татары). Всего, фактически, опрошено 320 человек, но 20 анкет было отбраковано для приведения выборки в соответствии с этническим составом населения районов.

Распределение индикаторов по тематическим блокам

Приступая к данному исследованию, мы определили вероятные индикаторы межэтнической напряжённости. В соответствии с этими индикатора-

ми разрабатывались вопросы анкеты, экспертного опроса, ключевые лексические единицы контент-анализа и учитывались наиболее важные позиции статистики. В целом, интерпретация результатов осуществлялась в соответствии с предложенными индикаторами. Чёткое структурирование индикаторов межэтнической напряжённости – один из важных итогов пилотной стадии исследования. В конечном счете, удалось скомпоновать индикаторы в три блока:

Анализ вопросов, вошедших в блок «Удовлетворённость межэтническими отношениями», позволяет выявить субъективные переживания межэтнической ситуации представителями этносов.

Блок «Статус этнической группы» предполагает возможность получения информации об оценке представителями этносов своего социально-экономического, политического и культурно-языкового статуса.

Блок «Особенности этнического самосознания» даёт основания для анализа этнопсихологических детерминант вероятного конфликтного потенциала внутри каждой этнической группы.

Блок «Удовлетворённость межэтническими отношениями» включает следующие индикаторы:

1. Мнение населения относительно причин социальной напряжённости.
2. Оценка уровня межэтнической напряжённости респондентами.
3. Оценка населением динамики межэтнической напряжённости за три года.
4. Переживание представителями этносов недоброжелательного отношения к себе на бытовом уровне.

Блок «Статус этнической группы» включает следующие индикаторы:

1. Оценка респондентами-представителями этносов перспектив найти работу.
2. Оценка респондентами своего уровня жизни.
3. Оценка качества бытовых условий.
4. Мнения респондентов об обделённости этносов землей при распаевании.

5. Оценка респондентами уровня доброжелательности/ недоброжелательности со стороны власти.
6. Уровни дискриминации этносов в праве на родной язык.
7. Оценка наличия дискриминации в возможности получить высшее образование представителю этнической группы.
8. Оценка доступности и достаточности информации.
9. Оценка возможности публичного выражения этнополитической позиции.
10. Оценка этносами ущемленности своих прав.
11. Характер ущемлённости прав этносов.

Блок: «Особенности этнического самосознания» включает следующие индикаторы:

1. Стремление этносов к преимущественным правам.
2. Этническая дистанция.
3. Уровень толерантности.

### **А.3 Блок «Удовлетворённость межэтническими отношениями»**

#### **Мнение населения о причинах социальной напряжённости**

Данный индикатор позволяет определить статус этничности среди факторов социальной напряжённости. Выбранные респондентами варианты ответов позволяют утверждать, что основными причинами недовольства населения и, соответственно, фундаментом конфликтогенного потенциала в районах являются:

- остро переживаемая проблема безработицы,
- низкий уровень жизни и социальной защищённости,
- а также недоверие местным властям.

При прямой постановке вопроса обнаруживается, что неудовлетворённость межэтническими отношениями ни в одном из районов не является основной причиной (или даже одной из основных причин) недовольства или социальной напряжённости. Эти данные вполне согласуются с оценками экспертов и итогами тематического анализа прессы.

Тем не менее, видны различия в восприятии причин социальной напряжённости русскими и украинцами с одной стороны и крымскими татарами – с другой (см. гистограммы на рис.А.1 и рис.А.2)

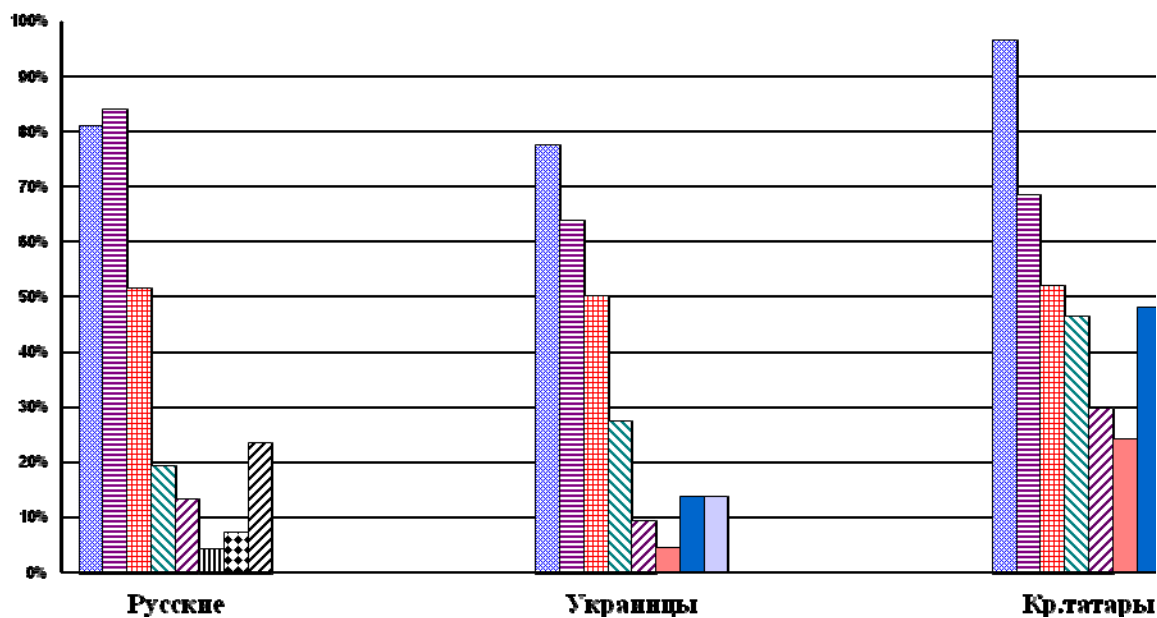


Рис. А.1 Мнение респондентов из Белогорского района о причинах социальной напряжённости (примечания к рисункам А.1 и А.2 находятся под рисунком А.2)

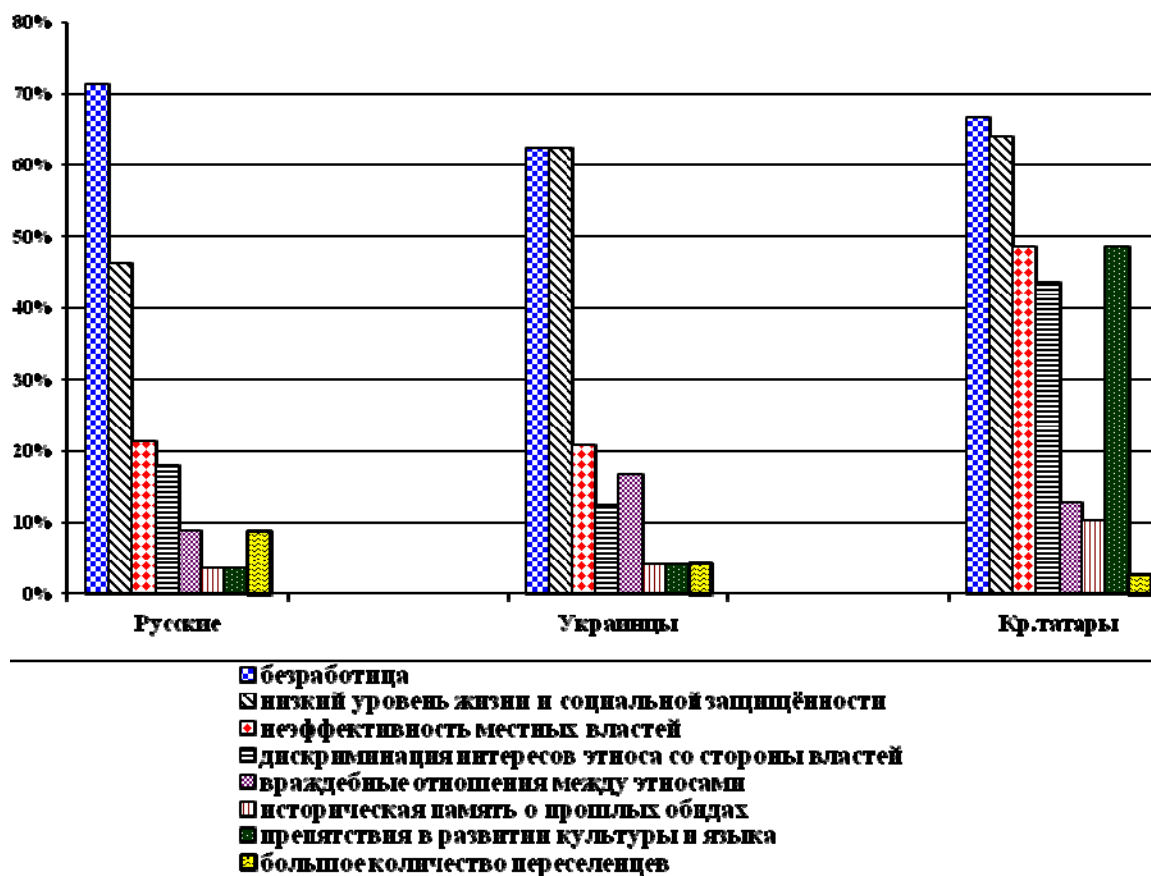


Рис. А.2 Мнение респондентов из Красногвардейского района о причинах социальной напряжённости

### Оценка уровня межэтнической напряжённости респондентами из Белогорского и Красногвардейского районов

При чётко ориентированной на этнические детерминанты формулировке вопросов или, наоборот, при умелом формулировании вопроса в скрытой форме эта проблематика проявляется более явно. Заметно, что в Белогорском районе крымские татары ощущают более высокий уровень межэтнической напряжённости, чем славянское население. Однако число респондентов, признающих, что уровень межэтнической напряжённости средний примерно равен везде и составляет чуть меньше или чуть больше половины всех опрошенных (рис А.3).

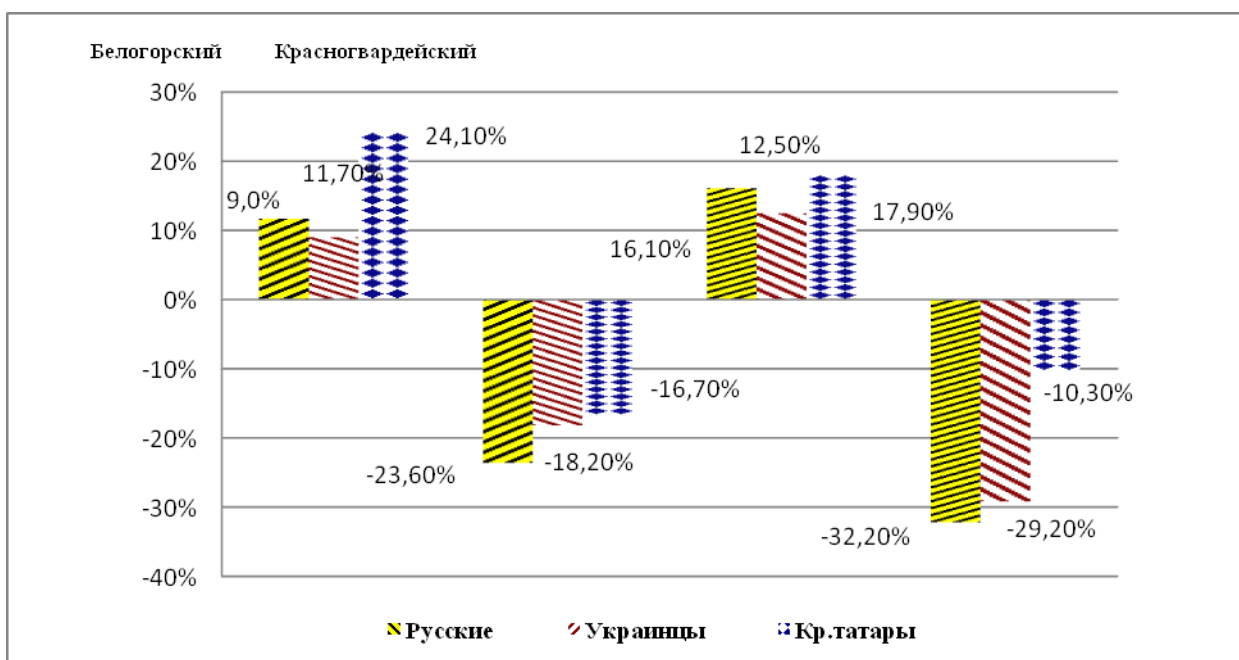


Рис. А.3 Уровень межэтнической напряжённости в представлении респондентов Белогорского и Красногвардейского районов (выше или ниже среднего уровня)

### Оценка населением динамики межэтнической напряженности в районе за 1998 – 2001 гг. (рефлексивное моделирование).

Представления о динамике межэтнической напряжённости у жителей районов примерно одинаковы: половина респондентов не отмечают никаких



изменений, снижение напряжённости отмечает четвёртая часть жителей каждого района, а 15-17% чувствуют возрастание напряжения (см. гистограмму на рис.А.4).

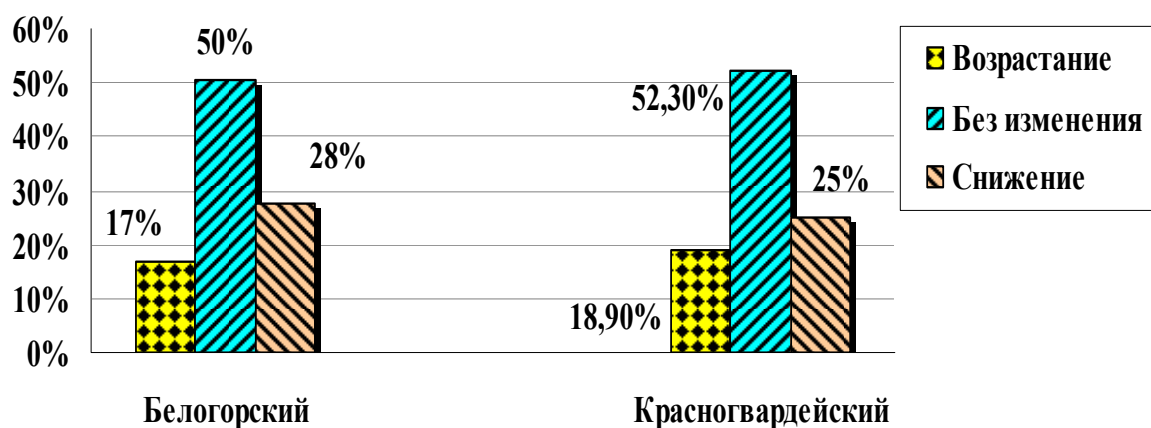


Рис. А.4 Динамика межэтнической напряжённости в представлении жителей районов

#### **Переживание недоброжелательного отношение к себе как к представителю определённого этноса**

Неудовлетворённость межэтническими отношениями проявилась в ответах респондентов на вопрос анкеты, предполагающий оценку по пятибалльной шкале недоброжелательного отношения к себе как к представителю определённого этноса: «как часто Вы испытывали в Вашем районе недоброжелательное отношение к себе на бытовом уровне из-за Вашей национальной принадлежности или религии?» Интересно, что результаты, полученные по этому вопросу в выборке крымских татар, вполне могут быть соотнесены с результатами по выборке русских и украинцев (рис.А.5).

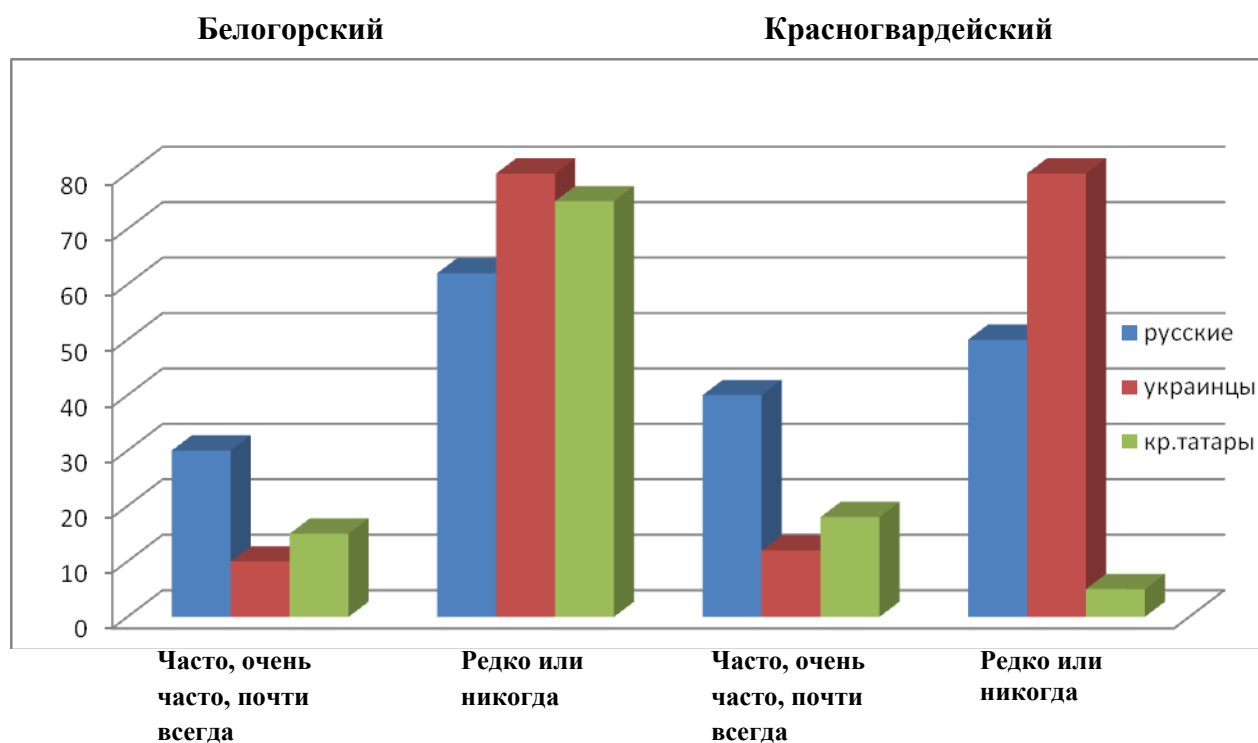


Рис. А.5 Переживание недоброжелательного отношения к себе как к представителю определённого этноса

#### **А.4 Блок: «Оценка статуса этнической группы»**

##### **Оценка респондентами-представителями этносов перспектив найти работу**

Ранее было отмечено, что высокий уровень безработицы всеми этническими группами поставлен на первое место среди самых болезненных проблем. Далее предполагалось выяснение представлений населения относительно этнической подоплёки безработицы. Диаграмма на рис.А.6 иллюстрирует восприятие этой проблемы жителями района. Почти 86% опрошенных-крымских татар считают, что представителям их этноса это или невозможно

или очень сложно. И хотя восприятие русских и украинцев также далеко от благостного, различия всё же очевидны.

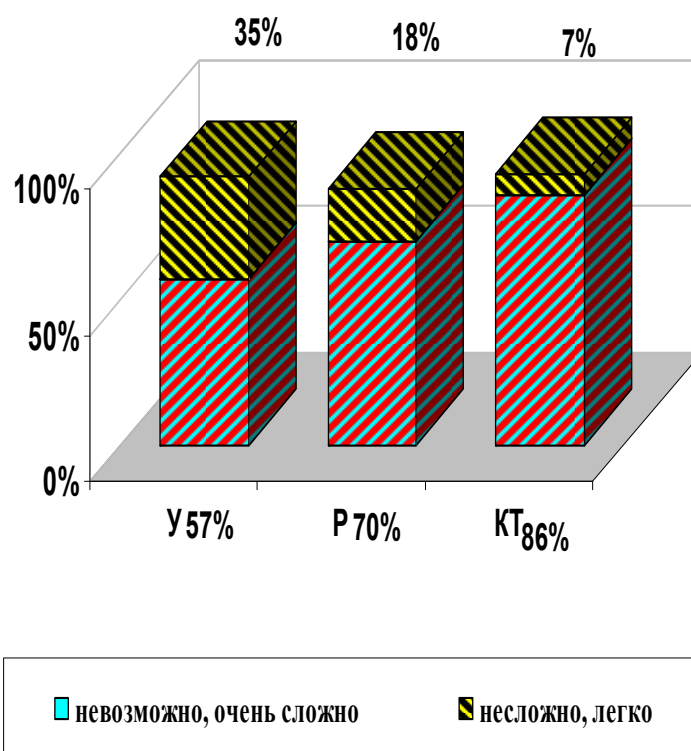


Рис. А.6 Оценка этносами перспектив найти работу

### Оценка респондентами уровня жизни этносов

Низкий уровень жизни и социальной защищённости представителями трёх этнических общностей были признаны наиболее фрустрирующими факторами после безработицы. Русские и украинцы оценивают уровень жизни друг друга как одинаковый. Крымские татары оценивают уровень жизни своего народа ниже, чем уровень жизни славянского населения. Примерно половина из опрошенных крымских татар вообще не захотели или не смогли оценить жизненный уровень украинцев и русских (рис. А.7).

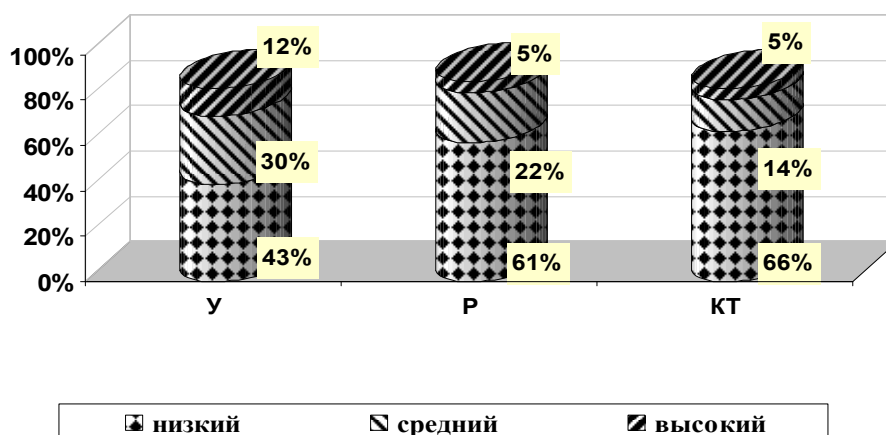


Рис. А.7 Оценка респондентами уровня жизни этносов

### Оценка качества бытовых условий

Украинцы и русские считают свои бытовые условия друг друга примерно одинаковыми, при этом менее чем 10% согласны с тем, что их условия жизни хуже, чем у других этносов. В то же время, от трети до половины опрошенных крымских татар считают бытовые условия жизни своего этноса хуже в сравнении с условиями жизни других этносов (рис.А.8).

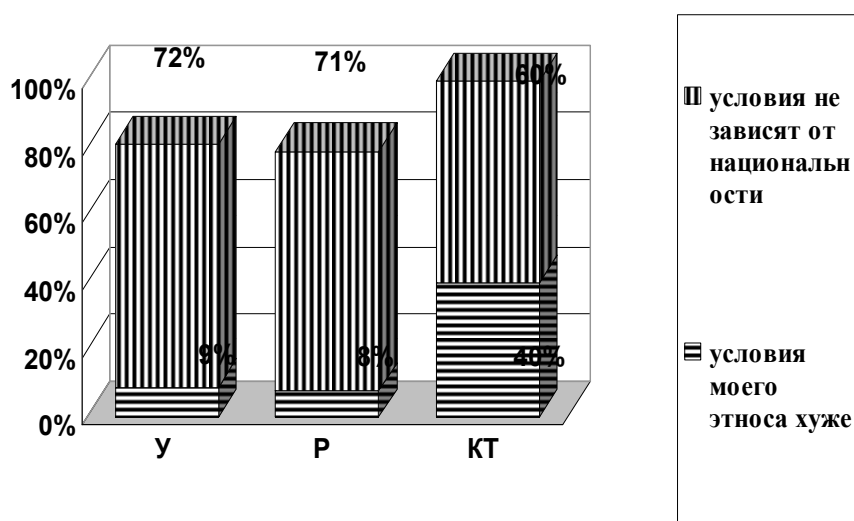


Рис. А.8 Оценка качества бытовых условий

### Мнения респондентов об обделенности этносов землёй в процессе распаивания

Только до 1/5 части населения при практически полном отсутствии среди них крымских татар склонны считать распределение земли «справедливым для всех этносов». Мнение о «несправедливости распаивания для всех этносов» поддерживают до 1/2 респондентов-украинцев, 1/3 русских и только 1/10 крымских татар. Эта общая негативная оценка действий властей по распределению земли несколько смягчается тем, что с точки зрения русских и украинцев нельзя сказать, что какой-то этнос при этом пострадал сильнее другого. Но она же, напротив, резко подчеркивается противоположной точкой зрения крымских татар (рис.А.9).

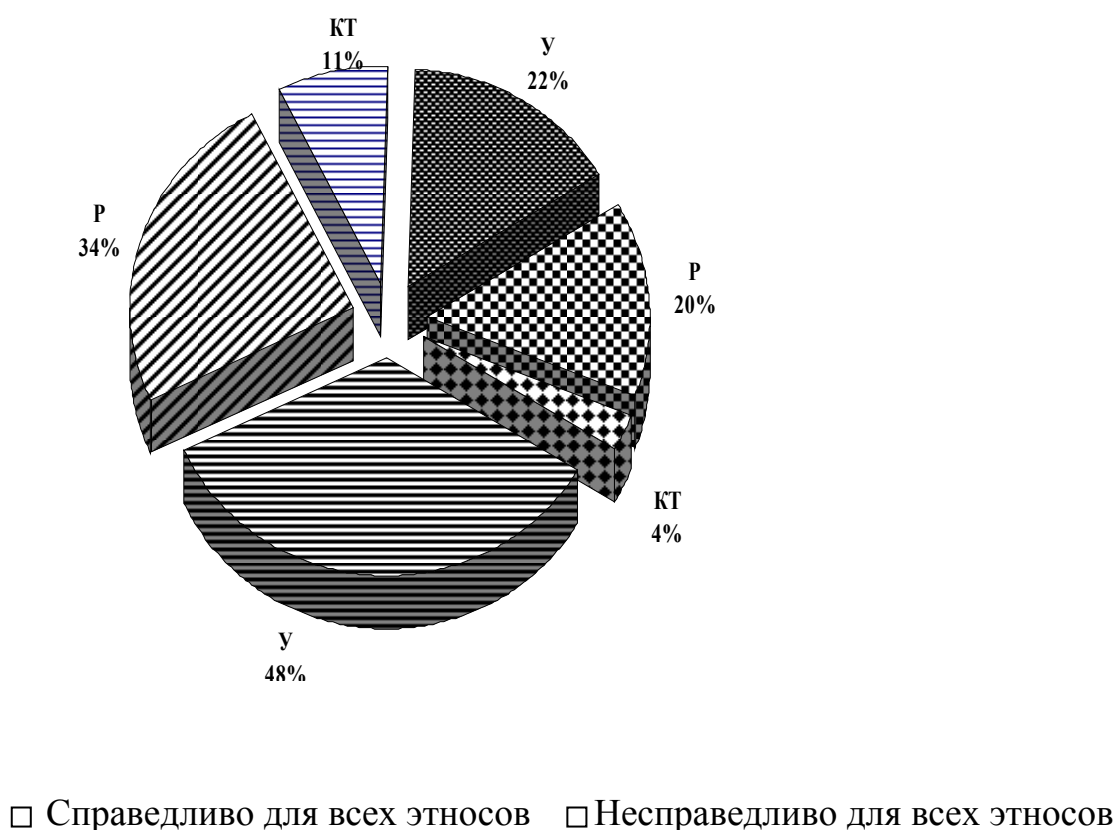


Рис. А.9 Представления населения о справедливости процесса распаивания земли

### Оценка респондентами уровня доброжелательности / недоброжелательности со стороны власти

Обделенными при распаевании себя считают в среднем по двум районам 75% опрошенных крымских татар и по 8% респондентов русских и украинцев (рис. А.10).

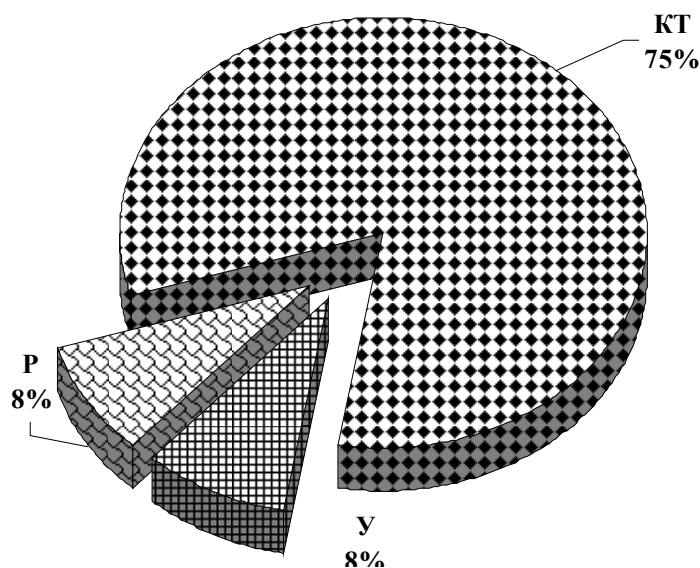


Рис. А.10 Мнения респондентов об обделенности этносов землёй в процессе распаеваания

Фактор несправедливого отношения со стороны власти к интересам разных этнических групп респонденты выделяют как один из самых существенных. Мнения крымских татар об уровне доброжелательности / недоброжелательности со стороны власти и в Белогорском, и в Красногвардейском районах одинаковы.

Представители русских и украинцев дают примерно одинаковую оценку позитивного отношения властей, однако примерно половина крымских татар утверждают наличие дискриминации со стороны властей. Также половина крымских татар отмечают плохое отношение местной власти к их национальным и религиозным святыням (рис.А.11).

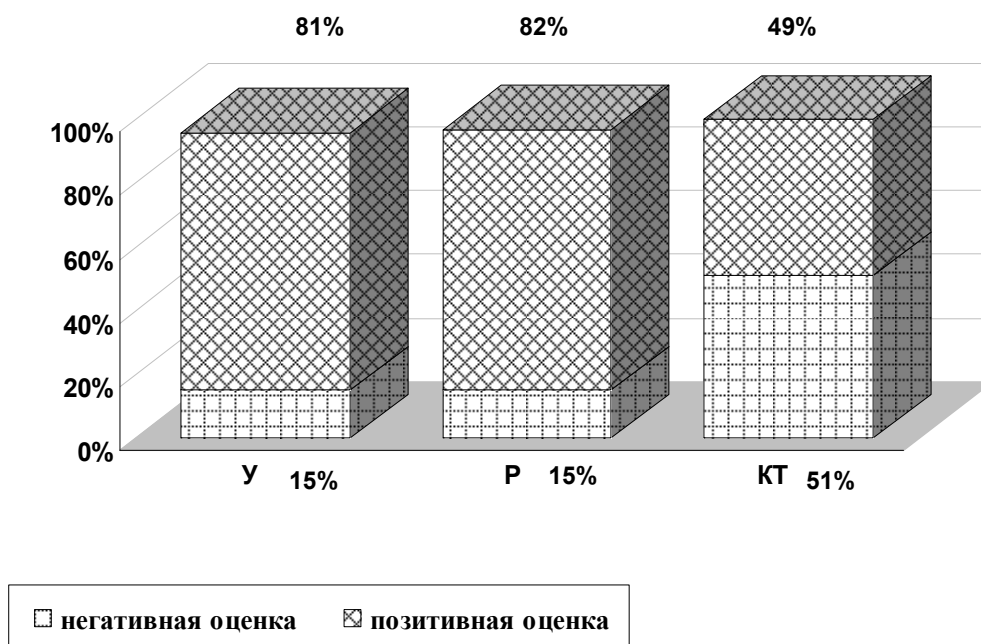


Рис. А.11 Оценка респондентами уровня доброжелательности / недоброжелательности со стороны власти

### Уровни дискриминации этносов в праве на родной язык

Согласно статистике, русский язык является языком общения, кроме русского этноса, также для 87% украинцев и 29% крымских татар Белогорского и Красногвардейского районов. Крымскотатарский – для 86% крымских татар. Украинский же используют примерно 1/3 украинцев, 7% крымских татар и 5% русских. При этом невысокая мера совпадения государственного языка с языками общения этносов Крыма (рис.А.12) определяет неудовлетворённость ныне существующей ситуацией, когда формально существует один государственный язык – украинский, но фактически действующим на всех уровнях, в большей степени – русский. Он же является и средством межэтнического общения. Тогда как крымскотатарский является только средством внутриэтнического общения, да и то, в определённой мере, заменяется русским языком. Реальный статус украинского языка сложно определить, но то, что он не является в исследуемых районах, как и в остальных районах Крыма, средством межэтнического общения – очевидно. Мера совпадения государственного языка с языками общения этносов Крыма придает

вопросу о государственном статусах русского и крымско-татарского языков для крымского сообщества высокую актуальность.

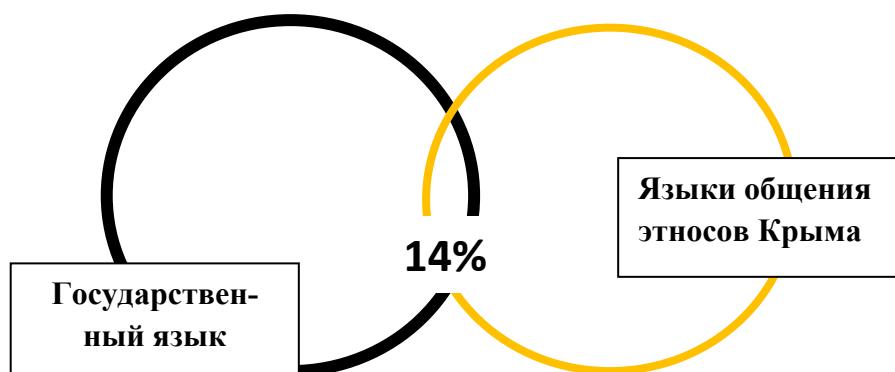


Рис. А.12 Мера совпадения государственного языка с языками общения этносов Крыма

В среднем по районам меру поддержки государственного языка иллюстрирует график на рис. А.13.

Полученные данные позволяют предположить, что крымские татары с большей толерантностью относятся к возможности (или необходимости) государственного статуса русского и украинского языков, чем русские и украинцы к такой возможности относительно крымскотатарского языка.

По-видимому, причина такой терпимости крымских татар в прагматизме, в принятии существующей языковой ситуации во многом из-за того, что русский язык им вполне знаком, а украинский всё же весьма близок русскому и тоже понятен. Неприятие славянами крымскотатарского языка – в новизне, непривычности и неудобстве такой языковой ситуации, когда необходимо будет прилагать усилия для изучения чужого языка.



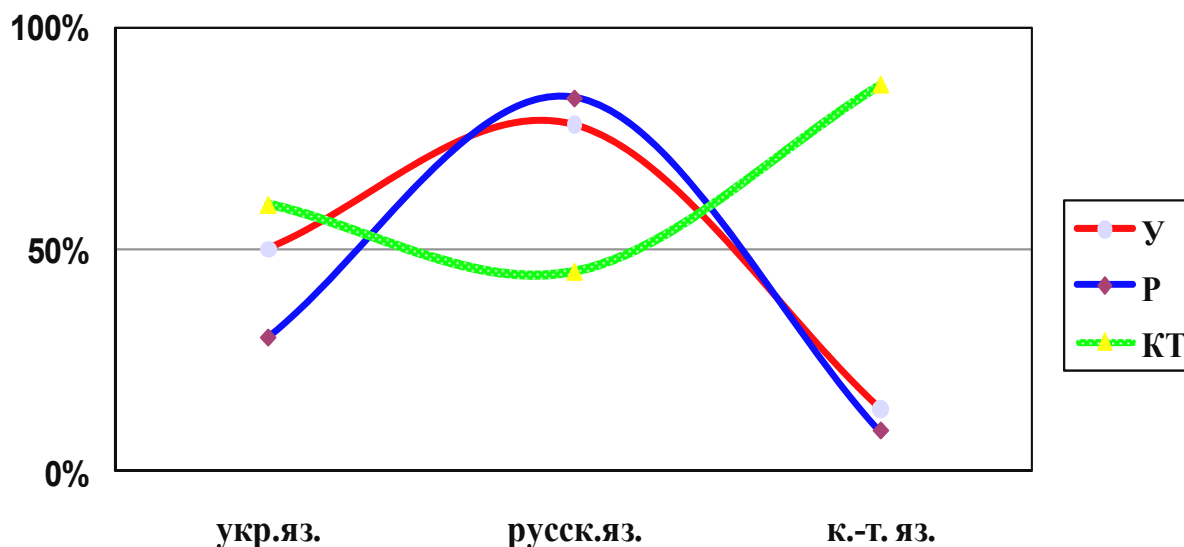


Рис.А.13 Мера поддержки этносами языков в качестве государственных

Этносы прямо соотносят собственный статус со статусом языка общения и в этом смысле переживание крымскими татарами относительно невысокого статуса крымскотатарского языка даже внутри своего этноса, несомненно, является фрустрирующим и конфликтогенным фактором.

Рост оценки статусов этносов, таким образом, имеет наилучшие перспективы в случае придания государственного статуса, кроме украинского, также русскому и крымско-татарскому языкам.

Важно также, как показывают результаты исследования, сохранить возможность получения среднего и высшего образования на русском языке и развивать такие же возможности для использования и поддержки украинского и крымскотатарского. 83% КТ отстаивают право на получение образования на крымскотатарском языке, в чем их ощутимо поддерживают русские (до 40%).

**Оценка наличия дискриминации в возможности получить высшее образование представителю этнической группы**

С мнением 2/3 крымских татар о том, что им сложнее поступить в ВУЗ, украинцы и русские не согласны. Более 2/3 из них полагают, что этносы здесь находятся в равных условиях (рис.А.14).

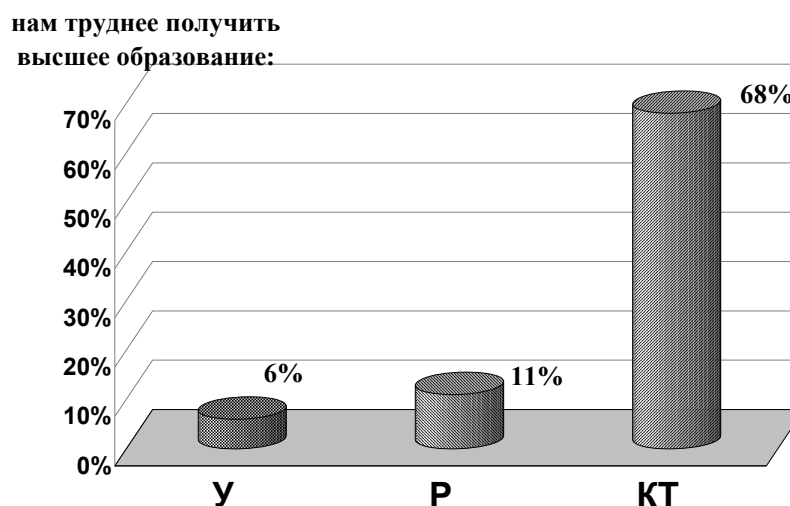


Рис. А.14 Средняя по районам оценка представителей этносов возможности получения высшего образования

### Оценка доступности и достаточности информации

Существенные различия в проявленности этого индикатора обнаружить не удалось. Респонденты из всех этнических групп отмечают недостаток информации и неудовлетворённость ею (рис.А.15).

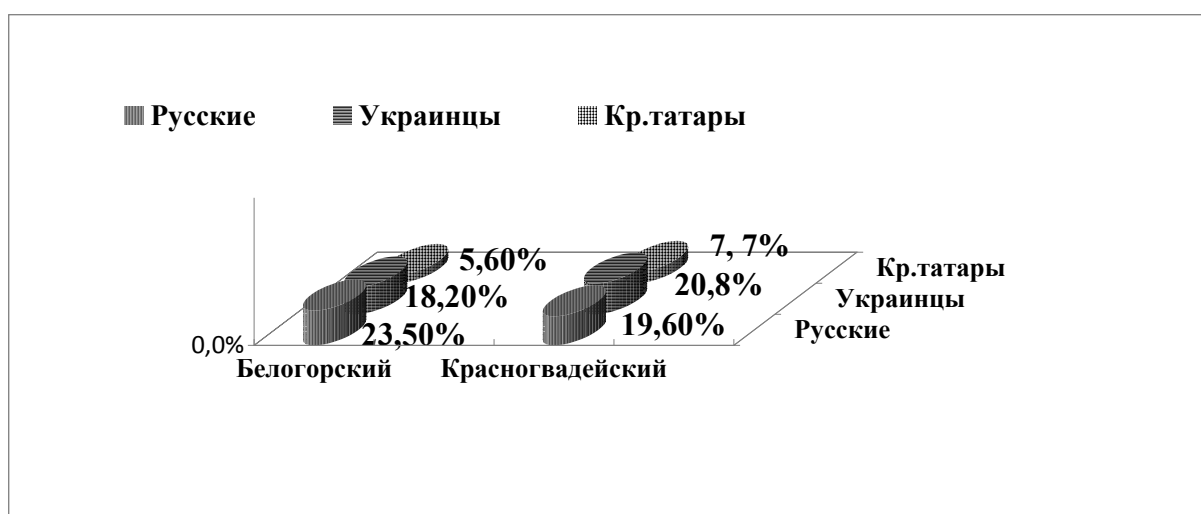


Рис. А.15 Количество респондентов, полностью удовлетворённых степенью доступности и достаточности информации

### Оценка возможности публичного выражения этнополитической позиции

Вопрос №18 в анкете для респондентов: «Можете ли Вы беспрепятственно публично высказать свою точку зрения по политическим и национальным проблемам?» - «посвящён» конституционному праву на «свободу слова». В Белогорском районе не удовлетворены степенью свободы, т.е. выбрали ответы «могу, но при этом не исключаю нежелательных последствий» и «нет, мне не дают это сделать» 39,7% русских, 40,9% украинцев и 51,8% крымских татар. В Красногвардейском районе, соответственно, 21,4% русских, 45,0% украинцев и 25,6% крымских татар (рис. А.16).

Следовательно, количество респондентов – крымских татар, неудовлетворённых уровнем «свободы слова» выше в Красногвардейском районе, но в Белогорском – выше количество недовольных этим уровнем украинцев.

■ Русские ■ Украинцы ■ Кр. татары

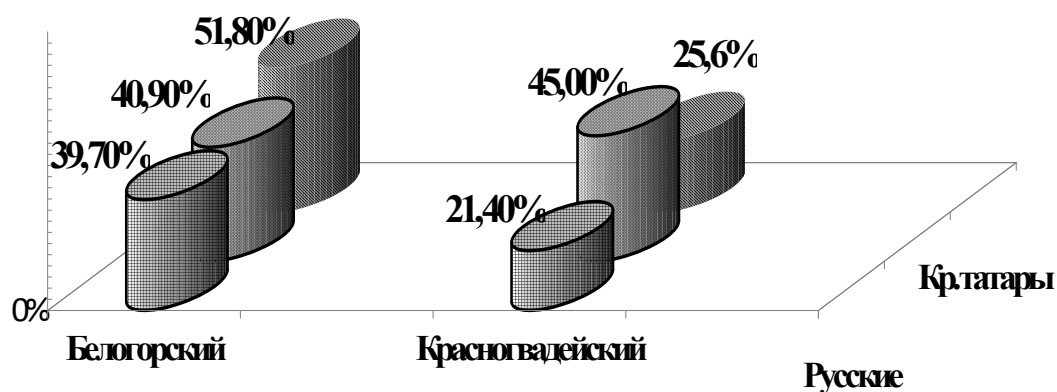


Рис. А.16 Количество респондентов, признающих возможность беспрепятственно выражать своё мнение по политическим и национальным проблемам

### Оценка респондентами ущемлённости прав этносов.

Данный индикатор наглядно демонстрирует главную тенденцию совокупной оценки этнического статуса своей группы и взаимная оценка статусов групп. Обнаруживаются значительные различия относительно восприятия статуса ингрупп (рис. А.17).

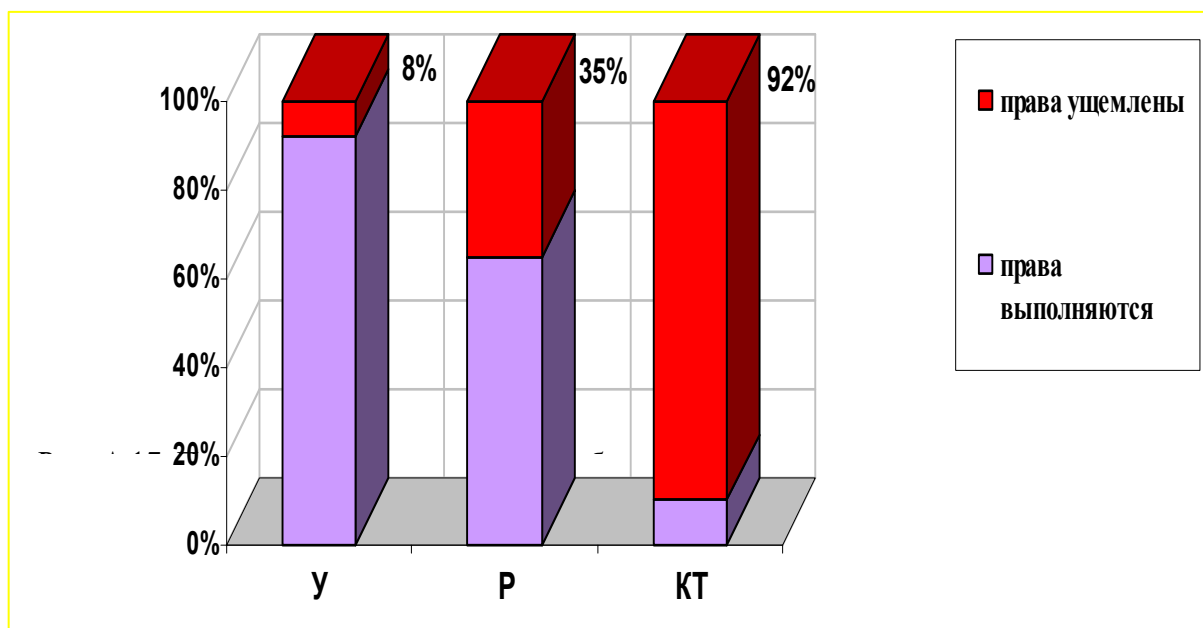


Рис.А.17 Восприятие статуса собственной группы

Интересен анализ данных, отражающих взаимное восприятие ущемлённости прав этносов. О равноправии всех этнических групп заявили в Белогорском районе: 47,1% русских, 59,1% украинцев и только 3,7% крымских татар (в Красногвардейском районе – 60,7% русских, 75,0% украинцев и только 7,7% крымских татар) (рис. А.18).

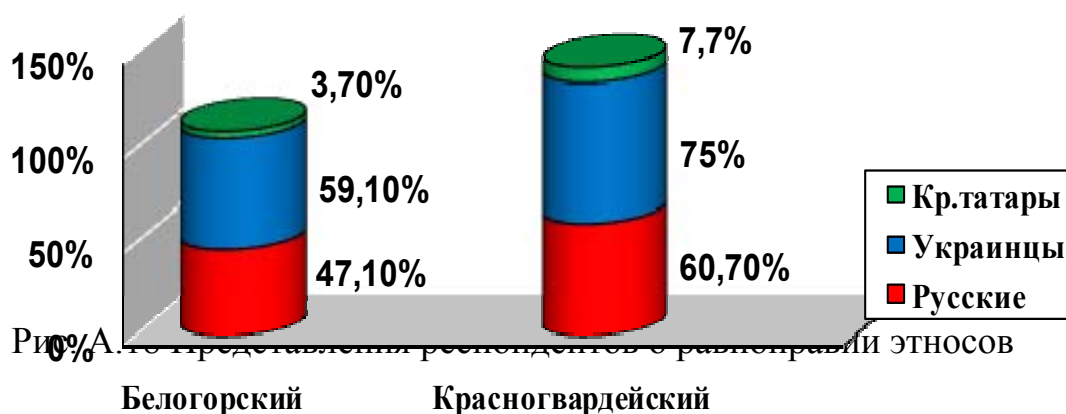


Рис. А.18 Представления респондентов о равноправии этносов

### Характер ущемлённости прав этносов

Вопрос о характере ущемлённости прав этносов является одновременно проверкой результатов и конкретизацией предыдущего вопроса. Диаграмма (рис.А.19) наглядно иллюстрирует ответы населения двух районов в совокупности.

Представители всех трех этносов отмечают желательность, прежде всего для себя, дополнительных прав во всех трех сферах. Причем уровень поддержки тезиса о необходимости дополнительных прав у украинцев и русских совершенно одинаков и примерно втрое ниже его поддержки крымскими татарами. Среди недостающих прав крымские татары ставят на первое место политические, русские – экономические, среди украинцев какого-либо приоритета здесь не наблюдается. Крымские татары оценивают свой статус как несправедливо заниженный. Они не хотят получить какие-то привилегии в сравнении с другими этносами, но требуют достаточных условий для развития.

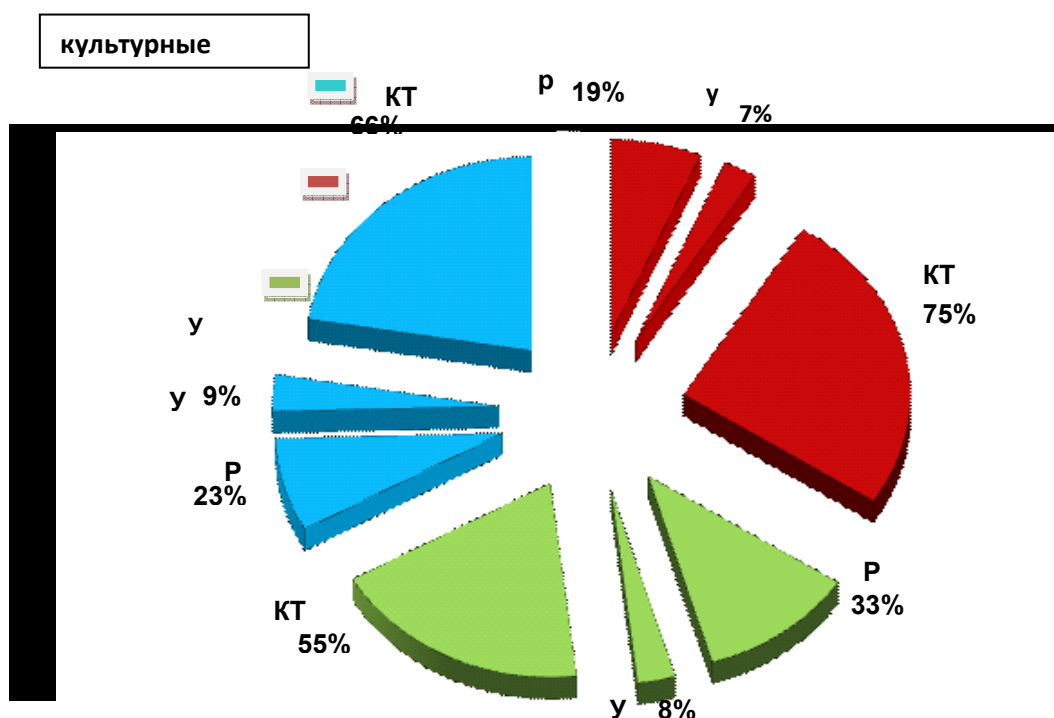


Рис. А.19 Представления респондентов о характере ущемлённости прав этносов (средние данные по двум районам)

## А.5 Блок: «Особенности этнического самосознания»

### Стремление этносов к преимущественным правам

Стремление иметь какое-либо преимущество для своего этноса в любой сфере его существования является следствием неудовлетворённости базовых потребностей, переживания ущемлённости прав и интересов этноса. Интересно, что утверждение «в Крыму необходима власть, отражающая и защищающая интересы славянского населения» поддержана в среднем по выборкам 62% русских и 57% украинцев и практически никем из крымских татар.

Утверждение «относительно развития и укрепления русской культуры» поддержали более 65% русских, более половины опрошенных украинцев и 8% крымских татар. В то же время татар. С необходимостью украинизации Крыма согласились 15% русских, 23% украинцев и 35% крымских татар. Очень важный и острый вопрос, о возможности крымскотатарской автоно-

мии воспринят респондентами следующим образом: в среднем позитивно к этому отнеслись менее 4% славян и около 90% крымских татар. Разумеется, такой результат не является неожиданным, и всё же он подтверждает факт резкого размежевания населения по принципиальному для крымских татар вопросу о крымскотатарской автономии.

С компромиссным вариантом утверждения: «крымским татарам должны быть предоставлены все возможности для своего национально-культурного развития, но им не следует требовать каких-либо преимуществ по сравнению с людьми других национальностей» согласны в равной степени представители всех этносов в обоих районах.

### **Этническая дистанция**

Для измерения этнической дистанции были использованы три параметра:

- взаимное отношение этносов к их хабитусам (обычаям, бытовым нормам жизни);
- отношение к смешанным и моноэтническим бракам;
- уровень этнического предпочтения соседа.

#### **Отношение к этническим хабитусам**

С позиций каждого из этносов, их отношение к другим гораздо более доброжелательное, менее равнодушное и негативное, чем отношения иных этносов – к собственному, и это различие является следствием преобладания негативных стереотипов над позитивными. Наиболее высоко это различие у крымских татар, наименее выражено – у русских. Соответственно и этническая дистанция по отношению к другим этносам у крымских татар максимальна – 80 единиц (таблица А.3).

Таблица А.3

#### **Отношение к этническим хабитусам**

	Украинцы	Русские	Крымские татары
Мое отношение к их хабитусам	+59	+41	+46
Их отношение к моему хабитусу	+9	+5	-34
Дистанция	50	36	80

До 60% крымских татар считают, что к их этносу относятся неприязненно, подозрительно или только терпят, и только примерно  $\frac{1}{4}$  полагают это отношение доброжелательным. Для славянских этносов положительное отношение со стороны других этносов хоть немного, но преобладает над отрицательным (в восприятии самих респондентов). Около  $\frac{1}{2}$  крымских татар также отмечают частую бытовую недоброжелательность со стороны других этносов, в то время как более  $\frac{4}{5}$  русских и украинцев ответили, что она по отношению к ним редка или отсутствует (рис.А.20).

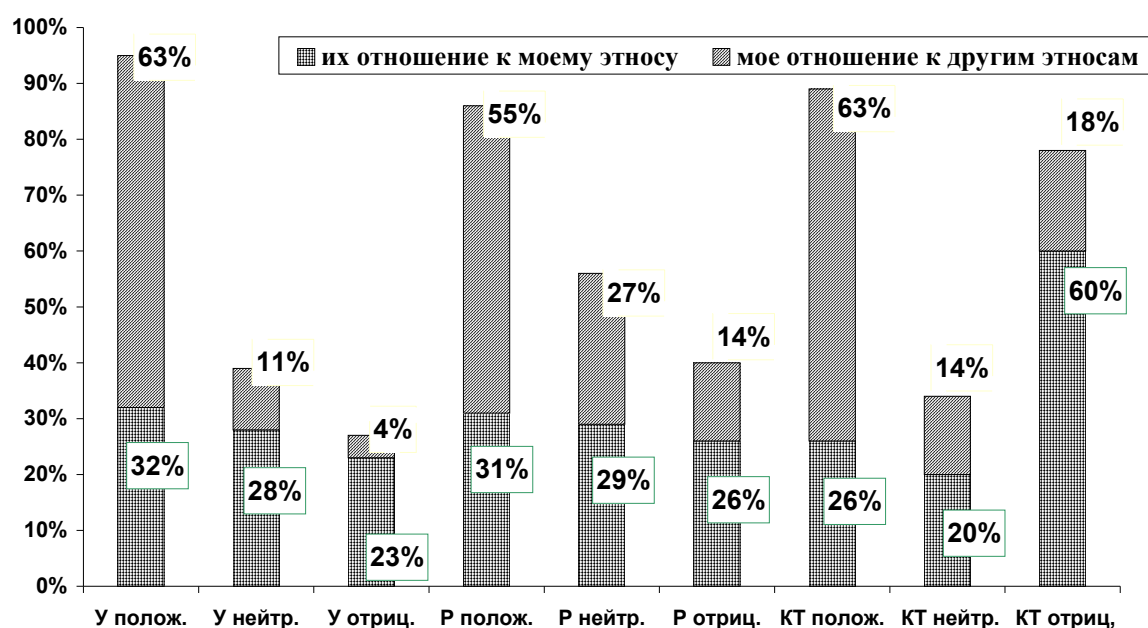


Рис. А.20 Взаимное отношение этносов к хабитусам (обычаям, бытовым нормам жизни)

Таким образом, по параметру «хабитус» дистанцию, которой каждый этнос отделяет себя от других этносов, целесообразно определить как разницу между «моим отношением к хабитусам других этносов» и «их отношением к моему хабитусу».

#### Отношение к смешанным и моноэтническим бракам

Два вопроса в шкале, соответствующей индикатору «этническая дистанция» посвящены выяснению отношения респондентов к межэтническим



бракам: «я нормально отношусь к смешанным бракам, главное, чтобы в семье всё было хорошо», «лично я считаю, что брак должен заключаться только между представителями одной национальности» «я не против смешанных браков, но считаю, что лучше одно-национальный».

Одна из причин препятствия смешанным бракам состоит в том, что «они редко бывают прочными и счастливыми». Именно так сформулировано утверждение в анкете. Мнения этносов по этому поводу подтверждают общую тенденцию формирования дистанции этносами (рис.А.21).

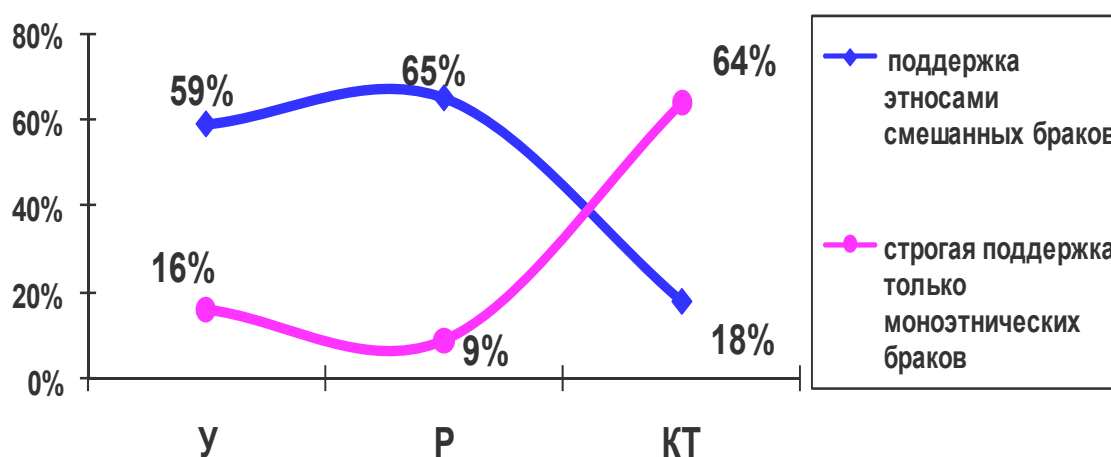


Рис. А.21 Отношение к смешанным и моноэтническим бракам

Дистанция по параметру «брак» нами определяется *уровнем не поддержки смешанных браков*. Для украинцев она составляет 41 ( $100 - 59$ ), для русских – 35 и для крымских татар – 82.

Таким образом, представители крымскотатарского этноса поддерживают идею межэтнических браков в четыре раза реже, чем славяне.

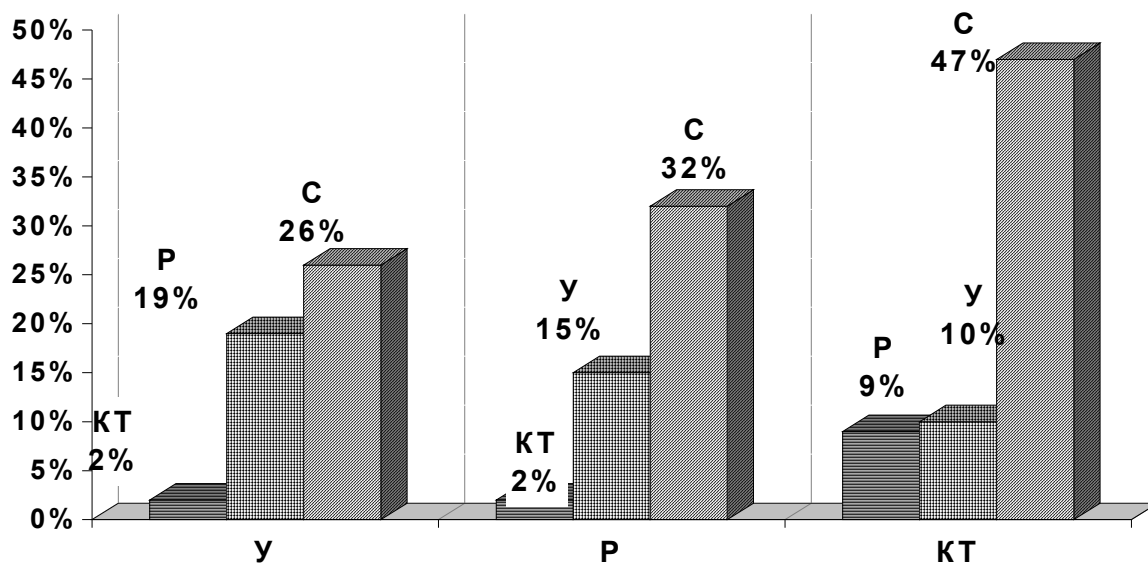


Рис. А.22 Этническое предпочтение соседа

Дистанция по параметру «сосед» измеряется разницей между уровнем предпочтения соседа своей этнической группы соседям иных групп. Так, уровень предпочтения «своего» соседа украинцами – 26, русского соседа – 19, крымскотатарского – 2. Дистанция отстояния, свойственная украинскому этносу, таким образом, составляет:  $(26 - 19) + (26 - 2) = 31$ . Из них 7 – дистанция от русских и 24 – дистанция от крымских татар. Для русских дистанция равна 47единиц (17 – от украинцев и 30 – от крымских татар). Для крымских татар – 75 (37 от украинцев и 38 от русских) (см. рис.А.22).

В таблице А.4 представлены средние показатели этнической дистанции, определенные по трём параметрам:

Таблица А.4

**Средние показатели этнической дистанции по трём параметрам**

	Украинцы	Русские	Крамские татары
Хабитус	50	36	80
Брак	41	35	82
Сосед	31	47	75
Среднее	40,5	39	79

Примерно двукратное превышение этнической дистанции крымскими татарами в сравнении с украинцами и русскими подтверждается их согласием с утверждением, что «люди, утратившие свою национальную культуру и принявшие другую, предадут свой народ» (28% – украинцев, 22% – русских и 59% крымских татар).

Чем больше дистанция, тем сильнее она этносом охраняется и, по-видимому, это связано с опасением утратить свою идентичность в процессе ассимиляции.

### **Уровень толерантности**

Для измерения толерантности были использованы пять параметров.

- По критерию «сосед» уровень толерантности определялся числом респондентов, не настаивающих на предпочтительности соседа своей этнической группы. Таковых среди украинцев оказалось 74%, среди русских – 68% и среди крымских татар – 53% (рис. А. 22).

- По параметру «брак» уровень толерантности определялся числом респондентов, не настаивающих на строгой поддержке моноэтнических браков. Среди украинцев так думают 84%, русских – 91% и крымских татар – 36% (рис. А.21).

- Согласно критерию «этнического разнообразия» уровень толерантности определяется числом респондентов, согласных с утверждением: «особенности любой национальности – наше богатство, нужно перенимать друг у друга все лучшее и так научиться жить дружно». На что ответили «да» 68% украинцев, 77% русских и 68% крымских татар.

- Самооценка этносами собственной толерантности проявляется в их отношениях к хабитусам иных этносов. Каждая из самооценок дополняется мнениями двух других этносов относительно толерантности третьего.

Самооценка толерантности украинцами равна 84. В «зеркале» русских (таком, каким мы его построили в данном исследовании) изображения толерантности украинцев и крымских татар не различаются и равны 67. В стро-

гом «зеркале» крымских татар толерантность украинцев и русских оценена числом 43. Среднее изображение толерантности украинцев всеми тремя этносами  $(84+67+43):3$ , таким образом, составляет 65.

Аналогичные расчеты позволяют получить оценку хабитусной толерантности русских – 65 и крымских татар – 72.

В качестве основы для определения толерантности к языкам воспользуемся показателем поддержки языков в качестве государственных (в %) со стороны представителей этносов (таблица А.5).

Таблица А.5

#### Поддержка языков в качестве государственных

	Украинцы	Русские	Крымские татары
Украинский язык	50	30	60
Русский язык	78	84	45
Крымскотатарский язык	7	9	87
Суммарная поддержка	35	133	192
Среднее	45	44	64

Полученные значения уточнялись учетом распространенности языков общения, а также разницы в сложности освоения этносами украинского и крымскотатарского языков. Итоговые значения языковой толерантности: У – 49, Р – 48, КТ – 67.

По данному критерию крымские татары демонстрируют наиболее высокую толерантность.

Близкое к найденному значение языковой толерантности КТ к украинскому и русскому языкам определяется также простым учетом разницы количества респондентов, поддерживающих их в качестве государственных и использующих эти языки в общении. В отношении русского языка:  $45-29=16$ , в отношении украинского  $60-8=52$ , и в сумме – 68.

В таблице А.6 представлены средние значения уровня толерантности по всем пяти параметрам:

Таблица А.6

**Средние значения толерантности по пяти критериям**

	Украинцы	Русские	Крымские татары
«сосед»	74	68	53
«брак»	84	91	36
«разнообразие»	69	77	68
«хабитус»	65	65	72
«язык»	49	48	67
Среднее	68	70	59

Уровень толерантности всего крымского сообщества, таким образом, составляет 66%. Если принять за 100 процентов условную идеальную толерантность, то есть полное отсутствие конфликтности, то очевидно, что крымское общество имеет некоторый «запас прочности» в этом отношении. Но также, с другой стороны очевиден и ощутимый уровень конфликтного потенциала – 34%.

Конфликтогенный потенциал.

Чтобы измерить потенциал конфликтогенности независимо от измерений толерантности, мы изменили почти все параметры измерения и расширили их число до девяти.

◆ Первый из них – число респондентов, согласных с тем, что «люди, утратившие свою национальную культуру и принявшие другую, предают свой народ». Среди украинцев так думают 28%, среди русских – 22 % и среди крымских татар – 59%.

◆ Вторым из критериев потенциального конфликта является число людей, которые считают, что к ним на бытовом уровне к ним «часто», «очень часто» или «почти всегда» относятся недоброжелательно из-за их этнической принадлежности. Среди украинцев подобную бытовую недоброжелательность ощущают на себе 10,6%, среди русских – 38,85% и среди крымских татар – 13,05% (рис. А.5).

- ◆ Третий из критериев – аналогичная распространенность фрустраций, но только связанных с недоброжелательностью со стороны власти. У украинцев и русских она составляет по 15%, у крымских татар – 52%.
- ◆ Потенциал конфликта, связанный с отрицательным отношением к «моему хабитусу» представителей иных этнических групп, равен 23 для украинцев, 26 для русских и 60 для крымских татар (рис. А.20).
- ◆ Потенциал конфликтности прямо связан также с признанием силовых, не исключających кровопролития методов, а также акций неповиновения как наиболее эффективных способов добиться соблюдения этнических прав и интересов. Вопросы №21 и №22 (см. приложение Б), должны были способствовать выявлению установок респондентов относительно возможных форм протестного поведения. Один из параметров измерения потенциала конфликтности состоит в персональной готовности участвовать в силовых, не исключających кровопролития, методах борьбы и акциях неповиновения.

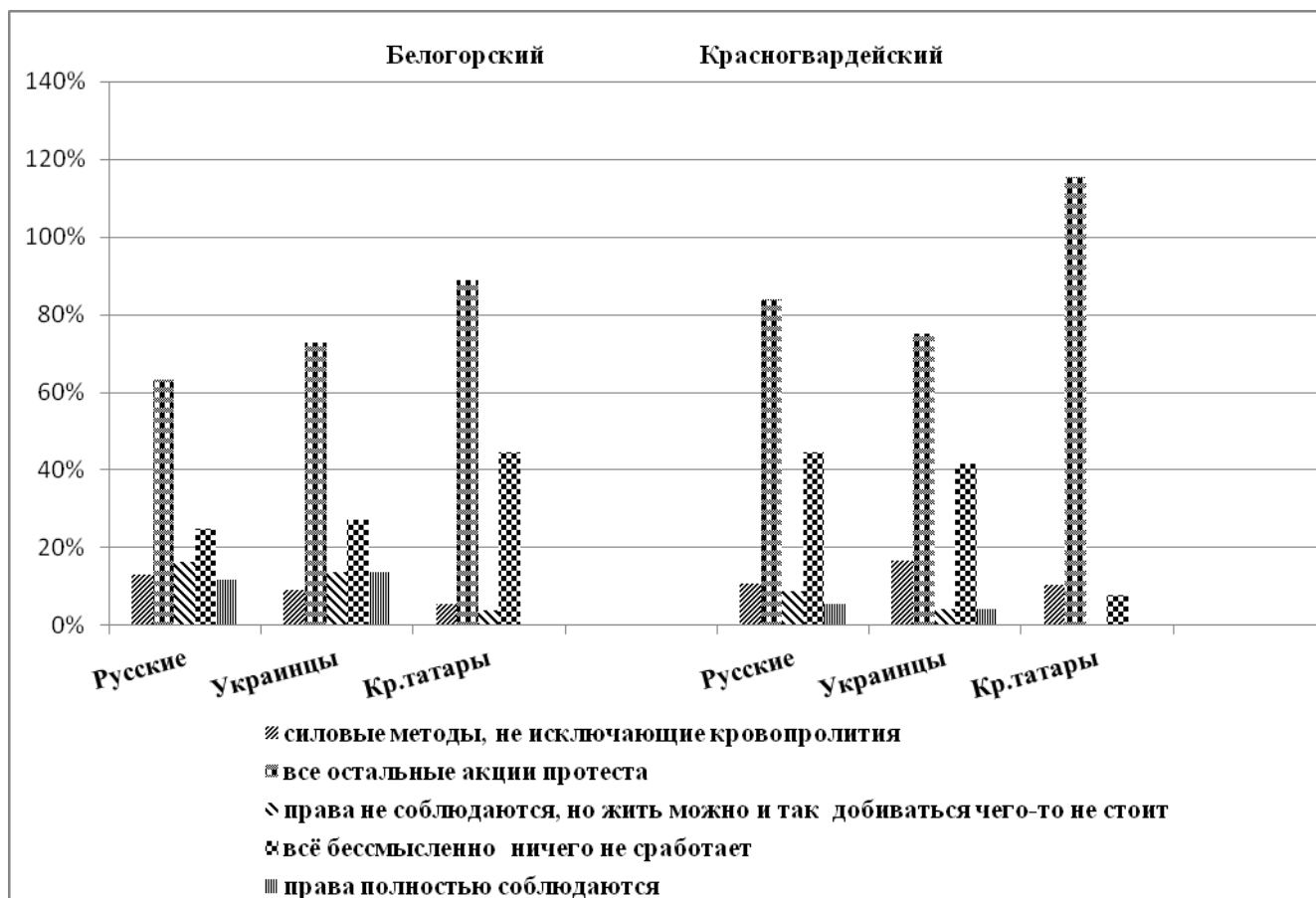


Рис. А.23 Установки на протестное поведение респондентов из Белогорского и Красногвардейского районов (некоторые респонденты отметили все варианты ответов, поэтому их сумма превышает 100%).

Три последних параметра определения конфликтности связаны со степенью жесткости негативного отношения каждого из этносов к двум из трех доминирующих этнических моделей развития Крыма (рисунки А.24, А.25, А.26, А.27).

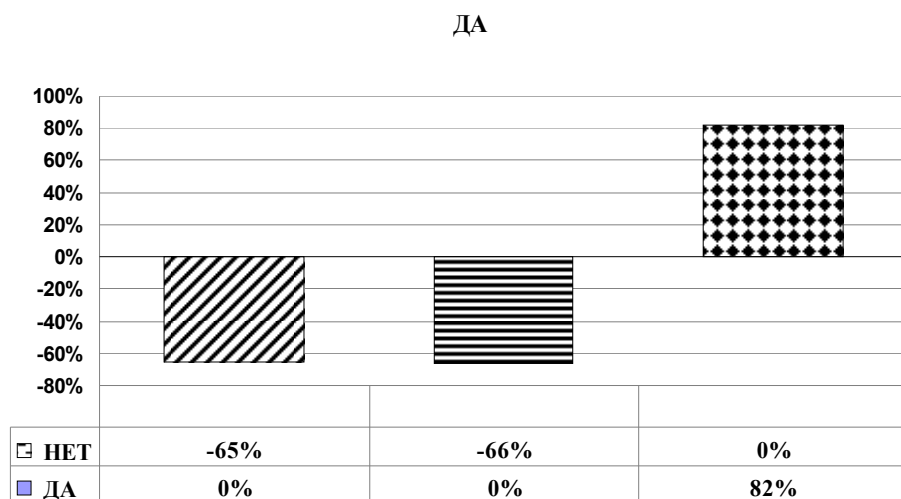


Рис. А.24 «Крым должен быть крымско-татарским»

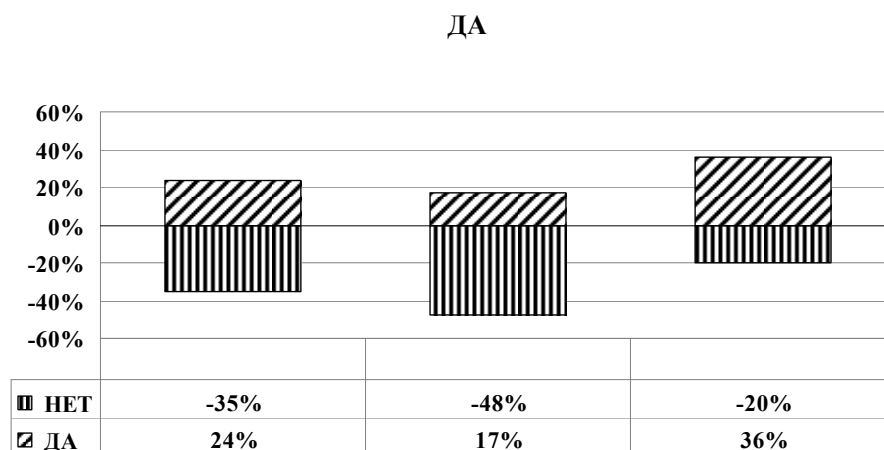


Рис. А.25 «Для Крыма приоритетна русская культура»



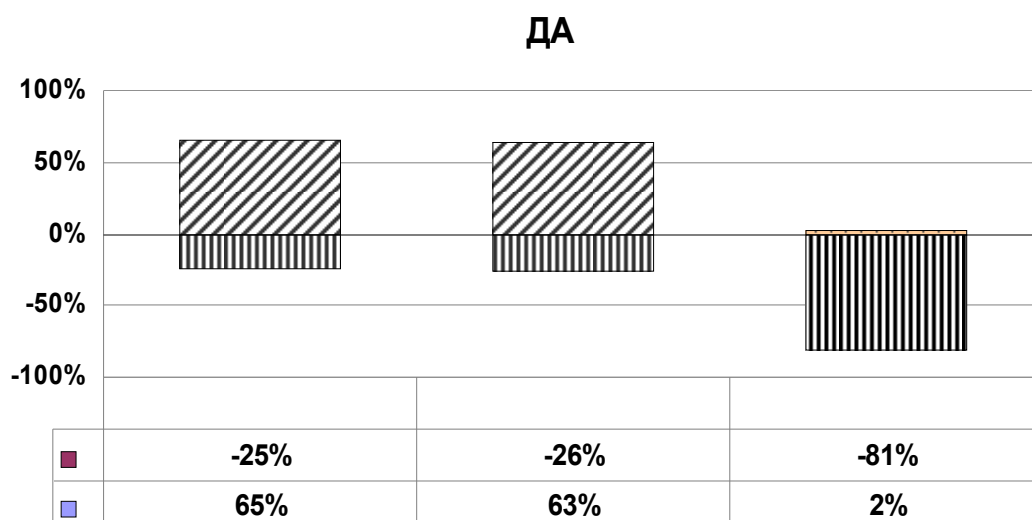


Рис. А.26 «Украинизация Крыма естественна и необходима»

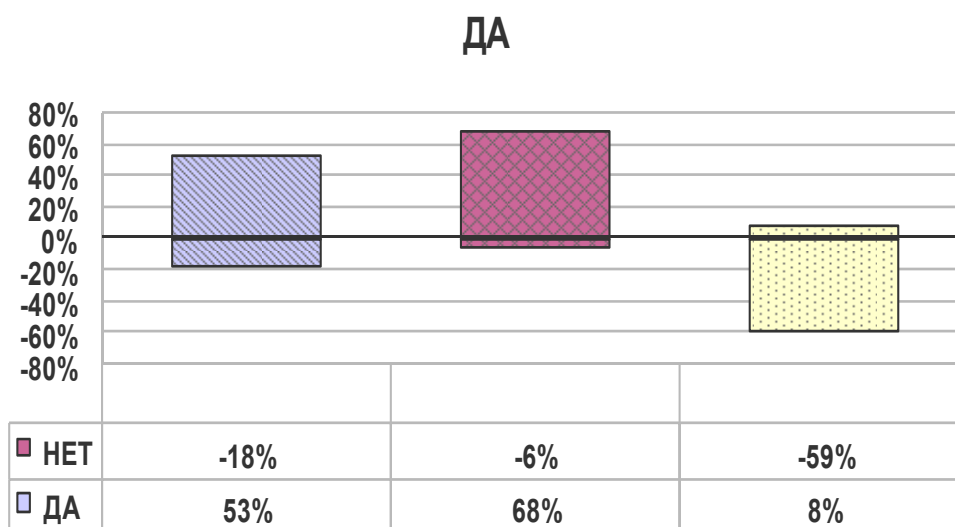


Рис. А.27 «Власть в Крыму должна отражать и защищать интересы славянского населения»

Против крымско-татарской будущности Крыма высказались 66% украинцев и 65% русских. Против украинизации Крыма – 20% крымских татар и 48% русских, а также 51% из тех 2/3 украинцев, назвавших русский основным языком общения. Против русификации Крыма выступают 59% крымских татар, а также 18% украинцев.

Таблица А.7

**Средние значения конфликтных потенциалов**

Параметры потенциала конфликтности	Украинцы	Русские	Крымские татары
Утрата своей и принятие чужой культуры – предательство	28	22	59
Переживание бытовой недоброжелательности	11	39	13
Переживание недоброжелательности со стороны власти	15	15	52
Переживание отрицательного отношения к хабитусу	23	26	60
Готовность к участию в любых акциях протеста, кроме силовых, не исключающих кровопролития	74	73	100
Готовность к силовым методам протеста	13	12	8
Крым не должен быть украинским	35	48	20
Крым не должен быть русским	18	-	59
Крым не должен быть крымско-татарским	66	65	-
Среднее	31	33	41

Среднее значение потенциала конфликтности для двух обследованных районов, таким образом, составляет 35, что сочетается с ранее полученной оценкой его толерантности – 66.

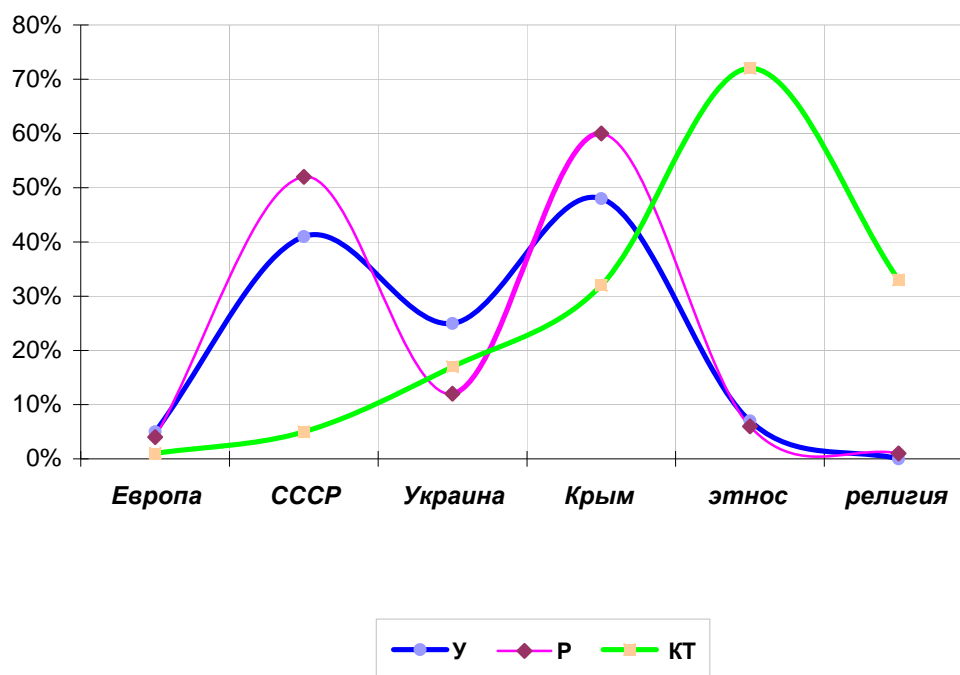
**Ориентиры идентичности крымских этносов**

Рис. А.28 Ориентиры идентичности крымских этносов

Для русского и украинского этносов, как видим, ориентиры идентичности достаточно близки и существенно отличны от крымско-татарских. Между тем, мера сходства и размах различий в ориентирах идентичности являются одним из самых глубинных и существенных факторов толерантности / конфликтогенности.

Потенциал конфликта идентичностей определяется расхождениями оценок, которые дают этносы каждому из ориентиров. Потенциал конфликта украинской идентичности, как показывают расчеты, равен 31%, русской идентичности – 36% и крымскотатарской – 55%.

Полученные значения потенциалов, естественно, несколько жестче тех оценок уровней толерантности и конфликтности, которые мы получили раньше. Ибо этнические идентичности – это глубинный фактор конституирования этно-политического пространства активности этносов, смягчаемый в реальной жизни уступками и компромиссами. Он, как и этнические модели будущего Крыма, фиксирует исходную топологию межэтнических разломов, наиболее консервативную к попыткам изменения.

#### **А.6 Общие выводы по итогам исследования**

##### **Блоки «Удовлетворённость межэтническими отношениями» и «Статус этнической группы»**

1. Анализ результатов выявления индикаторов, включённых в блок «удовлетворённость/неудовлетворённость межэтническими отношениями» по совокупности всех вопросов даёт основания считать подтверждённой одну из гипотез исследования: при паритетной представленности в анкете индикаторов, отражающих этническую и социально-экономическую проблематику, респонденты отдают приоритет последней, что свидетельствует о скрытом, неявном характере этнической детерминанты в общем фоне социальной напряжённости.

2. Подтверждается и другая гипотеза исследования: наиболее значимыми индикаторами напряжённости в межэтнических отношениях являются:

- а) социально-экономическое положение этнических групп;
- б) восприятие и переживание социально-экономического, политико-правового и культурно-языкового статуса собственной этнической группы в сравнении с восприятием статуса других этнических групп;
- в) неудовлетворённость степенью представленности собственной этнической группы в различных ветвях власти.

3. При сравнении показателей межэтнической напряжённости в двух обследуемых районах, необходимо отметить, что в Белогорском районе напряжённость в межэтнических отношениях или проблемы, связанные с межэтническими отношениями, отмечают больше респондентов, независимо от этнической принадлежности. Субъективное переживание межэтнической напряжённости населением Красногвардейского района выглядит мягче: четверть респондентов отмечают низкий и очень низкий уровень напряжённости, тогда как в Белогорском районе таких респондентов меньше, но, главное, почти половина респондентов-жителей Белогорского района отметили высокую и очень высокую напряжённость, тогда как только 15,9% респондентов из Красногвардейского района с ними солидарны.

4. Однако эксперты из Красногвардейского района, напротив, несколько чаще и жёстче, чем эксперты из Белогорского района отмечают признаки межэтнической напряжённости. Данные тематического анализа прессы также дают больше оснований предположить наличие таких проблем в Красногвардейском районе. Подобное расхождение может быть следствием большей открытости этой проблематики в Красногвардейском районе и её латентным характером в Белогорском районе. Таким образом, анкетирование населения эксплицирует неявное недовольство жителей характером межэтнических отношений и, следовательно, является методом вполне релевантным цели исследования.

5. Различия в восприятии межэтнической ситуации русскими и украинцами с одной стороны и крымскими татарами, с другой стороны более ярко

проявляются в Красногвардейском районе, однако крымские татары острее воспринимают межэтническую ситуацию и в том и в другом районе.

6. Несмотря на очевидные различия в восприятии этнической подоплёки безработицы у славянского и крымскотатарского населения, в ответах на этот вопрос впервые (в ходе интерпретации результатов) ситуация выглядит более благоприятной в Белогорском районе (хотя статистические различия и не столь достоверны) – в Белогорском районе равные сложности для всех этносов признают 33,3% крымских татар, а в Красногвардейском – 23,1%.

7. 87% крымских татар в Белогорском и 84,6% в Красногвардейском районе отмечают серьёзные проблемы в поиске работы и это невозможно интерпретировать только как следствие восприятия своего социально-экономического статуса как очень низкого в сравнении со статусами других этносов. Кроме соответствующих статистических данных, для признания этого факта как действительно реального достаточно того, что сами русские и украинцы признают трудности крымских татар в этом вопросе более серьёзными, чем свои собственные.

8. В то же время русские и украинцы отмечают более высокий уровень жизни крымских татар, чем уровень жизни славян. Такое несоответствие в восприятии статуса и трудностей крымских татар с одной стороны, и одновременное признание этого этноса более успешным в процессе выживания – с другой, является отражением негативных стереотипов аутгруппы: «они хитрые», «они выкручиваются», и, в целом, «они опасны»... Впрочем, то же можно сказать и о восприятии крымских татар, хотя и в меньшей степени, поскольку ниже процент крымских татар, считающих уровень жизни славян «выше среднего» и «высоким», но уровень жизни своего этноса крымские татары с большей солидарностью, чем славяне, считают более низким.

9. Крымские татары гораздо более явно, чем русские и украинцы связывают условия жизни с этнической принадлежностью, считая при этом, что их условия жизни хуже.

Сложившееся у жителей обследуемых районов (и, особенно, у крымских татар) представление о существовании прямой зависимости между этнической принадлежностью и уровнем жизни, условиями жизни несёт в себе значительный конфликтогенный потенциал, который может быть актуализирован различными факторами, включая случайные, события и инциденты.

Разумеется, формирование подобной установки в значительной мере результат реальной жизни и её осмысления в опыте этноса, но в определённой степени система установок общественного (массового сознания) суть некая «вещь в себе», самовоспроизводящаяся и самоподтверждающаяся данность, иногда не связанная столь жёстко с опытом и реальностью.

10. Крымские татары более толерантно относятся к возможности функционирования русского и украинского языков как государственных, чем русские и украинцы к такому же статусу крымскотатарского языка. Более 87% опрошенных крымских татар считают, что крымскотатарский язык должен иметь статус государственного в Крыму. При этом значительное количество крымских татар одновременно признают желательным и подобный статус русского и, в несколько меньшей степени, украинского языка.

11. Русские, украинцы и крымские татары отмечают ущемление своих прав и практически не отмечают ущемления прав других этносов.

12. Крымские татары значительно более солидарны между собой в признании ущемления своих прав – 92,6% в Белогорском и 87,2% в Красногвардейском районе. Соответственно, очень незначительное количество респондентов-крымских татар признают существование равноправия для всех этнических групп в Крыму.

В целом, статус собственной этнической группы в восприятии крымских татар весьма невысок. Такой тип этнического самосознания может быть охарактеризован как «униженный».

13. Неудовлетворённость собственным социально-экономическим, правовым и культурным статусом у крымских татар в целом гораздо выше, чем у

русских и украинцев. Существуют значительные различия в восприятии проблемы ущемлённости собственных прав русскими и украинцами, с одной стороны и крымскими татарами – с другой.

14. Очевидно, что недоброжелательное отношение со стороны властей из-за этнической принадлежности в той или иной мере пережили **все** респонденты, но крымские татары переживают этот факт более остро, поскольку встречались с таким отношением, несомненно, чаще.

15. Крымские татары намного чаще отмечают дифференцированное или предвзятое отношение местных властей к своим национальным и религиозным святыням. Подобное представление влечёт за собой, по крайней мере, четыре следствия: во-первых, недоверие к власти, во-вторых, недовольство недостаточной представленностью собственного этноса во власти, в-третьих, отсутствие удовлетворённости в уважительном отношении со стороны других к важным этнодифференцирующим признакам собственного этноса, в-четвёртых, неудовлетворённость статусом идентичности своего этноса. Всё это в совокупности может явиться причиной открытого конфликта между этнической общностью и властью в случае какой-либо спланированной или спонтанной акции по отношению к памятникам культуры: национальным или религиозным святыням. Скрытое, до поры недовольство, выплёскивается в открытый конфликт, и детонатором взрыва может явиться любой повод, связанный с неуважительным отношением к святыням.

16. Жёсткая формулировка вопроса №16 спровоцировала проявление тех переживаний и опасений славянского населения, которые не так отчётливо выразились в иных ответах на вопросы, связанные с представленностью своих этносов в структурах власти или статусом этноса, во всяком случае, в сравнении с соответствующими ответами крымских татар. Возможно, словосочетание «власть, отражающая и защищающая интересы славянского населения» апеллирует к переживанию общности, идентичности. Чувствам, напрямую связанным с потребностью в безопасности.

Вероятно, ощущение потенциальной опасности, угрозы существуют в массовом сознании (бессознательном?) славянского населения. Эти переживания также являются потенциальными конфликтогенными факторами, грозящими вырваться наружу в случае появления какого-либо повода, не обязательно объективно значимого.

17. Компромиссное, примирительное отношение к вопросу о преимущественных правах какого-либо этноса и доброжелательное отношение к этнически другим характерно для людей с типом этнического самосознания, определяемым нами как интегративное. Такое самосознание свойственно по данным опроса в большей степени представителям русского и украинского этносов, но во многом реакция респондентов зависела от степени «мягкости» или «жёсткости» формулировки утверждения, что говорит о лёгкости манипулирования массовым сознанием, а по всей вероятности и массовыми действиями населения. Расхождение в ответах по этому блоку утверждений всё же выше у крымских татар и это свидетельство большей подверженности манипулированию и управлению со стороны референтных лиц. Естественно, что причина высокой степени неприятия крымскими татарами утверждения о возможности забыть, «какой мы национальности и стать единым крымским народом» связана с объективной угрозой или субъективным ощущением опасности ассимиляции, утраты этнической идентичности, свойственным количественно немногочисленным народам. Кстати, известно, что именно эти переживания являются катализатором протестного поведения наиболее активной части этноса.

18. По-видимому, стремление получить какие-либо преимущества для своего этноса (или для себя как представителя определённого этноса), прямо коррелирует с переживанием ущемлённости своих прав, интересов, потребностей и на этом фоне формируется представление об имеющихся преимуществах у других этносов, т.е. об «этническом неравенстве», этнической детерминанте социальной несправедливости. А несправедливость, как извест-



но, переживается людьми очень остро. В этом случае имеет место ещё и сильная тенденция к консолидации «своих» с целью противостояния несправедливости.

### **Блок: «Особенности этнического самосознания»**

1. Результаты ответов на вопрос №13 позволяют утверждать, что, во-первых, в целом этническая дистанция между тремя этносами невелика, во-вторых, что в Красногвардейском районе она несколько выше. Последнее обстоятельство выглядит противоречащим общей тенденции, поскольку почти по всем остальным показателям межэтнические отношения в этом районе несколько благоприятнее, чем в Белогорском.

2. Одна из основных причин более значительной этнической дистанции, выраженной в установках крымских татар в сравнении с установками славян, на наш взгляд, в упомянутой ранее особенности, свойственной немногочисленным этносам – опасении утратить свою идентичность, этноинтегрирующие и этнодифференцирующие признаки, «раствориться» в преобладающей на данной территории культуре. Русские и украинцы в целом не ощущают такой опасности, поскольку русско-украинские браки – привычны и повседневны, а браки славян с крымскими татарами настолько немногочисленны, что никоим образом не представляют даже гипотетической угрозы идентичности славянских этносов. Но сколь бы ни были они немногочисленны, каждый такой случай непросто переживается крымскотатарской общиной, имеющей не всегда позитивный опыт смешанных браков в Средней Азии и ныне стремящейся сохранить и укрепить свою уникальную культуру.

3. Непростым выглядит характер связи между величиной этнической дистанции и напряжённостью в межэтнических отношениях. Ясно, что при наличии напряжённости этническая дистанция увеличивается. Но она может также увеличиваться и в результате иных причин, например, у немногочисленного этноса есть совершенно реальные основания опасаться ассимиляции. В то же время в ситуациях более открытых конфликтов страх культурной ас-

симиляции исчезает, а этническая дистанция увеличивается по другим причинам. По-видимому, сама по себе этническая дистанция и даже её возрастание не могут являться показателем напряжённости в межэтнических отношениях. Возможно, этот индикатор следует интерпретировать только в совокупности с иными показателями, а также более глубоко исследовать причины и тенденции изменения дистанции. И с этой целью необходимо применение более совершенного, чем опрос населения исследовательского инструментария.

4. Этническая идентичность практически не представлена в самосознании русских и украинцев, во всяком случае, при такой формулировке вопроса, которая предусматривает необходимость выбора только двух вариантов (атрибуций идентичности) из семи. У крымских татар этническая идентичность резко преобладает, а религиозная и региональная лишь немного ей уступают, но также являются показателями общей этнокультурной идентичности, позволяющей немногочисленному этносу сохранять и охранять свою уникальность. Этот показатель, так же как и предыдущий – этническая дистанция – не может сам по себе, изолированно от других индикаторов свидетельствовать об усилении межэтнической напряжённости. С другой стороны, выход на приоритетные позиции региональной идентичности у крымских татар, являлся бы показателем снижения межэтнической напряжённости.

5. По совокупности результатов анкетирования в целом, можно предположить, что для крымских татар характерна более высокая представленность следующих типов этнического самосознания: «униженного», «этноцентристского» и низкая представленность «индифферентного» и «интегративного» типов. Вопросы анкеты не позволяют разграничить «этноцентристский» и «фанатичный» типы этнического самосознания. Для реализации этой задачи необходимы дополнительные исследования.

6. Недоброжелательное отношение к особенностям своей культуры испытывают примерно в два раза больше крымских татар, чем представителей

русского или украинского этносов.

Возможно, что обнаруженное расхождение между **переживанием** отношения к своей культуре и собственным **отношением** к чужой культуре порождает ощущение несправедливости: «Мы-то к вам со всей душой, а вы к нам...». Несомненно, подобное чувство может быть если и не глубинной причиной межэтнической напряжённости, то, во всяком случае, следствием невысокой этнической толерантности и укоренённости негативных гетеростереотипов.

7. Наиболее эффективными акциями протеста в защиту национальных прав и интересов жители районов считают в основном митинги, пикеты, демонстрации. Но, в целом, по результатам анализа вопроса №21 возможная протестная активность жителей невысока. Несколько выше она у крымских татар в Красногвардейском районе и там же несколько меньше крымских татар, разочаровавшихся в любых акциях протеста (возможно, там эти акции действительно эффективнее). По-видимому, в нынешней политико-экономической ситуации в данных районах существует прямая зависимость между уровнем напряжённости в межэтнических отношениях (а он, на наш взгляд, соответствует уровню в три балла по пятибалльной шкале) и вероятностью активных протестных акций (эта вероятность на том же уровне). Гораздо менее вероятны резкие силовые акции, тем более, не исключющие кровопролития.

8. Впрочем, предыдущий вывод отчасти смягчается результатами ответов респондентов на вопрос о возможности личного участия акциях протеста. Несмотря на неверие в эффективность любых акций, почти все жители районов всё же считают, что приняли бы в них участие. Возможно, они имели в виду какие-то определённые обстоятельства, которые изменят их отношение к эффективности акций или обстоятельства, когда острота ситуации подтолкнёт их к непременно участию. Во всяком случае, такое расхождение между отношением к действенности акций и вероятностью личного участия в

этих акциях заставляет рассматривать как вероятный и вариант острых протестных (в том числе и силовых) акций населения. И, кстати, ещё раз подтверждает необходимость постоянного отслеживания ситуации в межэтнических отношениях. Именно возрастание напряжённости может привести к такому изменению ситуации, когда актуализируются установки населения на возможность личного участия в протестных акциях.

9. Пространство этнополитической активности крымских этносов исходно конституировано, во-первых, главными, стратегическими ориентирами – доминирующими этническими моделями будущности Крыма и, во-вторых, ориентирами идентичности этносов.

Модели русификации, украинизации и крымско-татаризации Крыма обозначают главные межэтнические разломы. Наиболее глубокий из них – относительно крымско-татарской будущности Крыма. Мнения украинцев и русских, с одной стороны, и мнения крымских татар, с другой, здесь находятся в абсолютном противостоянии: никто из славян не сказал «я – за» и никто из крымских татар – «я против». Глубина разлома здесь достигла 148 (82+66), а конфликтогенный потенциал модели – 74%. Несколько обнадеживает ситуацию только то, что от ответа предпочли воздержаться 1/3 украинцев и русских и до 1/5 крымских татар.

Сравнимые результаты глубины разлома (118) дает статистика мнений относительно утверждения, что «власть в Крыму должна быть славянской». Позитивным отличием от оценки крымско-татарской модели здесь следует считать наличие 1/4 славянского населения, выступающего против того, чтобы «власть, прежде всего, отражала интересы славянского населения». Это снижает конфликтогенный потенциал славянской модели до 59%. И все же в необходимости увеличения представительства крымских татар в органах власти уверены только сами крымские татары, тогда как русские и украинцы в основном высказывают несогласие или сомнение на этот счет (уровень поддержки: У – 15, Р – 14, КТ – 69).

Веса приоритетов модели русификации составляют +62 для русских, +35 для украинцев и –51 для крымских татар (рис.А.16.). Глубина раскола мнений здесь составляет 100, потенциал конфликтогенности – 50%.

Приоритет украинизации Крыма для украинцев имеет вес –11, для русских –31 и для крымских татар +16. Глубина раскола мнений здесь заметно меньше – 36. Это означает только, что она вызывает меньше разногласий (потенциал ее конфликтогенности равен 18%), но не свидетельствует о ее предпочтительности. Ибо средний уровень поддержки каждой из моделей всем этническим сообществом составляет: «украинизации» –24, «русификации» +44 и «крымско-татарской» –49.

10. Основываясь на результатах исследования можно полагать, наиболее перспективная ориентация развития идентичностей может быть обозначена достаточно ясно. Учитывая три самые высокие средние значения ориентиров (Крым – 46, СССР – 31 и этнос – 27) она может быть задана тезисом: *«мы все – крымчане, и гордимся нашими давними и разнообразными культурными традициями».*

11. Перспектива же сглаживания разломов, образуемых этническими моделями «украинского», «русского» и «крымско-татарского» Крыма состоит в сложном движении к идеалу *внеэтнического характера власти в гражданском обществе.* Ни одна из моделей не сможет победить и вытеснить остальные: чем больше утверждается в реальной действительности какая-либо из них, тем сильнее распространяются и поддерживаются другие. Путь к ограничению распространения и противостояния моделей – трудный и долгий, и, вероятнее всего, пролегает через коллизии *сбалансированного представительства во власти этнических групп.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Анкета для исследования уровня межнациональной напряжённости

#### Анкета

Уважаемый соотечественник! Просим Вашей помощи в исследовании общественно-политической и социально-экономической ситуации в Крыму. Анкета анонимная, фамилию и адрес указывать не нужно. Заранее благодарны за искренние ответы.

Зачеркните квадратик перед выбранным вариантом ответа. Любые Ваши дополнительные замечания Вы можете написать тут же рядом с вопросом.

1. Какими Вы видите основные (самые болезненные) проблемы в Вашем районе (отметьте не более четырёх вариантов ответа):

- ☐ высокий уровень безработицы
- ☐ неэффективная и оторванная от жизненных потребностей населения района власть в Киеве
- ☐ коррумпированность властей
- ☐ несправедливое отношение со стороны власти по отношению к интересам населения различных национальностей
- ☐ низкий уровень жизни и социальной защищённости
- ☐ препятствия и трудности в развитии вашей национальной культуры и языка
- ☐ резкое обогащение немногих и одновременное обнищание большинства населения
- ☐ неспособность местных властей эффективно решать социально-экономические проблемы в вашем районе
- ☐ враждебное отношение людей одной национальности к людям другой национальности
- ☐ сосредоточение в руках криминальных элементов всей власти в вашем районе
- ☐ историческая память о прошлых обидах, нанесённых представителями одной нации людям других национальностей
- ☐ высокий уровень преступности
- ☐ большое количество переселенцев в Вашем районе
- ☐ Ваш вариант ответа

2. Считаете ли Вы, что найти желаемую работу в Вашем районе сложнее представителям той или иной национальности? (отметьте все подходящие варианты ответа)

- ☐ да, сложнее найти работу русским
- ☐ да, сложнее найти работу украинцам
- ☐ да, сложнее найти работу крымским татарам

- ☐ да, сложнее найти работу представителю другой национальности (какой, напишите)
- ☐ сложности в поиске работы не зависят от национальности
- ☐ другой вариант ответа
- ☐ затрудняюсь ответить

3. Определите, пожалуйста, по пятибалльной системе, насколько сложно найти хорошую работу в Вашем районе для:

	1 невозможно	2 очень сложно	3 скорее не- сложно, чем сложно	4 несложно	5 очень легко
Русских					
Украинцев					
Крымских татар					
Других					

4. Определите, пожалуйста, по пятибалльной системе, уровень жизни людей в Вашем районе:

	1 очень низкий	2 Низкий	3 средний	4 выше среднего	5 высокий
Русские					
Украинцы					
Крымские татары					
Другие					
Ваш уровень жизни					

5. Как Вы считаете, какие языки в Крыму должны быть государственными?

- ☐ русский
- ☐ украинский
- ☐ крымскотатарский
- ☐ другой язык
- ☐ затрудняюсь ответить

6. Как Вы думаете, ущемлена ли какая-либо национальная группа Крыма в своих правах по сравнению с другими группами?

- ☐ да, права русских ущемлены
- ☐ да, права украинцев ущемлены
- ☐ да, права крымских татар ущемлены
- ☐ да, ущемлены права представителей других национальностей
- ☐ в Крыму существует равноправие для людей всех национальностей
- ☐ другие варианты ответа \_\_\_\_\_

7. Если Вы считаете, что такая группа есть, то какие дополнительные права следует ей предоставить? (напишите!)

- ☐ политические права
- ☐ экономические права
- ☐ культурные
- ☐ в Крыму существует равноправие для людей всех национальностей и потому никаких дополнительных прав никому предоставлять не надо
- ☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_

8. Согласны ли Вы с тем, что распределение земли в Вашем районе прошло одинаково справедливо для жителей всех национальностей?

- ☐ согласен, распределение земли прошло одинаково справедливо для жителей всех национальностей
- ☐ нет, русские оказались обделёнными землёй
- ☐ нет, украинцы оказались обделёнными землёй
- ☐ распределение земли в равной степени несправедливо по отношению к жителям всех национальностей
- ☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_
- ☐ нет, крымские татары оказались обделёнными землёй
- ☐ другие национальности оказались обделёнными землёй
- ☐ затрудняюсь ответить

9. Считаете ли Вы, что молодым представителям какой-либо национальности сложнее, чем представителям других национальностей, поступить в Высшее учебное заведение (институт, университет)?

- ☐ да, это сложнее сделать русским
- ☐ да, это сложнее сделать украинцам
- ☐ да, это сложнее сделать крымским татарам
- ☐ да, это сложнее сделать представителям другой национальности \_\_\_\_\_
- ☐ нет, представители всех национальностей находятся в равных условиях
- ☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_

10. Как Вы считаете, люди других национальностей относятся к Вашим национальным представлениям, убеждениям, традициям, обычаям, религиозным верованиям?

- ☐ доброжелательно, с интересом
- ☐ терпят
- ☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_
- ☐
- ☐



доброжелательно, но от-  
странённо

☐

равнодушно

с подозре-  
нием

☐

неприяз-  
ненно

☐

затрудня-  
юсь отве-  
тить

11. Как Вы считаете, люди других национальностей отно-  
сятся к Вашим национальным представлениям, убеждениям, тра-  
дициям, обычаям, религиозным верованиям?

☐

доброжелательно, с интере-  
сом

☐

доброжелательно, но отстра-  
нённо

☐

Равнодушно

☐ терпят

☐ другой ва-  
риант ответа

☐ с подоз-  
рением

☐ неприяз-  
ненно

☐ затрудня-  
юсь ответить

12. Определите, пожалуйста, по пятибалльной системе, как часто  
Вы испытывали в Вашем районе недоброжелательное отношение к себе  
на бытовом уровне из-за Вашей национальной принадлежности, языка  
или религии:

☐

1 никогда

☐

2 редко

☐

3 часто

☐

4 очень  
часто

☐

5 почти  
всегда

13. Как часто Вы встречались со случаями недоброжелательного к  
Вам отношения со стороны властей в Вашем районе из-за Вашей нацио-  
нальной принадлежности, языка или религии:

☐

1 никогда

☐

2 редко

☐

3 часто

☐

4 очень  
часто

☐

5 почти  
всегда

14. Если бы у Вас была возможность выбирать соседей, то  
представителей, какой национальности Вы бы предпочли?

☐ русских

☐ украинцев

☐ крымских татар

☐ немцев

☐ турок

☐ азербайджанцев

☐ представителей других  
национальностей \_\_\_\_\_

☐ национальность соседей  
не очень важна для меня

15. Можете ли Вы утверждать, что в вашем районе существуют  
различия в условиях жизни (качество жилья, наличие горячей воды,  
газа, прочих бытовых удобств) в зависимости от национальности?

☐ да, условия жизни рус-  
ских хуже

☐ да, условия жизни укра-  
инцев хуже

☐ да, условия жизни крымских татар хуже

☐ да, условия жизни представителей других национальностей хуже

☐ условия жизни не зависят от национальности

☐ другой вариант ответа

☐ затрудняюсь ответить

16. Как лично Вы относитесь к смешанным бракам?

☐ лично я считаю, что брак должен заключаться только между представителями одной национальности

☐ я не против смешанных браков, но считаю, что лучше однонациональный

☐ считаю, что смешанные браки хороши между близкими народами и должны в минимальной степени касаться представителей сильно различных народов

☐ я нормально отношусь к смешанным бракам, главное, чтобы в семье все было хорошо

☐ другой вариант ответа

17. Согласны ли Вы с утверждением, что в Крыму необходима власть, отражающая и защищающая интересы славянского населения?

☐ совершенно не согласен

☐ скорее не согласен

☐ полностью согласен

☐ не согласен

☐ согласен

☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_

18. Интересующая Вас информация в СМИ доступна и достаточна?

☐ да, вполне

☐ да, но кое о чём приходится только догадываться

☐ нет, о самом важном они как раз умалчивают

☐ нет, мне не хватает информации

☐ другой вариант ответа

☐ затрудняюсь ответить

19. Можете ли Вы беспрепятственно публично высказать свою точку зрения по политическим и национальным проблемам?

☐ да, я всегда могу сделать это

☐ могу, но при этом не исключаю нежелательных последствий

☐ нет, мне не дают это сделать

☐ мне это не нужно

☐ другой вариант ответа

☐ затрудняюсь ответить

20. Как Вы относитесь к национальным представлениям, убеждениям, традициям, обычаям, религиозным верованиям людей других национальностей?

☐ доброжелательно, с интересом

☐ доброжелательно, но отстранённо

☐ равнодушно

☐ терплю

☐ с подозрением

☐ неприязненно

☐ другой вариант ответа

☐ затрудняюсь ответить

21. Считаете ли Вы, что местная власть необъективно относится к национальным и религиозным святыням?

☐ местная власть без должного уважения относится к святыням русских

☐ местная власть без должного уважения относится к святыням украинцев

☐ местная власть без должного уважения относится к святыням крымских татар

☐ местная власть без должного уважения относится к святыням других народов

☐ местная власть без должного уважения относится к святыням всех народов

☐ местная власть с равным уважением относятся к святыням всех народов

☐ другой вариант ответа

☐ затрудняюсь ответить

22. Какой способ добиться соблюдения своих национальных прав и интересов Вы считаете сегодня наиболее эффективным (выберите один вариант ответа):

☐ силовые методы, не включающие кровопролития

☐ массовые акции неповиновения (голодовки, блокады транспортных магистралей, забастовки)

☐ митинги, пикеты, демонстрации

☐ обращения к властям

Украины

☐ обращение к властям

Крыма

☐ обращения в Суды

☐ обращения в неправительственные организации

☐ обращения в международные инстанции

☐ всё бессмысленно – ничего не сработает

☐ права не соблюдаются, но жить можно и так – добиваться чего-то не стоит

☐ права полностью соблюдаются

23. Для защиты своих прав и национального достоинства готовы ли Вы принимать участие в:

☐ силовых, не включающих кровопролития методах борьбы

☐ массовых акциях неповиновения (голодовки, блокады транспортных магистралей, забастовки)

☐ митингах, пикетах, демонстрациях

☐ других акциях

24. О каких группах людей Вы можете сказать “Это – мы”? (до двух вариантов ответа):

☐ мы – крымчане

☐ мы – граждане Украины

☐ мы – европейцы

☐ мы – граждане бывшего СССР

☐ мы – представители своей религии

☐ другой вариант ответа

☐ мы – представители своей нации

25. Как Вы считаете, насколько высока межнациональная напряжённость в Вашем районе?

☐ очень высока

☐ высока

☐ на среднем уровне

☐ низкая

☐ очень низкая

☐ затрудняюсь ответить

26. Как Вы считаете, межнациональная напряжённость в Вашем районе за последние три года выросла или упала?

☐ в целом, снизилась

☐ сильно снизилась

☐ сильно выросла

☐ осталась на одном

уровне

☐ в целом, выросла

27. В средствах массовой информации встречаются различные утверждения о ситуации в Крыму и представлениях его жителей. Насколько Вы с ними согласны? (поставьте любое обозначение в графу таблицы)

<b>Утверждения в СМИ</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Трудно сказать</b>
В Крыму, в первую очередь, нужно развивать и укреплять русскую культуру, поскольку это культура большинства населения.			
Крым – это часть Украины, поэтому украинизация Крыма естественна и необходима.			
Крымские татары – коренной народ Крыма, и поэтому Крым должен быть крымскотатарской автономией.			
Межнациональные браки редко бывают прочными и счастливыми.			
Чем больше споров о том, какая из наций должна иметь больше прав в Крыму, тем хуже будет всем.			
Представительство крымских татар в органах законодательной и исполнительной власти должно пропорционально соответствовать численности народа, а не составлять всего несколько процентов, как сейчас.			
Крым, являющийся исконной родиной крымских татар, должен принадлежать этому народу.			
Особенности любой национальности – наше богатство, нужно перенимать друг у друга всё лучшее и так научиться жить дружно.			
Крымским татарам должны быть предоставлены все возможности для своего национально-культурного развития, но им не следует требовать каких-либо преимуществ по сравнению с людьми других национальностей.			
Люди, утратившие свою национальную культуру и принявшие другую, предают свой народ.			
Крымские татары должны получить возможность обучаться в школах и ВУЗах на родном языке.			
Было бы хорошо, если бы все постепенно забыли, какой мы национальности и стали единым крымским народом.			

**Большое спасибо!**

Дайте, пожалуйста, еще некоторую информацию о себе

Пол	возраст	национальность	образование
<input type="checkbox"/> муж  <input type="checkbox"/> жен	<input type="checkbox"/> до 30 лет <input type="checkbox"/> 30-50 лет <input type="checkbox"/> свыше 50 лет	<input type="checkbox"/> украинец <input type="checkbox"/> русский <input type="checkbox"/> крымский татарин <input type="checkbox"/> другая _____	<input type="checkbox"/> среднее <input type="checkbox"/> среднее специальное <input type="checkbox"/> неоконченное высшее <input type="checkbox"/> высшее
Язык, на котором предпочитаете общаться			
<input type="checkbox"/> русский	<input type="checkbox"/> украинец	<input type="checkbox"/> крымский татарин	<input type="checkbox"/> другая _____
Место жительства (название города, пгт. или села) _____			
Ваш род занятий			
<input type="checkbox"/> работник промышленного предприятия <input type="checkbox"/> работник сельского хозяйства <input type="checkbox"/> военнослужащий <input type="checkbox"/> работник образования, здравоохранения, др. занятые в бюджетной сфере <input type="checkbox"/> сотрудник правоохранительных органов <input type="checkbox"/> госслужащий <input type="checkbox"/> руководитель предприятия любой формы собственности <input type="checkbox"/> работник рыночной торговли <input type="checkbox"/> учащийся, студент <input type="checkbox"/> пенсионер <input type="checkbox"/> безработный, временно не работающий <input type="checkbox"/> предприниматель <input type="checkbox"/> другая деятельность			

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Опросный лист для экспертов  
(исследование уровня межэтнической напряжённости)

Уважаемый коллега!

Учитывая Ваши знания и опыт, просим Вас оценить отдельные аспекты нынешней социально-политической ситуации в вашем районе, в том числе межэтнические отношения. Дайте, пожалуйста, ответы на все заданные вопросы. Анкета анонимная. Собранные информация будет использована только в обобщённом виде.

1. Оцените уровень социальной напряжённости в вашем районе по сравнению с уровнем напряжённости по Крыму в целом.

В вашем районе он:

1	2	3	4	5
значительно ниже	ниже	приблизительно такой же	выше	значительно выше

2. Оцените по пятибалльной шкале уровень социальной напряжённости в вашем районе среди перечисленных социальных и этнических групп (обведите кружком соответствующую цифру):

Социальные и этнические группы	Практически отсутствует	Незначительная	Умеренная	Высокая	Очень высокая
Пенсионеры	1	2	3	4	5
Учителя	1	2	3	4	5
Врачи	1	2	3	4	5
Работники сельского хозяйства	1	2	3	4	5
Представители среднего и малого бизнеса	1	2	3	4	5
Жители райцентра в целом	1	2	3	4	5
Жители села в целом	1	2	3	4	5
Русские в целом	1	2	3	4	5
Украинцы в целом	1	2	3	4	5
Крымские татары в целом	1	2	3	4	5
Другие этнические группы	1	2	3	4	5
Другие социальные группы	1	2	3	4	5

3. Какие факторы, на Ваш взгляд, способствуют или могут способствовать возрастанию социальной напряжённости в вашем районе? (пронумеруйте по степени значимости семь любых пунктов):

- безработица

- враждебное отношение людей одной национальности к людям другой национальности
- историческая память о прошлых обидах, нанесённых представителями одной нации людям других национальностей
- неспособность местных властей эффективно решать социально-экономические проблемы в районе
- несправедливое отношение со стороны местной власти к национальным интересам населения
- неудовлетворённость деятельностью Президента Украины и Кабинета министров по решению проблем регионов
- неудовлетворённость работой Верховной Рады Украины
- препятствия и трудности в развитии национальных культур и языков
- препятствия в публичном выражении людьми своего мнения
- резкое обогащение немногих и одновременное обнищание большинства населения
- снижение уровня жизни
- сосредоточение в руках криминальных элементов всей власти в вашем районе
- другое \_\_\_\_\_

4. Отмечаете ли Вы усиление благоприятных тенденций во взаимоотношениях между различными этническими группами в вашем районе?

- 1) да, в течение нескольких последних лет такие тенденции наблюдаются
- 2) нет, в последнее время межэтнические отношения наоборот, ухудшаются
- 3) в нашем районе не было и нет никаких проблем в межэтнических отношениях

5. Связываете ли Вы имеющую место или возможную межэтническую напряжённость в вашем районе с ущемлением политических, экономических, культурно-языковых прав и потребностей населения?

- 1) да, с ущемлением политических прав и потребностей
- 2) да, с ущемлением экономических прав и потребностей
- 3) да, с ущемлением культурно-языковых прав и потребностей
- 4) да, всё это в совокупности является основной причиной межэтнической напряжённости
- 5) нет, межэтническая напряжённость напрямую с этим не связана

6. Для каких этнических групп в вашем районе существуют препятствия в обучении детей родному языку и для их воспитания в соответствии с национальными традициями и обычаями?

- 1) для русских
- 2) для украинцев
- 3) для крымских татар
- 4) для других этнических групп \_\_\_\_\_
- 5) нет никаких препятствий ни для какой этнической группы



6) у населения нашего района нет таких потребностей

7. Согласны ли Вы с тем, что в вашем районе нередко случаи негативного отношения к представителям того или иного этноса при приёме на работу?

- 1) согласен, это нередко случается по отношению к русским
- 2) согласен, это нередко случается по отношению к украинцам
- 3) согласен, это нередко случается по отношению к крымским татарам
- 4) согласен, это нередко случается по отношению к \_\_\_\_\_
- 5) нет, для нашего района такие случаи совершенно не характерны

8. Как влияет на повышение уровня межэтнической напряжённости в вашем районе?

	Не оказывает никакого влияния	Оказывает незначительное влияние	Оказывает умеренное влияние	Оказывает значительное влияние	Оказывает максимально возможное влияние
1) неприятие одними этническими группами традиций, обычаев, норм жизни других этносов	1	2	3	4	5
2) какие-либо острые публикации в средствах массовой информации	1	2	3	4	5
3) позиции, взгляды, публичные выступления и организационные действия лидеров национальных движений и организаций	1	2	3	4	5
4) какие-либо акции или публичные высказывания зарубежных политиков	1	2	3	4	5
5) различия в условиях жизни различных этнических групп	1	2	3	4	5
6) негативные стереотипы относительно вернувшихся депортированных народов	1	2	3	4	5
7) негативное отношение крымских татар к бракам с русскими и украинцами	1	2	3	4	5
8) негативное отношение украинцев и русских к бракам с крымскими и татарами	1	2	3	4	5
9) ситуация, связанная с передачей гражданам земли	1	2	3	4	5
10) стремление крымских татар к организации национальной автономии в Крыму	1	2	3	4	5
11) идеологическое противостояние православного христианства и ислама	1	2	3	4	5
12) другое _____	1	2	3	4	5

1. Согласны ли Вы с тем, что представительство крымских татар в законодательной и исполнительной власти должно быть пропорционально численности этого народа, а не таким незначительным, как сейчас? Если согласны, то считаете ли Вы, что такая законодательная норма будет способствовать снижению напряжённости в межэтнических отношениях?

10. Считаете ли Вы, что официальное признание крымских татар коренным народом будет способствовать снижению межэтнической напряжённости? \_\_\_\_\_

11. Ощущается ли в вашем районе присутствие (деятельность) зарубежных общественных, политических или религиозных организаций?

1) нет

2) ощущается поддержка зарубежных общественных организаций (каких именно): \_\_\_\_\_

3) ощущается деятельность зарубежных политических организаций (каких именно): \_\_\_\_\_

4) ощущается присутствие зарубежных религиозных организаций (каких именно): \_\_\_\_\_

12. Ваш прогноз относительно динамики прироста населения в вашем районе:

1) не видите тенденции к приросту населения вообще

2) видите тенденцию к убыли населения

3) есть тенденция к приросту населения только одной этнической группы (какой?) \_\_\_\_\_

13. Определите по десятибалльной шкале степень вероятности массовых межэтнических и религиозно-конфессиональных конфликтов в вашем районе (от 0 баллов – такие конфликты невозможны до 10 баллов – такие конфликты неизбежны):

Межэтнические конфликты \_\_\_\_\_

Религиозно-конфессиональные конфликты \_\_\_\_\_

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Исследование динамики отношения родителей, как субъектов учебно-воспитательного процесса, к этногетерогенной или этногетерогенной моделям образования

### Д.1. Описание выборки

Данные получены в 2005 и 2007 годах в результате анкетирования родителей детей, обучающихся в этногетерогенной школе п. Сары Су (50 чел.), а также в этногетерогенных школах с. Богатое (50 славян и 50 крымских татар) и с. Цветочное (50 славян и 50 крымских татар). В 2005 году анкетирование славян не проводилось.

Таблица Д.1

**Состав выборки родителей, чьи дети обучаются в этногетерогенных и этногетерогенных школах**

Населённый пункт	Этнич. Состав	Тип школы	Пол	Возраст	Образование	Род занятий
с. Цветочное	Крымские Татары	этногетерогенный	25 м. 25 ж.	32-45	Среднее, среднее специальное	Сельское хозяйство, торговля, транспорт, домашнее хозяйство
	Славяне		25 м. 25 ж.			
с. Сары Су	Крымские Татары	этногомогенный	25 м. 25 ж.	32-45		
с. Богатое	Крымские Татары	этногетерогенный	25 м. 25 ж.	32-45		
	Славяне		25 м. 25 ж.			

### Д.2. Результаты исследования.

Таблица Д.2

**Сравнение результатов анкетирования родителей-крымских татар, чьи дети обучаются в этногомогенной школе п. Сары Су (n=50) (в %):**

Номер и содержание вопроса и вариантов ответов в анкете	2005	2007
1. Мой сын (моя дочь) обучается в школе, где преподавание ведётся на крымскотатарском языке а) да, во всех классах б) только в начальной школе в) только некоторые предметы преподаются на крымскотатарском языке г) нет предметов, которые преподаются на крымскотатарском языке, но крымскотатарский язык изучается как отдельный предмет д) крымскотатарский язык изучается факультативно, по желанию	а) - б) 50 в) - г) 50 д) -	а) 17 б) 31 в) 10 г) 42 д) -
2. Когда я был ребёнком, мои родители общались между собой и с детьми на крымскотатарском языке а) да, практически всегда б) редко в) практически никогда	а) 50 б) 45 в) 5	а) 60 б) 35 в) 5
3. Своим родным языком я считаю крымскотатарский а) да, несомненно б) да, но знаю его не так хорошо, как русский язык в) да, но практически не владею крымскотатарским языком г) нет, мой родной язык русский	а) - б) 90 в)-10 г) -	а) 50 б) 45 в) 5 г) -
4. В своей семье мы общаемся на крымскотатарском языке а) да, практически всегда б) редко в) да, но только взрослые г) нет, практически никогда	а) 48 б) 42 в) 9 г) 1	а) 46 б) 34 в) 20 г) -
5. Если мои дети будут хорошо знать крымскотатарский язык, а) то им будет легче учиться дальше и работать б) это расширит их культурный кругозор в) то они не смогут забыть кто они г) это позволит им полностью чувствовать себя представителями своего народа	а) 10 б) 25 в) 35 г) 30	а) 5 б) 15 в) 40 г) 40
6. Я хочу, чтобы мои дети обучались в национальной (этнокультурной) школе, среди детей и взрослых – представителей моего народа а) да, несомненно, и преподавание всех предметов должно вестись на крымскотатарском языке б) да, но преподавание в целом должно вестись на русском (украинском) языке, а крымскотатарский язык должен преподаваться как отдельный предмет в) да, но преподавание предметов должно вестись на русском (украинском) языке, а крымскотатарский язык должен преподаваться факультативно, по желанию г) нет, моему ребёнку было бы лучше в школе со смешанным этническим составом	а) 26 б) 58 в) 6 г) 10	а) 54 б) 46 в) - г) -

## Продолжение таблицы Д.2

7. Мой ребёнок легко и свободно общается с детьми – представителями других этносов а) да, и у него есть такая возможность б) нет, и у него почти нет такой возможности в) ему нелегко общаться с представителями других этносов	а) 46 б) 24 в) 30	а) 80 б) 15 в) 5
8. Школе, в которой учится мой ребёнок, оказывают помощь международные организации а) ничего об этом не знаю б) что-то слышал, но не знаю, какие именно организации в) да, знаю, это (напишите название организации) ПРИК, ТИКО	-	а) 20 б) 70 в) 10
9. В школе, где учится мой ребёнок, есть следующие достоинства: Изучение родного языка (25), отличный педагогический коллектив (20), много дипломов, грамот (3), внимательное отношение к детям (10), порядок (2), хорошая столовая (5), спортивный зал (5), компьютерный класс (10), новое здание(5), уютные классы (5), хорошие учителя(10), «все условия для учёбы, отдыха, занятий спортом» (2), «достоинств, к сожалению, нет никаких» (1 ответ), «мне нравится, что ребёнок находится среди своих, никто ни унижает, ни попрекает его за то, что он крымский татарин, как это бывает в других школах»(1 ответ). Нет ответов – 10.		
10. В школе, где учится мой ребёнок, есть недостатки. Это, прежде всего Нехватка компьютеров (5), книг (8), спортивного инвентаря (5), отсутствие зелёных насаждений (1 ответ), шум на уроках (1 ответ), нет наглядных пособий по физике, химии (5), не оборудован стадион (2), недостаток учебников (10), плохое отопление (5), нет единой формы одежды (2 ответа), нет горячего питания (10), недостаток учебников (10), «я их не вижу»(3 ответа). Нет ответов – 15.		
11. Я – за то, чтобы в Крыму крымскотатарский язык был бы законодательно приравнен к государственному языку (получил бы статус государственного языка) а) да, несомненно б) да, несомненно, и русский язык тоже в) нет, достаточно, чтобы статус государственного получил бы русский язык г) нет, крымскотатарский язык не нуждается в особом статусе	а)100 б) - в) - г) -	а) 75 б) 25 в) - г) -
12. Я считаю, что в местах компактного проживания крымских татар необходимо строить национальные (этнокультурные) школы а) да, несомненно б) нет, достаточно организовывать крымскотатарские классы в общеобразовательных школах в) нет, пусть дети учатся в обычных школах и в обычных классах	а) 50 б) 38 в) 12	а) 65 б) 27 в) 8
13. Я думаю, что национальное (этнокультурное) образование (обучение и воспитание) а) необходимо для всех этнических групп Крыма б) необходимо только для крымских татар в) необходимо, но только как дополнение к обычному, по желанию детей и родителей г) вообще не нужно, пусть все дети учатся в обычных школах и в обычных классах	а) 32 б) 24 в) 32 г) 12	а) 45 б) 40 в) 15 г) -

Продолжение таблицы Д.2

14. Я считаю, что развитию национального (этнокультурного) образования крымских татар препятствуют следующие факторы ( <i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i> ) а) препятствия со стороны государственных органов власти (Верховной Рады АРК, Министерства образования и науки АРК) б) сопротивление со стороны местных органов власти (местных Советов, райгосадминистрации, РОНО) в) помехи, чинимые славянским населением г) отсутствие стремления к национальному (этнокультурному) образованию у самих крымских татар д) бессмысленность такого образования из-за существующего социально-политического положения в Крыму е) бесперспективность такого образования из-за уменьшения роли крымскотатарского языка на всех уровнях общения (в производственной и научной деятельности, в быту) ё) другое ( <i>напишите</i> )	а) 4  б) 24  в) 36 г) 12  д) 24  е) -  ё) -	а) 4  б) 8  в) 16 г) 25  д) 20  е) 28  ё) 4
15. Развитием национального (этнокультурного) образования крымских татар должны заниматься ( <i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i> ) а) правительство Украины и Крыма б) крымское правительство в) Министерство образования Крыма и его подразделения г) медресы и его региональные отделения д) общественные объединения граждан е) международные организации ё) не следует развивать национальное (этнокультурное) образование, поскольку оно способствует разделению людей по этническому признаку ж) другое ( <i>напишите</i> )	а) 8 б) 24 в) - г) 34 д) 22 е) 6 ё) 6  ж) 4	а) 36 б) 36 в) 30 г) 44 д) 8 е) 4 ё) -  ж) 4

Таблица Д.3

**Сравнение результатов анкетирования родителей-крымских татар, чьи дети обучаются в этногетерогенной школе с. Богатое (n=50) (в %):**

Номер и содержание вопроса и вариантов ответов в анкете	2005	2007
1. Мой сын (моя дочь) обучается в школе, где преподавание всех предметов, кроме уроков украинского и иностранного языков, ведётся на русском языке а) да, во всех классах б) есть классы, в которых преподавание ведётся только на крымскотатарском языке в) есть классы, в которых преподавание ведётся только на украинском языке г) в крымскотатарских классах только некоторые предметы преподаются на крымскотатарском языке	а) 50 б) -  в) - г) -  д) 50	а) 16 б) 24  в) 8 г) 16  д) 40

## Продолжение таблицы Д.3

<p>д) в крымскотатарских классах нет предметов, которые преподаются на крымскотатарском языке, но этот язык обязательно изучается как отдельный предмет</p> <p>е) крымскотатарский язык изучается факультативно (т.е. не обязательно) всеми желающими</p> <p>ж) нет крымскотатарских классов, и этот язык в школе не изучается</p>	<p>е) -</p> <p>ж) -</p>	<p>е) 16</p> <p>ж) -</p>
<p>2. Когда я был ребёнком, мои родители общались между собой и с детьми на крымскотатарском языке</p> <p>а) да, практически всегда</p> <p>б) редко</p> <p>в) практически никогда</p>	<p>а) 24</p> <p>б) 62</p> <p>в) 14</p>	<p>а) 60</p> <p>б) 36</p> <p>в) 4</p>
<p>3. Своим родным языком я считаю крымскотатарский</p> <p>а) да, несомненно</p> <p>б) да, но знаю его не так хорошо, как русский язык</p> <p>в) да, но практически не владею крымскотатарским языком</p> <p>г) нет, мой родной язык русский</p>	<p>а) 0</p> <p>б) 92</p> <p>в) 8</p> <p>г) 0</p>	<p>а) 40</p> <p>б) 60</p> <p>в) -</p> <p>г) -</p>
<p>4. В своей семье мы общаемся на крымскотатарском языке</p> <p>а) да, практически всегда</p> <p>б) редко</p> <p>в) да, но только взрослые</p> <p>г) нет, практически никогда</p>	<p>а) 24</p> <p>б) 44</p> <p>в) 28</p> <p>г) 4</p>	<p>а) 30</p> <p>б) 30</p> <p>в) 40</p> <p>г) -</p>
<p>5. Если мои дети будут хорошо знать крымскотатарский язык,</p> <p>а) то им будет легче учиться дальше и работать</p> <p>б) это расширит их культурный кругозор</p> <p>в) то они не смогут забыть кто они</p> <p>г) это позволит им полностью чувствовать себя представителями своего народа</p>	<p>а) 12</p> <p>б) 62</p> <p>в) 20</p> <p>г) 6</p>	<p>а) -</p> <p>б) 16</p> <p>в) 54</p> <p>г) 60</p>
<p>6. Я хочу, чтобы мои дети обучались в национальной (этнокультурной) школе, среди детей и взрослых – представителей моего народа</p> <p>а) да, несомненно, и преподавание всех предметов должно вестись на крымскотатарском языке</p> <p>б) да, но преподавание в целом должно вестись на русском (украинском) языке, а крымскотатарский язык должен преподаваться как отдельный предмет</p> <p>в) да, но преподавание предметов должно вестись на русском (украинском) языке, а крымскотатарский язык должен преподаваться факультативно, по желанию</p> <p>г) нет, моему ребёнку было бы лучше в школе со смешанным этническим составом</p>	<p>а) 0</p> <p>б) 10</p> <p>в) 6</p> <p>г) 30</p>	<p>а) 24</p> <p>б) 58</p> <p>в) 16</p> <p>г) 30</p>
<p>7. Мой ребёнок легко и свободно общается с детьми – представителями других этносов</p> <p>а) да, и у него есть такая возможность</p> <p>б) нет, и у него почти нет такой возможности</p> <p>в) ему нелегко общаться с представителями других этносов</p>	<p>а) 90</p> <p>б) -</p> <p>в) 10</p>	<p>а) 90</p> <p>б) -</p> <p>в) 10</p>
<p>8. Школе, в которой учится мой ребёнок, оказывают помощь межнациональные организации</p> <p>а) ничего об этом не знаю</p> <p>б) что-то слышал, но не знаю, какие именно организации</p> <p>в) да, знаю, это (напишите название организации) ПРИК ООН</p>	<p>а) -</p> <p>б) -</p> <p>в) -</p>	<p>а) 40</p> <p>б) 60</p> <p>в) 10</p>

## Продолжение таблицы Д.3

<p>9. В школе, где учится мой ребёнок, есть следующие достоинства: _</p> <p>Открыты национальные классы (5), толерантное отношение учителей к представителям другого этноса (1), современное оснащение (2), классы крымскотатарского языка (4), изучение английского, украинского и крымскотатарского языков (6), компьютерный класс(6), секция вольной борьбы (2), отдельные преподаватели! (1), нет достоинств (8).</p> <p>Нет ответа – 8.</p>		
<p>10. В школе, где учится мой ребёнок, есть недостатки. Это, прежде всего</p> <p>Нет столовой (16), практически нет отопления (8), зимой холодно(8), слабое питание (6), 5-11 классы – нет питания (2), много учителей пенсионного возраста (4), плохое санитарное состояние (3), отсутствие психологов в школе (2), отсутствие удобств (отопление, вентиляция) (2), старое здание (4), Нет ответа - 6.</p>		
<p>11. Я – за то, чтобы в Крыму крымскотатарский язык был бы законодательно приравнен к государственному языку (получил бы статус государственного языка)</p> <p>а) да, несомненно б) да, несомненно, и русский язык тоже в) нет, достаточно, чтобы статус государственного получил бы русский язык г) нет, крымскотатарский язык не нуждается в особом статусе</p>	<p>а) 100 б) - в) - г) -</p>	<p>а) 60 б) 34 в) 4 г) - 2</p>
<p>12. Я считаю, что в местах компактного проживания крымских татар необходимо строить национальные (этнокультурные) школы</p> <p>а) да, несомненно б) нет, достаточно организовывать крымскотатарские классы в общеобразовательных школах в) нет, пусть дети учатся в обычных школах и в обычных классах</p>	<p>а) 10 б) 30 в) 50</p>	<p>а) 60 б) 40 в) -</p>
<p>13. Я думаю, что национальное (этнокультурное) образование (обучение и воспитание)</p> <p>а) необходимо для всех этнических групп Крыма б) необходимо только для крымских татар в) необходимо, но только как дополнение к обычному, по желанию детей и родителей г) вообще не нужно, пусть все дети учатся в обычных школах и в обычных классах</p>	<p>а) 14 б) 10 в) 24 г) 52</p>	<p>а) 40 б) - в) 50 г) 10</p>
<p>14. Я считаю, что развитию национального (этнокультурного) образования крымских татар препятствуют следующие факторы (<i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i>)</p> <p>а) препятствия со стороны государственных органов власти (Верховной Рады АРК, Министерства образования и науки АРК) б) сопротивление со стороны местных органов власти (местных Советов, райгосадминистрации, РОНО) в) помехи, чинимые славянским населением г) отсутствие стремления к национальному (этнокультурному) образованию у самих крымских татар д) бессмысленность такого образования из-за существующего социально-политического положения в Крыму</p>	<p>а) 10 б) 24 в) 8 г) 20 д) 38</p>	<p>а) 10 б) 12 в) 16 г) 32 д) 30</p>



Продолжение таблицы Д.3

е) бесперспективность такого образования из-за уменьшения роли крымскотатарского языка на всех уровнях общения (в производственной и научной деятельности, в быту)	е) -	е) 30
ё) другое ( <i>напиши-те</i> ) _____	ё) -	ё) 2
15. Развитием национального (этнокультурного) образования крымских татар должны заниматься ( <i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i> )		
а) правительство Украины и Крыма	а) 16	а) 24
б) крымское правительство	б) 5	б) 32
в) Министерство образования Крыма и его подразделения	в) 5	в) 32
г) межлис и его региональные отделения	г) 18	г) 24
д) общественные объединения граждан	д) 24	д) 16
е) международные организации	е) 12	е) 16
ё) не следует развивать национальное (этнокультурное) образование, поскольку оно способствует разделению людей по этническому признаку	ё) 10	ё) 4
ж) другое ( <i>напишите</i> ) _____	ж) -	ж) 4

Таблица Д.4

**Сравнение результатов анкетирования родителей-крымских татар, чьи дети обучаются в этногетерогенной школе с. Цветочное (n=50) (в %):**

Номер и содержание вопроса и вариантов ответов в анкете	2005	2007
1. Мой сын (моя дочь) обучается в школе, где преподавание всех предметов, кроме уроков украинского и иностранного языков, ведётся на русском языке		
а) да, во всех классах	а) 50	а) 22
б) есть классы, в которых преподавание ведётся только на крымскотатарском языке	б) -	б) 24
в) есть классы, в которых преподавание ведётся только на украинском языке	в) -	в) 24
г) в крымскотатарских классах только некоторые предметы преподаются на крымскотатарском языке	г) -	г) 12
д) в крымскотатарских классах нет предметов, которые преподаются на крымскотатарском языке, но этот язык обязательно изучается как отдельный предмет	д) 50	д) 16
е) крымскотатарский язык изучается факультативно (т.е. не обязательно) всеми желающими	е) -	е) 10
ж) нет крымскотатарских классов, и этот язык в школе не изучается	ж) -	ж) -
2. Когда я был ребёнком, мои родители общались между собой и с детьми на крымскотатарском языке		
а) да, практически всегда	а) 24	а) 80
б) редко	б) 62	б) 16
в) практически никогда	в) 14	в) 4

## Продолжение таблицы Д.4

3. Своим родным языком я считаю крымскотатарский а) да, несомненно б) да, но знаю его не так хорошо, как русский язык в) да, но практически не владею крымскотатарским языком г) нет, мой родной язык русский	а) 0 б) 92 в) 8 г) 0	а) 32 б) 64 в) - г) 4
4. В своей семье мы общаемся на крымскотатарском языке а) да, практически всегда б) редко в) да, но только взрослые г) нет, практически никогда	а) 24 б) 44 в) 28 г) 4	а) 44 б) 22 в) 30 г) 4
5. Если мои дети будут хорошо знать крымскотатарский язык, а) то им будет легче учиться дальше и работать б) это расширит их культурный кругозор в) то они не смогут забыть кто они г) это позволит им полностью чувствовать себя представителями своего народа	а) 12 б) 62 в) 20 г) 6	а) 4 б) 42 в) 64 г) 60
6. Я хочу, чтобы мои дети обучались в национальной (этнокультурной) школе, среди детей и взрослых – представителей моего народа а) да, несомненно, и преподавание всех предметов должно вестись на крымскотатарском языке б) да, но преподавание в целом должно вестись на русском (украинском) языке, а крымскотатарский язык должен преподаваться как отдельный предмет в) да, но преподавание предметов должно вестись на русском (украинском) языке, а крымскотатарский язык должен преподаваться факультативно, по желанию г) нет, моему ребёнку было бы лучше в школе со смешанным этническим составом	а) 0 б) 10 в) 6 г) 30	а) 20 б) 60 в) - г) 20
7. Мой ребёнок легко и свободно общается с детьми – представителями других этносов а) да, и у него есть такая возможность б) нет, и у него почти нет такой возможности в) ему нелегко общаться с представителями других этносов	а) 90 б) - в) 10	а) 85 б) 5 в) 10
8. Школе, в которой учится мой ребёнок, оказывают помощь международные организации а) ничего об этом не знаю б) что-то слышал, но не знаю, какие именно организации в) да, знаю, это (напишите название организации) ПРИК ООН	а) - б) - в) -	а) 30 б) 30 в) 40
9. В школе, где учится мой ребёнок, есть следующие достоинства: _ «открыты классы крымскотатарского языка» (4), «дети не делятся по нации» (3), «компьютерный класс» (6), «спортзал» (6), «уважение других, нормальное отношение ко всем нациям» (5), «компьютерные курсы» (6), «буфет» (4), «изучение английского, украинского и крымскотатарского языков» (4).		
10. В школе, где учится мой ребёнок, есть недостатки. Это, прежде всего: «не хватает учебников по изучению языка в крымскотатарских классах»(4), «нет подвоза детей к школе»(12), «нет столовой» (16), «кабинеты химии и физики не оборудованы» (2), «нет тепла, холодно» (14), «нет мед. работника» (4), «нет единой формы» (2), «нет дисциплины» (1), «нет питьевой воды» (6), «нет туалета нормального» (4), «нет спортивных кружков» (2), «некоторые учителя, которые не знают, зачем идут в школу и такие же ученики...»(1).		

Продолжение таблицы Д.4

<p>11 Я – за то, чтобы в Крыму крымскотатарский язык был бы законодательно приравнен к государственному языку (получил бы статус государственного языка)</p> <p>а) да, несомненно</p> <p>б) да, несомненно, и русский язык тоже</p> <p>в) нет, достаточно, чтобы статус государственного получил бы русский язык</p> <p>г) нет, крымскотатарский язык не нуждается в особом статусе</p>	<p>а) 100</p> <p>б) -</p> <p>в) -</p> <p>г) -</p>	<p>а) 80</p> <p>б) 16</p> <p>в) 4</p> <p>г) -</p>
<p>12. Я считаю, что в местах компактного проживания крымских татар необходимо строить национальные (этнокультурные) школы</p> <p>а) да, несомненно</p> <p>б) нет, достаточно организовывать крымскотатарские классы в общеобразовательных школах</p> <p>в) нет, пусть дети учатся в обычных школах и в обычных классах</p>	<p>а) 10</p> <p>б) 30</p> <p>в) 50</p>	<p>а) 60</p> <p>б) 30</p> <p>в) 10</p>
<p>13. Я думаю, что национальное (этнокультурное) образование (обучение и воспитание)</p> <p>а) необходимо для всех этнических групп Крыма</p> <p>б) необходимо только для крымских татар</p> <p>в) необходимо, но только как дополнение к обычному, по желанию детей и родителей</p> <p>г) вообще не нужно, пусть все дети учатся в обычных школах и в обычных классах</p>	<p>а) 14</p> <p>б) 10</p> <p>в) 24</p> <p>г) 52</p>	<p>а) 30</p> <p>б) 10</p> <p>в) 40</p> <p>г) 20</p>
<p>14. Я считаю, что развитию национального (этнокультурного) образования крымских татар препятствуют следующие факторы (<i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i>)</p> <p>а) препятствия со стороны государственных органов власти (Верховной Рады АРК, Министерства образования и науки АРК)</p> <p>б) сопротивление со стороны местных органов власти (местных Советов, райгосадминистрации, РОНО)</p> <p>в) помехи, чинимые славянским населением</p> <p>г) отсутствие стремления к национальному (этнокультурному) образованию у самих крымских татар</p> <p>д) бессмысленность такого образования из-за существующего социально-политического положения в Крыму</p> <p>е) бесперспективность такого образования из-за уменьшения роли крымскотатарского языка на всех уровнях общения (в производственной и научной деятельности, в быту)</p> <p>ё) другое (<i>напишите</i>) _____</p>	<p>а) 10</p> <p>б) 24</p> <p>в) 8</p> <p>г) 20</p> <p>д) 38</p> <p>е) -</p> <p>ё) -</p>	<p>а) 8</p> <p>б) 16</p> <p>в) 16</p> <p>г) 20</p> <p>д) 24</p> <p>е) 24</p> <p>ё) 4</p>
<p>15. Развитием национального (этнокультурного) образования крымских татар должны заниматься (<i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i>)</p> <p>а) правительство Украины и Крыма</p> <p>б) крымское правительство</p> <p>в) Министерство образования Крыма и его подразделения</p> <p>г) межлис и его региональные отделения</p> <p>д) общественные объединения граждан</p> <p>е) международные организации</p> <p>ё) не следует развивать национальное (этнокультурное) образование, поскольку оно способствует разделению людей по этническому признаку</p> <p>ж) другое (<i>напишите</i>) _____</p>	<p>а) 16</p> <p>б) 5</p> <p>в) 5</p> <p>г) 18</p> <p>д) 24</p> <p>е) 12</p> <p>ё) 10</p> <p>ж) -</p>	<p>а) 40</p> <p>б) 40</p> <p>в) 24</p> <p>г) 24</p> <p>д) 18</p> <p>е) 16</p> <p>ё) 8</p> <p>ж) 4</p>

Таблица Д.5

**Результаты анкетирования родителей-славян, чьи дети обучаются в этногетерогенной школе с. Богатое (n=50) (в %)\***

Номер и содержание вопроса и вариантов ответов в анкете	2007
<p>1. Мой сын (моя дочь) обучается в школе, где преподавание всех предметов, кроме уроков украинского и иностранного языков, ведётся на русском языке</p> <p>а) да, во всех классах</p> <p>б) есть классы, в которых преподавание ведётся только на крымскотатарском языке</p> <p>в) есть классы, в которых преподавание ведётся только на украинском языке</p> <p>г) в крымскотатарских классах только некоторые предметы преподаются на крымскотатарском языке</p> <p>д) в крымскотатарских классах нет предметов, которые преподаются на крымскотатарском языке, но этот язык обязательно изучается как отдельный предмет</p> <p>е) крымскотатарский язык изучается факультативно (т.е. не обязательно) всеми желающими</p> <p>ж) нет крымскотатарских классов, и этот язык в школе не изучается</p>	<p>а) 30</p> <p>б) 26</p> <p>в) 8</p> <p>г) 30</p> <p>д) 26</p> <p>е) 10</p> <p>ж) -</p>
<p>2. Я с пониманием отношусь к стремлению родителей обучать своих детей на родном языке</p> <p>а) да, и считаю, что в Крыму было бы правильно создавать национальные (этнокультурные) школы для представителей каждого этноса (народа)</p> <p>б) считаю, что дети – представители славянских этносов могли бы учиться вместе, а дети – крымские татары – в национальных (этнокультурных) школах, в которых все предметы преподавались бы на крымскотатарском языке</p> <p>в) достаточно было бы организовывать национальные (этнокультурные) классы в обычных общеобразовательных школах</p> <p>г) вообще не следует развивать национальное (этнокультурное) образование, поскольку оно способствует разделению людей</p>	<p>а) 4</p> <p>б) 4</p> <p>в) 50</p> <p>г) 42</p>
<p>3. Я считаю, что в местах компактного проживания крымских татар необходимо создавать и развивать национальные (этнокультурные) школы</p> <p>а) да, несомненно</p> <p>б) нет, достаточно организовывать крымскотатарские классы в общеобразовательных школах</p> <p>в) нет, пусть все дети учатся в обычных школах и в обычных классах</p>	<p>а) 8</p> <p>б) 22</p> <p>в) 70</p>
<p>4. Своим родным языком я считаю русский (20) украинский (10)</p> <p>а) да, и владею им достаточно свободно</p> <p>б) да, но знаю его не так хорошо, как язык русский (7) украинский (0)</p> <p>в) да, но практически им не владею</p>	<p>а)</p> <p>б) 23</p> <p>в)</p>
<p>5. В своей семье мы общаемся на русском (20) украинском (10) языке</p> <p>а) да, практически всегда на русском (23) на украинском (7)</p> <p>б) редко на украинском (3)</p> <p>в) да, но только взрослые</p> <p>г) нет, практически никогда</p>	<p>а) 23</p> <p>б) 3</p> <p>в) -</p> <p>г) -</p>
<p>6. Если мои дети будут хорошо знать родной язык <i>(выберите и обведите не больше двух вариантов)</i>,</p> <p>а) то им будет легче учиться дальше и работать</p> <p>б) это расширит их культурный кругозор</p> <p>в) то они не смогут забыть кто они</p> <p>г) это позволит им полностью чувствовать себя представителями своего народа</p>	<p>а) 20</p> <p>б) 24</p> <p>в) 32</p> <p>г) 36</p>

## Продолжение таблицы Д.5

<p>7. Я хочу, чтобы мои дети обучались в национальной (этнокультурной) школе, среди детей и взрослых – представителей моего народа</p> <p>а) да, несомненно, и преподавание всех предметов должно вестись на русском языке</p> <p>б) да, и преподавание в целом должно вестись на русском языке, а украинский должен преподаваться как отдельный предмет</p> <p>в) да, несомненно, и преподавание всех предметов должно вестись на украинском языке</p> <p>г) да, и преподавание в целом должно вестись на украинском языке, а русский должен преподаваться как отдельный предмет</p> <p>д) нет, моему ребёнку лучше в школе со смешанным этническим составом, но преподавание должно вестись на русском языке, а языки других крымских этносов (народов) должны изучаться факультативно (только по желанию)</p>	<p>а) 44</p> <p>б) 24</p> <p>в) 8</p> <p>г) 16</p> <p>д) 8</p>
<p>8. Мой ребёнок легко и свободно общается с детьми – представителями других этносов</p> <p>а) да, несомненно</p> <p>б) нет, у него бывают затруднения в общении со сверстниками-представителями других этносов (народов)</p> <p>в) у моего ребёнка случаются трудности в общении, но это никак не связано с этнической принадлежностью его сверстников</p>	<p>а) 60</p> <p>б) 30</p> <p>в) 10</p>
<p>9. Школе, в которой учится мой ребёнок, оказывают помощь международные организации</p> <p>а) ничего об этом не знаю</p> <p>б) что-то слышал, но не знаю, какие именно организации</p> <p>в) да, знаю, это (напишите название организации) ПРИК ООН (16), мормоны (12), религиозные (2), Партия Регионов (2).</p>	<p>а) 5</p> <p>б) 15</p> <p>в) 80</p>
<p>10. В школе, где учится мой ребёнок, есть следующие достоинства: Актный зал (26), компьютерный класс (20), спорт (2), хорошие отношения в коллективе (2), компьютерные курсы (2), кружки по труду и музыке (5), демократические отношения с родителями (1), есть классы с крымскотатарским языком обучения (1).</p>	
<p>11. В школе, где учится мой ребёнок, есть недостатки. Это, прежде всего</p> <p>Отсутствие питания в средних классах (10), плохое финансирование и отсюда все проблемы (1), отсутствие спортзала и инвентаря (6), нет спортивных секций (8), отсутствие туристического оснащения (1), нет игровой площадки для малышей (6), нет детской площадки (4), плохой автобус (5), неухоженный школьный двор (4), нет медицинского кабинета (6), нет ремонта здания (4), старое здание (2), нет помощи от РОНО (2), недостаточные возможности для физического развития (2), нет классов с украинским языком обучения (2).</p>	
<p>12. Я – за то, чтобы в Крыму крымскотатарский язык был бы законодательно приравнен к государственному языку (получил бы статус государственного языка)</p> <p>а) да, несомненно</p> <p>б) да, несомненно, и русский язык тоже</p> <p>в) нет, достаточно, чтобы статус государственного получил бы русский язык</p> <p>г) нет, крымскотатарский язык не нуждается в особом статусе</p>	<p>а) 4</p> <p>б) 6</p> <p>в) 16</p> <p>г) 74</p>
<p>13. Я считаю, что развитию национального (этнокультурного) образования крымских татар препятствуют следующие факторы (отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить)</p> <p>а) препятствия со стороны государственных органов власти (Верховной Рады АРК, Министерства образования и науки АРК)</p> <p>б) сопротивление со стороны местных органов власти (местных Советов, райгосадминистрации, РОНО)</p> <p>в) помехи, чинимые славянским населением</p>	<p>а) 8</p> <p>б) 6</p> <p>в) –</p>

## Продолжение таблицы Д.5

г) отсутствие стремления к национальному (этнокультурному) образованию у самих крымских татар	г) 30
д) бессмысленность такого образования из-за существующего социально-политического положения в Крыму	д) 25
е) бесперспективность такого образования из-за уменьшения роли крымскотатарского языка на всех уровнях общения (в производственной и научной деятельности, в быту)	е) 25
ё) другое ( <i>напишите</i> ) _____	ё) 6
14. Развитием национального (этнокультурного) образования крымских татар должны заниматься ( <i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i> )	
а) правительство Украины и Крыма	а) 24
б) крымское правительство	б) 24
в) Министерство образования Крыма и его подразделения	в) 16
г) меджлис и его региональные отделения	г) 24
д) общественные объединения граждан	д) 16
е) международные организации	е) 8
ж) другое ( <i>напишите</i> ) _____	ж) 4
народ (2)	

\*Опрос родителей-славян в 2005 году не проводился.

Таблица Д.6

**Результаты анкетирования родителей-славян, чьи дети обучаются в этногетерогенной школе с. Цветочное (n=50) (в %):\***

Номер и содержание вопроса и вариантов ответов в анкете	2007
<p>1. Мой сын (моя дочь) обучается в школе, где преподавание всех предметов, кроме уроков украинского и иностранного языков, ведётся на русском языке</p> <p>а) да, во всех классах</p> <p>б) есть классы, в которых преподавание ведётся только на крымскотатарском языке</p> <p>в) есть классы, в которых преподавание ведётся только на украинском языке</p> <p>г) в крымскотатарских классах только некоторые предметы преподаются на крымскотатарском языке</p> <p>д) в крымскотатарских классах нет предметов, которые преподаются на крымскотатарском языке, но этот язык обязательно изучается как отдельный предмет</p> <p>е) крымскотатарский язык изучается факультативно (т.е. не обязательно) всеми желающими</p> <p>ж) нет крымскотатарских классов, и этот язык в школе не изучается</p>	<p>а) 40</p> <p>б) 24</p> <p>в) 8</p> <p>г) -</p> <p>д) -</p> <p>е) 40</p> <p>ж) -</p>
<p>2. Я с пониманием отношусь к стремлению родителей обучать своих детей на родном языке</p> <p>а) да, и считаю, что в Крыму было бы правильно создавать национальные (этнокультурные) школы для представителей каждого этноса (народа)</p> <p>б) считаю, что дети – представители славянских этносов могли бы учиться вместе,</p> <p>а дети – крымские татары – в национальных (этнокультурных) школах, в которых все предметы преподавались бы на крымскотатарском языке</p> <p>в) достаточно было бы организовывать национальные (этнокультурные) классы в обычных общеобразовательных школах</p> <p>г) вообще не следует развивать национальное (этнокультурное) образование, поскольку оно способствует разделению людей</p>	<p>а) 16</p> <p>б) 18</p> <p>в) 60</p> <p>г) 50</p>
<p>3. Я считаю, что в местах компактного проживания крымских татар необходимо создавать и развивать национальные (этнокультурные) школы</p> <p>а) да, несомненно</p> <p>б) нет, достаточно организовывать крымскотатарские классы в общеобразовательных школах</p> <p>в) нет, пусть все дети учатся в обычных школах и в обычных классах</p>	<p>а) 16</p> <p>б) 76</p> <p>в) 8</p>
<p>4. Своим родным языком я считаю</p> <p>русский (22) украинский (8)</p> <p>а) да, и владею им достаточно свободно</p> <p>б) да, но знаю его не так хорошо, как язык</p> <p>русский (7) украинский (0)</p> <p>в) да, но практически им не владею</p>	<p>а)</p> <p>б) 23</p> <p>в)</p>
<p>5. В своей семье мы общаемся на русском (30) украинском (0) языке</p> <p>а) да, практически всегда</p> <p>русском (30) на украинском (0)</p> <p>б) редко</p> <p>на украинском (0)</p> <p>в) да, но только взрослые</p> <p>г) нет, практически никогда</p>	<p>а) 30</p> <p>б) -</p> <p>в) -</p> <p>г) -</p>

Продолжение таблицы Д.6

6. Если мои дети будут хорошо знать родной язык ( <i>выберите и обведите не больше двух вариантов</i> ), а) то им будет легче учиться дальше и работать б) это расширит их культурный кругозор в) то они не смогут забыть кто они г) это позволит им полностью чувствовать себя представителями своего народа	а) 40 б) 16 в) 36 г) 40
7. Я хочу, чтобы мои дети обучались в национальной (этнокультурной) школе, среди детей и взрослых – представителей моего народа а) да, несомненно, и преподавание всех предметов должно вестись на русском языке б) да, и преподавание в целом должно вестись на русском языке, а украинский должен преподаваться как отдельный предмет в) да, несомненно, и преподавание всех предметов должно вестись на украинском языке г) да, и преподавание в целом должно вестись на украинском языке, а русский должен преподаваться как отдельный предмет д) нет, моему ребёнку лучше в школе со смешанным этническим составом, но преподавание должно вестись на русском языке, а языки других крымских этносов (народов) должны изучаться факультативно (только по желанию)	а) 28 б) 60 в) 0 г) 0 д) 12
8. Мой ребёнок легко и свободно общается с детьми – представителями других этносов а) да, несомненно б) нет, у него бывают затруднения в общении со сверстниками-представителями других этносов (народов) в) у моего ребёнка случаются трудности в общении, но это никак не связано с этнической принадлежностью его сверстников	а) 72 б) 16 в) 12
9. Школе, в которой учится мой ребёнок, оказывают помощь международные организации а) ничего об этом не знаю б) что-то слышал, но не знаю, какие именно организации в) да, знаю, это (напишите название организации) ПРИК ООН (16), Русская община (1).	а) 20 б) 47 в) 33
10. В школе, где учится мой ребёнок, есть следующие достоинства: Дружный класс (2), представители всех культур находятся в равных условиях (1), нет деления по национальности – в принципе (1), компьютерный класс (12), талантливые дети (2), новый спортзал (2), откроется буфет (1) нет достоинств (4). Нет ответа – 8.	
11. В школе, где учится мой ребёнок, есть недостатки. Это, прежде всего Коррупция руководства школы (2), финансовые недостатки (4), подвоз детей (4) спортивного зала (1), нет компьютеров (2), мало спортивных снарядов (2), зимой холодно, нет отопления (10), плохое водоснабжение (10), нет медицинского работника (8), нет столовой (8), нет психолога (4). Нет ответа – 8.	
12. Я – за то, чтобы в Крыму крымскотатарский язык был бы законодательно приравнен к государственному языку (получил бы статус государственного языка) а) да, несомненно б) да, несомненно, и русский язык тоже в) нет, достаточно, чтобы статус государственного получил бы русский язык г) нет, крымскотатарский язык не нуждается в особом статусе	а) 8 б) 12 в) 68 г) 12



## Продолжение таблицы Д.6

<p>13. Я считаю, что развитию национального (этнокультурного) образования крымских татар препятствуют следующие факторы (<i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i>)</p> <p>а) препятствия со стороны государственных органов власти (Верховной Рады АРК, Министерства образования и науки АРК)</p> <p>б) сопротивление со стороны местных органов власти (местных Советов, рай-госадминистрации, РОНО)</p> <p>в) помехи, чинимые славянским населением</p> <p>г) отсутствие стремления к национальному (этнокультурному) образованию у самих крымских татар</p> <p>д) бессмысленность такого образования из-за существующего социально-политического положения в Крыму</p> <p>е) бесперспективность такого образования из-за уменьшения роли крымско-татарского языка на всех уровнях общения (в производственной и научной деятельности, в быту)</p> <p>ё) другое (<i>напишите</i>)      ничто не препятствует (10), развитию языка никто не препятствует– он развивается (1)</p>	<p>а) 12</p> <p>б) 5</p> <p>в) -</p> <p>г) 32</p> <p>д) 20</p> <p>е) 25</p> <p>ё) 6</p>
<p>14. Развитием национального (этнокультурного) образования крымских татар должны заниматься (<i>отметьте все варианты, которые считаете нужным отметить</i>)</p> <p>а) правительство Украины и Крыма</p> <p>б) крымское правительство</p> <p>в) Министерство образования Крыма и его подразделения</p> <p>г) меджлис и его региональные отделения</p> <p>д) общественные объединения граждан</p> <p>е) международные организации</p> <p>ж) другое (<i>напишите</i>)      пусть занимаются самообразованием (2)</p>	<p>а) 18</p> <p>б) 24</p> <p>в) 12</p> <p>г) 44</p> <p>д) 16</p> <p>е) 4</p> <p>ж) 4</p>

\*Опрос родителей-славян в 2005 году не проводился.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Описание методики и результатов исследования родительских ожиданий относительно программы «Культура добрососедства» (в рамках проводимого в течение 2005-2008 гг. психологического мониторинга программы)\*

### Содержание.

Ж.1. Первый год апробации программы.

Ж.1.1. Методика и результаты входной диагностики (сентябрь-октябрь 2005).

Ж.1.2. Методика и результаты итоговой диагностики (май 2006).

Ж.1.2.1. Методика и результаты итоговой диагностики по ДУЗам.

Ж.1.2.2. Методика и результаты итоговой диагностики по школам.

Ж.2. Второй год апробации программы.

Ж.2.1. Методика и результаты входной диагностики (сентябрь-октябрь 2006).

Ж.2.2. Результаты итоговой диагностики (май 2007).

Ж.3. Третий год апробации программы.

Ж.3.1. Результаты анкетирования родителей в мае 2008.

\* Интерпретация результатов и выводы по результатам трёхгодичного исследования отношения родителей к программе представлены в основном тексте (см. подраздел 4.5).

### **Ж.1. Первый год апробации программы.**

**Ж.1.1. Методика и результаты входной диагностики (сентябрь-октябрь 2005).**

В рамках психологического мониторинга, предусмотренного в процессе апробации программы «Культура добрососедства» была разработана анкета для родителей, чьи дети посещают детские дошкольные учреждения или учатся в первом классе. Основная цель – определить отношение родителей к внедрению программы. В процессе психологического мониторинга был проведён опрос родителей детей, воспитывающихся в ДУЗ и обучающихся в

школах, охваченных экспериментом по апробации программы «Культура добрососедства». Входная диагностика осуществлялась в сентябре-октябре 2005 года и в сентябре-октябре 2006 года.

В мае 2006 года произведена итоговая диагностика по первому году апробации программы, а в мае 2007 предусматривается проведение итоговой диагностики по результатам второго года апробации.

В 2005 году данные удалось получить в следующих детских учебных заведениях и школах:

Дошкольные учебные заведения:

1. ДУЗ «Солнышко», п. Гвардейское Симферопольского района – 22 анкеты в средней группе (славяне: 11 женщин, 4 мужчины; кр. татары: 3 женщины, 1 мужчина); и 27 в старшей группах (славяне: 18 женщин, 1 мужчина; кр. татары: 7 женщин, 1 казашка);
  2. ДУЗ №9 г. Симферополя – 103 анкеты (славяне: 85 женщин, 6 мужчин; кр. татары: 11 женщин, 1 мужчина);
  3. ДУЗ №1 г. Симферополя – 14 анкет (славяне: 8 женщин, 7 мужчин);
  4. ДУЗ №1 г. Симферополя – 25 анкет (славяне: 20 женщин, 4 мужчины; 1 кр. татарка);
  5. ДУЗ №105 г. Симферополя – 12 анкет (славяне: 9 женщин, 1 мужчина; кр. татары: 2 женщины)
  6. ДУЗ №105 г. Симферополя – 13 анкет (все кр. татары: 12 женщин, 1 мужчина)
  7. ДУЗ №107 г. Симферополя – 16 анкет (славяне: 14 женщин, 2 мужчин)
  8. ДУЗ №85 г. Симферополя – 18 анкет (славяне: 14 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 мужчин)
  9. ДУЗ №10 г. Алушта «Серебряное копытце» (2 группы) – 26 анкет (славяне: 20 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 1 мужчина, 1 женщина)
  10. ДУЗ №8, г. Бахчисарай – 26 анкет (2 группы) (славяне: 22 женщины, 4 мужчин; кр. татары: 4 женщины)
  11. ДУЗ №2 г. Евпатории – 43 анкеты (славяне: 31 женщина, 1 мужчина; кр. татары: 2 женщины; 1 мордвин, 1 еврейка, 1 армянка);
- Общее количество анкет по ДУЗам: 341;  
 Славяне: 288 человек (252 женщины и 36 мужчин);  
 Крымские татары: 49 человек (43 женщины и 6 мужчин);  
 Другие этносы: 4 человека (1 казашка, 1 еврейка, 1 армянка, 1 мордвин).

1-ые классы:

1. Александровская ОШ, 1-А кл. – 15 анкет (славяне: 5 мужчин, 5 женщин; эстонцы: 2 женщ., 1 мужчина; кр. татары: 2 женщ.);

2. Алуштинская ОШ №1, 1-Б кл.– 30 анкет (славяне: 4 мужчин, 22 женщины; кр. татары – 4 женщины);
  3. Голубинская ОШ, 1 кл. – 17 анкет (славяне: 10 женщин; кр. татары: 7 женщин);
  4. Грушевская ОШ, 1 класс– 17 анкет (славяне: 9 женщин, кр. татары: 8 женщин);
  5. Евпаторийская ОШ №8, 1-й кл.– 30 анкет (крымские татары: 1 женщина, славяне: 21 женщина, 8 мужчин);
  6. Партенитская ОШ, 1 кл. – 24 анкеты (славяне: 20 женщин, 4 мужчин); Симферопольский экон. лицей, 1 класс – 20 анкет (славяне: 12 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 3 женщины, 1 мужчина);
  7. Симферопольская ОШ №8, 1-ые классы – 42 анкеты (славяне: 5 мужчин, 31 женщина; кр. татары: 1 мужчина, 4 женщины; 1 таджичка);
  8. Урожайновская ОШ, 1-А кл. – 31 анкета (славяне: 23 женщины, 2 мужчин; кр. татары: 4 женщины; 2 венгерки);
  9. Урожайновская ОШ, 1-Б – 11 анкет (славяне: 6 женщин, кр. татары: 5 женщин);
  10. Чистенская ОШ, 1-А кл. (украинский) – 11 анкет (весь класс) (славяне: 7 женщин, 3 мужчин; кр. татары: 1 мужчина);
  11. Чистенская ОШ, 1-В класс – 22 анкета (славяне: 9 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 8 женщин; 1 удмуртка, 1 гречанка).
- Общее количество анкет по 1-ым классам: 266;  
 Славяне: 209 человека (170 женщин и 40 мужчин);  
 Крымские татары: 49 человек (46 женщин и 3 мужчин);  
 Другие этносы: 8 человек (эстонцы: 2 женщины и 1 мужчина, 1 таджичка, 2 венгерки, 1 удмуртка, 1 гречанка).

#### 5-ые классы:

1. Веселовская ОШ, 5 класс – 6 анкет, все женщины-славянки;
  2. Гвардейская ОШ №3, 5-А кл. – 14 анкет (славяне: 6 женщины, 2 мужчин; кр. татары: 5 женщин, 1 мужчина);
  3. Урожайновская ОШ, 5 кл. – 10 анкет (славяне: 7 женщин; кр. татары: 2 женщины; 1 азербайджанка);
  4. Симферопольский экон. лицей, 5 класс – 14 анкет (славяне: 9 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 3 женщины);
  5. Симферопольская ОШ №29, 5 класс – 14 анкет (славяне: 6 мужчин, 8 женщин).
- Общее количество анкет по 5-ым классам: 58;  
 Славяне: 46 человек (36 женщин и 10 мужчин);  
 Крымские татары: 11 человек (10 женщин и 1 мужчина);  
 Другие этносы: 1 азербайджанка.

#### 10-ые классы:

1.Гвардейская ОШ №3, 10-А кл. – 22 анкеты (славяне: 8 женщины, 5 мужчин; кр. татары: 7 женщин, 2 мужчин);

2. Урожайновская ОШ, 10-Б кл. – 12 анкет (славяне: 9 женщин; кр. татары: 3 женщины).

Общее количество анкет по 10-ым классам: 34;

Славяне: 22 человека (17 женщин и 5 мужчин);

Крымские татары: 12 человек (10 женщин и 2 мужчин);

Всего – 699 анкет (славяне – 565, из них женщин – 473, мужчин – 92, крымские татары – 121, из них женщин – 109, мужчин – 12, другие – 13).

Таблица Ж.1

**Результаты входной диагностики отношения родителей в 2005 году  
(n= 686)\***

Вопросы анкеты	Славяне n=565		Крымские татары n=121	
	ж n=473	м n=92	Ж n=109	м n=12
<b>1. Согласны ли Вы с тем, что Вашему сыну (Вашей дочери) следует учиться доброжелательному отношению к людям другой этнической и религиозной принадлежности?</b>				
А) Да, это ему (ей) не мешает.	361	48	81	4
Б) Нет, это не самое важное в жизни.	48	29	15	4
В) Нет, он (она) и так доброжелательно относится ко всем людям.	56	13	9	4
Г) Нет, некоторые народы и религии не заслуживают доброжелательного отношения.	6	2	3	-
Д) Другое	4	-	1	-
<b>2. Проявляется ли в Вашей семье неприязненное отношение к какому-либо этносу, религии?</b>				
А) Нет, никогда.	340	54	85	5
Б) Иногда.	113	24	16	3
В) Проявляется довольно часто.	11	8	5	2
Г) В нашей семье существует стойкая неприязнь к определённым этносам, религиям.	4	5	2	1
Д) Другое	5	1	1	1
<b>3. Испытываете ли Вы сами интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего этноса? Других этносов?</b>				
А) Нет, я не очень этим интересуюсь.	19	21	8	-
Б) Да, мне всё это интересно.	355	49	70	4
В) Да, мне интересны история, культура, язык, обычаи моего этноса.	64	16	17	8
Г) Да, мне интересны история, культура, язык, обычаи других этносов.	32	6	14	-
Д) Другое	5	-	-	-

\* В статистику не включены 13 человек, представляющих разные этносы.

## Продолжение таблицы Ж.1

<b>4. Считаете ли необходимым и готовы ли Вы сами знакомить сына (дочь) с особенностями культуры, традициями, обычаями Вашего народа (этноса)?</b>				
А) Не вижу в этом необходимости.	23	12	5	2
Б) Это было бы правильно, но сам я не готов этим заниматься.	41	18	22	2
В) Это совершенно необходимо, но я сам недостаточно знаком с особенностями культуры, традициями, обычаями моего этноса.	370	57	9	2
Г) Я уже делаю это и готов продолжать.	34	14	71	5
Д) Другое	3	1	2	1
<b>5. Если бы у Вас была такая возможность, хотели бы Вы посещать занятия вместе со своим сыном (дочерью)?</b>				
А) Да, мне это было бы интересно и полезно.	421	42	88	6
Б) Нет, не думаю, что мне это нужно.	33	34	13	4
В) Нет, это не нужно ни мне, ни моему сыну (моей дочери).	10	10	4	1
Г) Вряд ли это вообще кому-то необходимо.	4	4	2	-
Д) Другое	5	2	2	1

**Ж.1.2. Методика и результаты итоговой диагностики (май 2006).**

В мае 2006 года были получены данные итоговой диагностики (динамика отношения родителей к программе) по следующим учебным заведениям:

Дошкольные учебные заведения:

1. ДУЗ «Солнышко», п. Гвардейское Симферопольского района – 25 анкет в средней группе (славяне: 11 женщин, 4 мужчины; кр. татары: 5 женщины, 1 мужчина, 1 немка); и 26 в старшей группах (славяне: 19 женщин; кр. татары: 7 женщин, 1 казашка);
  2. ДУЗ №9 г. Симферополя – 103 анкеты, гр. №10, гр. №12 (славяне: 85 женщин, 6 мужчин; кр. татары: 11 женщин, 1 мужчина);
  3. ДУЗ №1 г. Симферополя – 24 анкет (славяне: 19 женщин, 4 мужчины; 1 кр. татарка);
  4. ДУЗ №105 г. Симферополя – 15 анкет (славяне: 9 женщин, 1 мужчина; кр. татары: 5 женщин)
  5. ДУЗ №105 г. Симферополя – 15 анкет (все кр. татары: 12 женщин, 3 мужчин)
  6. ДУЗ №107 г. Симферополя – 18 анкет (славяне: 16 женщин, 2 мужчин)
  7. ДУЗ «Орлёнок», с. Чистенькое – 16 анкет (кр. татары: 14 женщины, 2 мужчин).
  8. ДУЗ №2 г. Евпатории – (средняя и старшая группы) 44 анкеты (славяне: 30 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 4 женщины; 1 мордвин, 1 армянка);
- Общее количество анкет по ДУЗам: 287;  
 Славяне: 217 человек (198 женщин и 19 мужчин);  
 Крымские татары: 66 человек (59 женщин и 7 мужчин);  
 Другие этносы: 4 человека (1 казашка, 1 немка, 1 армянка, 1 мордвин).

1-ые классы:

1. Алуштинская ОШ №1, 1-Б кл. – 30 анкет (славяне: 4 мужчин, 22 женщины; кр. татары – 4 женщины);
  2. Симферопольский экономический лицей, 1 класс – 15 анкет (славяне: 10 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 1 мужчина);
  3. Симферопольская ОШ №4, 1-й класс – 29 анкет (славяне: 3 мужчин, 24 женщины; кр. татары: 1 мужчина, 1 женщина);
  4. Симферопольская ОШ №8, 1-А класс – 21 анкета (славяне: 3 мужчин, 15 женщин; кр. татары: 2 женщины, 1 мужчина);
  5. Скалистовская ОШ, 1 кл. – 12 анкет (славяне: 7 женщин; кр. татары: 4 женщины, 1 болгарка);
  6. Урожайновская ОШ, 1-а класс – 27 анкет (славяне: 22 женщины; кр. татары: 4 женщины; 1 венгерка);
- Общее количество анкет по 1-ым классам: 113;  
 Славяне: 90 человек (78 женщин и 12 мужчин);  
 Крымские татары: 21 человек (18 женщин и 3 мужчин);  
 Другие этносы: 2 человека (1 болгарка, 1 венгерка).

5-ые классы:

1. Александровская ОШ, 5-А класс – 22 анкета (славяне: 15 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 1 узбечка);
  2. Алуштинская №1, 5 кл. – 31 анкета (славяне: 25 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 2 женщины);
  3. Новопокровская ОШ, 5-ые кл. – 37 анкет (славяне: 20 женщин, 3 мужчин; кр. татары: 12 женщин, 2 мужчин);
  4. Партенитская ОШ, 5 кл. – 17 анкет (славяне: 14 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 1 мужчина);
  5. Симферопольский экон. лицей, 5 класс – 13 анкет (славяне: 9 женщин, 1 мужчина; кр. татары: 3 женщины);
  6. Симферопольская ОШ №4, 5 класс – 21 анкета (славяне: 16 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 3 женщины);
  - Симферопольская ОШ №8, 5-В класс – 20 анкет (славяне: 17 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 1 женщина);
  7. Симферопольская ОШ №29, 5 класс – 18 анкет (славяне: 13 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 3 женщины);
  8. Урожайновская ОШ, 5 кл. – 17 анкет (славяне: 12 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 женщины; 1 азербайджанка);
- Общее количество анкет по 5-ым классам: 196;  
 Славяне: 163 человека (141 женщины и 22 мужчин);  
 Крымские татары: 31 человек (28 женщин и 3 мужчин);  
 Другие этносы: 2 человека (1 азербайджанка, 1 узбечка).

10-ые классы:

- Алуштинская №1, 10 кл. – 19 анкета (славяне: 15 женщин, 3 мужчин; 1 полька);
- Веселовская ОШ, 10 кл. – 12 анкет (славяне: 9 женщин; крымские татары: 3 женщины);

Партенитская ОШ, 10 кл.– 12 анкет (славяне: 10 женщин, 2 мужчин);  
 Симферопольский экон. лицей, 10 класс – 10 анкет (славяне: 9 женщин, 1 мужчина);  
 Симферопольская ОШ №4, 10-г класс – 11 анкета (славяне: 8 женщин; 1 азербайджанка, 1 армянка, 1 полька);  
 Симферопольская ОШ №8, 10-Ф (филологический) класс – 15 анкета (славяне: 10 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 женщины; 1 таджичка);  
 Симферопольская ОШ №29, 10 класс – 4 анкеты (славяне: 3 женщины, кр. татары: 1 женщина);  
 Общее количество анкет по 10-ым классам: 83;  
 Славяне: 72 человека (64 женщины и 8 мужчин);  
 Крымские татары: 6 человек (6 женщин);  
 Другие этносы: 5 человек (1 азербайджанка, 1 армянка, 2 польки, 1 таджичка).  
 Всего по итоговой диагностике (первый год апробации) – 679 анкеты (славяне – 542, из них женщин – 481, мужчин – 61, крымские татары – 124, из них женщин – 111, мужчин – 13, другие – 13).

#### **Ж.1.2.1. Методика и результаты итоговой диагностики по ДУЗам**

Инструкция и сама анкета, естественно, были изменены для проведения итоговой диагностики. Кроме того, инструкции и сами методики для родителей дошкольников и школьников различались. В частности, инструкция для родителей детей, воспитывающихся в дошкольных учебных заведениях, выглядела следующим образом:

Уважаемые родители!

Министерство образования и науки Крыма в текущем учебном году провело в двадцати школах и десяти дошкольных учебных заведениях Крыма эксперимент по апробации программы «Добрососедство». В том числе и в дошкольном учреждении, которое посещает Ваш ребёнок.

В дошкольных учреждениях была апробирована её первая часть «Крымский венок».

Ваши искренние ответы на несколько вопросов, связанных с этой программой, помогут проанализировать её предварительные результаты.



Отметьте, пожалуйста, выбранный вариант ответа на каждый вопрос или допишите свой вариант. Анкета анонимная, фамилию и имя указывать не нужно.

Таблица Ж.2

**Результаты итоговой диагностики отношения родителей к программе в 2006 году (по ДУЗам) (n=283)\***

Вопросы анкеты	Славяне n=217		Крымские татары n=66	
	ж n=198	м n=19	ж n=59	м n=7
<b>1. Знаете ли Вы о том, что группа, которую посещает Ваш ребёнок, работала по программе «Крымский венок»?</b>				
А) Да, знаю. Мой ребёнок рассказывал мне об этом.	52	7	32	2
Б) Да, знаю, об этом рассказывали воспитатели.	66	6	14	4
В) Да, знаю, поскольку сама (а) принимал (а) участие в этой работе (посещение занятий, развлечений, изготовление костюмов, подбор познавательного материала и т.д.).	34	1	12	-
Г) Нет, ничего об этом знаю.	46	5	1	1
Д) Другое (напишите)	-	-	-	-
<b>2. Считаете ли Вы необходимым Ваше участие в реализации программы «Крымский венок»?</b>				
А) Я не хочу этим заниматься.	18	1	11	-
Б) Я был (а) бы не против, но детский сад недостаточно контактировал с родителями в этом вопросе.	74	8	13	1
В) Я с удовольствием участвовал (а) в этой работе, готов (а) продолжать её.	78	5	22	3
Г) Другое (напишите)	28	5	13	3
<b>3. Какие формы взаимодействия с детским садом по реализации программы «Крымский венок» Вы можете предложить? (Подчеркните).</b>				
А) Никакие.	37	4	9	3
Б) Организация экскурсий, оформление выставок, пошив национальных костюмов, подбор литературного, музыкального, игрового материала, проведение встреч, бесед, дней национальной кухни.	137	11	44	4
В) Другое (напишите)	12	4	6	-
<b>4. Произошли ли изменения в Вашем отношении к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего и других этносов?</b>				
А) Да, появился интерес и желание узнать больше об этом.	137	10	36	2
Б) Нет.	49	6	19	4
В) Интерес вообще пропал.	-	-	-	-
Г) Другое (напишите)	12	3	4	1
<b>5. Стал ли Ваш ребёнок за этот учебный год более доброжелательным, открытым и общительным?</b>				
А) Нет, мой ребёнок всегда доброжелательно относился (относилась) ко всем людям, был открытым и общительным.	96	5	23	3
Б) Да, и я это связываю с тем, что группа работала по программе «Крымский венок».	60	6	14	1

\* В статистику не включены 4 человека, представляющие разные этносы.

## Продолжение таблицы Ж.2

В) Да, но я не связываю это с работой по программе «Крымский веночек».	37	6	18	3
Г) Нет, мой ребёнок стал хуже относиться к людям.	2	-	2	-
Д) Другое (напишите)	3	2	2	-
<b>6. Заметили ли Вы изменения в знаниях Вашего ребёнка о Крыме? Если да, то к чему он проявляет больший интерес? (Подчеркните).</b>				
А) Да, его интерес связан с:				
- природой родного края, Крыма, с животным и растительным миром;	121	9	49	5
- историей, памятниками, людьми, прославившими Крым;	4	-	6	1
- народами, проживающими в Крыму, их языками, обычаями, традициями;	9	2	18	6
- литературой, музыкой, играми народов Крыма.	54	4	22	5
Б) Нет, мой ребёнок не проявлял и не проявляет интерес к Крыму.	39	6	6	-
В) Другое (напишите)	12	3	2	-

**Ж.1.2.2.Методика и результаты итоговой диагностики по школам**

Инструкция для родителей детей, обучающихся в общеобразовательных школах, выглядела следующим образом:

Уважаемые родители!

Министерство образования и науки Крыма в текущем учебном году провело в двадцати школах и десяти дошкольных учебных заведениях Крыма эксперимент по апробации программы «Добрососедство». В том числе и в школе, в которой учится Ваш ребёнок. Ваши искренние ответы на несколько вопросов, связанных с этой программой, помогут проанализировать её предварительные результаты.

Отметьте, пожалуйста, выбранный вариант ответа на каждый вопрос или допишите свой вариант. Анкета анонимная, фамилию и имя указывать не нужно.

Всего по итоговой диагностике (первый год апробации) – 392 анкеты (славяне – 325, из них женщин – 283, мужчин – 42, крымские татары – 58, из них женщин – 52, мужчин – 6, другие – 9).

Таблица Ж.3

**Результаты итоговой диагностики отношения родителей к программе в 2006 году (по школам) (n=383)\***

Вопросы анкеты	Славяне n=325		Кр. татары n=58	
	ж n=283	м n=42	ж n=52	м n=6
<b>1. Знаете ли Вы сейчас о содержании программы «Добрососедство» больше, чем в начале учебного года?</b>				
А) Да, теперь я знаю гораздо больше об этой программе, поскольку мой ребёнок рассказывал о ней.	118	12	32	4
Б) Да, теперь я знаю гораздо больше об этой программе, поскольку сам посетил некоторые занятия.	34	4	3	-
В) Нет, я по-прежнему мало об этом знаю.	125	23	14	2
Г) Другое (напишите)	6	3	3	-
<b>2. Стал ли Ваш ребёнок за этот учебный год более доброжелательным, открытым и общительным?</b>				
А) Если да, то связываете ли Вы это с тем, что Ваш ребёнок занимался по программе «Добрососедство» (свой ответ подчеркните или обведите)?				
<b>ДА</b>	87	8	14	2
<b>НЕТ</b>	27	7	6	1
Б) Нет, он (она) и до этого доброжелательно относился (относилась) ко всем людям.	127	22	24	3
В) Его (её) отношение к людям другой этнической и религиозной принадлежности стало лучше.	29	4	5	-
Г) Мой ребёнок стал хуже относиться к некоторым народам и религиям.	4	-	1	-
Д) Другое (напишите)	9	1	2	-
<b>3. Заметили ли Вы какие-либо изменения в отношении Вашего сына (дочери) к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего этноса? Других этносов?</b>				
А) Да, он (она) проявляет больший интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего этноса.	29	8	19	1
Б) Да, он (она) проявляет больший интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям других этносов.	28	14	8	-
В) Да, он (она) проявляет больший интерес и к тому, и к другому.	203	13	15	3
Г) Нет, его (её) интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего и других этносов не изменился.	18	3	7	2
Д) Нет, его (её) интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего и других этносов вообще пропал.	3	2	-	-
Е) Другое (напишите)	2	2	3	-
<b>4. Считаете ли необходимым и готовы ли Вы сами включиться в программу «Добрососедство»?</b>				
А) Нет, пусть этим занимается школа.	68	20	11	2
Б) Я и так, по мере возможности, знакоблю сына (дочь) с особенностями культуры, традициями, обычаями своего народа (этноса).	129	7	29	3
В) Это совершенно необходимо, но я сам (а) недостаточно знаком (а) с особенностями культуры, традициями, обычаями моего этноса.	70	12	9	1
Г) Вообще не вижу необходимости в этой программе.	14	2	2	-
Д) Другое (напишите)	2	1	1	-

\* В статистику не включены 9 человек, представляющих разные этносы.

## **Ж.2. Второй год апробации программы**

### **Ж.2.1. Результаты входной диагностики (сентябрь-октябрь 2006)**

В 2006 году данные входной диагностики удалось получить в следующих школах:

#### 1-ые и 2-е классы.

1. Александровская ОШ, 1 класс – 24 анкеты (славяне: 14 женщин, 5 мужчин; кр. татары: 4 женщины, 1 чешка);
  2. Алуштинская №1, 1-А класс – 21 анкета (славяне: 17 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 3 женщины);
  3. Алуштинская №1, 1-Б класс – 18 анкет (славяне: 15 женщин; кр. татары: 3 женщины);
  4. Белогорская школа-гимназия №1, 1-А класс, – 32 анкеты (славяне: 22 женщины, 1 мужчина; кр. татары: 7 женщин, 1 мужчина, 1 немка);
  5. Белогорская школа-гимназия №1, 1-Б класс, – 25 анкет (славяне: 18 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 3 женщины, 1 мужчина, 1 молдаванка);
  6. Белогорская школа-гимназия №1, 2-Б класс, – 18 анкет (славяне: 13 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 1 женщина);
  7. Вилинская №1, 1-а кл. – 19 анкет (славяне: 17 женщин, 2 мужчин);
  8. Гвардейская ОШ №3, 1-а кл. – 13 анкет (славяне: 8 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 1 мужчина);
  9. Грушевская ОШ, 1-А и 1-Б классы – 14 анкет (славяне: 11 женщин; кр. татары: 3 женщины);
  10. Евпаторийская УВК-гимназия №8, – 30 анкет (славяне: 21 женщина, 6 мужчин; кр. татар: 2 женщины, 1 армянка);
  11. Партенитская ОШ, 1-А кл. – 25 анкет (славяне: 19 женщин, 5 мужчин, 1 молдаванка);
  12. Симферопольский экон. лицей, 1-А класс – 16 анкет (славяне: 12 женщин, 3 мужчин; кр. татары: 1 женщина);
  13. Симферопольский экон. лицей, 1-Б класс – 21 анкета (славяне: 11 женщин, 3 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 4 мужчины, 1 узбек);
  14. Симферопольская ОШ №8, 1-А кл. – 30 анкет (славяне: 21 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 3 женщины, 1 мужчина; 1 гречанка);
  15. Симферопольская ОШ №8, 1-Б кл. – 20 анкет (славяне: 13 женщин, 1 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 1 мужчина; 1 корейка);
  16. Симферопольская гимназия №9, 1-А кл. – 25 анкет (славяне: 24 женщины, 1 мужчина);
  17. Симферопольская гимназия №9, 1-Б кл. – 25 анкет (славяне: 18 женщин, 7 мужчин);
  18. Урожайновская ОШ, 1-А кл. – 6 анкет (кр. татары: 6 женщин);
  19. Урожайновская ОШ, 1-Б кл. – 17 анкет (славяне: 12 женщин, 2 мужчин; крымские татары: 3 женщины);
  20. Табачновская ОШ, 1-ые классы – 22 анкеты (славяне: 18 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 женщины);
  21. Чистеньская ОШ, 1-А, 1-Б, 1-В классы – 53 анкеты (славяне: 16 женщин, 4 мужчины; кр. татары: 27 женщин, 5 мужчин; 1 башкирка).
- Общее количество анкет по 1-ым и 2-м классам: 448;  
 Славяне: 353 человека (296 женщин и 56 мужчин);

Крымские татары: 88 человек (74 женщины и 14 мужчин);

Другие этносы: 8 человек (1 башкирка, 1 корейка, 1 гречанка, 1 узбек, 1 армянка, 1 молдаванка, 1 немка 1 чешка)

#### 5-ые классы.

1. Александровская ОШ, 5-А класс – 21 анкета (славяне: 12 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 4 женщины, 1 чешка);

2. Алуштинская №1, 5-Б класс – 26 анкет (славяне: 22 женщин; кр. татары: 4 женщины);

3. Белогорская школа-гимназия №1, 6-А класс, – 27 анкет (славяне: 17 женщин, 5 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 2 мужчин, 1 азербайджанка);

4. Белогорская ОШ 5-Г класс, – 28 анкет (славяне: 21 женщина, 7 мужчин);

5. Гвардейская №3, 5-А класс – 18 анкет (славяне: 9 женщин, 5 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 2 мужчин);

6. Грушевская ОШ, 5-А класс– 10 анкет (славяне: 9 женщин, 1 молдаванка);

7. Грушевская ОШ, 5-Б класс– 5 анкет (славяне: 1 мужчина, кр. татары: 4 женщины);

8. Партенитская ОШ, 5-А кл. – 23 анкеты (славяне: 19 женщин, 4 мужчин);

9. Приветненская ОШ, 5 кл. – 20 анкет (славяне: 14 женщин; кр. татары: 3 женщины, 3 мужчин);

10. Симферопольская ОШ №8, 5 кл. – 20 анкет (славяне: 13 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 женщины, 2 мужчин; 1 гречанка, 1 армянин);

11. Симферопольский экон. лицей, 5 кл. – 20 анкет (славяне: 11 женщин, 8 мужчин; 1 крымский татарин);

12. Судакская ОШ №1, 5-А кл. – 17 анкет (славяне: 13 женщин, 3 мужчин; кр. татары: 1 мужчина);

13. Судакская ОШ №1, 5-Б кл. – 18 анкет (славяне: 13 женщин, 3 мужчин; кр. татары: 1 женщина);

14. Урожайновская ОШ, 5-А кл. – 11 анкет (славяне: 8 женщин; 2 мужчин; кр. татары: 1 женщина);

15. Чистеньская УВК, 5-А кл. – 12 анкет (славяне: 15 женщины, 4 мужчин; кр. татары: 7 женщин; 1 гречанка, 1 азербайджанка).

Общее количество анкет по 5-ым классам: 285;

Славяне: 237 человек (189 женщин и 48 мужчин);

Крымские татары: 41 человек (30 женщин и 11 мужчин);

Другие этносы: 7 человек (2 азербайджанки, 1 чешка, 2 гречанки, 1 армянин, 1 молдаванка)

#### 10-ые классы.

1. Александровская ОШ, 10-А класс – 11 анкет (славяне: 4 женщины, 2 мужчин; кр. татары: 4 женщины, 1 чешка);

2. Алуштинская №1, 10-А класс – 15 анкет (славяне: 12 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 1 женщина);

3. Белогорская, 10-Б класс –15 анкет (славяне: 12 женщин; кр. татары: 2 женщины, 1мужчина);

4. Гвардейская №3, 10-А класс – 17 анкет (славяне: 7 женщин, 5 мужчин; кр. татары: 3 женщины, 2 мужчин);

5. Новопокровская ОШ, 10-Б кл. – 15 анкет (славяне: 14 женщин; кр. татары: 1 женщина);
  6. Симферопольская ОШ №8, 10 кл. – 17 анкет (славяне: 9 женщин, 6 мужчин; кр. татары: 1 женщина, 1 болгарка);
  7. Симферопольский экон. лицей, 10 кл. – 24 анкеты (славяне: 15 женщин, 4 мужчин; кр. татары: 1 женщины, 3 мужчин, 1 узбек);
  8. Судакская ОШ №1, 10-А кл. – 10 анкет (славяне: 7 женщин, 1 мужчина; кр. татары: 1 женщина, 1 армянка);
  9. Судакская ОШ №1, 10-Б кл. – 18 анкет (славяне: 11 женщин, 7 мужчин);
  10. Табачновская ОШ, 10 кл. – 13 анкет (славяне: 9 женщин, 2 мужчин; кр. татары: 2 женщины);
  11. Чистеньская ОШ, 10-А кл. – 12 анкет (славяне: 4 женщины, 2 мужчин; кр. татары: 4 женщины, 2 мужчин).
- Общее количество анкет по 10-ым классам: 150;  
 Славяне: 135 человек (104 женщины и 31 мужчина);  
 Крымские татары: 11 человек (20 женщин и 8 мужчин);  
 Другие этносы: 4 человека (1 чешка, 1 болгарка, 1 узбек, 1 армянка).

Всего – 900 анкет (славяне – 724, из них женщин – 589, мужчин – 135, крымские татары – 157, из них женщин – 124, мужчин – 33, другие – 19).

Таблица Ж.4

**Результаты входной диагностики отношения родителей в 2006 году (n=881)\***

Вопросы анкеты	Славяне n=724		Кр. татары n=157	
	ж n=589	м n=135	ж n=124	м n=33
<b>1. Согласны ли Вы с тем, что Вашему сыну (Вашей дочери) следует учиться доброжелательному отношению к людям другой этнической и религиозной принадлежности?</b>				
А) Да, это ему (ей) не мешает.	401	95	71	9
Б) Нет, это не самое важное в жизни.	54	21	10	8
В) Нет, он (она) и так доброжелательно относится ко всем людям.	117	13	41	15
Г) Нет, некоторые народы и религии не заслуживают доброжелательного отношения.	14	4	-	-
Д) Другое	3	2	2	1
<b>2. Проявляется ли в Вашей семье неприязненное отношение к какому-либо этносу, религии?</b>				
А) Нет, никогда.	384	78	99	19
Б) Иногда.	167	45	21	12
В) Проявляется довольно часто.	24	8	4	2
Г) В нашей семье существует стойкая неприязнь к определённым этносам, религиям.	8	2	-	-
Д) Другое	6	2	-	-

\* В статистику не включены 19 человек, представляющих разные этносы по 1-2 человека.

## Продолжение таблицы Ж.4

<b>3. Испытываете ли Вы сами интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего этноса? Других этносов?</b>				
А) Нет, я не очень этим интересуюсь.	19	12	2	4
Б) Да, мне всё это интересно.	110	29	52	13
В) Да, мне интересны история, культура, язык, обычаи моего этноса.	327	58	46	9
Г) Да, мне интересны история, культура, язык, обычаи других этносов.	129	34	21	7
Д) Другое	4	2	3	-
<b>4. Считаете ли необходимым и готовы ли Вы сами знакомить сына (дочь) с особенностями культуры, традициями, обычаями Вашего народа (этноса)?</b>				
А) Не вижу в этом необходимости.	27	18	14	4
Б) Это было бы правильно, но сам я не готов этим заниматься.	228	44	42	7
В) Это совершенно необходимо, но я сам недостаточно знаком с особенностями культуры, традициями, обычаями моего этноса.	287	57	65	20
Г) Я уже делаю это и готов продолжать.	43	13	1	2
Д) Другое	4	3	2	-
<b>5. Если бы у Вас была такая возможность, хотели бы Вы посещать занятия вместе со своим сыном (дочерью)?</b>				
А) Да, мне это было бы интересно и полезно.	533	71	98	16
Б) Нет, не думаю, что мне это нужно.	38	42	15	12
В) Нет, это не нужно ни мне, ни моему сыну (моей дочери).	8	12	6	1
Г) Вряд ли это вообще кому-то необходимо.	2	3	2	-
Д) Другое	8	7	3	4

**Ж.2.2. Результаты итоговой диагностики (май 2007).**

В 2007 году данные итоговой диагностики удалось получить в следующих школах:

1-ые классы.

1. Александровская ОШ  
1-а. 25 анкет (3 мужч., 22 женщ.) 20 славян (10 укр., 10 русск.), 4 кр. татар, 1 чешка,
2. Алуштинская ОШ №1  
1-а. 22 анкеты (4 мужч., 18 женщ.), 17 славян (8 укр., 8 русск., 1 белоруска), 2 кр. татар, 3 армян.  
1-б. 23 анкеты (3 мужч., 20 женщ.), 19 славян, (6 укр., 13 русск., 4 кр. татар.)
3. Белогорская ОШ №1  
1-а. 30 анкет (5 мужч., 25 женщ.), 20 славян, (3 укр., 17 русск., 9 кр. татар, 1 немка)  
1-б. 10 анкет (1 мужч., 9 женщ.), 5 славян, (5 русск., 4 кр. татар.)
4. Гвардейская №3  
1-а. 17 анкет (5 мужч., 12 женщ.), 12 славян, (2 укр., 10 русск., 5 кр. татар)
5. Грушевская ОШ  
1-а. 14 анкет (1 мужч., 13 женщ.), 13 славян, (5 укр., 7 русск., 1 белоруска), 1 кр. татарка.
6. Евпатория ОШ №8

1-а. 30 чел. (6 мужчин, 24 женщины), 24 слав., (11 укр., 13 русск., 3 крымские татарки, 1 корейка, 1 армянин, 1 мордвин).

7. Симферопольская ОШ №8

1-а. 27 анкет (7 мужч., 20 женщ.), 22 слав., (6 укр., 16 русск., 4 кр.татар, 1 гречанка)

8. Симферопольская гимназия №9

1-а. 23 анкеты (4 мужч., 19 женщ.), 23 слав., (8 укр., 15 русск.)

1-б. 28 анкет (6 мужч., 22 женщ.), 28 славян (5 укр., 23 русск.)

9. Симферопольская ОШ №29

1-б. 19 анкет (3 мужч., 16 женщ.) 18 славян, (5 укр., 13 русск., 1 армянка, 1 еврейка)

10. Урожайновская ОШ, Симферопольского района

1-а. 4 анкеты (4 крымских татарок)

1-б. 17 анкет (17 женщ.), 17 славян, (8 укр., 9 русск.)

11. Чистеньская ОШ Симферопольского района

1-а. 14 анкет (1 мужч., 13 женщ.), 8 славян, (5 укр., 3 русск., 6 кр. татар)

1-б. 23 анкеты (1 мужч., 22 женщ.), 7 славян, (1 укр., 6 русск., 16 кр. татар)

1-в. 20 анкет (3 мужч., 17 женщ.), 12 славян, (1 укр., 11 русск., 8 кр. татар)

Всего: 346 анкет (52 мужч., 294 женщ.); 269 славян (84 укр., 182 русск., 2 белоруски, 1 чешка), 70 кр. татар, 2 армян, 1 немка, 1 еврейка, 1 гречанка, 1 корейка, 1 мордвин.

## 2-ые классы.

1. Александровская ОШ

2-а. 12 анкет (2 мужч., 10 женщ.) 12 славян (4 укр., 7 русск., 1 белоруска)

2. Алуштинская ОШ №1

27 анкет (6 мужч., 21 женщ.) 21 слав., (10 укр., 11 русск., 5 кр. татар, 1 латыш)

3. Белогорская ОШ №1

2-б. 10 анкет (5 мужч., 5 женщ.) 10 славян (10 русск.)

4. Чистеньская ОШ Симферопольского района

2-а. 14 анкет (4 мужч., 10 женщ.) 11 славян (5 укр., 6 русск., 2 кр. татар., 1 армянка)

Всего: 63 анкеты (17 мужч. и 46 женщ.); 54 слав. (19 укр., 34 русск., 1 белоруска), 7 кр. татар, 1 армянка, 1 латыш.

## 5-ые и 6-ые классы.

1. Александровская ОШ

5-а. 19 анкет (3 мужч., 16 женщ.) (7 укр., 5 русск., 5 кр.татар, 1 узбечка, 1 эстонка)

6-а. 21 анкета (1 мужч., 20 женщ.) (3 укр., 13 русск., 4 кр. татар, 1 белоруска)

2. Алуштинская ОШ №1

5-б. 23 анкеты (2 мужч., 21 женщ.) (6 укр., 15 русск., 1 кр. татарка, 1 пуштунка)

3. Белогорская ОШ №1

5 (гимназ.). 23 анкеты (3 мужч., 20 женщ.) (4 укр., 18 русск., 1 белоруска)

6-а. 28 анкет (6 мужч., 22 женщ.) (6 укр., 17 русск., 5 кр. татар.)



## 4. Грушевская ОШ

5-а. 13 анкет (2 мужч., 11 женщ.)(3 укр., 10 русск.)

5-б. 6 анкет (3 мужч., 3 женщ.)(6 кр. татар)

## 5. Партенитская ОШ

5-а. 24 анкеты (3 мужч., 21 женщ.)(11 укр., 14 русск.)

## 6. Симферопольская ОШ №8

5-б. 16 анкет (5 мужч., 11 женщ.)(2 укр., 12 русск., 2 кр. татар.)

## 7. Судакская ОШ №1

5-а. 19 анкет (2 мужч., 17 женщ.)(7 укр., 6 русск., 5 кр. татар., 1 узбечка, 1 эстонка)

## 8. Урожайновская ОШ, Симферопольского района

5. 12 анкет (4 мужч., 8 женщ.)(3 укр., 7 русск., 1 белоруска, 1 еврейка)

Всего: 204 анкеты (31 мужч. и 173 женщины); 196 славян (79 укр., 117 русск., 2 белоруски), 28 кр. татар, 1 еврейка, 2 узбечки, 2 эстонка, 1 пуштунка.

10-ые и 11-е классы.

## 1. Александровская ОШ

10-а. 11 анкет (2 мужч., 9 женщ.) (4 русск., 4 укр., 3 кр. татар)

11-а. 16 анкет (1 мужч., 15 женщ.) (3 укр., 7 русск., 4 кр. татар, 1 белоруска, 1 мари)

## 2. Алуштинская ОШ №1

10-а. 14 анкет (2 мужч., 12 женщ.)(13 русск., 1 армянин)

## 3. Белогорская ОШ №1

10-б. 13 анкет (2 мужч., 11 женщ.)(4 укр., 7 русск., 2 кр. татарки)

## 4. Гвардейская №3

10-а. 15 анкет (8 мужч., 7 женщ.)(3 укр., 7 русск., 5 кр. татар)

## 5. Симферопольская ОШ №8

10-ф. 17 анкет (6 мужч., 11 женщ.)(3 укр., 11 русск., 1 кр. татарка, 1 чувашка, 1 грузин)

## 6. Урожайновская ОШ, Симферопольского района

10 кл. 19 анкет (3 мужч., 16 женщин)(8 укр., 6 русск., 4 кр. татар., 1 азербайджанец)

Всего: 105 анкет (24 мужч. и 81 женщ.); 81 слав. (25 укр., 55 русск., 1 белоруска), 19 кр. татар, 1 азербайджанец, 1 грузин, 1 мари, 1 чувашка, 1 армянин.

Всего 792 анкеты (110 мужчин и 682 женщины), славяне 572 (180 украинцев, 385 русских, 6 белорусок, 1 чешка), 200 кр. татар, представители других этносов: 20 человек – 6 армян, 2 эстонки, 2 узбечки, 2 еврейки, 1 немка, 1 азербайджанка, 1 чувашка, 1 мари, 1 мордвин, 1 грузин, 1 корейка, 1 латыш.

Таблица Ж.5

**Результаты итоговой диагностики отношения родителей в 2007 году (n=772)\***

Вопросы анкеты	Славяне n=572		Крымские татары n=200	
	ж n=512	м n=60	ж n=157	м n=43
<b>1. Знаете ли Вы сейчас о содержании программы «Добрососедство» больше, чем в начале учебного года?</b>				
А) Да, теперь я знаю гораздо больше об этой программе, поскольку мой ребёнок рассказывал о ней.	314	12	93	17
Б) Да, теперь я знаю гораздо больше об этой программе, поскольку сам посетил некоторые занятия.	38	4	28	8
В) Нет, я по-прежнему мало об этом знаю.	152	23	32	18
Г) Другое (напишите)	8	3	4	-
<b>2. Стал ли Ваш ребёнок за этот учебный год более доброжелательным, открытым и общительным?</b>				
А) Если да, то связываете ли Вы это с тем, что Ваш ребёнок занимался по программе «Добрососедство» (свой ответ подчеркните или обведите)?				
<b>ДА</b>	178	17	65	18
<b>НЕТ</b>	54	12	13	6
Б) Нет, он (она) и до этого доброжелательно относился (относилась) ко всем людям.	219	25	64	19
В) Его (её) отношение к людям другой этнической и религиозной принадлежности стало лучше.	47	4	15	-
Г) Мой ребёнок стал хуже относиться к некоторым народам.	-	-	-	-
Д) Другое (напишите)	14	2	2	-
<b>3. Заметили ли Вы какие-либо изменения в отношении Вашего сына (дочери) к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего этноса? Других этносов?</b>				
А) Да, он (она) проявляет больший интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего этноса.	44	8	42	9
Б) Да, он (она) проявляет больший интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям других этносов.	52	4	24	14
В) Да, он (она) проявляет больший интерес и к тому, и к другому.	307	31	67	18
Г) Нет, его (её) интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего и других этносов не изменился.	105	12	19	2
Д) Нет, его (её) интерес к истории, культуре, языку, религии, обычаям своего и других этносов вообще пропал.	-	2	-	-
Е) Другое (напишите)	4	3	5	-
<b>4. Считаете ли необходимым и готовы ли Вы сами включиться в программу «Добрососедство»?</b>				
А) Нет, пусть этим занимается школа.	109	24	36	16
Б) Я и так, по мере возможности, знакомлю сына (дочь) с особенностями культуры, традициями, обычаями своего народа (этноса).	280	9	87	10
В) Это совершенно необходимо, но я сам (а) недостаточно знаком (а) с особенностями культуры, традициями, обычаями моего этноса.	110	18	28	12
Г) Вообще не вижу необходимости в этой программе.	16	7	4	5
Д) Другое (напишите)	7	2	2	-

\* В статистику не включены 20 человек, представляющих разные этносы по 1-2 или несколько человек.

### **Ж.3. Третий год апробации программы.**

В 2008 году (это третий год проведения психологического мониторинга программы «Культура добрососедства») было решено отказаться от входной диагностики отношения родителей к предполагаемому участию их детей в программе. Прежде всего, потому, что основная задача анкетирования в начале учебного года заключалась, во-первых, в получении косвенного согласия родителей на включение детей в программу, во-вторых, в выявлении отношения родителей к программе, о которой они мало что знали. На третьем году апробации программы стало ясно, что представления о программе у большинства родителей уже есть и характер этих представлений либо позитивный, либо нейтральный, а количество родителей, выразивших недовольство этой программой (по результатам анкетирования) настолько незначительно, что практически сопоставимо с уровнем статистической погрешности.

Основная задача, поставленная в процессе анкетирования родителей детей, обучающихся в школах Джанкойского и Сакского районов в мае 2008 года, заключалась в том, чтобы отследить возможные изменения в отношении к программе со стороны родителей в сравнении со средними результатами итогового анкетирования родителей в 2006 и 2007 гг.

#### **Ж.3.1. Результаты анкетирования родителей в мае 2008.**

В 2008 году анкетирование было проведено среди родителей, дети которых обучаются в 14 школах, в 16 классах:

##### Джанкойский район.

3-ый кл., Марьинская ОШ – 8 анкет: 8 женщин (1 русск., 3 укр., 4 кр. татар)  
 4-ый кл., Ермаковская – 10 анкет: 1 мужч., 9 женщин (1 русск., 3 укр., 3 кр. татар, 3 чешки)  
 5-ый кл., Лобановский УВК – 24 анкеты: 23 женщины, 1 мужчина (8 русск., 6 укр., 10 кр. татар)  
 7-ый кл., Зареченская ОШ – 21 анкета: 2 мужчин, 19 женщин (4 русск., 15 укр., 2 кр. татар)  
 9-ый кл., Лобановский УВК – 6 анкет: 6 женщин (4 русск., 2 кр. татар)

Сакский район.

3-ый кл., Лесновская ОШ – 27 анкет (2 муж., 25 жен.)(12 русск., 12 укр., 5 кр. татар)

3-ый кл., Ромашкинская ОШ – 10 анкет: 2 мужчин, 8 женщин (5 русск., 4 укр., 1 армянка)

3-ый кл., Елизаветовская ОШ – 7 анкет: 7 женщ. (2 русск., 5 кр. татар)

3-ый кл., Молочновская ОШ – 15 анкет: 15 женщ. (9 русск., 1 укр., 5 кр. татар)

3-ый кл., Зерновская ОШ – 13 анкет: 13 женщ., (5 русск., 3 укр., 5 кр. татар)

3-ый кл., Уютновская ОШ – 19 анкет: 16 женщ., 3 мужч., (9 русск., 5 укр., 5 кр. татар, 1 белорус)

3-ый кл., Суворовская ОШ – 12 анкет: 1 мужч., 11 женщин (6 русск., 4 укр., 2 кр. татар)

4-ый кл., Фрунзенская ОШ – 14 анкет: 14 женщин (5 русск., 6 укр., 3 кр. татар)

4-ый кл., Ромашкинская ОШ – 10 анкет: 1 мужч., 9 женщин (6 русск., 4 укр.)

9-ый кл., Сизовская ОШ – 12 анкет: (12 женщин) (3 русск., 9 укр.)

9-ый кл., Ромашкинская ОШ – 15 анкет: 4 мужчин, 11 женщин (7 русск., 7 укр., 1 болгарка)

Таблица Ж.6

**Итоги сопоставления результатов по итоговому анкетированию родителей в 2006, 2007 годах и анкетированию родителей в 2008 году**

Результаты итоговой диагностики отношения родителей к программе в 2006 году (по школам) (n=383)*.					Результаты итоговой диагностики отношения родителей в 2007 году (n=772)**.				Результаты диагностики отношения родителей в 2007 году (n=214)***.			
Вопросы анкеты	Славяне n=325		Кр. татары n=58		Славяне n=572		Кр. татары n=200		Славяне n=164		Кр. татары n=50	
	ж n=283	м n=42	ж n=52	м n=6	ж n=512	м n=60	ж n=157	м n=43	ж n=152	м n=12	ж n=45	м n=5
1.												
А)	118	12	32	4	14	12	93	17	3	8	26	4
Б)	34	4	3	-	38	4	28	8	16	2	8	
В)	125	23	14	2	152	23	32	18	23	-	11	1
Г)	6	3	3	-	8	3	4	-	-	-	-	-
2.												

\* В статистику не включены 9 человек, представляющих разные этносы.

\*\* В статистику не включены 20 человек, представляющих разные этносы по 1-2 или несколько человек.

\*\*\* В статистику не включены 5 человек: три чешки, одна болгарка и одна армянка, представляющие разные этносы по 1-2 или несколько человек.

А) ДА	87	8	14	2	178	17	65	18	23	1	14	1
НЕТ	27	7	6	1	54	12	13	6	-	1	2	-
Б)	127	22	24	3	219	25	64	19	91	10	29	4
В)	29	4	5	-	47	4	15	-	3	-	-	-
Г	4	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Д)	9	1	2	-	14	2	2	-	-	-	-	-
3.												
А)	29	8	19	1	44	8	42	9	47	3	16	2
Б)	28	14	8	-	52	4	24	14	25	2	5	3
В)	203	13	15	3	307	31	67	18	69	6	20	-
Г)	18	3	7	2	105	12	19	2	11	1	4	-
Д)	3	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Е)	2	2	3	-	4	3	5	-	-	-	-	-
4.												
А)	68	20	11	2	1				18	4	8	2
Б)	129	7	29	3	280	9	87	10	55	3	25	2
В)	70	12	9	1	110	18	28	12	77	5	12	1
Г)	14	2	2	-	16	7	4	5	2	-	-	-
Д)	2	1	1	-	7	2	2	-	-	-	-	-

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Трендовое и трансформационное моделирование динамики выраженности и особенностей проявления ряда психологических свойств и характеристик поликультурности у учащихся 1,2,5,6 классов общеобразовательных школ и воспитанников ДУУ в рамках программы «Культура добрососедства» (2006/2007 и 2007/2008 учебных годах)\*

### Содержание

- 3.1. Бланк методики с критериями поликультурности и бланк методики для заполнения педагогами.
- 3.2. Описание экспериментальной выборки исследования в 2006/2007 уч/году.
- 3.3. Результаты исследования в 2006/2007 учебном году (экспериментальная выборка).
- 3.4. Описание контрольной выборки исследования в 2006/2007 уч/году.
- 3.5. Результаты исследования в 2006/2007 учебном году (контрольная выборка).
- 3.6. Описание выборки исследования в 2007/2008 учебном году.
- 3.7. Результаты исследования в 2007/2008 учебном году.

- 3.1. Бланк методики с критериями поликультурности и бланк методики для заполнения педагогами.

---

\* Описание содержания этапов психологического мониторинга, его цели и общие выводы по результатам представлены в пункте 4.2.4 основного текста.

Таблица 3.1

### Система критериев, относящихся к формированию поликультурности

Уважаемый педагог!	
Просим Вас ответить на следующие вопросы в начале и в конце учебного года. Для этого в прилагаемом бланке по каждому вопросу укажите те варианты ответов, которые соответствуют Вашим представлениям о ребёнке.	
<b>1. Каковы, на Ваш взгляд, особенности познавательной сферы ребёнка?</b> (можно выбрать несколько вариантов или не отмечать ни одного)	
а)	ему свойственна любознательность, интерес к неизвестному, открытость новому
б)	эффективный самоконтроль внимания, мышления
в)	критичность и самостоятельность мышления, стремление искать собственные, не заданные заранее пути решения задачи, в том числе и жизненной ситуации
г)	умение прогнозировать последствия совершённых действий, поступков
д)	умение предполагать вероятный ход и следствия своих вероятных действий, поступков и «просчитывать» альтернативные варианты
е)	умение анализировать и прогнозировать действия и поступки других людей
ж)	чувство юмора
<b>2. Выглядит ли ребёнок, на Ваш взгляд, эмоционально стабильным?</b> (выберите не более двух вариантов)	
а)	да, у него невысокий уровень личностной и ситуативной тревожности
б)	да, ребёнок относительно спокойно реагирует на ситуации неопределённости
в)	да, ребёнок в основном спокоен, настроен позитивно, доброжелателен в общении
г)	да, ребёнок открыт, спонтанен, искренен и при этом не агрессивен
д)	нет, ребёнок часто тревожен, подавлен, скрытен
е)	нет, ребёнок хотя и спонтанен, но при этом зол, агрессивен
<b>3. Существует ли у ребёнка установка на экспериментирование, стремление принять вызов, включаться в широкий диапазон незнакомых ситуаций?</b> (выберите только один вариант)	
а)	да, ребёнок к этому склонен, он инициативен и охотно включается в новые для него ситуации
б)	да, но для этого нужна умелая поддержка, поощрение или прямое указание авторитетного, значимого взрослого
в)	нет, ребёнок всячески избегает экспериментирования и новых для него ситуаций, опасаясь неудачи
<b>4. Умеет ли ребёнок принимать во внимание контекст общения?</b> (выберите только один вариант)	
а)	да, он вполне различает особенности общения с взрослыми, старшими, родственниками, сверстниками
б)	ребёнок «улавливает» особенности межкультурного общения и адекватно реагирует на них
в)	ребёнок не чувствует контекст общения и часто попадает в неловкие ситуации, которые приводят его в замешательство или вызывают негативные реакции
г)	ребёнок не чувствует контекст общения и часто попадает в неловкие ситуации, но не обращает на это внимания (не ощущает неадекватности своего поведения)
<b>5. Способен ли ребёнок проявлять эмпатию (сочувствие, сопереживание, сострадание)?</b> (выберите только один вариант)	
а)	вы не наблюдали, чтобы ребёнок когда-либо проявил эту способность
б)	да, по отношению к животным
в)	да, по отношению и к животным и к людям
г)	да, но это проявляется только относительно литературных или кино (мульт) героев и не относится к реальным людям
д)	да, ребёнок проявляет эмпатию во взаимоотношениях с людьми

## Продолжение таблицы 3.1

<b>6. Как, на Ваш взгляд, влияет присутствие в группе (классе) представителей разных этносов на поведение, общение ребёнка?</b> (выберите только один вариант)	
а)	никак, поскольку он (она) вообще не имеет представления, что в кругу его (её) общения есть представители разных этносов
б)	явно знает о присутствии в классе, группе представителей разных этносов, но это никак не сказывается на характере общения с ними – одинаково охотно и успешно общается со всеми (либо имеет проблемы в общении со всеми)
в)	более охотно и успешно общается с представителями своего этноса
г)	более охотно общается с представителями этноса, представляющего большинство
д)	игнорирует представителей другого этноса
е)	случается, что проявляет негативные или враждебные чувства к представителям другого этноса
<b>7. Если, отвечая на предыдущий вопрос, Вы выбрали один из следующих вариантов: в), г), д), е), то ответьте, в какой форме проявляется поведение, относительно представителя (представителей) другого этноса?</b> (можно отметить несколько вариантов)	
а)	в играх стремится быть в партнёрстве с представителем своего этноса
б)	в командных соревнованиях старается войти в команду только с представителями своего этноса
в)	не хочет сидеть за одной партой (за одним столом) или рядом с представителем другого этноса
г)	склонен к вербальным оскорблениям, основанным на негативных этнических стереотипах
д)	склонен к физическим воздействиям
<b>8. Проявляет ли ребёнок интерес к собственной этнической культуре?</b> (можно отметить несколько вариантов)	
а)	нет, поскольку не идентифицирует себя как представителя этноса
б)	да, стремится изучать язык своего этноса
в)	интересуется историей, обычаями, традициями своего этноса и, в какой-то мере информирован об этом
г)	стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой этноса
<b>9. Проявляет ли ребёнок интерес к культуре (культурам) других этносов?</b> (можно отметить несколько вариантов)	
а)	нет, поскольку не различает представителей разных этносов
б)	интересуется и знает что-либо об истории, культуре, особенностях жизни народов, ныне не существующих или не проживающих в Крыму (древние племена, «экзотические» народы и т.д.)
в)	да, стремится изучать какой-либо иностранный язык (не крымских этносов)
г)	да, стремится изучать язык крымских этносов
д)	интересуется историей, обычаями, традициями какого-либо крымского этноса (не своего) и, в какой-то мере информирован об этом
е)	стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой крымских этносов (не своего)



Таблица 3.2

**Бланк для психологического мониторинга дошкольников и учащихся начальных классов**

<b>Бланк для психологического мониторинга дошкольников и учащихся начальных классов (заполняется педагогом в начале и в конце учебного года)</b>										
Как выглядит этнический состав группы, класса (отвечая на вопрос, воспитателю или учителю следует предельно тактично относиться к получению этой информации, поскольку прямые вопросы относительно этничности или вероисповедания, адресованные как родителям, так и детям, выходят за рамки правового поля Украины)										
№	Фамилия, имя	№№ вопросов и варианты ответов								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1										
2...										

**3.2. Описание экспериментальной и контрольной выборок исследования в 2006/2007 уч. году.**

Таблица 3.3

**Перечень ДУУ, на базе которых проводится апробация спецкурса «Добрососедство» в 2006-2007 уч. году (входная диагностика)**

<b>ДУУ, город, район</b>	<b>Группа, к-во детей, гендер</b>	<b>Этнический состав</b>
ДУЗ №1 «Алые паруса» г. Симфер.	Гр.№ 6 (старшая); 24 чел.: м- 16; д-8	Славяне: 22; Кр. татары: 1; Другие:1 кореец
ДУЗ №9 г. Симферополь	Гр.№ 10 (старшая); 21 чел.: м- 6; д- 15	Славяне: 16 (русских -8; укр-цев-8); Кр. татары: 3; Другие:2
ДУЗ №9 г. Симферополь	Гр.№ 3 (старш., логоп.); 16 чел.: м- 8; д- 8	Славяне: 14; Кр. татары: 1; Другие:1 арм.
ДУЗ №9 г. Симферополь	Гр.№ 6 (средняя); 22 чел.: м- 12; д- 10	Славяне: 19; Кр. татары: 3
ДУЗ №9 г. Симферополь	Гр.№ 12 (средняя); 14 чел.: м- 7; д- 7	Славяне: 12; Кр. татары: 1; Другие:1
ДУЗ №85 г. Симферополь	Гр. (старшая); 23 чел.: м- 10; д- 13	Славяне: 17; Кр. татары: 4; Другие:2
ДУЗ №105 г. Симферополь	Гр.№6 (средняя); 11 чел.: м- 11	Славяне: 9; Кр. татары: 2
ДУЗ №105 г. Симферополь	Гр. №5(старшая); 18 чел.: м- 9; д- 9	Славяне: 5; Кр. татары: 13
ДУЗ №13 (мор. порт) г. Феодосия	Гр. (старшая); 24 чел.: м- 11; д- 13	Славяне: 24
ДУЗ №3 «Юля» г. Феодосия	Гр. (средняя); 23 чел.: м- 12; д- 11	Славяне: 23
ДУЗ №4 г. Феодосия	Гр. (средняя); 28 чел.: м- 13; д- 15	Славяне: 25 (русских-18, украинцев-7); Кр. татары: 3
ДУЗ №4 г. Феодосия	Гр. (старшая); 30 чел.: м- 15; д- 15	Славяне: 27 (русских-22, украинцев-5); Кр. татары: 3
ДУЗ №36 г. Феодосия	Гр.№9 (средняя); 22 чел.: м- 17; д- 5	Славяне: 20 (русских-14, украинцев-6); Кр.татары: 1; Другие: 1 грек
ДУЗ №36 г. Феодосия	Гр. №3(старшая); 26 чел.: м- 14; д- 12	Славяне: 25 (русских-17, украинцев-8); Кр. татары: 1
ДУЗ №2 «Золотой ключик», г. Евпатория	Гр. №6 (старшая); 26 чел.: м- 12; д- 14	Славяне: 24 (русских-7, украинцев-17); Кр. татары: 2

Продолжение таблицы 3.3

ДУЗ №2 «Золотой ключик», г. Евпатория	Гр. №7 (старшая) с укр. языком; 16 чел.: м- 8; д- 8	Славяне: 16 (русских-15, украинец-1)
ДУЗ №4, г. Белогорск	Старшая гр. А; 27 чел.: м- 11; д-16	Славяне: 27
ДУЗ №4, г. Белогорск	Старшая гр. Б; 27 чел.: м- 17; д-10	Славяне: 21; Кр. татары: 6
ДУЗ №5, г. Белогорск	Старшая гр.; 24 чел.: м- 15; д-9	Славяне: 11; Кр. татары: 13
ДУЗ №3 «Солнышко», пгт. Красногвардейское	Старшая гр.; 17 чел.: м- 12; д-5	Славяне: 13; Кр. татары: 4
ДУЗ «Сказка», с. Восход, Красногвардейский р-н	Старшая гр.; 24 чел.: м- 13; д-11	Славяне: 23; Кр. татары: 1
ДУЗ «Орлёнок», с. Чистенькое, Симф. р-н	Гр. №1(старшая); 25 чел.: м- 12; д- 13	Славяне: 20; Кр. татары: 5
<u>Всего ДУЗов:</u> 14 (городских: 11 поселковых: 1; сельских: 2)	<u>Всего групп:</u> 21; <u>Всего детей:</u> 488 Средних групп: 5; детей: 120 Старших групп: 16; детей: 368	<u>Всего по этносам:</u> славян: 413; кр. татар: 67; других: 8 <u>Из них:</u> в средних группах: славян: 108; кр. татар:10; других:2; в старших группах: славян: 305; кр. татар: 57; других:6.

Таблица 3.4

### Распределение этнического состава по ДУУ и группам (входная диагностика)

Этнический состав классов	Количество детей в ДУУ (по группам)			
	Городские		Поселковые	Сельские
	Старшие	Средние	Старшая группа	Старшие группы
Славяне	249	108	13	43
Крымские татары	47	10	4	6
Другие	6	2	-	-
	302	120	17	49

Таблица 3.5

### Перечень ДУУ, на базе которых проводится апробация спецкурса «Добрососедство» в 2006-2007 уч. году (итоговая диагностика)\*

ДУУ, город, район	Группа, к-во детей, гендер	Этнический состав
ДУУ №1 «Алые паруса» г. Симфер.	Гр.№ 6 (старшая); 24 чел.: м- 16; д-8	Славяне: 22; Кр. татары: 1; Другие:1 кореец
ДУУ №9 г. Симферополь	Гр.№ 10 (старшая); 21 чел.: м- 6; д- 15	Славяне: 16 (русских -8; украинцев-8); Кр. татары: 3; Другие:2
ДУУ №9 г. Симферополь	Гр.№ 12 (средняя); 14 чел.: м- 7; д- 7	Славяне: 12; Кр. татары: 1; Другие:1
ДУУ №85 г. Симферополь	Гр. (старшая); 23 чел.: м- 10; д- 13	Славяне: 17; Кр. татары: 4; Другие:2

Продолжение таблицы 3.5

ДУУ №105 г. Симферополь	Гр.№6 (средняя); 11 чел.: м- 11	Славяне: 9; Кр. татары: 2
ДУУ №105 г. Симферополь	Гр. №5(старшая); 18 чел.: м- 9; д- 9	Славяне: 5; Кр. татары: 13
ДУУ №2 «Золотой ключик», г. Евпатория	Гр. №6 (старшая); 26 чел.: м- 12; д- 14	Славяне: 24 (русских-7, украин- цев-17); Кр. татары: 2
ДУУ №2 «Золотой ключик», г. Евпатория	Гр. №7 (старшая) с укр. язы- ком; 16 чел.: м- 8; д- 8	Славяне: 16 (русских-15, украин- ец-1)
ДУУ №4, г. Белогорск	Старшая гр. А; 27 чел.: м- 11; д-16	Славяне: 27
ДУУ №4, г. Белогорск	Старшая гр. Б; 27 чел.: м- 17; д-10	Славяне: 21; Кр. татары: 6
ДУУ №5, г. Белогорск	Старшая гр.; 24 чел.: м- 15; д-9	Славяне: 11; Кр. татары: 13
ДУУ №3 «Солнышко», пгт. Красногвардейское	Старшая гр.; 17 чел.: м- 12; д-5	Славяне: 13; Кр. татары: 4
ДУУ «Сказка», с. Восход, Красногвардейский р-н	Старшая гр.; 24 чел.: м- 13; д-11	Славяне: 23; Кр. татары: 1
ДУЗ «Орлёнок», с. Чистень- кое, Симф. р-н	Гр. №1(старшая); 25 чел.: м- 12; д- 13	Славяне: 20; Кр. татары: 5
ДУУ «Солнышко», пгт. Гвардейское, Симф. район**	Старшая гр.1; 26 чел.: м- 12; д-14	Славяне: русских 5, укр.8; 13; кр. татары: 13
ДУУ «Солнышко», пгт. Гвардейское, Симф. район**	Старшая гр.2; 17 чел.: м- 10; д-16	Славяне: русск. 10, укр.5; Кр.татары: 11
Всего ДУУ: 12 (городских: 8 поселковых: 2; сельских: 2)	Всего групп: 16; Всего детей: 349 Средних групп: 2; детей: 25 Старших групп: 14; детей: 324	Всего по этносам: славян: 264; кр. татар: 79; других: 6 <u>Из них:</u> в средних группах: славян: 21; кр. татар:3; других:1; в старших группах: славян: 209; кр.татар: 76; других:5.

\* Не получены данные итоговой диагностики по следующим ДУУ: гр.№ 3 (старшая, логопедическая) и гр.№ 6 (средняя) ДУУ №9 г. Симферополя; старшая группа ДУУ №13 (морской порт) г. Феодосии; средняя группа ДУУ №3 «Юля» г.Феодосии; средняя и старшая группы ДУУ №4 г.Феодосии, средняя и старшая группы ДУУ №36 г.Феодосии

\*\*Не попали в статистику входной диагностики.

Таблица 3.6

### Распределение этнического состава по ДУУ и группам (итоговая диагностика)

Этнический состав классов	Количество детей в ДУУ (по группам)			
	Городские		Поселковые	Сельские
	Старшие	Средние	Старшая группа	Старшие группы
Славяне	159	21	41	43
Крымские тата- ры	42	3	28	6
Другие	5	1	-	-
Всего:	206	25	69	49

Таблица 3.7

**Перечень общеобразовательных школ, на базе которых проводится апробация спецкурса «Культура добрососедства» в 2006-2007 уч. году  
(входная диагностика)**

<b>Школа, город, район</b>	<b>Класс, к-во детей, Гендер</b>	<b>Этнический состав</b>
ОШ №4 Симферополь	2-а; 30 чел.: м-17; д-13	Славяне: 28; Кр.татары: 2
ОШ №4 Симферополь	5-б; 32 чел.: м-16; д-16	Славяне: 22; Кр.татары: 10
ОШ №8 Симферополь	1-а; 30 чел.: м-15; д-16	Славяне: 21; Кр.татары: 6; Другие: 1 еврей, 1 караим, 1 гречанка
ОШ №8 Симферополь	1-б; 32 чел.: м-17; д-15	Славяне: 30; Кр.татары: 1; Другие: 1 узбечка
ОШ №8 Симферополь	2-а; 30 чел.: м-14; д-16	Славяне: 25; Кр.татары: 4; Другие: 1
ОШ №8 Симферополь	5-б; 27 чел.: м-16; д-11	Славяне: 21; Кр.татары: 4; Другие: 2
ОШ №8 Симферополь	6-в; 26 чел.: м-13; д-13	Славяне: 22; Кр.татары: 3; Другие: 1 армянин
Гимназия №9 Симферополь	1-а; 24 чел.: м-10; д-14	Славяне: 22; Другие: евреи –2
Гимназия №9 Симферополь	1-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 27
ОШ №29 Симферополь	1-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 25; Кр.татары: 1; Другие: 1 армянка
ОШ №29 Симферополь	6-а; 30 чел.: м-12; д-18	Славяне: 30 (русские:18; украинцы: 11) Кр.татары: 1
Экономический лицей Симфер.	1-а; 21 чел.: м-11; д-10	Славяне: 17 (10 русских; 6 украинцев, 1 белорус); Кр.татары: 3 Другие: 1 арм.
Экономический лицей Симфер.	2-а; 23 чел.: м-12; д-11	Славяне: 20 (13 русских; 7 украинцев); Кр.татары: 1 Другие: 1 азерб., 1евр.)
Экономический лицей Симфер.	2-б; 20 чел.: м-12; д-8	Славяне: 10 (6 русских; 4 украинца); Кр.татары: 9 Другие: 2 армянина
Экономический лицей Симфер.	5-й класс; 28 чел.: м-13; д-15	Славяне: 20 (16 русских; 3 украинца; 1 белорус); Кр.татары: 4; Другие: 1 узбек, 1 немец, 1 азербайджанец, 1 молдав.
Экономический лицей Симфер.	6-й класс; 25 чел.: м-12; д-13	Славяне: 19 (12 русских; 7 украинцев); Кр.татары: 4; Другие: 1 арм. и 1 араб
УВК «Школа-сад» №107, г.Симфер.	2-а класс; 27 чел.: м-14; д-13	Славяне: 25; Кр.татары: 2
УВК «Школа-сад» №107, г.Симфер.	2-б класс; 18 чел.: м-8; д-10	Славяне: 17; Другие: 1 армянин
Чистенская ОШ Симфер.р-н	1-а; 14 чел.: м-7; д-7	Славяне: 11; Кр.татары: 3
Чистенская ОШ Симфер.р-н	1-б; 28 чел.: м-14; д-14	Славяне: 12; Кр.татары: 16
Чистенская ОШ Симфер.р-н	1-в; 25 чел.: м-14; д-11	Славяне: 11; Кр.татары: 3
Чистенская ОШ Симф.р-н	2-а; 13 чел.: м-6; д-7	Славяне: 11; Кр.татары: 2
Чистенская ОШ Симф.р-н	5-а; 28 чел.: м-13; д-15	Славяне: 30 (русские:10; украинцы: 7) Кр.татары: 10; Другие: 1 грек
Урожайновская ОШ Симф.р-н	1-а (крымскотатар.); 6 чел.: м-2; д-4	Кр.татары: 6

Продолжение таблицы 3.7

Урожайновская ОШ Симф.р-н	1-б; 18 чел.: м-10; д-8	Славяне: 16; Кр.татары: 2
Урожайновская ОШ Симф.р-н	2-а (крымскотатар.); 6 чел.: м-3; д-3	Кр.татары: 6
Урожайновская ОШ Симф.р-н	2-в; 13 чел.: м-9; д-4	Славяне: 11; Кр.татары: 2
Урожайновская ОШ Симф.р-н	2-б; 15 чел.: м-8; д-7	Славяне: 14; Кр.татары: 1
Гвардейская №3 Симф.р-н	1-а; 18 чел.: м-10; д-8	Славяне: 12; Кр.татары: 6
Гвардейская №3 Симф.р-н	2-а; 20 чел.: м-11; д-9	Славяне: 17; Кр.татары: 3
Гвардейская №3 Симф.р-н	5-а; 21 чел.: м-9; д-12	Славяне: 17; Кр.татары: 5
Гвардейская №3 Симф.р-н	6-а; 29 чел.: м-13; д-16	Славяне: 15; Кр.татары: 14
ОШ № 6 Г. Евпатория	5-г; 28 чел.: м-18; д-10	Славяне: 25; Кр.татары: 2 Другие: 1 армянин
ЕУВК «Гимназия №8» г. Евпатория	1-а; 30 чел.: м-14; д-16	Славяне: 27; (русских – 18, украинцев – 9) Другие: 1 армянин
ЕУВК «Гимназия №8» г. Евпатория	2-а; 29 чел.: м-11; д-18	Славяне: 27 (русских – 8, украинцев – 19);Другие: туркменка 1, уйгур 1
ОШ №1, г. Судак	5-а; 28 чел.: м-18; д-10	Славяне: 23; Кр.татары: 4; Другие: 2
ОШ №1, г. Судак	5-б; 26 чел.: м-12; д-14	Славяне: 14; Кр.татары: 5; Другие: 4 (армяне, латыши)
Грушевская ОШ, Су- дакский р-н	1-а; 14 чел.: м-4; д-10	Славяне: 14
Грушевская ОШ, Су- дакский р-н	2-а; 19 чел.: м-12; д-7	Славяне: 18; Кр.татары: 1
ОШ №1 Алушта	1-а; 30 чел.: м-16; д-14	Славяне: 24; Кр.татары: 3; Другие: армя- не -3
ОШ №1 Алушта	1-б; 27 анкет: м-16; д-12	Славяне: 16; Кр.татары: 5; Другие: 1 азербайджанец, 1 еврейка, 1 латыш.
ОШ №1 Алушта	2-б; 33 чел.: м-16; д-17	Славяне: 26; Кр.татары: 5; Другие: армя- не -2
ОШ №1 Алушта	5-б; 30 чел.: м-13; д-17	Славяне: 26; Кр.татары: 3; Другие: 1
ОШ №1 Алушта	6-в; 32 чел.: м-16; д-16	Славяне: 21; Кр.татары: 1; Другие: 6
ОШ №1 Алушта	6-г; 31 чел.: м-16; д-14	Славяне: 28; Кр.татары: 1; Другие: 2
ОШ №1 Белогорск	1-а; 32 чел.: м-17; д-15	Славяне: 25; Кр.татары: 7
ОШ №1 Белогорск	1-б; 27 чел.: м-16; д-11	Славяне: 19; Кр.татары: 8
ОШ №1 Белогорск	2-б; 18 чел.: м-7; д-11	Славяне: 28
ОШ №1 Белогорск	5-г; 28 чел.: м-8; д-20	Славяне: 22; Другие: 1 азербайджанка
ОШ №1 Белогорск	6-а; 28 чел.: м-13; д-15	Славяне: 22; Кр.татары: 4; Другие: 2 азерб.
Александровская ОШ, Красног. р-н	1-й класс; 24 чел.: м- 14; д-10	Славяне: 19; Кр.татары: 5
Александровская ОШ, Красног. р-н	2-а; 16 чел.: м- 7; д-9	Славяне: 13; Кр.татары: 1; Другие: 2
Александровская ОШ, Красног. р-н	5-а; 21 чел.: м- 7; д-14	Славяне: 14; Кр.татары: 7

Продолжение таблицы 3.7

Александровская ОШ, Красног. р-н	6-а; 23 чел.: м- 11; д-12	Славяне: 15; Кр.татары: 8
Грушевская ОШ, Су-дакский р-н	5-а; 10 чел.: м- 7; д-3	Славяне: 10
Грушевская ОШ, Су-дакский р-н	5-б; 5 чел.: м- 1; д-4	Кр.татары: 5
Грушевская ОШ, Су-дакского р-на	6-а; 13 чел.: м- 7; д-7	Славяне: 13
Партенитская ОШ	1 кл; 26 чел.: м- 14; д-12	Славяне: 26
Партенитская ОШ	2 кл; 31 чел.: м- 15; д-16	Славяне: 30; Кр.татары: 1
Партенитская ОШ	5-а; 25 чел.: м- 13; д-12	Славяне: 24; Другие:1 молдаванин
Партенитская ОШ	6-а; 29 чел.: м- 16; д-13	Славяне: 27; Кр.татары: 1; Другие:1 грузин.
Приветненская ОШ, Бахчис. р-н	5-й класс; 20 чел.: м- 6; д-14	Славяне: 10; Кр.татары: 10
Табачновская ОШ, Бахчисар. р-н	1-й класс; 25 чел.: м- 14; д-11	Славяне: 22; Кр.татары: 1
Табачновская ОШ, Бахчисар. р-н	5-й класс; 25 чел.: м- 12; д-13	Славяне: 22; Кр.татары: 3
Всего школ: 19 (городских: 11 сельских: 6 поселковых: 2)	Всего классов: 64; Всего детей: 1515 1-х кл-ов: 21; детей: 493 2-х классов: 17; детей: 371 5-х классов: 16; детей: 398 6-х классов: 10; детей: 253	Всего по этносам: славян: 1249; кр.татар: 210; других: 56 <u>Из них:</u> в 1-ых классах: славян: 400; кр.татар: 77; других: 16; во 2-х классах: славян: 320; кр. татар: 42; других: 9; в 5-х классах: славян: 317; кр. татар: 64; других: 17; в 6-х классах: славян: 212; кр.татар: 27; других: 14

Таблица 3.8

### Распределение этнического состава по школам и классам (входная диагностика)

Этнический состав классов	Количество детей в школах (по классам)											
	Городские				Поселковые				Сельские			
	1-е	2-е	5-е	6-е	1-е	2-е	5-е	6-е	1-е	2-е	5-е	6-е
Славяне	253	206	173	142	42	47	41	42	105	67	103	28
Крымские татары	34	25	33	14	7	4	5	5	36	13	26	8
Другие	16	7	14	13	-	-	1	1	-	2	2	-
Всего:	303	238	220	169	49	51	47	48	141	82	131	36

Таблица 3.9

**Перечень общеобразовательных школ, на базе которых проводится  
апробация спецкурса «Культура добрососедства» в 2006-2007 уч. году  
(итоговая диагностика)**

<b>Школа, город, район</b>	<b>Класс, к-во детей, Гендер</b>	<b>Этнический состав</b>
ОШ №4 Симферополь	2-а; 30 чел.: м-17; д-13	Славяне: 28; Кр.татары: 2
ОШ №4 Симферополь	5-б; 32 чел.: м-16; д-16	Славяне: 22; Кр.татары: 10
ОШ №8 Симферополь	1-а; 30 чел.: м-15; д-16	Славяне: 21; Кр.татары: 6; Другие: 1 еврей, 1 караим, 1 гречанка
ОШ №8 Симферополь	1-б; 32 чел.: м-17; д-15	Славяне: 30; Кр.татары: 1; Другие: 1 узбечка
ОШ №8 Симферополь	2-а; 30 чел.: м-14; д-16	Славяне: 25; Кр.татары: 4; Другие: 1
ОШ №8 Симферополь	5-б; 26 чел.: м-16; д-10	Славяне: 20; Кр.татары: 4; Другие: 2
ОШ №8 Симферополь	6-в; 27 чел.: м-14; д-13	Славяне: 23; Кр.татары: 3; Другие: 1 армянин
Гимназия №9 Симферополь	1-а; 24 чел.: м-10; д-14	Славяне: 22; Другие: евреи –2
Гимназия №9 Симферополь	1-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 27
ОШ №29 Симферополь	1-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 25; Кр.татары: 1; Другие: 1 армянка
Экономический лицей Симфер.	1-а; 16 чел.: м-7; д-9	Славяне: 12 (7 русских; 5 украинцев); Кр.татары: 1 Другие: 2 арм., 1 евр.
Экономический лицей Симфер.	2-а; 23 чел.: м-12; д-11	Славяне: 20 (13 русских; 7 украинцев); Кр.татары: 1 Другие: 1 азерб., 1 евр.)
Экономический лицей Симфер.	2-б; 20 чел.: м-12; д-8	Славяне: 10 (6 русских; 4 украинца); Кр.татары: 9 Другие: 2 армянина
УВК «Школа-сад» №107, г.Симфер.	2-а класс; 27 чел.: м-14; д-13	Славяне: 25; Кр.татары: 2
УВК «Школа-сад» №107, г.Симфер.	2-б класс; 18 чел.: м-8; д-10	Славяне: 17; Другие: 1 армянин
Чистенская ОШ Симфер.р-н	1-а; 14 чел.: м-7; д-7	Славяне: 11; Кр.татары: 3
Чистенская ОШ Симфер.р-н	1-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 11; Кр.татары: 16
Чистенская ОШ Симфер.р-н	1-в; 26 чел.: м-14; д-12	Славяне: 11; Кр.татары: 4
Чистенская ОШ Симф.р-н	2-а; 14 чел.: м-6; д-8	Славяне: 11; Кр.татары: 3
Урожайновская ОШ Симф.р-н	1-а (крымскотатар.); 6 чел.: м-2; д-4	Кр.татары: 6
Урожайновская ОШ Симф.р-н	1-б; 18 чел.: м-10; д-8	Славяне: 16; Кр.татары: 2
Урожайновская ОШ Симф.р-н	2-а (крымскотатар.); 5 чел.: м-2; д-3	Кр.татары: 5
Урожайновская ОШ Симф.р-н	2-в; 12 чел.: м-8; д-4	Славяне: 10; Кр.татары: 2
Урожайновская ОШ Симф.р-н	2-б; 14 чел.: м-7; д-7	Славяне: 12; Кр.татары: 2
Урожайновская ОШ Симф.р-н	5-а; 21 чел.: м-10; д-11	Славяне: 19; Кр.татары: 2

Продолжение таблицы 3.9

Урожайновская ОШ Симф.р-н**	6-б; 19 чел.: м-9; д-10	Славяне: 14; Кр.татары: 6
Гвардейская №3 Симф.р-н**	1-а; 17 чел.: м-19; д-8	Славяне: 11; Кр.татары: 6
Гвардейская №3 Симф.р-н	5-а; 22 чел.: м-10; д-12	Славяне: 18; Кр.татары: 5
Гвардейская №3 Симф.р-н	6-а; 29 чел.: м-13; д-16	Славяне: 15; Кр.татары: 14
ЕУВК «Гимназия №8» г.Евпатория	1-а; 31 чел.: м-14; д-17	Славяне: 27; (русских – 18, украинцев – 8); кр.татар – 2 Другие: 1 армянин, 1 мордвин
ЕУВК «Гимназия №8» г.Евпатория	2-а; 30 чел.: м-12; д-18	Славяне: 28 (русских – 9, украинцев – 19);Другие: туркменка 1, уйгур 1
ОШ №1, г.Судак	5-а; 30 чел.: м-18; д-12	Славяне: 23; Кр.татары: 6; Другие: 1
ОШ №1, г.Судак	5-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 15; Кр.татары: 5; Другие: 4 (армяне, латыши)
Грушевская ОШ, Судакский р-н	1-а; 14 чел.: м-4; д-10	Славяне: 14
Грушевская ОШ, Судакский р-н	2-а; 21 чел.: м-12; д-9	Славяне: 20; Кр.татары: 1
ОШ №1 Алушта	1-а; 28 чел.: м-15; д-13	Славяне: 22; Кр.татары: 3; Другие: армяне -3
ОШ №1 Алушта	1-б; 31 анкет: м-18; д-14	Славяне: 18; Кр.татары: 7; Другие: 1 азербай- джанец, 1 еврейка, 1 латыш.
ОШ №1 Алушта	2-б; 32 чел.: м-15; д-17	Славяне: 25; Кр.татары: 5; Другие: армяне -2
ОШ №1 Алушта	5-б; 32 чел.: м-13; д-19	Славяне: 28; Кр.татары: 3; Другие: 1
ОШ №1Алушта	6-в; 32 чел.: м-16; д-16	Славяне: 21; Кр.татары: 1; Другие: 6
ОШ №1 Алушта	6-г; 31 чел.: м-16; д-14	Славяне: 28; Кр.татары: 1; Другие: 2
ОШ №1 Белогорск	1-а; 32 чел.: м-17; д-15	Славяне: 25; Кр.татары: 7
ОШ №1 Белогорск	1-б; 26 чел.: м-15; д-11	Славяне: 18; Кр.татары: 8
ОШ №1 Белогорск	2-б; 18 чел.: м-7; д-11	Славяне: 28
ОШ №1 Белогорск	5-г; 28 чел.: м-8; д-20	Славяне: 22; Другие: 1 азербайджанка
ОШ №1 Белогорск	6-а; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 21; Кр.татары: 4; Другие: 2 азерб.
Александровская ОШ, Красног. р-н	1-й класс; 24 чел.: м- 14; д-10	Славяне: 19; Кр.татары: 5
Александровская ОШ, Красног. р-н	2-а; 16 чел.: м- 7; д-9	Славяне: 13; Кр.татары: 1; Другие:2
Александровская ОШ, Красног. р-н	5-а; 21 чел.: м- 7; д-14	Славяне: 14; Кр.татары: 7
Александровская ОШ, Красног. р-н	6-а; 22 чел.: м- 11; д-11	Славяне: 14; Кр.татары: 8
Грушевская ОШ, Судакский р-н	5-а; 13 чел.: м- 7; д-5	Славяне: 13
Грушевская ОШ, Судакский р-н	5-б; 6 чел.: м- 1; д-5	Кр.татары: 6
Грушевская ОШ, Судакского р-на	6-а; 13 чел.: м- 7; д-7	Славяне: 13
Партенитская ОШ	1 кл; 27 чел.: м- 14; д-13	Славяне: 27
Партенитская ОШ	2 кл; 30 чел.: м- 15; д-15	Славяне: 29; Кр.татары: 1
Партенитская ОШ	5-а; 25 чел.: м- 13; д-12	Славяне: 24; Другие: 1 молдаванин
Партенитская ОШ	6-а; 30 чел.: м- 16; д-14	Славяне: 28; Кр.татары: 1; Другие: 1 грузин.



Продолжение таблицы 3.9

Приветненская ОШ, Бахчис. р-н	5-й класс; 20 чел.: м- 6; д-14	Славяне: 10; Кр.татары: 10
Табачновская ОШ, Бахчисар. р-н	1-й класс; 22 чел.: м- 12; д-10	Славяне: 21; Кр.татары: 1
Табачновская ОШ, Бахчисар. р-н	5-й класс; 24 чел.: м- 11; д-13	Славяне: 21; Кр.татары: 3
<u>Всего школ:</u> 18 (городских: 10 сельских: 6 поселковых: 2)	<u>Всего классов:</u> 60; <u>Всего детей:</u> 1396 1-х кл-ов: 21; детей: 499 2-х классов: 16; детей: 340 5-х классов: 14; детей: 327 6-х классов: 9; детей: 230	<u>Всего по этносам:</u> славян: 1128; кр.татар: 216; других: 52 <u>Из них:</u> в 1-ых классах: славян: 402; кр.татар: 79; дру- гих: 18; во 2-х классах: славян: 290; кр.татар: 38; дру- гих: 12; в 5-х классах: славян: 256; кр.татар: 61; других: 10; в 6-х классах: славян: 180; кр.татар: 38; дру- гих: 12

\* Не получены данные итоговой диагностики по следующим классам: 6-а ОШ №29 г. Симферополь; 5-й и 6-й классы Экономического лицея г.Симферополя; 5-а класс Чистенской ОШ Симферопольского района; 2-а класс Гвардейская ОШ №3 Симферопольского района; 5-г класс ОШ № 6 г. Евпатории

\*\* Не попали в статистику входной диагностики.

Таблица 3.10

### Распределение этнического состава по школам и классам (итоговая диагностика)

Этнический состав классов	Количество детей в школах (по классам)											
	Городские				Поселковые				Сельские			
	1-е	2-е	5-е	6-е	1-е	2-е	5-е	6-е	1-е	2-е	5-е	6-е
Славяне	250	195	137	96	38	29	42	43	114	66	77	41
Крымские татары	42	23	15	9	6	1	18	15	31	14	28	14
Другие	18	10	9	11	-	-	1	1	-	2	-	-
Всего:	310	228	161	116	44	30	61	59	145	82	105	55

### 3.3. Результаты исследования в 2006/2007 уч. году (экспериментальная выборка).

В таблице 3.11 представлены сравнительные данные входной (сентябрь-октябрь 2006 года, n=2003) и итоговой диагностики (май 2007 года, n=1745) по всем экспериментальным группам и классам в ДУУ и школах.

Таблица 3.11

**Сравнительные данные входной (сентябрь-октябрь 2006 года, n=2003) и итоговой диагностики (май 2007 года, n= 1745 ) в экспериментальных группах**

Диагностируемые характеристики	Результаты по ДУУ (группы) в % и в числовом выражении (2006 г. n=488) (2007 г. n=349)		Результаты по школам (классы) в % и в числовом выражении (2006 г. - n=1515) (2007 г. - n= 1396)			
	средние группы (2006 г n=120) (2007 г n=25)	старшие группы (2006 г n=368) (2007 г n=324)	1-ые классы (2006 г n=493) (2007 г n=499)	2-ые классы (2006 г n=371) (2007 г n=340)	5-ые классы (2006 г n=398) (2007 г n=327)	6-ые классы (2006 г n=253) (2007 г n=230)
<b>1. Особенности познавательной сферы</b>						
а) любознательность, интерес к неизвестному, открытость новому	55 % (66 ч.) 52% (13 ч.)	70,3% (259 ч.) 74,4% (241 ч.)	61% (301 ч.) 68% (340 ч.)	75,2% (279 ч.) 62% (211 ч.)	36,4% (145 ч.) 35,8% (117 ч.)	33,6% (85 ч.) 49,5% (114 ч.)
б) эффективный самоконтроль внимания, мышления	10 (12 ч.) 12 (3 ч.)	20,6 (76 ч.) 25 (81 ч.)	23,1 (114 ч.) 28,6 (143 ч.)	21,8 (81 ч.) 27,6 (94 ч.)	13,3 (53 ч.) 20,5 (67 ч.)	16,2 (41 ч.) 20,8 (48 ч.)
в) критичность и самостоятельность мышления, стремление искать собственные, не заданные заранее пути решения задачи, в том числе и жизненной ситуации	10 (12 ч.) 16 (4 ч.)	18,4(68 ч.) 19,7 (64 ч.)	19,9 (98 ч.) 18,2 (91 ч.)	19,9 (74 ч.) 23,5 (80 ч.)	12,8 ( 51 ч.) 25,7 (84 ч.)	11,5 (29 ч.) 27,8 (64 ч.)
г) умение прогнозировать последствия совершённых действий, поступков	5 (6 ч.) 8 (2 ч.)	4,3 (16 ч.) 9,6 (31 ч.)	9,7 (48 ч.) 12,4 (62 ч.)	13,4 (50 ч.) 15 (51 ч.)	14,3 (57 ч.) 37 (121 ч.)	18,5 (47 ч.) 32,2 (74 ч.)
д) умение предполагать вероятный ход и следствия своих вероятных действий, поступков и «просчитывать» альтернативные варианты	2,5 (3 ч.) -	3,8 (14 ч.) 6,4 (21 ч.)	8,5 (42 ч.) 8,6 (43 ч.)	8,6 (32 ч.) 11,2 (38 ч.)	10,8 (43 ч.) 39,7 (130 ч.)	18,2(46 ч.) 28,7 (66 ч.)
е) умение анализировать и прогнозировать действия и поступки других людей	2,5 (3 ч.) -	2,7 (10 ч.) 2,8 (9 ч.)	7,3 (36 ч.) 12,4 (62)	10,5 (39 ч.) 15,9 (54 ч.)	9,3 (37 ч.) 46,2 (151 ч.)	14,2 (36 ч.) 49,5 (114 ч.)
ж) чувство юмора	3,3 (4 ч.) -	4,3 (16 ч.) 13 (42 ч.)	5,3 (26 ч.) 14,8 (74 ч.)	7,5 (28 ч.) 27,6 (94 ч.)	8,5 (34 ч.) 35 (115 ч.)	12,6 (32 ч.) 27,8 (64 ч.)
<b>2. Эмоциональная стабильность</b>						
а) невысокий уровень личностной и ситуативной тревожности	20 (24 ч.) 32 (9 ч.)	20,4 (75 ч.) 22,2 (72 ч.)	18,2 (90 ч.) 14,4 (72 ч.)	13,2(49 ч.) 16,5 (56 ч.)	9,3 (37 ч.) 9,5 (31 ч.)	9 (23 ч.) 10,4 (24 ч.)

Продолжение таблицы 3.11

б) ребёнок относительно спокойно реагирует на ситуации неопределённости	18,3(22 ч.) 20 (5 ч.)	10,3 (38 ч.) 13 (42 ч.)	19,4 (96 ч.) 20,4 (102 ч.)	17 (63 ч.) 25 (85 ч.)	11,8 (47 ч.) 15,1 (51 ч.)	8,7(22 ч.) 20,8 (48 ч.)
в) ребёнок в основном спокоен, настроен позитивно, доброжелателен в общении	23,3(28 ч.) 24 (6 ч.)	39,4 (145 ч.) 36,4 (118 ч.)	30,4 (150 ч.) 31,9 (159 ч.)	31,2 (116 ч.) 34,7 (118 ч.)	43,2 (172 ч.) 61,5 (201 ч.)	34,4 (87 ч.) 66 (152ч.)
г) ребёнок открыт, спонтанен, искренен и при этом не агрессивен	20,8 (25 ч.) 24 (6 ч.)	20,6 (76 ч.) 19,7 (64 ч.)	19 (94 ч.) 24 (120 ч.)	14,5 (54 ч.) 17,9 (61 ч.)	25,6 (102 ч.) 39,7 (130 ч.)	40 (101 ч.) 40,4 (93 ч.)
д) ребёнок часто тревожен, подавлен, скрытен	4,1 (5 ч.)	4,9 (18 ч.) 4,6 (15 ч.)	8,9 (44 ч.) 6,4 (32 ч.)	9,7 (36 ч.) 7,9 (27 ч.)	9,8 (39 ч.) 9,5 (31 ч.)	10,6 (27ч.) 10,4 (24 ч.)
е) ребёнок хотя и спонтанен, но при этом зол, агрессивен	2,5 (3 ч.) 4 (1 ч.)	2,4 (9 ч.) 2,8 (9 ч.)	2,4 (12 ч.) 3,2 (16 ч.)	3,5 (14 ч.) 5,3 (18 ч.)	3 (12 ч.) 5,8 (19 ч.)	6,3 (16 ч.) 7,4 (17 ч.)
3. Установка на экспериментирование, стремление принять вызов, включаться в широкий диапазон незнакомых ситуаций						
а) да, ребёнок к этому склонен, он инициативен и охотно включается в новые для него ситуации	28,3 (34 ч.) 24 (6 ч.)	20,1 (74 ч.) 29,6 (96 ч.)	19,4 (96 ч.) 28,6 (143 ч.)	27 (100 ч.) 34,7 (118 ч.)	32,7 (130 ч.) 39,7 (130 ч.)	32,5 (82 ч.) 51 (117 ч.)
б) да, но для этого нужна умелая поддержка, поощрение или прямое указание авторитетного, значимого взрослого	45 (54 ч.) 48 (12 ч.)	40,5 (149 ч.) 41,3 (134 ч.)	39,8 (196 ч.) 40,3 (201 ч.)	47,2 (175 ч.) 38,5 (131 ч.)	51 (203ч.) 46,2 (151 ч.)	39,5 (100 ч.) 23 (53 ч.)
в) нет, ребёнок всячески избегает экспериментирования и новых для него ситуаций, опасаясь неудачи	26,6 (32 ч.) 20 (5 ч.)	39,4 (144 ч.) 36,4 (118 ч.)	40,7 (201 ч.) 36,5 (182 ч.)	25,8 (96 ч.) 16,8 (57 ч.)	16,3 (65 ч.) 14,6 (45 ч.)	28 (71 ч.) 8,3 (19 ч.)
4. Адекватность в ситуациях общения, понимание контекста						
а) да, он вполне различает особенности общения со взрослыми, старшими, родственниками, сверстниками	66,6(80 ч.) 92 (23 ч.)	75,6 (278 ч.) 90,7 (294 ч.)	39,7 (196 ч.) 55,7 (278 ч.)	44,5 (165 ч.) 53,8 (183 ч.)	58,3 (232 ч.) 80,4 (263 ч.)	42,2 (107 ч.) 79 (182 ч.)
б) ребёнок «улавливает» особенности межкультурного общения и адекватно реагирует на них	5 (6 ч.) 8 (2 ч.)	8,4 (31 ч.) 15,7 (51 ч.)	33,2 (164 ч.) 40,3(201 ч.)	42,6 (158 ч.) 49,4 (168 ч.)	28,6 (114 ч.) 61,5 (201 ч.)	30,8 (78 ч.) 68 (156 ч.)
в) ребёнок не чувствует контекст общения и часто попадает в неловкие ситуации, которые приводят его в замешательство или вызывают негативные реакции	11,6 (14 ч.) 16 (4 ч.)	11,1 (41 ч.) 6,4 (21 ч.)	14,8 (73 ч.) 12,4 (62 ч.)	6,7 (25 ч.) 7,9 (27 ч.)	6,3 (25 ч.) 9,5 (31 ч.)	14,2 (36 ч.) 7,4 (17 ч.)
г) ребёнок не чувствует контекст общения и часто попадает в неловкие ситуации, но не обращает на это внимания (не ощущает неадекватности своего поведения)	16,6(20 ч.) 12 (3 ч.)	4,9 (18 ч.) 4,6 (15 ч.)	6,9 (34 ч.) 4,2 (21 ч.)	6,2(23 ч.) 2,6 (9 ч.)	6,8 (27 ч.) 2,4 (8 ч.)	12,6 (32 ч.) 3,5 (8 ч.)

Продолжение таблицы 3.11

5. Проявления эмпатии (сочувствия, сопереживания, сострадания)						
а) вы не наблюдали, чтобы ребёнок когда-либо проявил эту способность	11,6 (14 ч.) 16 (4 ч.)	13,6 (50 ч.) 9,6 (31 ч.)	17 (84 ч.) 24 (120 ч.)	17,6 (65 ч.) 18,5 (63 ч.)	12,1 (48 ч.) 20,5 (67 ч.)	11,5 (29 ч.) 10,4 (24 ч.)
б) да, по отношению к животным	31,6 (38 ч.) 32 (8 ч.)	19,6 (72 ч.) 25 (81 ч.)	18,7 (92 ч.) 18,2 (91 ч.)	18,6 (69 ч.) 23,5 (80 ч.)	13,6 (54 ч.) 20,5 (67 ч.)	7,1 (18 ч.) 10,4 (24 ч.)
в) да, по отношению и к животным и к людям	38,3 (46 ч.) 32 (8 ч.)	48,6 (179 ч.) 55,9 (181 ч.)	37,3 (184 ч.) 55,7 (278 ч.)	39 (145 ч.) 41,5 (141 ч.)	40 (159 ч.) 46,2 (151 ч.)	53 (134 ч.) 47,9 (111 ч.)
г) да, но это проявляется только относительно литературных или кино (мульт) героев и не относится к реальным людям	5 (6 ч.) 4 (1 ч.)	6 (22 ч.) 4,6 (15 ч.)	13,7 (68 ч.) 8,6 (43 ч.)	11 (41 ч.) 5,3 (18 ч.)	9 (36 ч.) 9,5 (31 ч.)	5,1 (13 ч.) 3,5 (8 ч.)
д) да, ребёнок проявляет эмпатию во взаимоотношениях с людьми	13,3 (16 ч.) 16 (4 ч.)	12,2 (45 ч.) 15,7 (51 ч.)	13,1 (65 ч.) 28,6 (143 ч.)	13,8 (51 ч.) 27,6 (94 ч.)	25,3 (101 ч.) 39,7 (130 ч.)	23,3 (59 ч.) 27,8 (64 ч.)
6. Особенности этнического сознания и самосознания, этнические установки						
а) никак не проявляются, поскольку он (она) вообще не имеет представления, что в кругу его (её) общения есть представители разных этносов	70 (84 ч.) 68 (17 ч.)	49 (180 ч.) 36,4 (118 ч.)	33 (163 ч.) 21,6 (108 ч.)	14,5 (54 ч.) 15 (51 ч.)	7,8 (31 ч.) 9,5 (31 ч.)	4,3 (11 ч.) -
б) явно знает о присутствии в классе, группе представителей разных этносов, но это никак не сказывается на характере общения с ними – одинаково охотно и успешно общается со всеми (либо имеет проблемы в общении со всеми)	30 (36 ч.) 32 (8 ч.)	44,5 (164 ч.) 55,9 (181 ч.)	60,8 (300 ч.) 68 (340 ч.)	70,9 (263 ч.) 74,7 (254 ч.)	78,4 (312 ч.) 67 (219 ч.)	66 (167 ч.) 76 (175 ч.)
в) более охотно и успешно общается с представителями своего этноса	- -	6,5 (24 ч.) 4,6 (15 ч.)	6,3 (31 ч.) 8,6 (43 ч.)	11,4 (42 ч.) 7,9 (27 ч.)	10,3 (41 ч.) 8,6 (28 ч.)	17 (43 ч.) 13,5 (31 ч.)
г) более охотно общается с представителями этноса, представляющего большинство	- -	- -	- -	1,6 (6 ч.) 1,5 (5 ч.)	1 (4 ч.)	3,2 (8 ч.) 2,2 (5 ч.)
д) игнорирует представителей другого этноса	- -	- -	- -	- -	0,5 (2 ч.) -	3,6 (9 ч.) -
е) случается, что проявляет негативные или враждебные чувства к представителям другого этноса	- -	- -	0,6 (3 ч.) 3,2 (16)	1,6 (6 ч.) 2,6 (9 ч.)	2 (8 ч.) 2,4 (8 ч.)	5,9 (15 ч.) 5,2 (12 ч.)
7. Формы проявленности этнических установок в поведении, общении						
а) в играх стремится быть в партнёрстве с представителем своего этноса	- -	5,4 % (20 ч.)	4,5 (22 ч.) 4,2 (21)	6,5 (24 ч.) 5,3 (18 ч.)	6,5 (26 ч.) 5,8 (19 ч.)	8,7 (22 ч.) 11,3 (26 ч.)

Продолжение таблицы 3.11

б) в командных соревнованиях старается войти в команду только с представителями своего этноса	- -	- 1,2 (4 ч.)	0,8 (4 ч.) 3,2 (16 ч.)	1,9 (7 ч.) 2,6 (9 ч.)	2,3 (9 ч.) 2,4 (8 ч.)	3,6 (9 ч.) 8,2 (19 ч.)
в) не хочет сидеть за одной партой (за одним столом) или рядом с представителем другого этноса	- -	0,5 (2 ч.) -	- -	1 (4 ч.) 0,6 (2 ч.)	2,3 (9 ч.) 2,4 (8 ч.)	5,5 (14 ч.) 2,6 (6 ч.)
г) склонен к вербальным оскорблениям, основанным на негативных этнических стереотипах	- -	- 0,6 (2 ч.)	0,8 (4 ч.) 1,4 (7 ч.)	1 (4 ч.) 1,2 (4 ч.)	2 (8 ч.) 3,3 (10 ч.)	4,3 (11 ч.) 3,9 (9 ч.)
д) склонен к физическим воздействиям	- -	- -	- 0,8 (4 ч.)	0,3 (1 ч.) 2,6 (9 ч.)	0,2 (1 ч.) 1,2 (4 ч.)	0,8 (2 ч.) 1,3 (3 ч.)
<b>8. Проявление интереса к собственной этнической культуре</b>						
а) не наблюдается, поскольку не идентифицирует себя как представителя этноса	78,3(94 ч.) 80 (20 ч.)	58,2 (214 ч.) 41,3 (134 ч.)	37,1 (183 ч.) 28,6 (143 ч.)	24 (89 ч.) 23,5 (80 ч.)	15,3 (61 ч.) 15 (49 ч.)	25,7 (65 ч.) 29 (67 ч.)
б) стремится изучать язык своего этноса	12,5 (15 ч.) 16 (4 ч.)	14,4 (53 ч.) 19,7 (64 ч.)	16,8 (83 ч.) 20,4 (102 ч.)	27,2 (101 ч.) 27,7(84 ч.)	33,2 (132 ч.) 35,8 (117 ч.)	31,6 (80 ч.) 36 (83 ч.)
в) интересуется историей, обычаями, традициями своего этноса и, в какой-то мере информирован об этом	5,8 (7 ч.) 4(1 ч.)	13 (48 ч.) 22,2 (72 ч.)	15,8 (78 ч.) 36,5 (182 ч.)	34,8 (129 ч.) 49,4 (168 ч.)	56 (223 ч.) 61,5 (201 ч.)	54 (137 ч.) 63 (145 ч.)
г) стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой этноса	6,6 (8 ч.) 4(1 ч.)	14,4 (53 ч.) 25 (81 ч.)	28,4 (140 ч.) 24 (120 ч.)	15,4 (57 ч.) 18,5 (63 ч.)	7,3 (29 ч.) 15 (49 ч.)	10,7 (27 ч.) 11,3 (26 ч.)
<b>9. Проявление интереса к культуре (культурам) других этносов</b>						
а) не наблюдается, поскольку не различает представителей разных этносов	71,6 (86 ч.) 68 (17 ч.)	70 (220 ч.) 51,2 (166 ч.)	40,2 (198ч.) 31,9 (159ч.)	18 (67 ч.) 15 (51 ч.)	6,8 (27 ч.) 3,7 (12 ч.)	11 (28 ч.) 3,5 (8 ч.)
б) интересуется и знает что-либо об истории, культуре, особенностях жизни народов, ныне не существующих или не проживающих в Крыму (древние племена, «экзотические» народы и т.д.)	5,8 (7 ч.) 8 (2 ч.)	8,7 (32 ч.) 13 (42 ч.)	10,7 (53 ч.) 18,2 (91 ч.)	22,6 (84 ч.) 27,6 (94 ч.)	36 (143 ч.) 46,2 (151 ч.)	35 (89 ч.) 48,7 (112 ч.)
в) стремится изучать какой-либо иностранный язык (не крымских этносов)	6,6 (8 чел.) 8 (2 ч.)	4,9 (18 ч.) 9,6 (31 ч.)	9,9 (49 ч.) 12,4 (62 ч.)	16,4 (61 ч.) 18,5 (63 ч.)	31,2(124 ч.) 39,8 (132 ч.)	28,5(72 ч.) 37,8 (87 ч.)
г) стремится изучать язык крымских этносов	5(6 чел.) 8 (2 ч.)	11,4 (42 ч.) 19,7 (64 ч.)	16,2 (80ч.) 14,8 (74ч.)	13,2 (49ч.) 11,2 (38 ч.)	24,4 (97 ч.) 36 (119 ч.)	23(58 ч.) 24,3 (56ч.)
д) интересуется историей, обычаями, традициями какого-либо крымского этноса (не своего) и, в какой-то мере информирован об этом	6,6 (8 ч.) 8 (2 ч.)	5,4 (20 ч.) 9,6 (31 ч.)	17,4 (86ч.) 20,4 (102 ч.)	14,6 (53ч.) 16,2 (55 ч.)	28,1(112 ч.) 35,8 (117 ч.)	23,7 (60ч.) 41,7 (96 ч.)
е) стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой крымских этносов (не своего)	8,3(10 ч.) 8 (2 ч.)	16 (59 ч.) 15,7 (51 ч.)	19,7 (97ч.) 19 (95 ч.)	15,6 (58 ч.) 23,5 (80 ч.)	0,7 (3 ч.) 13,5 (44 ч.)	1,2 (3 ч.) 16,5 (38 ч.)

### 3.4. Описание контрольной выборки исследования в 2006/2007 уч/году

В соответствии со стандартным планом психолого-педагогического исследования была специально сформирована контрольная выборка, участники которой не участвовали в формирующем эксперименте. В частности, это старшие группы ДУУ в п. Каменка и в с. Родниковое, а также 1,2,5,6 классы в школах этих населенных пунктов, старшая группа УВК «Лингвист» в г. Симферополе и 1,2,5,6 классы в Симферопольской ОШ №17. Всего 3 группы и 12 классов: 321 человек (324 человека в 2007 году). Данные по этническому составу контрольной выборки представлены в таблице 3.12 (входная диагностика) и таблице 3.13 (итоговая диагностика).

Таблица 3.12

#### Распределение этнического состава по группам ДУУ и классам школ (входная диагностика, контрольная выборка, сентябрь-октябрь 2006 года, n=321)

Этнический состав классов и групп	Городские ДУУ и школа					Сельские ДУУ и школы				
	Старшая группа	1-е	2-е	5-е	6-е	Старшие группы	1-е	2-е	5-е	6-е
Славяне	16	22	21	22	20	13	23	15	18	15
Кр. татары	5	4	3	4	5	14	18	24	17	18
Другие	4	3	3	2	2	2	2	1	3	2
Всего:	25	29	27	28	27	29	43	40	38	35

Таблица 3.13

#### Распределение этнического состава по группам ДУУ и классам школ (итоговая диагностика, контрольная выборка, май 2007 года, n=324)

Этнический состав классов и групп	Городские ДУУ и школа					Сельские ДУУ и школы				
	Старшая группа	1-е	2-е	5-е	6-е	Старшие группы	1-е	2-е	5-е	6-е
Славяне	15	21	19	22	21	15	23	15	19	14
Кр. татары	6	6	3	4	5	15	17	24	17	18
Другие	4	2	3	2	2	2	3	3	2	2
	25	29	25	28	28	32	43	42	38	34

### 3.5. Результаты исследования в 2006/2007 уч.году (контрольная выборка)

Таблица 3.14

**Сравнительные данные входной (сентябрь-октябрь 2006 года, n=321) и итоговой диагностики (май 2007 года, n= 324) в контрольных группах**

Диагностируемые характеристики	Результаты по школам (классы) в % и в числовом выражении (2006 г. - n=321), (2007 г. - n= 324)				
	старшие группы (2006 г n=54) (2007 г n=57)	1-ые классы (2006 г n=72) (2007 г n=72)	2-ые классы (2006 г n=67) (2007 г n=67)	5-ые классы (2006 г n=66) (2007 г n=66)	6-ые классы (2006 г n=62) (2007 г n=62)
<b>1. Особенности познавательной сферы</b>					
а) любознательность, интерес к неизвестному, открытость новому	72,2% (39 ч.) 68%(39 ч.)	57% (41 ч.) 53% (38 ч.)	59,7% (40 ч.) 61,2% (41 ч.)	34,8 % (23 ч.) 39,4% (26 ч.)	34,8 % (23 ч.) 44% (29 ч.)
б) эффективный самоконтроль внимания, мышления	20,3 (11 ч.) 21 (12 ч.)	23,6 (17 ч.) 26,4 (19 ч.)	26,8 (18 ч.) 29,9 (20 ч.)	12 (8 ч.) 15 (10 ч.)	18 (12 ч.) 18 (12 ч.)
в) критичность и самостоятельность мышления, стремление искать собственные, не заданные заранее пути решения задачи, в том числе и жизненной ситуации	16,7 (9 ч.) 15,8 (9 ч.)	20,8 (15 ч.) 22,2 (16 ч.)	22,3 (15 ч.) 22,3 (15 ч.)	13,6 (9 ч.) 19,7 (13 ч.)	12 (8 ч.) 16,7 (11 ч.)
г) умение прогнозировать последствия совершённых действий, поступков	3,7 (2 ч.) 7 (4 ч.)	9,7 (7 ч.) 11,1 (8 ч.)	17,9 (12 ч.) 19,4 (13 ч.)	12 (8 ч.) 12 (8 ч.)	16,7 (11 ч.) 27,2 (18 ч.)
д) умение предполагать вероятный ход и следствия своих вероятных действий, поступков и «просчитывать» альтернативные варианты	3,7 (2 ч.) 5,3 (3 ч.)	8,3 (6 ч.) 8,3 (6 ч.)	10,4 (7 ч.) 10,4 (7 ч.)	10,6 (7 ч.) 21,2 (14 ч.)	24,2(16 ч.) 24,2 (16 ч.)
е) умение анализировать и прогнозировать действия и поступки других людей	3,7 (2 ч.) 5,3 (3 ч.)	6,9 (5 ч.) 11,1 (8 ч.)	10,4 (7 ч.) 12 (8 ч.)	12 (8 ч.) 33,3 (22 ч.)	16,7 (11 ч.) 28,8 (19 ч.)
ж) чувство юмора	9,2 (5 ч.) 10,5 (6 ч.)	9,7 (7 ч.) 11,1 (8 ч.)	12 (8 ч.) 15 (10 ч.)	10,6 (7 ч.) 25,7 (17 ч.)	13,6 (9 ч.) 22,7 (15 ч.)
<b>2. Эмоциональная стабильность</b>					
а) невысокий уровень личностной и ситуативной тревожности	28,5 (10 ч.) 15,8 (9 ч.)	19,4 (14 ч.) 19,4 (14 ч.)	13,4 (9 ч.) 15 (10 ч.)	10,6 (7 ч.) 9 (6 ч.)	12 (8 ч.) 10,6 (7 ч.)
б) ребёнок относительно спокойно реагирует на ситуации неопределённости	14,8 (8 ч.) 12,3 (7 ч.)	22,2 (16 ч.) 20,8 (15 ч.)	19,4 (13 ч.) 21 (14 ч.)	15 (10 ч.) 16,7 (11 ч.)	10,6 (7 ч.) 19,7 (13 ч.)

Продолжение таблицы 3.14

в) ребёнок в основном спо- коен, настроен позитивно, доброжелателен в общении	37 (20 ч.) 37 (21 ч.)	29,2 (21 ч.) 30,4 (20 ч.)	28 (19 ч.) 33 (22 ч.)	37,9 (25 ч.) 50 (33 ч.)	34,8 (23 ч.) 51,5 (34 ч.)
г) ребёнок открыт, спонтан- ен, искренен и при этом не агрессивен	16,7 (9 ч.) 17,5 (10 ч.)	19,4 (14 ч.) 22,2 (16 ч.)	16 (11 ч.) 19,4 (13 ч.)	27,2 (18 ч.) 33,3 (22 ч.)	41 (27 ч.) 34,8 (23 ч.)
д) ребёнок часто тревожен, подавлен, скрытен	5,5 (3 ч.) 5,3 (3 ч.)	8,3 (6 ч.) 8,3 (6 ч.)	10,4 (7 ч.) 8 (12 ч.)	12 (8 ч.) 10,6 (7 ч.)	10,6 (7 ч.) 9 (6 ч.)
е) ребёнок хотя и спонтанен, но при этом зол, агрессивен	3,7 (2 ч.) 5,3 (3 ч.)	4,7 (3 ч.) 5,5 (4 ч.)	4 (3 ч.) 4 (3 ч.)	4,5 (3 ч.) 6 (4 ч.)	7,5 (5 ч.) 10,6 (7 ч.)
<b>3. Установка на экспериментирование, стремление принять вызов, включаться в широкий диапа- зон незнакомых ситуаций</b>					
а) да, ребёнок к этому скло- нен, он инициативен и охот- но включается в новые для него ситуации	16,7 (9 ч.) 15,8 (9 ч.)	20,8 (15 ч.) 22,2 (16 ч.)	25 (17 ч.) 30 (20 ч.)	31,8 (21 ч.) 34,8 (23 ч.)	33,3 (22 ч.) 44 (29 ч.)
б) да, но для этого нужна умелая поддержка, поощре- ние или прямое указание ав- торитетного, значимого взрослого	37 (20 ч.) 35 (20 ч.)	40,2 (29 ч.) 43 (31 ч.)	41,8 (28 ч.) 38,8 (26 ч.)	50 (33 ч.) 53 (35 ч.)	37,9 (25 ч.) 34,8 (23 ч.)
в) нет, ребёнок всячески из- бегает экспериментирования и новых для него ситуаций, опасаясь неудачи	37 (20 ч.) 33,3 (19 ч.)	48,6 (35 ч.) 45,8 (33 ч.)	28,3 (19 ч.) 21 (14 ч.)	18 (12 ч.) 15 (10 ч.)	30,3 (20 ч.) 19,7 (13 ч.)
<b>4. Адекватность в ситуациях общения, понимание контекста</b>					
а) да, он вполне различает особенности общения со взрослыми, старшими, род- ственниками, сверстниками	70,3 (38 ч.) 70 (40 ч.)	40,2 (29 ч.) 50 (36 ч.)	41,8 (28 ч.) 50,7 (34 ч.)	56 (37 ч.) 75,8 (50 ч.)	44 (29 ч.) 74,2 (49 ч.)
б) ребёнок «улавливает» особенности межкультурно- го общения и адекватно реа- гирует на них	7,4 (4 ч.) 7 (4 ч.)	29,2 (21 ч.) 32 (23 ч.)	43,3 (29 ч.) 50,7 (34 ч.)	28,8 (19 ч.) 45,5 (30 ч.)	31,8 (21 ч.) 56 (37 ч.)
в) ребёнок не чувствует кон- текст общения и часто попа- дает в неловкие ситуации, которые приводят его в за- мешательство или вызывают негативные реакции	9,2 (5 ч.) 8,8 (5 ч.)	16,6 (12 ч.) 15,3 (11 ч.)	6 (4 ч.) 6 (4 ч.)	7,5 (5 ч.) 6 (4 ч.)	15 (10 ч.) 12 (8 ч.)
г) ребёнок не чувствует кон- текст общения и часто попа- дает в неловкие ситуации, но не обращает на это внимания (не ощущает неадекватности своего поведения)	5,6 (3 ч.) 3,5 (2 ч.)	4,2 (3 ч.) 4,2 (3 ч.)	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)	6 (4 ч.) 3 (2 ч.)	10,6 (7 ч.) 9 (6 ч.)
<b>5. Проявления эмпатии (сочувствия, сопереживания, сострадания)</b>					
а) вы не наблюдали, чтобы ребёнок когда-либо проявил эту способность	14,8 (8 ч.) 12,3 (7 ч.)	18 (13 ч.) 16,7 (12 ч.)	18 (12 ч.) 18 (12 ч.)	13,6 (9 ч.) 18 (12 ч.)	15 (10 ч.) 10,6 (7 ч.)
б) да, по отношению к жи- вотным	16,7 (9 ч.) 15,8 (9 ч.)	19,4 (14 ч.) 18 (13 ч.)	20,8 (14 ч.) 19,4 (13 ч.)	13,6 (9 ч.) 18 (12 ч.)	7,5 (5 ч.) 10,6 (7 ч.)
в) да, по отношению и к жи- вотным и к людям	46,3 (25 ч.) 47,3 (27 ч.)	34,7 (25 ч.) 43 (31 ч.)	40,3 (27 ч.) 43,3 (29 ч.)	37,9 (25 ч.) 41 (27 ч.)	51,5 (34 ч.) 48,5 (32 ч.)



Продолжение таблицы 3.14

г) да, но это проявляется только относительно литературных или кино (мульти) героев и не относится к реальным людям	5,6 (3 ч.) 5,3 (3 ч.)	12,5 (9 ч.) 11,1 (8 ч.)	18(12 ч.) 10,4 (7 ч.)	10,6 (7 ч.) 7,5 (5 ч.)	6 (4 ч.) 6 (4 ч.)
д) да, ребёнок проявляет эмпатию во взаимоотношениях с людьми	11,1 (6 ч.) 12,3 (7 ч.)	16,7 (12 ч.) 18 (13 ч.)	20,8 (14 ч.) 28,3 (19 ч.)	25,7 (17 ч.) 34,8 (23 ч.)	27,2 (18 ч.) 28,8 (19 ч.)
<b>6. Особенности этнического сознания и самосознания, этнические установки</b>					
а) никак не проявляются, поскольку он (она) вообще не имеет представления, что в кругу его (её) общения есть представители разных этносов	48,1 (26 ч.) 43,8 (25 ч.)	33,3 (24 ч.) 29,2 (21 ч.)	13,4 (9 ч.) 12 (8 ч.)	7,5 (5 ч.) 6 (4 ч.)	4,5 (3 ч.) 1,5 (1 ч.)
б) явно знает о присутствии в классе, группе представителей разных этносов, но это никак не сказывается на характере общения с ними – одинаково охотно и успешно общается со всеми (либо имеет проблемы в общении со всеми)	46,3 (25 ч.) 47,4 (27 ч.)	58,3(42 ч.) 62,5 (45 ч.)	68,6 (46 ч.) 73,1 (49 ч.)	77,3 (51 ч.) 63,5 (42 ч.)	65 (43 ч.) 69,5 (46 ч.)
в) более охотно и успешно общается с представителями своего этноса	5,6 (3 ч.) 5,3 (3 ч.)	5,5 (4 ч.) 7 (5 ч.)	12 (8 ч.) 9 (6 ч.)	9 (6 ч.) 9 (6 ч.)	15 (10 ч.) 16,7 (11 ч.)
г) более охотно общается с представителями этноса, представляющего большинство	- -	2,8(2 ч.) -	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)	6 (4 ч.) 7,5 (5 ч.)
д) игнорирует представителей другого этноса	- -	- 2,8(2 ч.)	- -	- -	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)
е) случается, что проявляет негативные или враждебные чувства к представителям другого этноса	- -	2,8(2 ч.) 5,5 (4 ч.)	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)	3 (2 ч.) 4,5 (3 ч.)	4,5 (3 ч.) 6 (4 ч.)
<b>7. Формы проявленности этнических установок в поведении, общении</b>					
а) в играх стремится быть в партнёрстве с представителем своего этноса	5,6 (3 ч.) 3,5 (2 ч.)	2,8(2 ч.) 4,2 (3 ч.)	4,5 (3 ч.) 4,5 (3 ч.)	6 (4 ч.) 7,5 (5 ч.)	7,5 (5 ч.) 9 (6 ч.)
б) в командных соревнованиях старается войти в команду только с представителями своего этноса	- 1,7 (1 ч.)	2,8(2 ч.) 4,2 (3 ч.)	3 (2 ч.) 1,5 (1 ч.)	6 (4 ч.) 7,5 (5 ч.)	7,5 (5 ч.) 7,5 (5 ч.)
в) не хочет сидеть за одной партой (за одним столом) или рядом с представителем другого этноса	- -	- -	- -	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)	3 (2 ч.) 1,5 (1 ч.)
г) склонен к вербальным оскорблениям, основанным на негативных этнических стереотипах	- 1,7 (1 ч.)	4,2 (3 ч.) 7 (5 ч.)	1,5 (1 ч.) 1,5 (1 ч.)	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)	7,5 (5 ч.) 6 (4 ч.)
д) склонен к физическим воздействиям	- -	2,8(2 ч.) 2,8(2 ч.)	1,5 (1 ч.) 1,5 (1 ч.)	3 (2 ч.) 3 (2 ч.)	6 (4 ч.) 7,5 (5 ч.)

Продолжение таблицы 3.14

<b>8. Проявление интереса к собственной этнической культуре</b>					
а) не наблюдается, поскольку не идентифицирует себя как представителя этноса	53,7 (29 ч.) 45,6 (26 ч.)	38,8 (28 ч.) 27,7 (20 ч.)	23,9 (16 ч.) 22,4 (15 ч.)	16,7 (11 ч.) 15 (10 ч.)	24,2 (16 ч.) 27,2 (18 ч.)
б) стремится изучать язык своего этноса	14,8 (8 ч.) 15,8 (9 ч.)	16,7 (12 ч.) 18 (13 ч.)	32,8 (22 ч.) 32,8 (22 ч.)	31,8 (21 ч.) 34,8 (23 ч.)	30,3 (20 ч.) 30,3 (20 ч.)
в) интересуется историей, обычаями, традициями своего этноса и, в какой-то мере информирован об этом	13 (7 ч.) 15,8 (9 ч.)	15,2 (11 ч.) 19,4 (14 ч.)	34,3 (23 ч.) 47,3 (25 ч.)	50 (33 ч.) 51,5 (34 ч.)	48,5 (32 ч.) 51,5 (34 ч.)
г) стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой этноса	14,8 (8 ч.) 14,8 (8 ч.)	20,8 (15 ч.) 19,4 (14 ч.)	16,4 (11 ч.) 20,9 (14 ч.)	9 (6 ч.) 10,6 (7 ч.)	12 (8 ч.) 12 (8 ч.)
<b>9. Проявление интереса к культуре (культурам) других этносов</b>					
а) не наблюдается, поскольку не различает представителей разных этносов	70,3 (38 ч.) 70 (40 ч.)	48,6 (35 ч.) 45,8 (33 ч.)	19,4 (13 ч.) 17,9 (12 ч.)	6 (4 ч.) 3 (2 ч.)	9 (6 ч.) 6 (4 ч.)
б) интересуется и знает что-либо об истории, культуре, особенностях жизни народов, ныне не существующих или не проживающих в Крыму (древние племена, «экзотические» народы и пр.)	7,4 (4 ч.) 8,8 (5 ч.)	11,1 (8 ч.) 13,9 (10 ч.)	25,4 (17 ч.) 29,9 (20 ч.)	34,8 (23 ч.) 37,9 (25 ч.)	33,3 (22 ч.) 34,8 (23 ч.)
в) стремится изучать какой-либо иностранный язык (не крымских этносов)	5,6 (3 ч.) 7 (4 ч.)	9,7 (7 ч.) 11,1 (8 ч.)	18 (12 ч.) 18 (12 ч.)	30,3(20 ч.) 30,3(20 ч.)	27,2(18 ч.) 30,3(20 ч.)
г) стремится изучать язык крымских этносов	9,3 (5 ч.) 8,7 (5 ч.)	13,9 (10 ч.) 15,2 (11 ч.)	15 (10 ч.) 18 (12 ч.)	22,7 (15 ч.) 24,2 (16 ч.)	24,2 (16 ч.) 25,7 (17 ч.)
д) интересуется историей, обычаями, традициями какого-либо крымского этноса (не своего) и, в какой-то мере информирован об этом	5,6 (3 ч.) 7 (4 ч.)	16,6 (12 ч.) 19,4 (14 ч.)	15 (10 ч.) 19,4 (13 ч.)	25,7 (17 ч.) 25,7 (17 ч.)	24,2 (16 ч.) 27,2(18 ч.)
е) стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой крымских этносов (не своего)	11,1 (6 ч.) 12,3 (7 ч.)	15,2 (11 ч.) 16,6 (12 ч.)	15 (10 ч.) 19,4 (13 ч.)	3 (2 ч.) 6 (4 ч.)	3 (2 ч.) 7,5 (5 ч.)

### 3.6. Описание выборки исследования в 2007/2008 уч/году

Таблица 3.15

**Перечень школ и классов, на базе которых проводилась апробация спецкурса «Культура добрососедства» только в 2007-2008 уч. году (сентябрь-октябрь 2007 – входная диагностика, май 2008 - итоговая диагностика)**

№	Школа, город, район	2 0 0 7	2 0 0 8	Класс, к-во детей, гендер	Этнический состав
1	Урожайновская ОШ Симф.р-н	+	+	4-а; 7 чел.: м-3, д-4	Кр.татары - 7
2	Урожайновская ОШ Симф.р-н	+	+	4-б; 20 чел.: м-10, д-10	Славяне:15 (русс.-9, укр.-6), кр.татары-3, таджик -1; азерб.-1
3	Урожайновская ОШ Симф.р-н	+	+	8 кл.; 23 чел.: м-15, д-8	Славяне: 14 (русс.-10, укр.-4), кр.татары - 9
4	Урожайновская ОШ Симф.р-н	+	+	9 кл.; 25 чел.: м-12, д-13	Славяне: 10 (русс.-7, укр.-3), кр.татары-12, белорус -, еврей-1, удмурт-1
5	Дрофинская ОШ, Нижегородский р-н	+		9 кл.; 20 чел.: м-9, д-11	Славяне: 5(русс.-4, укр.-1), кр.татары- 15
6	ОШ №12 Евпатория	+	+	4-а; 24 чел.: м-11, д-13	Славяне: 23 (русс.- 10,укр.-13), кр.татары - 1
7	ОШ №12 Евпатория	+	+	4-б; 29 чел.: м- 20, д- 9	Славяне: 24(русс.- 18, укр.-6), караим – 1, цыгане – 2, молд.- 1, корейка - 1
8	ОШ №12 Евпатория	+		7-а; 28 чел.: м- 16, д- 12	Славяне: 21 (русс.- 15, укр.-11), кр.татарин – 1, гречанка -1
9	ОШ №12 Евпатория	+		7-б; 22 чел.: м- 9, д- 13	Славяне: 20(русс.- 15, укр.-5), кр.татарка – 1, грузин -1
10	ОШ №12 Евпатория	+		7-в; 20 чел.: м- 6, д- 14	Славяне: 20 (русс.- 10, укр.-9), молдав.- 1.
11	Алуштинский УВК, школа-коллегиум	+	+	8 кл.; 13 чел.: м-6, д-7	Славяне: 15 (русс.-13, укр.-2).
12	Рыбачьевская ОШ, Алушта	+		8 кл.; 8 чел.: м-4, д-4	Русские-7, армянин-1
13	Рыбачьевская ОШ, Алушта	+		9 кл.; 14 чел.: м-7, д-7	Славяне: 11(русс.-10, укр.-1), кр.татары- 2, грек-1.
14	Малореченская ОШ, Алушта	+	+	8 кл.; 15 чел.: м-9, д-6	Славяне: 9 (русс.-7, укр.-2), кр.татары- 4, болгарка-1, грузин-1
15	ОШ №1 Белогорск	+		7-б; 29 чел.: м-15, д-14	Славяне: 23 (русс.- 21, укр.- 2), кр.татары: 5, грек - 1.
16	ОШ №1 Белогорск	+		7-у; 11 чел.: м-4; д-7	Славяне: 7 (русс.- 6, укр.- 1), кр.татары: 3, евр. - 1.
17	Старокрымский УВК №3	+		3-б; 8 чел.: м-6, д-8	Русских-4, кр.татары-4
18	Климовская ОШ, Красногв. р-н	+	+	4 кл.; 9 чел.: м-6, д-3	Славяне: 8 (русс.-6, укр.-2), кр.татар - 1
19	Зерновская ОШ,Сакский р-н	+	+	3 кл.; 12 чел.: м-8; д-4	Славяне:7 (русс.:3, укр.: 4), кр.татар: 5
20	Лесновская ОШ, Сакский р-н	+	+	3 кл.; 27 чел.: м-8, д-19	Славяне: 16, кр.татар: 11
21	Ромашкинская ОШ, Сакский р-н	+	+	3 кл.; 20 чел.: м-11, д- 9	Славяне: 10 (русс.-7, укр.-3), кр.татар - 10

## Продолжение таблицы 3.15

22	Ромашкинская ОШ, Сакский р-н	+	+	4 кл.; 15 чел.: м-8, д-7	Славяне: 17( русск.-10, укр.-8), кр.татар - 9
23	Ромашкинская ОШ, Сакский р-н	+		9 кл.; 27 чел.: м-13, д-14	Славяне: 8( русск.-7, укр.-1), кр.татар - 7
24	Фрунзенская ОШ, Сакский р-н	+	+	3 кл.; 23 чел.: м-13, д- 10	Славяне: 21 (русс.-9, укр.-12), кр.татарин – 1, ассириец – 1.
25	Фрунзенская ОШ, Сакский р-н	+	+	4 кл.; 13 чел.: м-8, д-5	Славяне: 12 (русс.-8, укр.-4), цыган - 1
26	Уютненская гимназия, Сакский, р-н	+	+	3 кл.; 20 чел.: м-12, д-8	Славяне:16 (русс.-10; укр.-6), кр.татары - 4
27	Елизаветовская ОШ, Сакский р-н	+		3 кл.; 7 чел.: м-2, д-5	Славяне:3 (русс.-1, укр.-2), кр.татар – 4.
28	Суворовская ОШ, Сакский р-н	+	+	3 кл.; 14 чел.: м-6, д- 8	Славяне: 10 (русс.-7, укр.-3), кр.татар - 4
29	Наташинская ОШ, Сакский р-н	+	+	4 кл.; 10 чел.: м-6; д-4	Славяне: 5 (русс.-3, укр.-2), кр. ар- 1, узбеки -2, поляк-1, грузин-1.
30	Червонновская ОШ, Сакский р-н	+		7- а кл.; 20 чел.: м-10, д-10	Славяне: 15 ( русск.- 7, укр.-8), кр.татары – 4, азербайдж.-1
31	Сизовская ОШ, Сакский р-н	+		7-б кл.; 14 чел.: м-9, д-5	Русск.- 8, укр.- 6
32	Сизовская ОШ, Сакский р-н	+		9 кл.; 16 чел.: м-8,д-8	Русских-10, укр.-6
33	Кольцовская ОШ, Сакский р-н	+	+	1 кл.; 9 чел.: м-6, д-3	Славяне: 7 (русс.-3, укр.-4), кр. татар- 2
34	Партенитская ОШ	+	+	4 кл; 25 чел.: м- 12; д-13	Славяне: 14 (русс.-15, укр.-9), кр.татар- 1.
35	Партенитская ОШ	+		7-б; 29 чел.: м- 17; д-12	Славяне: 27 (русс.- 18, укр.-9; кр.татары: 1, арм. -1.
36	Ливадийский УВК (Ялта)	+		4 кл.; 14 чел.: м-7,д-7	Славяне: 14 (русс.-6, укр.-8)
37	Ермаковский УВК, Джанкойский р-н	+	+	3 кл.; 12 чел.: м-4,д-8	Славяне: 12 (русс.-3, укр.-9).
38	Ермаковский УВК, Джанкойский р-н	+	+	4 кл.; 10 чел.: м-5,д-5	Славяне: 8 (русс.-6, укр.-2); кр.татар. -2.
39	Заречненская ОШ, Джанкойский р-н	+		7-а.; 22 чел.: м-11, д-11	Славяне: 15 (русс.-10,укр.-5), кр.татары - 7
40	Заречненская ОШ, Джанкойский р-н	+		9-а.; 5 чел.: м-1, д-4	Славяне: 4 (русс.-2,укр.-2), кр.татары – 1.
41	Лобановский УВК, Джанкойский р-н	+	+	8 кл.; 14 чел.: м-6, д-8	Славяне: 6 (русс.-2, укр.-4), кр.татары – 4, чехи - 4
42	Заречненская ОШ, Джанкойский р-н	+		7-б.; 18 чел.: м-12, д-6	Славяне: 8 (русс.-5,укр.-3), кр.татары - 9
43	Марьинский УВК, Джанкойский р-н	+	+	3 кл.; 5 чел.; м-3, д-2	Русские-1, кр.татар – 3, корейцев-1
44	Марьинский УВК, Джанкойский р-н	+	+	4 кл.; 6 чел.; м-4, д-2	Укр.-1, кр.татар - 5
45	Каменоломненская ОШ	+	+	7-а класс.; 16 чел.: м-11, д-5	Славяне: 7 (русс.-4, укр.-3), кр.татары - 9
46	Каменоломненская ОШ	+	+	7-б класс.; 16 чел.: м-9, д-7	Русск.-4, кр.татары - 12
47	Каменоломненская ОШ	+	+	7-в класс.: 16 чел.: м-13, д-3	Славяне: 8 (русс.-4, укр.- 4) кр.татары - 8
48	Скворцовская ОШ, Симф. р-н	+		7-б кл.: 26 чел.: м-10, д-16	Славяне: 25 (русс.-12, укр.-13), кр.татарка-1, армянин-1
49	Табачновская ОШ, Бахчисар. р-н	+		10-б кл.; 13 чел.: м-9, д-4	Славяне: 11 (русс.-5, укр.-6 ) кр.татар -2

Продолжение таблицы 3.15

	<u>Всего школ:</u> 29 (городских: 3 сельских: 24 поселковых: 2)			<u>Всего классов:</u> 49; <u>Всего детей:</u> 808 1-х классов: 1; детей: 9 3-х классов: 9; де- тей: 138 4-х классов: 12, де- тей: 181 7-х классов: 14; детей: 287 8-х классов: 5; детей: 73 9-х классов: 6; детей: 107 10-й класс: 1; детей: 13	<u>Всего по этносам:</u> славян: 566; кр.татар: 195; других: 47 <u>Из них:</u> в 1-ых классах: славян: 7; кр.татар: 2; других: 18; во 3-х классах: славян: 99; кр.татар: 46; других: 7; в 4-х классах: славян: 141; кр.татар: 30; других: 10 в 7-х классах: славян: 218; кр.татар: 61; других: 8; в 8-х классах: славян: 51; кр.татар: 17; других: 5 в 9-х классах: славян: 63; кр.татар: 37; других: 7 в 10-м классе: славян: 11, кр.татар-2
--	--	--	--	--	--

Таблица 3.16

**Перечень школ и классов, на базе которых проводилась апробация  
спецкурса «Культура добрососедства»\***

№	Школа, город, район	Вход- ная	Ито- говая	Класс, к-во детей, гендер	Этнический состав
1	<u>ОШ №4</u> <u>Симферополь</u>	<u>2006</u> <u>2007</u>	<u>2007</u> <u>2008</u>	<u>3-а; 30 чел.: м-</u> <u>17; д-13</u>	<i>Славяне: 26 (русск.-107, укр.-17); кр.татары: 3</i>
2	<i>ОШ №4</i> <i>Симферополь</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>5-б; 32 чел.: м-</i> <i>16; д-16</i>	<i>Славяне: 22; кр.татары: 10</i>
3	<i>ОШ №8</i> <i>Симферополь</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>1-а; 30 чел.: м-</i> <i>15; д-16</i>	<i>Славяне: 21; кр.татары: 6; Дру- гие: 1 еврей, 1 караим, 1 гречанка</i>
4	<i>ОШ №8</i> <i>Симферополь</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>1-б; 32 чел.: м-</i> <i>17; д-15</i>	<i>Славяне: 30; кр.татары: 1; Дру- гие: 1 узбечка</i>
5	<u>ОШ №8</u> <u>Симферополь</u>	<u>2006</u> <u>2007</u>	<u>2007</u> <u>2008</u>	<u>3-а; 29 чел.: м-</u> <u>14; д-15</u>	<i>Славяне: 24 (русск.-17, укр.-6; Кр.татары: 5; армяне: 1</i>
6	<i>ОШ №8</i> <i>Симферополь</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>5-б; 26 чел.: м-</i> <i>16; д-10</i>	<i>Славяне: 20; кр.татары: 4; Дру- гие: 2</i>
7	<u>ОШ №8</u> <u>Симферополь</u>	<u>2006</u> <u>2007</u>	<u>2007</u> <u>2008</u>	<u>7-в; 25 чел.: м-</u> <u>13; д-12</u>	<u>Славяне: 22 (русск.-18, укр.-4);</u> <u>кр.татары: 2;</u>
8	<i>Гимназия №9</i> <i>Симферополь</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>1-а; 24 чел.: м-</i> <i>10; д-14</i>	<i>Славяне: 22; другие: евреи –2</i>
9	<i>Гимназия №9</i> <i>Симферополь</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>1-б; 27 чел.: м-</i> <i>13; д-14</i>	<i>Славяне: 27</i>
10	<i>ОШ №29</i> <i>Симферополь</i>			<i>1-б; 27 чел.: м-</i> <i>13; д-14</i>	<i>Славяне: 25; кр.татары: 1; Дру- гие: 1 армянка</i>
11	<i>Экономический</i> <i>лицей Симфер.</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>1-а; 16 чел.: м-</i> <i>7; д-9</i>	<i>Славяне: 12 (7 русских; 5 украин- в); кр.татары: 1 Другие: 2 арм., 1 евр.</i>
12	<i>Экономический</i> <i>лицей Симфер.</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2-а; 23 чел.: м-</i> <i>12; д-11</i>	<i>Славяне: 20 (13 русских; 7 украин- в); кр.татары: 1 Другие: 1 азерб., 1 евр.)</i>

13	Экономический лицей Симфер.	2006	2007	2-б; 21 чел.: м-12; д-8	Славяне: 10 (6 русских; 4 украинца); кр.татары: 9 Другие: 2 армянина
14	УВК «Школа-сад» №107, г.Симфер.	2006 2007	2007 2008	3-а класс; 25 чел.: м-12; д-13	Славяне: 23 (русских – 16, укр.-8; кр.татары: 2
15	УВК «Школа-сад» №107, г.Симфер.	2006 2007	2007 2008	3-б класс; 16 чел.: м-6; д-10	Славяне: 14 (русс.10, укр.-4; кр.татары: 1 армянин 1.
16	Чистенская ОШ Симфер.р-н	2006	2007	1-а; 14 чел.: м-7; д-7	Славяне: 11; кр.татары: 3
17	Чистенская ОШ Симфер.р-н	2006	2007	1-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 11; кр.татары: 16
18	Чистенская ОШ Симфер.р-н	2006	2007	1-в; 16 чел.: м-14; д-12	Славяне: 11; кр.татары: 5
19	Чистенская ОШ Симф.р-н	2006	2007	2-а; 14 чел.: м-6; д-8	Славяне: 11; кр.татары: 3
20	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2006	2007	1-а (крымско-тат.); 6 чел.: м-2; д-4	Кр.татары: 6
21	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2006	2007	1-б; 18 чел.: м-10; д-8	Славяне: 16; кр.татары: 2
22	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2006	2007	2-а (крымско-тат.); 5 чел.: м-2; д-3	Кр.татары: 5
23	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2006 2007	2007	3-в; 12 чел.: м-8; д-4	Славяне: 10; кр.татары: 1; азерб.-байдж.-1
24	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2006 2007	2007	3-б; 17 чел.: м-6; д-11	Славяне: 9; кр.татары: 6, цыгане -2
25	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2006	2007	5-а; 21 чел.: м-10; д-11	Славяне: 19; кр.татары: 2
26	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2007	2008	4-а; 7 чел.: м-3, д-4	Кр.татары – 7
27	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2007	2008	4-б; 20 чел.: м-10, д-10	Славяне:15 (русс.-9, укр.-6), кр.татары-3, таджик -1; азерб.-1
28	Урожайновская ОШ Симф.р-н**	2007	2007 2008	7-б; 18 чел.: м-8; д-10	Славяне: 10 (русс.-6, укр.-4), кр.татары: 4
29	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2006 2007	2007 2008	8 кл.; 23 чел.: м-15, д-8	Славяне: 14 (русс.-10, укр.-4), кр.татары – 9
30	Урожайновская ОШ Симф.р-н	2007	2008	9 кл.; 25 чел.: м-12, д-13	Славяне: 10 (русс.-7, укр.-3), татары-12, белорус -, еврей-1, удмурт-1
31	Дрофинская ОШ, Нижнегорский р-н	2007		9 кл.; 20 чел.: м-9, д-11	Славяне:5(русс.-4, укр.-1), кр.татары- 15
32	Гвардейская №3 Симф.р-н**		2006	1-а; 17 чел.: м-19; д-8	Славяне: 11; кр.татары: 6
33	Гвардейская №3 Симф.р-н	2006	2007	5-а; 22 чел.: м-10; д-12	Славяне: 18; кр.татары: 5
34	Гвардейская №3 Симф.р-н	2006	2007	6-а; 29 чел.: м-13; д-16	Славяне: 15; кр.татары: 14
35	ОШ №13 Евпатория	2006 2007	2007	6-а; 15 чел.: м-8; д-7	Славяне: 13; (русских - 11, украинцев- 3), азербайдж -1
36	ОШ №13 Евпатория	2006 2007	2007	6-б; 15 чел.: м-6; д-9	Славяне: 12; (русс. -7; украин. - 6); кр.татар -1, азерб.- 1
37	ОШ №6 г.Евпатория	2006	2007	5-б кл.; 32 чел.: м.-18, д-14	Славяне: 31; (русс. -16; украин. - 14); кр.татар -1
38	ЕУВК «Гимназия №8»	2006	2007	1-а; 31 чел.: м-14; д-17	Славяне: 27; (русских – 18, украин.-8); кр.татар – 2 Другие: 1 армянин, 1

	<i>г.Евпатория</i>				<i>мордвин</i>
39	ЕУВК «Гимназия №8» <i>г.Евпатория</i>	2006	2007	6-г; 30 чел.: м-18, д-12	Славяне: 29; (русск. -15; украин. -14); кр.татарка -1
40	ЕУВК «Гимназия №8» <i>г.Евпатория</i>	2006	2007	6-д; 32 чел.: м-17, д-15	Славяне: 25; (русск. -14; украин. -11); кр.татар -7
41	ЕУВК «Гимназия №8» г.Евпатория	2006 2007	2007 2008	3-а; 28 чел.: м-12; д-16	Славяне: 28 (русских – 8, украинцев – 16); Другие: туркменка 1, уйгур 1
42	ЕУВК «Гимназия №8» г.Евпатория	2006 2007	2007	7-г; 25 чел.: м-7; д-18	Славяне: 21 (русских – 14, укр.- 7), кр.татар – 2, греки -2
43	ОШ №12 Евпатория	2006 2007	2007	4-а; 24 чел.: м-11, д-13	Славяне: 23 (русск.- 10, укр.-13), кр.татары – 1
44	ОШ №12 Евпатория	2007	2008	4-б; 29 чел.: м-20, д- 9	Славяне: 24(русск.- 18, укр.-6), ка- м – 1, цыгане – 2, молд.- 1, корейка – 1
45	ОШ №12 Евпатория	2007		7-а; 28 чел.: м-16, д- 12	Славяне: 26 (русск.- 15, укр.-11), кр.татарин – 1, гречанка -1
46	ОШ №12 Евпатория	2007		7-б; 22 чел.: м-9, д- 13	Славяне: 20(русск.- 15, укр.-5), кр.татарка – 1, грузин -1
47	ОШ №12 Евпатория	2007		7-в; 20 чел.: м-6, д- 14	Славяне: 20 (русск.- 10, укр.-9), молдав.- 1.
48	ОШ №1, г.Судак	2006	2007	5-а; 30 чел.: м-18; д-12	Славяне: 23; кр.татары: 6; Другие: 1
49	ОШ №1, г.Судак			5-б; 27 чел.: м-13; д-14	Славяне: 15; кр.татары: 5; Другие: 4 (армяне, латыши)
50	Грушевская ОШ, Судакский р-н	2006	2007	1-а; 14 чел.: м-4; д-10	Славяне: 14
51	Грушевская ОШ, Судакский р-н	2006 2007	2007	3-а; 20 чел.: м-12; д-9	Славяне: 17; молдаванин: 1; кр. татарин: 1; азербайдж.-1.
52	Грушевская ОШ, Судакский р-н	2006	2007	5-а; 13 чел.: м- 7; д-5	Славяне: 13
53	Грушевская ОШ, Судакский р-н	2006	2007	5-б; 6 чел.: м-1; д-5	Кр.татары: 6
54	Грушевская ОШ, Судакского р-на	2006 2007	2007	7-а; 18 чел.: м-7; д-11	Славяне: 13 (русск.-12, укр.-1), кр.татар – 5
55	ОШ №1 Алушта	2006	2007	1-а; 28 чел.: м-15; д-13	Славяне: 22; кр.татары: 3; Другие: армяне -3
56	ОШ №1 Алушта	2006	2007	1-б; 31 анкет: м-18; д-14	Славяне: 18; кр.татары: 7; Другие: 1 азербайджанец, 1 еврейка, 1 латыш.
57	ОШ №1 Алушта	2006 2007	2007	3-б; 33 чел.: м-16; д-17	Славяне: 26; кр.татары: 6; Другие: турчанка -1
58	ОШ №1 Алушта	2006	2007	5-б; 32 чел.: м-13; д-19	Славяне: 28; кр.татары: 3; Другие: 1
59	ОШ №1 Алушта	2006	2007	6-в; 32 чел.: м-16; д-16	Славяне: 21; кр.татары: 1; Другие: 6
60	ОШ №1 Алушта	2006	2007	6-г; 31 чел.: м-16; д-14	Славяне: 28; кр.татары: 1; Другие: 2
61	Алуштинский УВК, школа-коллегиум	2007	2008	8 кл.; 13 чел.: м-6, д-7	Славяне: 15 (русск.-13, укр.-2).
62	Рыбачьевская ОШ, Алушта	2007		8 кл.; 8 чел.: м-4, д-4	Русские-7, армянин-1
63	Рыбачьевская ОШ, Алушта	2007		9 кл.; 14 чел.: м-7, д-7	Славяне: 11(русск.-10, укр.-1), кр.татры- 2, грек-1.
64	Малореченская ОШ, Алушта	2007	2008	8 кл.; 15 чел.: м-9, д-6	Славяне: 9 (русск.-7, укр.-2), кр.татары- 4, болгарка-1, грузин-1

65	<b>ОШ №1 Белогорск</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>1-а; 32 чел.: м-17; д-15</b>	<b>Славяне: 25; кр.татары: 7</b>
66	<b>ОШ №1 Белогорск</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>1-б; 26 чел.: м-15; д-11</b>	<b>Славяне: 18; кр.татары: 8</b>
67	<u>ОШ №1 Белогорск</u>	<u>2006 2007</u>	<u>2007 2008</u>	<u>3-б; 18 чел.: м-7; д-11</u>	<u>Славяне: 17 (русс.-15, укр.-2), азербайджанка-1</u>
68	<b>ОШ №1 Белогорск</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>5-г; 28 чел.: м-8; д-20</b>	<b>Славяне: 22; Другие: 1 азербайджанка</b>
69	<u>ОШ №1 Белогорск</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>7-а; 26 чел.: м-13; д-13</u>	<u>Славяне: 21 (русс.- 18, укр.- 3), кр.татары: 5.</u>
70	ОШ №1 Белогорск	2007		7-б; 29 чел.: м-15; д-14	Славяне: 23 (русс.- 21, укр.- 2), кр.татары: 5, грек - 1.
71	ОШ №1 Белогорск	2007		7-у; 11 чел.: м-4; д-7	Славяне: 7 (русс.- 6, укр.- 1), кр.татары: 3, евр. - 1.
72	Старокрымский УВК №3	2007		3-б; 8 чел.: м-6, д-8	Русских-4, кр.татары-4
73	<u>Александровская ОШ, Красног. р-н</u>	<u>2007</u>		<u>2-й класс; 29 чел.: м- 17; д-12</u>	<u>Славяне: 23; кр.татары: 6</u>
74	<u>Александровская ОШ, Красног. р-н</u>	<u>2006 2007</u>	<u>2007 2008</u>	<u>3-а; 17 чел.: м-8; д-9</u>	Славяне: 13; кр.татары: 2; Другие:2
75	<b>Александровская ОШ, Красног. р-н</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>5-а; 21 чел.: м- 7; д-14</b>	<b>Славяне: 14; кр.татары: 7</b>
76	<u>Александровская ОШ, Красног. р-н</u>	<u>2007</u>		<u>7-а; 22 чел.: м-11; д-11</u>	<u>Славяне: 14; кр.татары: 8</u>
77	Климовская ОШ, Красногв. р-н	2007	2008	4 кл.; 9 чел.: м-6, д-3	Славяне: 8 (русс.-6, укр.-2), кр.татар – 1
78	Зерновская ОШ,Сакский р-н	2007	2008	3 кл.; 12 чел.: м-8; д-4	Славяне:7 (русс.:3, укр.: 4), кр.татар: 5
79	Лесновская ОШ, Сакский р-н	2007	2008	3 кл.; 27 чел.: м-8, д-19	Славяне: 16, кр.татар: 11
80	Ромашкинская ОШ, Сакский р-н	2007	2008	3 кл.; 20 чел.: м-11, д- 9	Славяне: 10 (русс.-7, укр.-3), кр.татар – 10
81	Ромашкинская ОШ, Сакский р-н	2007	2008	4 кл.; 15 чел.: м-8, д-7	Славяне: 17( русск.-10, укр.-8), кр.татар – 9
82	Ромашкинская ОШ, Сакский р-н	2007		9 кл.; 27 чел.: м-13, д-14	Славяне: 8( русск.-7, укр.-1), кр.татар – 7
83	Фрунзенская ОШ, Сакский р-н	2007	2008	3 кл.; 23 чел.: м-13, д- 10	Славяне: 21 (русс.-9, укр.-12), кр.татарин – 1, ассириец – 1.
84	Фрунзенская ОШ, Сакский р-н	2007	2008	4 кл.; 13 чел.: м-8, д-5	Славяне: 12 (русс.-8, укр.-4), цыган – 1
85	Уютненская гим- назия, Сакский, р-н	2007	2008	3 кл.; 20 чел.: м-12, д-8	Славяне:16 (русс.-10; укр.-6), кр.татары – 4
86	Елизаветовская ОШ, Сакский р-н	2007		3 кл.; 7 чел.: м-2, д-5	Славяне:3 (русс.1, укр.-2), кр.татар – 4.
87	Суворовская ОШ, Сакский р-н	2007	2008	3 кл.; 14 чел.: м-6, д- 8	Славяне: 10 (русс.-7, укр.-3), кр.татар – 4
88	<u>Молочненская ОШ, Сакский р-н</u>	<u>2006 2007</u>	<u>2007 2008</u>	<u>3 кл.; 15 чел.: м-8;д-7</u>	<u>Славяне: 12 (русских – 7, укр.- 5); кр.татар – 3</u>
89	Наташинская	2007	2008	4 кл.; 10 чел.: м-8, д-7	Славяне: 5 (русс.-3, укр.-2), кр. та-



	ОШ, Сакский р-н			м-6; д-4	тар- 1, узбеки -2, поляк-1, грузин-1.
90	Червонновская ОШ, Сакский р-н	2007		7- а кл.; 20 чел.: м-10, д-10	Славяне: 15 ( русск.- 7, укр.-8), кр.татары – 4, азербайдж.-1
91	Сизовская ОШ, Сакский р-н	2007		7-б кл.; 14 чел.: м-9, д-5	Русск.- 8, укр.- 6
92	Сизовская ОШ, Сакский р-н	2007		9 кл.; 16 чел.: м-8, д-8	Русских-10, укр.-6
93	Кольцовская ОШ, Сакский р-н	2007	2008	1 кл.; 9 чел.: м-6, д-3	Славяне: 7 (русск.-3, укр.-4), кр. татар- 2
94	<b>Партенитская ОШ</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>1 кл.; 27 чел.: м- 14; д-13</b>	<b>Славяне: 27</b>
95	<u>Партенитская ОШ</u>	<u>2006</u> <u>2007</u>	<u>2007</u> <u>2008</u>	<u>3 кл.; 32 чел.: м- 15; д-17</u>	<u>Славяне: 29; белорус: 1; азербайдж.- 1; палестинец -1.</u>
96	Партенитская ОШ	2007	2008	4 кл; 25 чел.: м- 12; д-13	Славяне: 14 (русск.-15, укр.-9), кр.татар- 1.
97	<b>Партенитская ОШ</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>5-а; 25 чел.: м- 13; д-12</b>	<b>Славяне: 24; Другие: 1 молдаванин</b>
98	<u>Партенитская ОШ</u>	<u>2006</u> <u>2007</u>	<u>2007</u>	<u>7-а; 29 чел.: м- 15; д-14</u>	<u>Славяне: 28 (русск.- 18, укр.- 10); кр.татары: 1;</u>
99	Партенитская ОШ	2007		7-б; 29 чел.: м- 17; д-12	Славяне: 27 (русск.- 18, укр.-9; кр.татары:1, арм.-1.
100	Ливадийский УВК (Ялта)	2007		4 кл.; 14 чел.: м-7; д-7	Славяне: 14 (русск.-6, укр.-8)
101	Ермаковский УВК, Джанкойский р-н	2007	2008	3 кл.; 12 чел.: м-4; д-8	Славяне: 12 (русск.-3, укр.-9).
102	Ермаковский УВК, Джанкойский р-н	2007	2008	4 кл.; 10 чел.: м-5; д-5	Славяне: 8 (русск.-6, укр.-2); кр.татар. -2.
103	Заречненская ОШ, Джанкойский р-н	2007		7-а.; 22 чел.: м- 11, д-11	Славяне: 15 (русск.-10, укр.-5), кр.татары – 7
104	Заречненская ОШ, Джанкойский р-н	2007		9-а.; 5 чел.: м- 1, д-4	Славяне: 4 (русск.-2, укр.-2), кр.татары – 1.
105	Заречненская Джанкойский р-н	2007		7-б.; 18 чел.: м- 12, д-6	Славяне: 8 (русск.-5, укр.-3), кр.татары – 9
106	Лобановский Джанкойский р-н	2007	2008	8 кл.; 14 чел.: м-6, д-8	Славяне: 20 (русск.-14, укр.-6), кр.татары – 5
107	Марьинский Джанкойский р-н	2007	2008	3 кл.; 5 чел.: м- 3, д-2	Русских-1, кр.татар – 3, корейцев-1
108	Марьинский Джанкойский р-н	2007	2008	4 кл.; 6 чел.: м- 4, д-2	Укр.-1, кр.татар – 5
109	<b>Приветненская ОШ, Бахчис.р-н</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>5-й класс; 20 чел.: м- 6; д-14</b>	<b>Славяне: 10; кр.татары: 10</b>
110	Каменоломненская ОШ	2007	2008	7-а класс.; 16 чел.: м-11, д-5	Славяне: 7 (русск.-4, укр.-3), кр.татары – 9
111	Каменоломненская ОШ	2007	2008	7-б класс.; 16 чел.: м-9, д-7	Русск.-4, кр.татары – 12
112	Каменоломненская ОШ	2007	2008	7-в класс.: 16 чел.: м-13, д-3	Славяне: (русск.-4, укр.- 4) кр.татары – 8

113	Скворцовская ОШ, Симф. р-н	2007		7-б кл.: 26 чел.: м- 10, д-16	Славяне: 25 (русс.-12, укр.-13), кр.татарка-1, армянин-1
114	<i>Табачновская Ш, Бахчисар. р-н</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>1-й класс; 22 чел.: м- 12; д-10</i>	<i>Славяне: 21; кр.татары: 1</i>
115	<i>Табачновская Ш, Бахчисар. р-н</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>5-й класс; 24 чел.: м- 11; д-13</i>	<i>Славяне: 21; кр.татары: 3</i>
116	Табачновская ОШ, Бахчисар. р-н	2007		10-б кл.: 13 чел.: м-9, д-4	Славяне: (русс.-5, укр.-6 ) кр.татар -2
	Всего школ: 38 (городских: 9 сельских: 27 поселковых: 2)			Всего классов: 72; Всего детей: 1322 1-х классов: 1; детей: 9 2-ой класс: 1, детей: 29 3-х классов: 22; детей: 430 4-х классов: 12, детей: 181 6-х: 2, детей: 30 7-х классов: 21; детей: 450 8-х классов: 5; детей: 73 9-х классов: 6; детей: 107 10-й класс: 1; детей: 13	Всего по этносам: славян: 974; кр.татар: 255; других: 93 Из них: в 1-ых классах: славян: 7; кр.татар: 2; во вторых классах: славян: 23, кр.татар. - 6. в 3-х классах: славян: 349; кр.татар: 75, других: 6 в 4-х классах: славян: 141, кр.татар: 30; других: 10; в 6-х классах: славян: 25; кр.татар: 3; других: 2 в 7-х классах: славян: 313; кр.татар: 83; других: 54 в 8-х классах: славян: 51; кр.татар.: 17; других: 5; в 9-х классах: славян: 54; кр.татар: 37; других: 16 В 10-м классе: славян: 11; кр.татар: 2

- \* 1) **только** в 2006-2007 уч. году (сентябрь-октябрь 2006 –входная диагностика, май 2007 - итоговая диагностика)- выделено курсивом;  
2) в 2006-2007 уч. году (сентябрь-октябрь 2006 –входная диагностика, май 2007 - итоговая диагностика) **и** в 2007-2008 уч. году (сентябрь-октябрь 2007 –входная диагностика, май 2008 - итоговая диагностика) – выделено подчеркиванием;  
3) **только** в 2007-2008 уч. году (сентябрь-октябрь 2007 –входная диагностика, май 2008 - итоговая диагностика) – выделено полужирным курсивом.

### 3.7. Результаты исследования в 2007/2008 уч. году.

Таблица 3.17

**Сравнительные данные входной (октябрь 2007 года, n=450 и итоговой диагностики (май 2008 года, n= 448 ) в экспериментальных группах\***

Диагностируемые характеристики	Результаты по школам (классы) в % и в числовом выражении (2007 г. - n=450), (2008 г. - n= 448)					
	1-ые (2007 г n=9 (2008 г n=9	3-и классы (2007 г n=133 (2008 г n=138	4-ые (2006 г n=168 (2007 г n=165	7-ые (2006 г n=48 (2007 г n=46	8-ые (2006 г n=67 (2007 г n=64	9-й (2007 г n=25) (2008 г n=26)

## Продолжение таблицы 3.17

1. Каковы, на Ваш взгляд, особенности познавательной сферы ребёнка? (можно выбрать несколько вариантов или не отмечать ни одного)						
а) любознательность, интерес к неизвестному, открытость новому	33% (3 ч.) 44% (4 ч.)	65% (90 ч.) 55% (76 ч.)	44% (74 ч.) 47% (79 ч.)	22% (11 ч.) 27% (13 ч.)	30% (20 ч.) 38% (25 ч.)	20% (5 ч.) 30% (8 ч.)
б) эффективный самоконтроль внимания, мышления	22 (2 ч.) 33 (3 ч.)	25 (34 ч.) 28 (39 ч.)	20 (34 ч.) 18 (30 ч.)	15 (7 ч.) 12 (6 ч.)	18 (12 ч.) 20 (13 ч.)	22 (6 ч.) 25 (6 ч.)
в) критичность и самостоятельность мышления, стремление искать собственные, не заданные заранее пути решения задачи, в том числе и жизненной ситуации	22 (2 ч.) 22 (2 ч.)	22 (30 ч.) 25 (34 ч.)	18 (30 ч.) 23 (39 ч.)	25 (12 ч.) 34 (16 ч.)	22 (15 ч.) 25 (17 ч.)	20 (5 ч.) 36 (9 ч.)
г) умение прогнозировать последствия совершённых действий, поступков	11 (1 ч.) 11 (1 ч.)	14 (19 ч.) 18 (25 ч.)	16 (27 ч.) 14 (24 ч.)	15 (7 ч.) 22 (10 ч.)	20 (13 ч.) 30 (20 ч.)	30 (8 ч.) 36 (9 ч.)
д) умение предполагать вероятный ход и следствия своих вероятных действий, поступков и «просчитывать» альтернативные варианты	22 (2 ч.) 33 (3 ч.)	16 (22 ч.) 18 (25 ч.)	14 (24 ч.) 18 (30 ч.)	18 (9 ч.) 26 (12 ч.)	14 (9 ч.) 27 (18 ч.)	30 (8 ч.) 32 (8 ч.)
е) умение анализировать и прогнозировать действия и поступки других людей	33 (3 ч.) 44 (4 ч.)	12 (16 ч.) 17 (23 ч.)	16 (27 ч.) 28 (47 ч.)	12 (6 ч.) 25 (12 ч.)	15 (10 ч.) 28 (19 ч.)	20 (10 ч.) 24 (19 ч.)
ж) чувство юмора	- -	8 (11 ч.) 16 (22 ч.)	10 (17 ч.) 20 (34 ч.)	14 (7 ч.) 22 (10 ч.)	15 (10 ч.) 26 (17 ч.)	12 (3 ч.) 16 (4 ч.)
2. Выглядит ли ребёнок, на Ваш взгляд, эмоционально стабильным? (выберите не более двух вариантов)						
а) невысокий уровень личностной и ситуативной тревожности	33 (3 ч.) 22 (2 ч.)	15 (21 ч.) 16 (22 ч.)	12 (20 ч.) 10 (17 ч.)	13 (6 ч.) 15 (7 ч.)	16 (11 ч.) 18 (12 ч.)	12 (3 ч.) 16 (4 ч.)
б) ребёнок относительно спокойно реагирует на ситуации неопределённости	33 (3 ч.) 22 (2 ч.)	19 (26 ч.) 22 (30 ч.)	16 (27 ч.) 18 (30 ч.)	18 (9 ч.) 24 (11 ч.)	12 (8 ч.) 16 (11 ч.)	16 (4 ч.) 12 (3 ч.)
в) ребёнок в основном спокоен, настроен позитивно, доброжелателен в общении	55 (5 ч.) 66 (6 ч.)	31 (43 ч.) 35 (48 ч.)	32 (54 ч.) 44 (74 ч.)	20 (10 ч.) 25 (12 ч.)	24 (16 ч.) 28 (19 ч.)	20 (5 ч.) 16 (4 ч.)
г) ребёнок открыт, спонтанен, искренен и при этом не агрессивен	- -	20 (27 ч.) 24 (33 ч.)	30 (50 ч.) 44 (74 ч.)	25 (12 ч.) 30 (14 ч.)	18 (12 ч.) 22 (15 ч.)	12 (3 ч.) 12 (3 ч.)
д) ребёнок часто тревожен, подавлен, скрытен	11 (1 ч.) -	10 (14 ч.) 10 (14 ч.)	12 (20 ч.) 10 (17 ч.)	14 (7 ч.) 18 (9 ч.)	12 (8 ч.) 16 (11 ч.)	8 (2 ч.) 12 (3 ч.)
е) ребёнок хотя и спонтанен, но при этом зол, агрессивен	11 (1 ч.) -	6 (8 ч.) 5 (7 ч.)	8 (13 ч.) 6 (10 ч.)	9 (4 ч.) 10 (5 ч.)	10 (7 ч.) 6 (4 ч.)	8 (2 ч.) 8 (2 ч.)
3. Существует ли у ребёнка установка на экспериментирование, стремление принять вызов, включаться в широкий диапазон незнакомых ситуаций? (выберите только один вариант)						
а) да, ребёнок к этому склонен, он инициативен и охотно включается в новые для него ситуации	22 (2 ч.) 33 (3 ч.)	18 (25 ч.) 24 (33 ч.)	20 (34 ч.) 25 (42 ч.)	35 (17 ч.) 38 (18 ч.)	27 (18 ч.) 30 (20 ч.)	20 (5 ч.) 25 (6 ч.)
б) да, но для этого нужна умелая поддержка, поощрение или прямое указание авторитетного, значимого взрослого	44 (4 ч.) 66 (6 ч.)	50 (69 ч.) 58 (80 ч.)	45 (77 ч.) 40 (67 ч.)	30 (14 ч.) 32 (15 ч.)	32 (21 ч.) 30 (20 ч.)	45 (11 ч.) 50 (13 ч.)
в) нет, ребёнок всячески избегает	11 (1 ч.) -	32 (44 ч.) 18 (25 ч.)	35 (60 ч.) 35 (59 ч.)	35 (17 ч.) 30 (19 ч.)	41 (28 ч.) 40 (27 ч.)	35 (9 ч.) 25 (6 ч.)

экспериментирования и новых для него ситуаций, опасаясь неудачи						
4. Умеет ли ребёнок принимать во внимание контекст общения? (выберите только один вариант)						
а) да, он вполне различает особенности общения со взрослыми, старшими, родственниками, сверстниками	33 (3 ч.) 55 (5 ч.)	40 (55 ч.) 44 (61 ч.)	60 (99 ч.) 62 (104 ч.)	65 (31 ч.) 70 (34 ч.)	70 (47 ч.) 74 (50 ч.)	65 (16 ч.) 70 (18 ч.)
б) ребёнок «улавливает» особенности межкультурного общения и адекватно реагирует на них	11 (1 ч.) 22 (2 ч.)	36 (50 ч.) 48 (66 ч.)	32 (54 ч.) 30 (50 ч.)	32 (15 ч.) 30 (25 ч.)	26 (17 ч.) 22 (15 ч.)	35 (9 ч.) 30 (8 ч.)
в) ребёнок не чувствует контекст общения и часто попадает в неловкие ситуации, которые приводят его в замешательство или вызывают негативные реакции	- -	10 (14 ч.) 6 (8 ч.)	4 (7 ч.) 5 (8 ч.)	4 (2 ч.) -	4 (3 ч.) 4 (3 ч.)	- -
г) ребёнок не чувствует контекст общения и часто попадает в неловкие ситуации, но не обращает на это внимания (не ощущает неадекватности своего поведения)	44 (4 ч.) 22 (2 ч.)	8 (11 ч.) 6 (8 ч.)	4 (7 ч.) 3 (5 ч.)	- -	- -	- -
5. Способен ли ребёнок проявлять эмпатию (сочувствие, сопереживание, сострадание)? (выберите только один вариант)						
а) вы не наблюдали, чтобы ребёнок когда-либо проявил эту способность	11 (1 ч.) -	13 (18 ч.) 10 (14 ч.)	8 (13 ч.) 5 (8 ч.)	8 (4 ч.) 6 (3 ч.)	10 (7 ч.) 8 (5 ч.)	5 (7 ч.) 5 (5 ч.)
б) да, по отношению к животным	11 (1 ч.) -	19 (26 ч.) 15 (21 ч.)	11 (18 ч.) 10 (17 ч.)	6 (3 ч.) 6 (3 ч.)	17 (11 ч.) 16 (11 ч.)	10 (11 ч.) 12 (11 ч.)
в) да, по отношению и к животным и к людям	7 (77 ч.) 99 (9 ч.)	39 (54 ч.) 48 (66 ч.)	54 (91 ч.) 62 (104 ч.)	42 (20 ч.) 52 (25 ч.)	45 (30 ч.) 48 (32 ч.)	65 (30 ч.) 68 (32 ч.)
г) да, но это проявляется только относительно литературных или кино (мульт) героев и не относится к реальным людям	11 (1 ч.) -	10 (14 ч.) 5 (7 ч.)	7 (12 ч.) 5 (8 ч.)	12 (6 ч.) 16 (8 ч.)	8 (5 ч.) 6 (4 ч.)	5 (1 ч.) 5 (1 ч.)
д) да, ребёнок проявляет эмпатию во взаимоотношениях с людьми	- -	19 (26 ч.) 22 (30 ч.)	20 (34 ч.) 18 (30 ч.)	32 (15 ч.) 20 (10 ч.)	20 (13 ч.) 22 (15 ч.)	15 (4 ч.) 10 (3 ч.)
6. Как, на Ваш взгляд, влияет присутствие в группе (классе) представителей разных этносов на поведение, общение ребёнка? (выберите только один вариант)						
а) никак не проявляются, поскольку он (она) вообще не имеет представления, что в кругу его (её) общения есть представители разных этносов	33 (3 ч.) 11 (1 ч.)	18 (25 ч.) 14 (19 ч.)	6 (10 ч.) 4 (7 ч.)	- -	- -	- -
б) явно знает о присутствии в классе, группе представителей разных этносов, но это никак не сказывается на характере общения с ними – одинаково охотно и успешно общается со всеми (либо имеет проблемы в общении со всеми)	66 (6 ч.) 88 (8 ч.)	55 (76 ч.) 70 (97 ч.)	30 (50 ч.) 35 (59 ч.)	44 (21 ч.) 55 (26 ч.)	60 (40 ч.) 70 (47 ч.)	50 (13 ч.) 55 (14 ч.)
в) более охотно и успешно общается с представителями своего этноса	- -	14 (19 ч.) 7 (11 ч.)	16 (30 ч.) 18 (28 ч.)	24 (11 ч.) 13 (6 ч.)	30 (20 ч.) 20 (13 ч.)	20 (5 ч.) 20 (5 ч.)
г) более охотно общается с представителями этноса, представляющего большинство	- -	7 (11 ч.) 5 (7 ч.)	4 (7 ч.) 7 (12 ч.)	18 (9 ч.) 20 (10 ч.)	- -	- -

Продолжение таблицы 3.17

д) игнорирует представителей другого этноса	- -	- -	- -	4 (2 ч.) -	- -	- -
е) случается, что проявляет негативные или враждебные чувства к представителям другого этноса	- -	6 (8 ч.) 4 (5 ч.)	4 (7 ч.) 6 (10 ч.)	10 (5 ч.) 12 (6 ч.)	10 (7 ч.) 10 (7 ч.)	30 (8 ч.) 25 (6 ч.)
7. Если, отвечая на предыдущий вопрос, Вы выбрали один из следующих вариантов: в), г), д), е), то ответьте, в какой форме проявляется поведение, относительно представителя (представителей) другого этноса? (можно отметить несколько вариантов)						
а) в играх стремится быть в партнёрстве с представителем своего этноса	-	12 (16 ч.) 10 (14 ч.)	8 (13 ч.) 6 (10 ч.)	10 (5 ч.) 8 (4 ч.)	- -	- -
б) в командных соревнованиях старается войти в команду только с представителями своего этноса	-	3 (4 ч.) 2 (3 ч.)	4 (7 ч.) 3 (5 ч.)	12 (6 ч.) 12 (6 ч.)	18 (12 ч.) 20 (13 ч.)	10 (3 ч.) 15 (4 ч.)
в) не хочет сидеть за одной партой (за одним столом) или рядом с представителем другого этноса	-	- -	3 (5 ч.) -	10 (5 ч.) 12 (6 ч.)	14 (9 ч.) 12 (8 ч.)	10 (3 ч.) 10 (3 ч.)
г) склонен к вербальным оскорблениям, основанным на негативных этнических стереотипах	-	10 (14 ч.) 7 (9 ч.)	12 (20 ч.) 16 (27 ч.)	12 (6 ч.) 16 (8 ч.)	10 (7 ч.) 12 (8 ч.)	20 (5 ч.) 12 (3 ч.)
д) склонен к физическим воздействиям	-	7 (9 ч.) 5 (7 ч.)	3 (5 ч.) 5 (8 ч.)	8 (4 ч.) 10 (5 ч.)	4 (3 ч.) 4 (3 ч.)	- -
8. Проявляет ли ребёнок интерес к собственной этнической культуре? (можно отметить несколько вариантов)						
а) не наблюдается, поскольку не идентифицирует себя как представителя этноса	66 (6 ч.) 44 (4 ч.)	20 (28 ч.) 12 (17 ч.)	6 (10 ч.) 3 (5 ч.)	8 (4 ч.) 6 (3 ч.)	6 (4 ч.) 4 (3 ч.)	- -
б) стремится изучать язык своего этноса	11 (1 ч.) 11 (1 ч.)	20 (28 ч.) 25 (34 ч.)	22 (37 ч.) 20 (33 ч.)	12 (6 ч.) 18 (7 ч.)	18 (12 ч.) 24 (16 ч.)	20 (5 ч.) 20 (5 ч.)
в) интересуется историей, обычаями, традициями своего этноса и, в какой-то мере информирован об этом	11 (1 ч.) 44 (4 ч.)	28 (39 ч.) 32 (44 ч.)	38 (64 ч.) 44 (74 ч.)	44 (21 ч.) 50 (24 ч.)	40 (27 ч.) 46 (31 ч.)	30 (8 ч.) 35 (9 ч.)
г) стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой этноса	- -	10 (14 ч.) 22 (30 ч.)	8 (13 ч.) 12 (20 ч.)	15 (7 ч.) 20 (10 ч.)	14 (9 ч.) 20 (13 ч.)	10 (3 ч.) 10 (3 ч.)
9. Проявляет ли ребёнок интерес к культуре (культурам) других этносов? (можно отметить несколько вариантов)						
а) не наблюдается, поскольку не различает представителей разных этносов	66 (6 ч.) 22 (2 ч.)	17 (23 ч.) 15 (51 ч.)	4 (7 ч.) 2 (3 ч.)	12 (6 ч.) 15 (7 ч.)	- -	- -
б) интересуется и знает что-либо об истории, культуре, особенностях жизни народов, ныне не существующих или не проживающих в Крыму (древние племена, «экзотические» народы и т.д.)	33 (3 ч.) 77 (7 ч.)	20 (28 ч.) 25 (34 ч.)	28 (47 ч.) 44 (74 ч.)	45 (22 ч.) 52 (25 ч.)	30 (20 ч.) 46 (31 ч.)	30 (8 ч.) 40 (10 ч.)
в) стремится изучать какой-либо иностранный язык (не крымских этносов)	-	12 (16 ч.) 21 (63 ч.)	10 (17 ч.) 12 (20 ч.)	18 (7 ч.) 20 (10 ч.)	25 (17 ч.) 34 (23 ч.)	30 (8 ч.) 30 (8 ч.)
г) стремится изучать язык крымских этносов	-	12 (16 ч.) 21 (38 ч.)	12 (20 ч.) 22 (37 ч.)	20 (10 ч.) 25 (12 ч.)	14 (9 ч.) 20 (13 ч.)	12 (3 ч.) 12 (3 ч.)
д) интересуется историей, обычаями, традициями какого-либо крым-	-	7 (10 ч.) 14 (20 ч.)	13 (22 ч.) 18 (30 ч.)	24 (11 ч.) 26 (12 ч.)	16 (11 ч.) 22 (15 ч.)	12 (3 ч.) 20 (5 ч.)

ского этноса (не своего) и, в какой-то мере информирован об этом						
е) стремится сам участвовать в событиях, связанных с историей и культурой крымских этносов (не своего)	-	10 (14 ч.) 12 (16 ч.)	4 (7 ч.) 8 (13 ч.)	8 (4 ч.) 20 (12 ч.)	6 (4 ч.) 20 (13 ч.)	12 (3 ч.) 12 (3 ч.)

\* В Таблицу включены данные только по тем 27 классам, в которых собраны бланки и входной и итоговой диагностики (1 первый класс, 8 третьих классов, 10 четвёртых, 3 седьмых, 4 восьмых и 1 девятый).

Анализ результатов мониторинга 2006-2008 гг., выявленные в процессе работы проблемы, а также выводы представлены в пункте 4.2.4

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

Трендовое и трансформационное моделирование динамики межэтнического восприятия и этнической толерантности/интолерантности старших подростков (десятиклассников), обучающихся в школах Крыма и включённых в эксперимент по внедрению в систему образования поликультурного обучения и воспитания (программа «Культура добрососедства»)\*.

### СОДЕРЖАНИЕ

#### К.1. Описание выборки исследования

К.1.1. Экспериментальная выборка (входная диагностика)

К.1.2. Контрольная выборка (входная диагностика)

К.1.3. Экспериментальная выборка (итоговая диагностика)

К.1.4. Контрольная выборка (итоговая диагностика)

#### **К.1. Описание выборки исследования**

Входная диагностика проводилась в сентябре 2005 года, перед началом реализации учебной программы. Исследование проведено в 21 школе Крыма. Экспериментальную выборку составили учащиеся десятых классов 18 школ: всего 298 человек, из них: славян – 210 человек (126 девушек, 84 юноши), 82 представителя крымских татар (51 девушка, 31 юноша), представителей других этносов – 6 человек (2 девушки, 4 юноши).

Из тех школ, в которых проводится эксперимент, по ряду причин исследование не проведено в Веселовской ОШ Судакского района. В Евпаторийской ОШ №6 эксперимент в десятых классах не проводится, поэтому учащиеся одного из десятых классов были опрошены в рамках контрольной выборки.

---

\* Описание исследования приведено в пункте 4.2.5.

Контрольную выборку составили учащиеся десятых классов 4 школ: всего 85 человек, из них 49 славян (29 девушек, 20 юношей), крымских татар 35 (23 девушки, 12 юношей), из представителей других этносов – 1 азербайджанец.

Таким образом, всего в апробации методики ЭКМ приняли участие 383 десятиклассника.

### **К.1.1. Экспериментальная выборка (входная диагностика)**

1. Симферополь, ОШ №1. Состав выборки: всего – 17 человек, из них 12 девушек и 5 юношей. Среди них: 1 еврей, 1 крымчачка; русских – 3 юношей и 7 девушек; украинцев – 1 юноша и 4 девушки.

2. Симферополь, ОШ №4. Состав выборки: всего – 17 человек, из них 5 девушек и 12 юношей. Среди них: 1 азербайджанец; русских – 4 юноши и 3 девушки; украинцев – 1 юноша и 1 девушки; крымских татар: 6 юношей и 1 девушки.

3. Симферополь, ОШ №8. Состав выборки: всего – 19 человек, из них 10 девушек и 9 юношей. Среди них: русских – 6 юношей и 5 девушек; украинцев – 1 юноша и 2 девушки; крымских татар: 3 девушки, 2 юноши.

4. Симферополь, ОШ №29. Состав выборки: всего – 11 человек, из них 6 девушек и 5 юношей. Среди них: русских – 3 юноши и 4 девушек; украинцев – 1 юноша и 2 девушки; крымских татар: 1 юноша.

5. Симферополь, экономический лицей. Состав выборки: всего – 18 человек, из них 10 девушек и 8 юношей. Среди них: русских – 3 юноши и 5 девушек; украинцев – 4 юноши и 3 девушки; крымских татар: 1 юноша и 2 девушки.

6. Евпатория, ОШ №4. Состав выборки: всего – 18 человек, из них 11 девушек и 7 юношей. Среди них: 1 азербайджанец, 1 крымская татарка; русских – 5 юношей и 6 девушек; украинцев – 1 юноша и 4 девушки.

7. Евпатория, ОШ №8. Состав выборки: всего – 20 человек, из них 14 девушек и 6 юношей. Среди них: 1 армянин; 1 азербайджанка, 1 белоруска,



русских – 3 юноши и 5 девушек; украинцев – 1 юноша и 4 девушки; крымских татар: 3 девушки и 1 юноша.

8. Судак, ОШ №1. Состав выборки: всего – 9 человек, из них 3 девушки и 6 юношей. Среди них: русских – 5 юношей и 2 девушки; украинцев – 1 юноша и 1 девушка.

9. Гвардейская ОШ №3 (Симферопольский район). Состав выборки: всего – 19 человек, из них 12 девушек и 7 юношей. Среди них: русских – 3 юноши и 3 девушки; украинцев – 1 юноша и 3 девушки; крымских татар: 6 девушек и 3 юноши.

10. Скалистенская ОШ (Бахчисарайский район). Состав выборки: всего – 13 человек, из них 9 девушек и 4 юноши. Среди них: русских – 2 юношей и 2 девушки; крымских татар: 7 девушек, 2 юноши.

11. Голубинковская ОШ (Бахчисарайский район). Состав выборки: всего – 19 человек, из них 12 девушек и 7 юношей. Среди них: русских – 4 юноши, 2 девушки; украинцев – 1 юноша и 2 девушки; крымских татар: 8 девушек, 2 юноши.

12. Красномаковская ОШ (Бахчисарайский район). Состав выборки: всего – 14 человек, из них 11 девушек и 3 юноши. Среди них: русских – 2 юноши; украинцев – 8 девушек; крымских татар: 3 девушки, 1 юноша.

13. Алушта ОШ №1. Состав выборки: всего – 22 человека, из них 16 девушек и 6 юношей. Среди них: русских – 4 юноши и 9 девушек; украинцев – 1 юноша и 6 девушек; крымских татар: 1 девушка и 1 юноша.

14. Партенитская ОШ (Алуштинский район). Состав выборки: всего – 13 человек, из них 8 девушек и 5 юношей. Среди них: русских – 4 юноши и 6 девушек; украинцев – 1 юноша и 2 девушки.

15. Белогорск, ОШ №1. Состав выборки: всего – 15 человек, из них 9 девушек и 6 юношей. Среди них: русских – 1 юноша; украинцев – 2 юношей и 2 девушки; крымских татар: 7 девушек, 3 юноши.

16. Александровская ОШ (Красногвардейский район). Состав выборки: всего – 13 человек, из них 6 девушек и 7 юношей. Среди них: русских – 2 юноши; украинцев – 1 юноша и 4 девушки; крымских татар: 4 юноши и 2 девушки.

17. Урожайновская ОШ (Симферопольский район). Состав выборки: всего – 18 человек, из них 10 девушек и 8 юношей. Среди них: русских – 5 юноши и 5 девушек; украинцев – 1 юноша и 3 девушки; крымских татар: 3 девушки и 2 юноши.

18. Чистенская ОШ (Симферопольский район). Состав выборки: всего – 22 человека, из них 14 девушек и 8 юношей. Среди них: русских – 5 юноши и 6 девушек; украинцев – 1 юноша и 4 девушки; крымских татар: 4 девушки и 2 юноши.

#### **К.1.2. Контрольная выборка (входная диагностика)**

1. Евпатория ОШ №6. Состав выборки: всего – 25 человек, из них 15 девушек и 10 юношей. Среди них: русских – 6 юношей и 8 девушек; украинцев – 4 юноши и 7 девушек.

2. Симферополь, ОШ №4. Состав выборки: всего – 20 человек, из них 12 девушек и 8 юношей. Среди них: 1 азербайджанец; русских – 4 юноши и 3 девушки; украинцев – 1 юноша и 4 девушки; крымских татар: 2 юноши и 5 девушек.

3. Симферополь, ОШ №42 (Каменка) – этногомогенная крымскотатарская школа. Состав выборки: 20 человек, из них 12 девушек и 8 юношей – все крымские татары.

4. Родниковская ОШ (Симферопольский район) – этногетерогенная школа. Состав выборки: 20 человек, из них 13 девушек и 7 юношей. Среди них: русских – 4 юноши и 4 девушки, украинцев – 1 юноша и 3 девушки; крымские татары – 2 юноши и 6 девушек.

Итоговая диагностика проведена в конце мая 2006 года, после реализации учебной программы. По ряду причин часть десятых классов в некоторых

школах прекратили эксперимент, либо там не удалось провести итоговую диагностику. В то же время другие школы включились в эксперимент. Поэтому для итоговой диагностики отбирались только десятиклассники, прошедшие полный цикл годичной программы «Культура добрососедства». Всего таких детей оказалось 207 человек (против 298, участвовавших во входной диагностике). Контрольная выборка не изменилась по составу школ и классов, а общее количество респондентов сократилось на 8 человек и составило 77 человек.

### **К.1.3. Экспериментальная выборка (итоговая диагностика)**

1. Симферополь, ОШ №4. Состав выборки: всего – 22 человека, из них 10 дев. и 12 юн. Среди них: 1 азербайджанец; русских – 4 юн. и 5 дев.; украинцев – 1 юн. и 2 дев.; крымских татар: 6 юношей и 3 девушки.

2. Симферополь, ОШ №8. Состав выборки: всего – 20 человек, из них 11 девушек и 9 юношей. Среди них: русских – 6 юн. и 5 дев.; украинцев – 1 юн. и 3 дев.; крымских татар: 3 девушки, 2 юноши.

3. Симферополь, экономический лицей. Состав выборки: всего – 20 человек, из них 12 девушек и 8 юношей. Среди них: рус-х – 3 юн. и 6 дев.; укр-в – 4 юноши и 4 девушки; крымских татар: 1 юноша и 2 девушки.

4. Евпатория, ОШ №4. Состав выборки: всего – 19 человек, из них 11 девушек и 8 юн. Среди них: 1 азерб-ц, 1 крым. тат-ка; рус-х – 5 юн. и 6 дев.; укр-в – 2 юн. и 4 дев.

5. Судак, ОШ №1. Состав выборки: всего – 26 человек, из них 14 девушек и 12 юношей. Среди них: русских – 7 юношей и 7 девушек; украинцев – 3 юноша и 3 девушки., 1 армянин; крымских татар: 1 девушка и 1 юноша.

6. Гвардейская ОШ №3 (Симферопольский район). Состав выборки: всего – 19 человек, из них 12 девушек и 7 юношей. Среди них: русских – 3 юноши и 3 девушки; украинцев – 1 юноша и 3 девушки; крымских татар: 6 девушек и 3 юноши.

7. Алушта ОШ №1. Состав выборки: всего: 13 человека, из них 9 девушек и 4 юношей. Среди них: русс. – 2 юн. и 5 дев.; укр-в – 1 юн. и 3 дев.; крымских татар: 1 девушка и 1 юноша.

8. Белогорск, ОШ №1. Состав выборки: всего – 13 человек, из них 8 девушек и 5 юношей. Среди них: русских – 1 юноша; украинцев – 2 юношей и 2 девушки; крымских татар: 6 девушек, 3 юноши.

9. Александровская ОШ (Красногвардейский район). Состав выборки: всего: 12 человек, из них 6 девушек и 6 юношей. Среди них: русских – 2 юноши, 2 девушки; украинцев – 3 юноши и 2 девушки; крымских татар: 1 юноша и 2 девушки.

10. Урожайновская ОШ (Симферопольский район). Состав выборки: всего – 17 человек, из них 10 девушек и 8 юношей. Среди них: русских – 4 юноши и 5 девушек; украинцев – 1 юноша и 3 девушки; крымских татар: 3 девушки и 2 юноши.

11. Чистенская ОШ (Симферопольский район). Состав выборки: всего – 12 человек, из них 8 девушек и 4 юношей. Среди них: русских – 2 юноши и 3 девушки; украинцев – 1 юноша и 3 девушки; крымских татар: 2 девушки и 1 юноша.

12. Новопокровская (Красногвардейский район). Состав выборки: всего – 12 человек, из них 8 девушек и 4 юноши. Среди них: русских – 2 юноши и 3 девушки; украинцев – 1 юноша и 3 девушки; крымских татар: 3 девушки и 1 юноша.

#### **К.1.4. Контрольная выборка (итоговая диагностика)**

1. Евпатория ОШ №6. Состав выборки: всего – 20 человек, из них 12 девушек и 8 юношей. Среди них: русских – 5 юношей и 8 девушек; украинцев – 3 юноши и 4 девушки.

2. Симферополь, ОШ №4. Состав выборки: всего – 18 человек, из них 11 девушек и 7 юношей. Среди них: 1 азербайджанец; русских – 3 юноши и 3

девушки; украинцев – 1 юноша и 4 девушки; крымских татар: 2 юноши и 4 девушки.

3. Симферополь, ОШ №42 (Каменка). Состав выборки: 20 человек, из них 12 девушек и 8 юношей – все крымские татары.

4. Родниковская ОШ (Симферопольский район). Состав выборки: 19 человек, из них 12 девушек и 7 юношей. Среди них: русских– 4 юн. и 3 дев., украинцев – 1 юн. и 3 девушки; крымские татары – 2 юноши и 6 девушек.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Методики ЭКМ (этническая картина мира) и ЛЭРТ (личностная, этническая, религиозная толерантность).

### Опросник ЭКМ (этническая картина мира)\*

Уважаемый десятиклассник!

В этом учебном году в школах Крыма проводится психолого-педагогический эксперимент по внедрению и апробации программы «Культура добрососедства». Просим помочь в исследовательской части программы и искренне ответить на вопросы анкеты. Анкета анонимная – фамилию и имя называть не нужно.

Инструкция к анкете.

Согласны ли Вы со следующими утверждениями? Выберите и обведите кружком только один вариант ответа: «да» или «нет».

Примечание. При выборе варианта Вы можете зачеркнуть слово «народ» («этнос») или слово «религия», если какое-либо из них не соответствует Вашему ответу или оставить оба слова. Например, если в утверждении «Я считаю, что искренней дружбы между людьми разной этнической принадлежности или религии быть не может», выбранный Вами вариант относится только к словосочетанию «этническая принадлежность», но не относится к слову «религия», вычеркните последнее. Или наоборот. Или оставьте и то и другое.

1. У меня нет оснований сомневаться в принадлежности своему народу (этносу), поскольку родители давно сказали мне кто я.

ДА                      НЕТ

2. Если бы люди утратили чувство принадлежности к своему народу (этносу) и/или к своей религии, то это была бы очень большая потеря для человеческой культуры.

ДА                      НЕТ

---

\* Обоснование и описание методики ЭКМ приведено в статье [237].

3. Я хорошо понимаю, в чём конкретно выражается моя принадлежность моему народу.

ДА НЕТ

4. Этническую принадлежность нельзя выбрать, она существует с самого рождения.

ДА НЕТ

5. Я хочу уметь объяснить, почему я принадлежу именно к этому народу (этносу), а не к другому.

ДА НЕТ

6. Прежде всего, я чувствую себя человеком, личностью и только иногда, в определённых ситуациях – представителем своего народа (этноса) и/или религии.

ДА НЕТ

7. Я полностью осознаю, к какому народу (этносу) я принадлежу и, если нужно, могу объяснить почему.

ДА НЕТ

8. Я никогда не сомневался (лась) в своей принадлежности народу (этносу), так как мне было достаточно слова родителей.

ДА НЕТ

9. Если я почувствую в другом человеке «родственную душу», то он (она) может стать моим близким другом, несмотря на то, что является представителем другого народа (этноса) и религии.

ДА НЕТ

10. Я считаю, что искренней дружбы между людьми разной этнической принадлежности или религии быть не может.

ДА НЕТ

11. Традиции, существующие у некоторых народов, в некоторых религиях, кажутся мне дикими и нелепыми.

ДА НЕТ

12. Я считаю, что человечество бы только выиграло, если бы люди считали себя просто личностями, а не членами этнических и/или религиозных групп.

ДА НЕТ

13. Я чувствую себя представителем своего народа не только потому, что я сын своих родителей, но и по другим причинам.

ДА НЕТ

14. Я чётко знаю, к какому народу (этносу) я принадлежу, просто потому, что я сын (дочь) своих родителей.

ДА НЕТ

15. Я стараюсь не сближаться с людьми – представителями других народов (этносов) и/или религий.

ДА НЕТ

16. Мои взаимоотношения с людьми никак не связаны с их этнической или религиозной принадлежностью.

ДА НЕТ

17. Безусловно, для некоторых народов (этносов) и религий характерно обладание негативных черт.

ДА НЕТ

18. Я не совсем понимаю, в чём конкретно выражается моя принадлежность моему народу.

ДА НЕТ

19. В будущем я создам семью только с представителем своего народа (этноса) и религии.

ДА НЕТ

20. Некоторые народы или религии совершенно справедливо обвиняют в целом ряде отрицательных качеств.

ДА НЕТ

21. У меня нет уверенности в том, что я действительно являюсь представителем своего народа.

ДА НЕТ

22. Главное для меня, чувствовать себя представителем своего народа (этноса) и/или религии и только иногда, в определённых ситуациях – просто человеком, личностью.

ДА НЕТ

23. Я не думаю, что целый народ (этнос) или религия могут отличаться какими-то особенными негативными чертами.

ДА НЕТ

24. Иногда мне кажется, что на самом деле мне ближе не тот народ, к которому я формально принадлежу, а другой.

ДА НЕТ

25. Я стремлюсь к более чёткому осознанию своей этнической принадлежности.

ДА НЕТ

26. У меня есть друзья – представители разных народов (этносов) и религий.

ДА НЕТ

27. Я знаю этнос и религию, которые всегда препятствовали нормальному существованию моего народа.

ДА НЕТ

28. Я чувствую растерянность, потому что мне сложно сделать выбор и признать себя представителем определённого народа.

ДА НЕТ

29. Мне важно полностью разобраться, в чём же состоит моя принадлежность к моему народу (этносу).

ДА НЕТ

30. Если бы это было возможно, я общался бы только с представителями своего народа (этноса) и религии.

ДА НЕТ

31. Я испытываю глубокое чувство близости к своему народу (этносу), и ничего подобного не переживаю по отношению к другим народам.

ДА НЕТ

32. Я знаю, что мне пора глубже осознать свою принадлежность к определённому народу и стремлюсь это сделать.

ДА НЕТ



33. Пожалуйста, выберите пять наиболее важных для Вас определений и пронумеруйте их от 1 (самое значимое для Вас) до 5 (наименее значимое среди важных).

Я – гражданин Украины	Я – житель планеты Земля
Я – крымчанин	Я – сын своих родителей
Я – христианин	Я – дочь своих родителей
Я – мусульманин	Я – юноша
Я – украинец	Я – девушка
Я – крымский татарин	Я – человек
Я – русский	Я – ученик
Я – представитель своей религии	Я – телезритель
Я – представитель своего народа (этноса)	Я – (впишите, то, что считаете нужным)

34. А теперь, пожалуйста, заполните пробелы в следующих предложениях теми пятью определениями, которые Вы только что пронумеровали. Если Вам не кажется возможным применить все пять определений, используйте столько, сколько сочтёте нужным.

а) Часто испытываю чувство гордости от того, что я – \_\_\_\_\_.

б) Тот факт, что я – \_\_\_\_\_, нередко приводит к проблемам и неприятностям.

в) Я действительно \_\_\_\_\_, но это меня несколько не радует.

г) Считаю себя \_\_\_\_\_, но иногда мне хочется быть \_\_\_\_\_.

д) Когда я думаю о том, что я \_\_\_\_\_, мне хочется, чтобы об этом знали все.

е) Мне часто дают понять, что я \_\_\_\_\_, хотя, на самом деле, я не очень понимаю, почему это так, а не иначе.

Отвечая на следующие вопросы, зачеркните квадратик в выбранном варианте ответа.

35. Как Вы думаете, ущемлён ли какой-либо народ (этнос) или религиозная общность Крыма в своих правах по сравнению с другими группами?

- ☐ да, права русских ущемлены
- ☐ да, права украинцев ущемлены
- ☐ да, права крымских татар ущемлены

☐ да, ущемлены права представителей других этносов (каких?) \_\_\_\_\_

☐ ущемлены права представителей \_\_\_\_\_ религии

☐ в Крыму существует равноправие для всех этносов и религий

☐ другой варианты ответа \_\_\_\_\_

36. Если Вы считаете, что такая этническая или религиозная группа есть, то какие дополнительные права следует ей предоставить, чтобы восстановить справедливость?

☐ политические права

☐ экономические права

☐ культурные

☐ в Крыму существует равноправие для представителей всех этносов и религий и потому никаких дополнительных прав никому предоставлять не надо

☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_

37. Считаете ли Вы, что молодым представителям какого-либо этноса или религии сложнее, чем другим поступить в Высшее учебное заведение (институт, университет)?

☐ да, это сложнее сделать русским

☐ да, это сложнее сделать украинцам

☐ да, это сложнее сделать крымским татарам

☐ да, это сложнее сделать представителям

другого этноса (какого?) \_\_\_\_\_

☐ да, это сложнее сделать представителям \_\_\_\_\_ религии

☐ нет, представители всех народов (этносов) находятся в равных условиях

☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_

38. Как, на Ваш взгляд, относятся к Вашему народу (этносу), традициям, обычаям, религиозным верованиям представители других этносов, религий?

☐ доброжелательно, с интересом

☐ терпят

☐ другой вариант ответа

☐ доброжелательно, но отстранённо  
равнодушно

☐ с подозрением

☐ неприязненно

39. Как часто Вы встречались со случаями недоброжелательного к Вам отношения из-за Вашей этнической принадлежности, языка или религии:

☐ - 1 - никогда

☐ - 2 - редко

☐ - 3 - часто

☐ - 4 - очень часто

☐ - 5 - почти всегда

40. Можете ли Вы утверждать, что в вашем районе существуют различия в условиях жизни (качество жилья, наличие горячей воды, газа, прочих бытовых удобств) в зависимости от этнической принадлежности?

☐ да, условия жизни русских хуже

☐ да, условия жизни украинцев хуже

☐ да, условия жизни крымских татар хуже

☐ да, условия жизни представителей других этносов хуже

☐ условия жизни не зависят от этнической принадлежности

☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_

41. Как лично Вы относитесь к смешанным бракам?

- ☐ я считаю, что брак должен заключаться только между представителями одного народа (этноса) и одной религии
- ☐ я не против смешанных браков, но считаю, что лучше, когда супруги – представители одного народа (этноса) и одной религии
- ☐ считаю, что смешанные браки хороши только между народами близкими в отношении культуры и религии
- ☐ я нормально отношусь к смешанным бракам, главное, чтобы в семье все было хорошо
- ☐ другой вариант ответа \_\_\_\_\_

42. С представителем какого народа (этноса) Вы считаете возможным в будущем создать семью (отметьте все возможные варианты)

- ☐русские
- ☐украинцы
- ☐крымские татары
- ☐немцы
- ☐турки
- ☐азербайджанцы
- ☐другой этнос (напишите) \_\_\_\_\_
- ☐только с представителем своего народа

43. Если бы у Вас была возможность выбирать соседей, то представителей какого народа (этноса) Вы бы предпочли?

- ☐ русских
- ☐ украинцев
- ☐ крымских татар
- ☐ армян
- ☐ немцев
- ☐ греков
- ☐ азербайджанцев
- ☐ евреев
- ☐ представителей других этносов (напишите) \_\_\_\_\_
- ☐ этническая принадлежность соседей не очень важна для меня

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ!

КЛЮЧ.

1. Шкала «Этническая идентичность»

Показатели.

а) Диффузная идентичность: 18; 21; 24; 28

б) Предрешённая идентичность: 1; 4; 8; 14

в) Мораторий: 5; 25; 29; 32

г) Достижение: 3; 7; 13; 31

2. Шкала «Соотношение и валентность идентичностей»

Показатели.

а) Приоритетность вида социальной идентичности: 33 (количественный и качественный анализ)

б) Валентность приоритетных идентичностей: 34 (количественный и качественный анализ)

в) Выраженность личностной идентичности: + 6; 9; 12  
– 2; 15; 22

3. Шкала «Этническая и религиозная толерантность»

Показатели.

а) Социальная дистанция: + 16; 26  
– 10; 19; 30, а также пункты 41; 42;

43

Социальная дистанция.

Если все или большинство ответов совпадают с ключом, это даёт высокие баллы и демонстрирует минимальную социальную дистанцию, а значит, высокую этническую и религиозную толерантность.

б) Стереотипы: + 23  
– 11; 17; 20; 27

Если все или большинство ответов совпадают с ключом, то это даёт высокие баллы, а значит, демонстрирует отсутствие негативных этнических и религиозных гетеростереотипов, т.е. высокую толерантность.

в) Статусная депривация: 35; 36; 37; 38; 39; 40

Если все или большинство ответов совпадают с ключом, то это даёт высокие баллы, а значит, демонстрирует наличие статусной депривации.

### **Опросник ЛЭРТ (личностная, этническая, религиозная толерантность)**

Инструкция. Если Вы согласны с утверждением, поставьте перед ним знак «+», если не согласны, то не делайте никаких отметок.

1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
2. Мне труднее сосредоточиться, чем другим.
3. Нередко я заранее ищу способы узнать, чем кончится интересный мне сериал.
4. В будущем я создам семью только с представителем своего народа (этноса) и религии.
5. Не вижу необходимости понимать людей, сильно отличающихся от меня – у них своя жизнь, у меня – своя.
6. В большинстве своем люди раздражают меня, так как они слишком эгоистичны.
7. Я всегда выслушиваю все спорящие стороны.
8. Когда я опаздываю куда-нибудь, я думаю только о том, как бы успеть.
9. Меня сильно раздражает отсутствие ясных и четких ответов.
10. Я считаю, что искренней дружбы между людьми разной этнической принадлежности или религии быть не может.
11. Надо держаться настороже с людьми другого этноса, религии.
12. Меня отталкивает от людей то, что они неискренни.
13. Я всегда оптимистичен, вижу только светлую сторону вещей.
14. Я предпочитаю ходить известными маршрутами.
15. Я не начинаю действовать, если цель чётко не определена.
16. Если бы это было возможно, я общался бы только с представителями своего народа (этноса) и религии.
17. Некоторые народы или религии совершенно справедливо обвиняют в целом ряде отрицательных качеств.
18. Иногда мне страшно из-за того, что рядом со мной живут люди, чья культура (язык, традиции, обычаи, обряды) сильно отличается от моей культуры.
19. Я нахожу отвратительным, что большинство людей лгут для того, чтобы добиться успеха.
20. Я совершенно свободен от предрассудков.
21. Я очень серьёзно отношусь к тому, чтобы все вещи лежали на своих местах.
22. Я всегда прихожу в точно назначенное время.
23. Чем более не похожа какая-нибудь культура на мою, тем интереснее её понять.
24. У меня есть друзья – представители разных народов (этносов) и религий.
25. Я долго помню нанесенные мне обиды теми, кого я ценю или уважаю.
26. Люди мне никогда не надоедают.
27. Обычно я предпочитаю ситуации, последствия которых мне заранее известны.
28. Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение.

29. Мои взаимоотношения с людьми никак не связаны с их этнической или религиозной принадлежностью.
30. Мне интересно понять традиции и обычаи представителей другого этноса – моих соседей.
31. Если бы люди утратили чувство принадлежности к своему народу (этносу) и/или к своей религии, то это была бы очень большая потеря для человеческой культуры.
32. Я теряюсь, когда не улавливаю сути происходящего.
33. Я никогда не волнуюсь, когда читаю или слышу о какой-либо трагедии.
34. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
35. При желании всегда можно найти у представителей разных этносов, религий больше сходства, чем различий.
36. Мне трудно отвлечься от начатой работы даже ненадолго.
37. Я уверен, что при общении с людьми нужно ориентироваться на их личные качества, а не на этническую или религиозную принадлежность.
38. Я знаю этнос и религию, которые всегда препятствовали нормальному существованию моего народа.
39. Я ненавижу злобных людей.
40. Я никогда не произношу неприличных слов.
41. Терпеть не могу оставлять дело незавершённым.
42. Я терпеть не могу людей, которые всегда стараются быть в центре внимания.
43. Я люблю доводить свои умения и навыки до автоматизма.
44. Я не думаю, что целый народ (этнос) или религия могут отличаться какими-то особенными негативными чертами.
45. Я стараюсь не сближаться с людьми – представителями других народов (этносов) и/или религий.
46. Я никогда не спорю с людьми
47. Люди порой завидуют моему терпению и тщательности.
48. Безусловно, для некоторых народов (этносов) и религий характерно преобладание негативных черт.
49. Я считаю, что человечество бы только выиграло, если бы люди считали себя просто личностями, а не членами этнических и/или религиозных групп.
50. Если исход дела не ясен, я стремлюсь прояснить все немедленно.
51. Традиции, существующие у некоторых народов, в некоторых религиях, кажутся мне дикими и нелепыми.
52. Главное для меня, чувствовать себя представителем своего народа (этноса) и/или религии, и только иногда, в определённых ситуациях – просто человеком, личностью.
53. Я всегда контролирую свои эмоции.
54. Одно из самых больших моих достоинств – сдержанность.
55. Если я почувствую в другом человеке «родственную душу», то он может стать моим близким другом, несмотря на то, что является представителем другого народа (этноса) и религии.
56. Меня легко увлечь новыми затеями.
57. Меня никогда не раздражают поучения моих взрослых родственников.
58. Я с трудом переключаюсь с одного дела на другое.

59. Я предпочитаю знакомую область деятельности, в которой чувствую себя комфортно.

60. Надеюсь, что когда-нибудь люди не будут делиться на народы и религии.

61. Я не склонен поучать или воспитывать других, даже если мне неприятно их поведение.

Прочитайте каждое утверждение или вопрос и зачеркните квадратик перед тем вариантом, с которым Вы согласны.

62. Как лично Вы относитесь к смешанным бракам?

☐ а) я считаю, что брак должен заключаться только между представителями одного народа (этноса) и одной религии

☐ б) я не против смешанных браков, но считаю, что лучше, когда супруги – представители одного народа (этноса) и одной религии

☐ в) считаю, что смешанные браки хороши только между народами близкими в отношении культуры и религии

☐ г) я нормально отношусь к смешанным бракам, главное, чтобы в семье все было хорошо

☐ д) другой вариант ответа \_\_\_\_\_

63. С представителем какого народа (этноса) Вы считаете возможным в будущем создать семью (отметьте все возможные варианты)

☐ а) только с представителем своего народа

☐ б) русские

☐ в) украинцы

☐ г) крымские татары

☐ д) немцы

☐ е) турки

☐ ё) азербайджанцы

☐ ж) другой этнос (напишите) \_\_\_\_\_

64. Если бы у Вас была возможность выбирать соседей, то представителей какого народа (этноса) Вы бы предпочли (отметьте не более двух вариантов)?

☐ а) русских

☐ б) украинцев

☐ в) крымских татар

☐ г) армян

☐ д) немцев

☐ е) греков

☐ ё) азербайджанцев

☐ ж) евреев

☐ з) представителей других этносов (напишите) \_\_\_\_\_

☐ и) этническая принадлежность соседей не очень важна для меня

65. Как Вы думаете, ущемлён ли какой-либо народ (этнос) или религиозная общность Крыма в своих правах по сравнению с другими группами (укажите не более двух пунктов)?

- ☐ а) да, права русских ущемлены
- ☐ б) да, права украинцев ущемлены
- ☐ в) да, права крымских татар ущемлены
- ☐ г) да, ущемлены права представителей другого этноса (какого?) \_\_\_\_\_
- ☐ д) да, ущемлены права представителей \_\_\_\_\_ религии
- ☐ е) нет, в Крыму существует равноправие для всех этносов и религий
- ☐ ё) другой вариант ответа \_\_\_\_\_

66. Если Вы считаете, что такая этническая или религиозная группа есть, то какие дополнительные права следует ей предоставить, чтобы восстановить справедливость (укажите не более двух пунктов)?

- ☐ а) политические права (подчеркните: национальную автономию, гарантированное количество представителей в Советах всех уровней, в структурах госадминистрации, другое \_\_\_\_\_);
- ☐ б) экономические права (подчеркните: гарантированные преимущества при приёме на работу, привелегии в предоставлении жилья, в кредитовании, другое \_\_\_\_\_);
- ☐ в) культурные (подчеркните: государственная помощь в организации обучения на родном языке, дотации на развитие радио и телепрограмм, собственных печатных изданий, привелегии при поступлении в вузы, другое \_\_\_\_\_);
- ☐ г) даже если в Крыму существует такая этническая или религиозная группа, то ей не нужно предоставлять никаких дополнительных прав
- ☐ д) другой вариант ответа \_\_\_\_\_

67. Считаете ли Вы, что молодым представителям какого-либо этноса или религии сложнее, чем другим поступить в Высшее учебное заведение: институт, университет (укажите не более двух пунктов)?

- ☐ а) да, это сложнее сделать русским
- ☐ б) да, это сложнее сделать украинцам
- ☐ в) да, это сложнее сделать крымским татарам
- ☐ г) да, это сложнее сделать представителям другого этноса (какого?) \_\_\_\_\_
- ☐ д) да, это сложнее сделать представителям \_\_\_\_\_ религии
- ☐ е) нет, представители всех народов (этносов) находятся в равных условиях
- ☐ ё) другой вариант ответа \_\_\_\_\_

68. Как, на Ваш взгляд, относятся к Вашему народу (этносу), традициям, обычаям, религиозным верованиям представители других этносов, религий?



- ☐ а) доброжелательно, с интересом
- ☐ б) доброжелательно, но отстранённо
- ☐ в) равнодушно
- ☐ г) терпят
- ☐ д) с подозрением
- ☐ е) неприязненно

69. Как часто Вы встречались со случаями недоброжелательного к Вам отношения из-за Вашей этнической принадлежности, языка или религии?

- ☐ а) никогда
- ☐ б) редко
- ☐ в) часто
- ☐ г) очень часто
- ☐ д) почти всегда

70. Можете ли Вы утверждать, что в вашем районе существуют различия в условиях жизни (качество жилья, наличие горячей воды, газа, прочих бытовых удобств) в зависимости от этнической принадлежности?

- ☐ а) да, условия жизни русских хуже
- ☐ б) да, условия жизни украинцев хуже
- ☐ в) да, условия жизни крымских татар хуже
- ☐ г) да, условия жизни представителей других этносов хуже (каких?) \_\_\_\_\_
- ☐ д) условия жизни не зависят от этнической принадлежности
- ☐ е) другой вариант ответа \_\_\_\_\_

71. Пожалуйста, выберите пять наиболее важных для Вас определений и пронумеруйте их от 1 (самое значимое для Вас) до 5 (наименее значимое среди важных).

Я – гражданин Украины	Я – житель планеты Земля
Я – крымчанин	Я – сын своих родителей
Я – христианин	Я – дочь своих родителей
Я – мусульманин	Я – юноша
Я – украинец	Я – девушка
Я – крымский татарин	Я – человек
Я – русский	Я – ученик
Я – представитель своей религии	Я – телезритель
Я – представитель своего народа (этноса)	Я – (впишите, то, что считаете нужным)

72. Заполните, пожалуйста, пробелы в следующих предложениях теми пятью определениями, которые Вы только что пронумеровали. Если Вам не

кажется возможным применить все пять определений, используйте столько, сколько сочтёте нужным.

Часто испытываю чувство гордости от того, что я — \_\_\_\_\_.

Тот факт, что я — \_\_\_\_\_, нередко приводит к проблемам и неприятностям.

Я действительно \_\_\_\_\_, но это меня нисколько не радует.

Считаю себя \_\_\_\_\_, но иногда мне хочется быть \_\_\_\_\_.

Когда я думаю о том, что я \_\_\_\_\_, мне хочется, чтобы об этом знали все.

Мне часто дают понять, что я \_\_\_\_\_, хотя, на самом деле, я не очень понимаю, почему это так, а не иначе.

Ключ к опроснику ЛЭРТ.

Каждое совпадение с ключом даёт один балл. Чем выше количество баллов по каждому показателю, по каждой шкале, тем выше уровень толерантности. Пункты 71 и 72 предполагают качественный анализ.

Чем выше количество баллов по шкале лжи, тем более сомнительна искренность респондента.

1. Шкала лжи: 7;13;20;22;26;33;40;46;53;57.

2. Шкала «Личностная толерантность» основана на следующих показателях:

а) общекультурная толерантность: -5;-11;-18;+23;+30;+35;

б) коммуникативная толерантность: -1;-6;-12;-19;-25;-34;-39;-42;+54;+61;

в) когнитивная и эмоциональная ригидность: -2;-8;-14;-21;-28;-36;-43;-47;-58;+56;

г) толерантность к неопределённости: -3;-9;-15;-22;-27;-32;-41;-50;-59;

тах. по шкале: 35 баллов

3. Шкала «Этническая и религиозная толерантность» основана на следующих показателях:

а) социальная дистанция: -4;-10;-16;+24;+29;+37;

б) этнические и религиозные гетеростереотипы: -17;-38;-48;-51;+44;

в) статусная депривация: 65+е;66+г;67+е;68+а,+б,+в;-г,-д,-е;69;

тах. по шкале: 16 баллов

4. Шкала: «Соотношение и валентность идентичностей» основана на следующих показателях:

а) приоритетность вида социальной идентичности: 71;

б) валентность идентичностей: 72;

в) выраженность личностной идентичности: -31;-45;-52;+49;+55;+60.

тах. по шкале: 6 баллов+результаты качественного анализа пунктов 71 и 72.

## ПРИЛОЖЕНИЕ М

### Анкета для мониторинга динамики профессиональной компетентности педагогов в системе поликультурного образования

#### АНКЕТА

Уважаемый коллега!

Просим Вас оказать помощь в совершенствовании процесса подготовки педагогов и тренеров к участию в программе «Культура добрососедства». Опираясь на свой профессиональный и жизненный опыт, а также в соответствии с продолжительностью и характером участия в программе, заполните, пожалуйста, все пункты анкеты.

1. Для меня ценность и значимость программы «Культура добрососедства» состоит в том, что \_\_\_\_\_

2. Работая в программе (собираясь включиться в программу), я вижу свою миссию в том, \_\_\_\_\_

3. На данном этапе моей работы в программе, я могу обозначить основные её цели так:

а)	
б)	
в)	
г)	
д)	

4. В настоящее время я вижу такую последовательность своих действий по реализации целей программы в работе с детьми, учащимися \_\_\_\_\_ класса:

а)	
б)	
в)	
г)	
д)	

5. Успешная деятельность педагога и тренера в программе «Культура добрососедство» выглядит как совокупность следующих умений и навыков:

а)
б)
в)
г)
д)

6. Для того, чтобы быть эффективным педагогом и тренером в программе «Культура добрососедство» мне необходимо повышать уровень своих знаний в следующих сферах:

а)
б)
в)
г)
д)

7. У меня есть представление о конкретном человеке – специалисте, достигшем высоких результатов в достижении целей программы

Да

Нет

8. На основе сформировавшихся у Вас представлений об успешном педагоге и тренере в пространстве целей программы «Культура добрососедства», обозначьте присущие такому человеку основные профессиональные и личностные качества

Профессиональные качества	Личностные качества
а)	а)
б)	б)
в)	в)
г)	г)
д)	д)

9. На данном этапе своего участия в программе, я чувствую, что наиболее важными показателями **моего** продвижения как специалиста, будет развитие у меня следующих профессиональных и личностных качеств:

Профессиональные качества	Личностные качества
а)	а)
б)	б)
в)	в)
г)	г)
д)	д)

10. На основании опыта участия в программе «Культура добрососедства» у меня сложились определённые представления о том, как должна выглядеть организация эффективного обучения педагогов и тренеров. В частности, я считаю, что освоить определённый объём знаний, овладеть соответствующими умениями и навыками работы, развить необходимые профессиональные и личностные качества можно, ориентируясь на следующие составляющие:

**Форма обучения** (определите, пожалуйста, степень эффективности каждой формы:

5 – самая эффективная..., 0 – самая неэффективная)

- |                      |             |
|----------------------|-------------|
| а) лекционная        | 5 4 3 2 1 0 |
| б) тренинговая       | 5 4 3 2 1 0 |
| в) обмен опытом      | 5 4 3 2 1 0 |
| г) творческие работы | 5 4 3 2 1 0 |
| д) открытые занятия  | 5 4 3 2 1 0 |
| е) другое (напишите) | _____       |

**Время обучения** (период года или учебного года, количество, продолжительность и частота циклов) \_\_\_\_\_

**Содержание обучения** (что именно должно быть включено в программу в первую очередь, что совершенно необходимо, что именно можно было бы сократить?) \_\_\_\_\_

**Принципы и критерии** оценки роста Вашей профессиональной компетентности в процессе работы в программе «Культура добрососедства» \_\_\_\_\_

Пожалуйста, сообщите некоторые сведения о себе

Возраст\_\_\_\_\_ Жен Муж Общий пед. стаж\_\_\_\_\_

Пед. специальность\_\_\_\_\_

Стаж участия в программе «Культура добрососедства»\_\_\_\_\_

Количество пройденных семинаров (тренингов):

- по программе «Культура добрососедства» \_\_\_\_\_

- по другим программам («Равный-равному», «Противодействие насилию» и т.д.) \_\_\_\_\_

В каких классах работаете по программе «Культура добрососедства» \_\_\_\_\_

В какой форме проводится работа по программе: (подчеркните нужное) кружковая работа, спецкурс по выбору, факультатив, классные часы, интеграция в другие предметы, другое \_\_\_\_\_

Оплачивается ли эта работа?(подчеркните нужное) Да Нет Частично оплачивается

Город\_\_\_\_\_Посёлок\_\_\_\_\_Село\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_ района)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

## Тематический план учебной программы спецкурса «Культура добрососедства» для студентов вузов

В рамках реализуемой в Крыму в течение нескольких лет экспериментальной программы «Культура добрососедство», проводится работа по формированию характеристик поликультурной личности. Большой коллектив единомышленников – педагогов, историков, культурологов, психологов, лингвистов и других специалистов разрабатывает и внедряет в практику образования программу, ориентированную на старших дошкольников, учащихся всех ступеней общеобразовательных школ [204]. В течение 2005-2006 учебного года, в соответствии с приказом Министерства образования и науки АРК от 22.08.2005 г. №409, учебный спецкурс «Добрососедство» прошел апробацию во вторых, пятых и десятых классах 21 школы Крыма, а программа «Крымский венок» была апробирована в 10 дошкольных учебных заведениях. В 2007-2008 гг Министерство образования АРК утвердило апробацию этой программы в 43 учебных заведениях 14 регионов полуострова. В апробации участвовали 150 педагогов и 3000 детей.

Программа предполагает последовательное (в соответствии с возрастными возможностями и особенностями) и подробное ознакомление учащихся с природой, историей, культурой и народами Крыма. Формально этот материал можно назвать краеведческим или, точнее, крымоведческим, но сверхзадача разработчиков программы не ограничивается познавательным или даже эмоциональным уровнем, и включение в программу таких блоков как «Аксиология», «Конфликтология», «Язык соседа», «Традиционная культура», во-первых, предполагает формирование у детей представления и убеждённости о приоритетности личностного восприятия и отношения к Другому, независимо от его этнической, религиозной или какой-либо иной принадлежности, во-вторых, позволяет выйти за рамки школьной традиции в направлении инновационной педагогики. О том же свидетельствует и интенция

авторов использовать непривычные в практической работе учителя способы взаимодействия с детьми: тренинги, интерактивные формы и методы обучения, «case-study» и др.

Особо значимыми в структуре и содержании программы являются ценностная и психологическая составляющие, поскольку сама по себе информация, знания, к сожалению, являются необходимыми, но недостаточными условиями для воспитания порядочных людей – а наличие стойких враждебных этнических гетеростереотипов – это не столько свидетельство познавательной, либо интеллектуальной ограниченности и недостаточности критического мышления – широко известны примеры сочетания хорошего интеллекта и этноцентризма, ксенофобии, фашизма, но, в большей степени, показателем нравственной ущербности, непреодоленного морального эгоцентризма.

В отличие от мировоззренчески нейтральных и морально релятивистских курсов, свойственных школьной программе по естественнонаучным и даже гуманитарным предметам, учебный курс имеет ярко выраженную, но в то же время ненавязчивую ориентацию на формирование «лучшего человека», «вочеловечивание» ребёнка – в терминологии А.Маслоу, одного из выдающихся психологов-гуманистов.

Необходимость разработки программы спецкурса для студентов определяется совокупностью факторов, но, в первую очередь, тем фактом, что если для детей такие программы уже существуют и с разной степенью успешности апробируются, для учителей также существуют программы переподготовки, то для студентов пока ничего подобного в Крыму нет.

Поэтому, вполне естественно, в процессе развития программы у её организаторов и участников вызрела идея о необходимости подготовки педагогов к такой работе ещё на стадии обучения в университетах и институтах. Предполагается, что студентам первых курсов педагогических специальностей (а в идеале – студентам всех гуманитарных специальностей) вузов будет преподаваться спецкурс, подобный представленному ниже. А на последнем



курсе студентам-педагогам будет предложен спецкурс по методике работы с учащимися разного возраста в рамках программы «Культура добрососедства».

Основная **цель** спецкурса: сформировать у студентов – будущих специалистов – социальную компетентность, соответствующую представлениям о перспективах развития Крыма как поликультурного пространства, т.е., фактически, поликультурную компетентность и, тем самым, способствовать становлению современных, позитивно мыслящих и толерантных людей, сознательных граждан Крыма и Украины:

- хорошо знакомых с родным краем, сохраняющих устойчивый интерес к истории, культуре, жизни, проблемам региона;
- стремящихся и умеющих быть ответственными, беречь и приумножать природный, экономический и культурный потенциал Крыма;
- продуцирующих новые позитивные идеи;
- хорошо знающих и позитивно воспринимающих традиции, обычаи, языки, этикет и иные культурные особенности народов Крыма;
- имеющих зрелые и научно обоснованные представления об этническом сознании и самосознании, этнической идентичности, этнических установках и стереотипах;
- умеющих распознавать конфликтогенные факторы и предотвращать конфликты, либо конструктивно решать проблемные ситуации;
- конструктивно взаимодействующих с представителями различных этносов, религий и культур, проживающих в АРК.

Межпредметные связи спецкурса: философия, история, религиоведение, краеведение, этнология, педагогика, педагогическая, социальная, этническая психология, прикладная конфликтология.

Структура и содержание спецкурса:

Всего 54 часа. Из них 40 часов – аудиторные занятия (20 часов лекции, 20 часов – семинары-практикумы), 13 часов – самостоятельная работа, 1 час – зачёт.

Предполагается работа по модульной системе:

Модуль 1. Методологические основы курса «Культура добрососедства» (Всего 16 аудиторных часа. Из них: 4 часа лекция, 12 часов – три семинара-практикума по 4 часа каждый).

Модуль 2. Содержательные основы курса «Культура добрососедства» (Всего 24 часа. Из них: 16 часов лекции, 8 часов – два семинара-практикума по 4 часа каждый).

Таблица Н.1

### Тематический план спецкурса

№	Виды учебных занятий	К-во ч-ов	Темы и учебные вопросы
<b>Модуль 1. Методологические основы курса «Культура добрососедства»</b>			
1.	Лекция 1	4	Тема 1. Концепция спецкурса «Культура добрососедства»
2.	С/практ.1	4	Тема 2. Аксиологические основания конструктивного общения в поликультурном регионе
3.	С/практ.2	4	Тема 3. Психология конфликта
4.	С/практ.3	4	Тема 4. Методы формирования этнической толерантности и навыков конструктивного общения в полиэтничной среде
Всего по модулю ауд. часов		16	
<b>Модуль 2. Содержательные основы курса «Культура добрососедства»</b>			
5.	Лекция 2	4	Тема 5. Природа Крыма и традиционная деятельность населения
6.	Лекция 3	4	Тема 6. История и историческая география Крыма
7.	С/практ.4	4	Тема 7. Этническая история Крыма в топонимике полуострова
8.	Лекция 4	4	Тема 8. Религии в Крыму
9.	Лекция 5	4	Тема 9. Психический склад, этничность и традиционные культуры народов Крыма
10.	С/практ.5	4	Тема 10. Маркеры культуры: язык, этикет, фольклор
Всего по модулю ауд. часов		24	

Всего ауд. часов	40	
------------------	----	--

Темы, посвящённые природе, истории, религии и культуре Крыма в основном заимствованы из школьного курса Программы «Культура добрососедства» [110] – темы 5, 6, 7, 8, 10 и разработаны разными специалистами (об авторском коллективе – [233]) Здесь приведём только те темы, которые разрабатывались автором.

Лекция 1 (4 часа). Тема 1. Концепция спецкурса «Культура добрососедства».

1. Идеология добрососедства в современном мире. Возможности и примеры реализации идеологии добрососедства в истории человечества. Баланс этноконфессиональной конфликтности и сотрудничества в истории Крыма. Современная этноконфессиональная ситуация в Крыму: проблемы и перспективы.

2. Актуальность проблематики спецкурса для системы образования (обучения и воспитания). Сущность межкультурного образования. Этапы его становления в АРК. Цели и задачи спецкурса «Культура добрососедства» в Крыму. Логика структурирования программы: системность, перманентность, последовательность, интегративность. Этапы апробации и внедрения программы в дошкольные учреждения и школы.

3. Содержание программы: циклы, блоки, темы. Особенности преподавания курса для детей и подростков. Активные методы обучения педагогов и студентов.

Семинар-практикум 1 (4 часа). Тема 2. Аксиологические основания конструктивного общения в поликультурном регионе.

Вопросы для обсуждения.

1. Ценностная природа взаимодействия (интроецированные и ассимилированные ценности, способствующие конструктивному общению);

2. Проблемы общения (барьеры ценностей, темперамента, характера, социальные и этнические барьеры);

3. Социальная перцепция и социальная дистанция.

4. Социальные установки и стереотипы (этнические авто и гетеростереотипы).

Практическая часть.

1. Методы исследования ценностей, социальной дистанции, установок на межэтническое общение, стереотипов (методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, тест культурно-ценностных ориентации Дж. Таусенда (в модификации Л. Г. Почебут), шкала социальной дистанции Е. Богардуса (вариант Л. Г. Почебут), диагностический тест отношений (автор Г. У. Кцоева-Солдатова).

Семинар-практикум 2 (4 часа). Тема 3. Психология конфликта.

Вопросы для обсуждения.

1. Определение конфликта. Классификация конфликтов. Полидетерминированность конфликтогенных ситуаций. Специфика, типология и динамика этнических конфликтов. Прогнозирование и предупреждение конфликтов. Индикаторы конфликтогенных ситуаций.
2. Эскалация конфликта. Насильственные и ненасильственные конфликты. Анализ конфликтов.
3. Теория и практика разрешения конфликтов. Переговоры и манипулирование. Миротворчество: переговоры с доминантой сотрудничества в противовес доминанте конфликта. От конфликта культур к сотрудничеству и толерантности.

Практическая работа.

1. Деловая игра: «Конфликт». Техника картографии конфликта.
2. Деловая игра: «Проекты неконфликтного будущего».

Семинар-практикум 3 (4 часа). Тема 4. Методы формирования этнической толерантности и навыков конструктивного общения в полиэтничной среде.

Вопросы для обсуждения.

1. Принципы и правила работы тренинговых групп.
2. Цели и задачи тренинга формирования толерантности.

### 3. Модель конструктивного общения в поликультурной среде.

Практическая часть.

1. Элементы тренинга формирования толерантности (разминочные упражнения «Саванна», «Мы с тобой одной крови», «Инопланетянин», игровое занятие «Точка зрения», упражнения «Отчёт марсианина», «Шекспир в джунглях» и др.)

Лекция 5 (4 часа). Тема 9. Психический склад, этничность и традиционные культуры народов Крыма.

1. Ментальность, психический склад, национальный характер: различные подходы и классификации. Факторы, влияющие на формирование менталитета народа. Общее и особенное в поведенческих системах народов Крыма.

2. Иерархия ценностей в различные эпохи. Влияние типов цивилизаций, развития культуры, особенностей политической жизни, изменений в общественном сознании на формирование и трансформацию базовых ценностей народа. Базовые ценности как факторы формирования этнической культуры. Общечеловеческие и этнические ценности. Трансформация ценностей. Глобализация и этнокультурные ценности.

3. Подходы к определению этничности, этногенезу и классификации этносов. Этнос и нация. Этническая идентичность. Этнический состав и структура населения Крыма.

4. Межэтнические коммуникации. Этнические контакты и их результаты. Факторы межэтнических коммуникаций: исторический, социальный, культурный, политический, ситуационный. Формы межэтнических коммуникаций. Этнические процессы в современном Крыму.

5. Этнопедагогика как механизм передачи традиционных ценностей. Общечеловеческие основы этнопедагогики. Особенности традиционного воспитания у народов Крыма. Средства народной педагогики. Способы поощрения и наказания. Распределение обязанностей и ответственность за их выполнение. Формы организации досуга.