

Бабаева Баяз – аспірантка кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПОНЯТИЯ «МЕНТАЛЬНОСТЬ»

Понятие ментальности сравнительно недавно появилось в социально-философском научном дискурсе, хотя его происхождение давнее. Принято считать, что в научный терминологический аппарат категорию «*mentalité*» одним из первых ввел французский психолог и этнограф Л. Леви-Брюль после публикации своих работ «*Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures*» (1910) («Ментальные функции в низших обществах») и «*La mentalité primitive*» («Первобытная ментальность»). Начиная с Л. Леви-Брюля, категория «*mentalité*» стала употребляться не столько для характеристики особенностей типа мышления какого-либо социального объединения или этнической общности, сколько для отражения ее специфики в рамках конкретной исторической эпохи. В частности, проблемы ментальности первобытной эпохи разрабатывал П. Раден, Б. Малиновский, К. Леви-Стросс. Изучением ментальностей людей других исторических периодов занимались основатели и последователи французской исторической школы «Анналов», среди них наиболее известные М. Блок, понимавший под ментальностью «групповое, коллективное сознание» и Л. Февр, определявший данную категорию как «преломление коллективного в индивидуальном» [1].

Неоднозначность определения ментальности выражается в существовании множества сходных понятий: «видение мира», «глубинные и архаические слои психики», «неосознанное», «повседневная сторона сознания», «психологическая оснастка людей», «дух времени», «общественное сознание», «коллективная психология», «смысловые глубины» или «потаянные пласты глубинной социальной структуры», «образ мышления», «умонастроение», «психология нации» и др. Чаще всего в современной научной литературе встречается определение ментальности как «способа мышления», «склада ума», «единства образа мыслей, культурных особенностей нации». Известный украинский философ М. Попович в работе «Теория ментальности» использует такое значение термина «ментальность», которое определяет то, что «происходит в уме, в психике индивида, а не в материально выраженных поведенческих действиях (хотя по этим поведенческим действиям можно было бы судить об их внутреннем – психическом, моральном или интеллектуальном содержании)» [2, с. 5].

На наш взгляд, ментальность является глубинным источником мышления как неотъемлемой характеристики человеческого существования. Социально-философский смысл понятия ментальности отражается в том, что это исторически и социально-культурно обусловленный способ мышления, который формируется в зависимости от традиций, культуры и всей среды обитания человека, передается из поколения в поколение и в силу своей устойчивости, инерционности, сложности, длительно и трудно поддается изменению. Ментальность есть качество, которое предстает как совокупность когнитивных, аффективных характеристик, определяющих поведение индивида или группы в социуме.

Еще на один важный аспект понятия «ментальность» следует обратить внимание. Представители украинской диаспоры – Ю. Липа, А. Кульчицкий, И. Гончаренко, Н. Григориева, Ю. Липа, И. Лисяк-Рудницкий, Д. Чижевский и др. разрабатывали понятие ментальности в психологическом измерении. В частности, А. Кульчицкий, занимавшийся изучением специфических черт, определяющих своеобразие психики украинского народа, глубоко исследовал тенденции и

закономерности массового сознания, факторы формирования украинской ментальности и особенностей характера украинцев. Имея в виду именно ментальные образования, он пишет, что совокупность осознаваемых и неосознаваемых представлений, установок, стереотипов, архетипов социального поведения формируется у народа на протяжении всей его истории и влияет на современный образ жизни, деятельности и тип социального мышления.

Д. Чижевский в работе «Философия Г. Сковороды» отмечает сущностную двойственность природы человека, «два человека в каждом человеке» [3]. Мысль как «главный наш человек», согласно Сковороде, образует внутреннего человека, но только при условии, что эта мысль направлена не на удовлетворение потребностей «внешнего тела», а на постижение Бога. Как отмечается Д. Чижевским, каждый человек в себе поделён и является двумя людьми: один человек – внешний, символический, другой – внутренний, сущностный, то есть дух и тело, плоть и душа, и «эти два человека есть в каждом человеке... одна рождена от Бога, дух от духа, бессмертна. А другой человек есть тело от тела, смертна, зависима от жизем...» [4]. Думается, подобное понимание природы человека позволяет получить более глубокое представление о сущности человеческого мышления, и проявлений его ментальности.

Ментальность обладает некоей целостностью, наличием определенного качественного ядра. Поэтому ментальность выступает как определенная основа целостного образа жизни человека, определяющая как осознанно, так и неосознанно направление жизнедеятельности индивида. Ментальность имеет диалектическую природу, которая выражается в единстве и борьбе противоположностей (интровертированности – экстравертированности, сознательного – бессознательного, идеального – материального, динамического – статистического) и абсолютизировать одну из этих сфер (рациональную или иррациональную) было бы неверным. Тем более, каждый из процессов, который представляет собой динамическую сторону личности, представлен как в сознательном, так и в бессознательном, каждое из которых может преобладать в социальной жизни конкретной личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуревич А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А. Я. Гуревич. — М. : Индрик, 1993. — 256 с.
2. Попович М. В. Теорія ментальності / М. В. Попович // Проблеми теорії ментальності / М. В. Попович. — Київ : Наукова думка, 2006. — С. 3-30.
3. Чижевский Д. Философия Г. Сковороды / Д. Чижевский ; под ред. Л. Ушкалова. — Харьков, 2004. — 272 с.
4. Чижевский Д. Избранное: В 3 т. / Д. Чижевский ; сост., вступ. ст. В. В. Янцена ; коммент. В. В. Янцена и др. — М. : Русский путь, 2008. — Т. 1: Материалы к биографии: (1894-1977). — 848 с.