

*Чобану А. В. (Одеса) – магістр, Гуманітарний факультет, група МІС-121 Одеського національного політехнічного університету,
Рибка Наталія Миколаївна (Одеса) – кандидат філософських наук, доцент кафедра філософії та методології науки Одеського національного політехнічного університету.*

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОВ ПОЛУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

В условиях глобализации мир становится теснее, люди вынуждены много общаться, в процессе общения человек может находиться в разных социальных ролях, проявлять соответствующие модели поведения, находиться в различных психологических состояниях, на разных культурных, интеллектуальных и других уровнях, поэтому возникают различного рода сложности и проблемы. Одной из научных отраслей, решающих проблемы социальных коммуникаций есть социальная психология, поэтому к проблемам методологии социальной психологии сейчас существенно возрос интерес. Поскольку социальная психология относительно новое научное направление, то она руководствуется методологическими принципами двух других дисциплин: социологии и психологии, а также соединяет в себе закономерности общественного развития и развития психики, следовательно, не имея своего понятийного аппарата, использует два рода различных терминологических словарей.

Потому рассмотрение проблем тех методов и методик, которыми пользуются социальные психологи, будет способствовать усовершенствованию этих методов или же формированию собственных, что значительно повысит эффективность социально-психологических исследований.

Главная проблема, которая встает при применении метода наблюдения, заключается в том, как обеспечить фиксацию каких-то определенных классов характеристик, чтобы «прочтение» протокола наблюдения было понятно и другому исследователю, могло быть интерпретировано в терминах гипотезы.

Главные методологические проблемы, которые возникают при применении этих методов, заключаются в конструировании вопросника. Первое требование здесь — логика его построения, предусмотрение того, чтобы вопросник доставлял именно ту информацию, которая требуется по гипотезе, и того, чтобы информация эта была максимально надежной. (опрос, анкетирование, интервьюирование).

Полемика вокруг возможностей и ограниченностей экспериментального метода в этой области является одной из самых острых полемик по методологическим проблемам в настоящее время.

Ставя эксперименты, социальные психологи иногда создают ситуации, которые затрагивают эмоции людей. В этом случае ученые обязаны следовать профессиональным этическим правилам: получить согласие от испытуемых, следовать принципу «не навреди», после завершения эксперимента полностью раскрывать участникам любой временный обман.

В социальной психологии каждая из этих черт имеет свою особенность. Поскольку эта модель составлялась на основе точных наук, прежде всего, физики, для некоторых научных дисциплин более важные черты были утрачены. К примеру, в социальной психологии существует ряд проблем, связанных с вышеуказанными чертами.

В первую очередь, это проблема эмпирических данных, вследствие которой ведутся ожесточенные дискуссии, например, брать во внимание лишь факты открытого поведения, либо учитывать и когнитивный мир индивида, каков должен быть объем данных, включать ли в число объектов большие группы.

Во-вторых, проблема построения теорий, гипотез, принципов. Поскольку в

гуманитарных науках теории не носят дедуктивный характер, они существенно отличаются от тех, которыми обладает логика и методология наук. В социально-психологических теориях отсутствует строгость порядка, в отличие от логики, математики, то важную роль занимает гипотеза. Она и составляет теоретическую форму знания в социальной психологии.

Но любая гипотеза должна получить либо подтверждение, либо опровержение в ходе исследования. После чего данные обобщаются на нескольких уровнях и формируют определенную теорию. Особенность социальной психологии состоит как раз таки в том, что не каждая теория будет применима к любой социальной группе, но существуют специальные теории, которые охватывают какие-то отдельные, более узкие стороны социально-психологической реальности, помогают накапливать эмпирический материал и способствуют в построении прогнозов социального поведения.

В-третьих, гипотеза научного исследования должна проверяться, чтобы сформировать обоснованные предсказания. Социальная психология соблюдает те же принципы проверки гипотез, как и любая другая экспериментальная наука. Но поскольку социальная психология занимается исследованием характеристик больших групп и массовых явлений, в таком случае ей необходимо применение других методов и способов проверки гипотез.

Таким образом, у метода «эксперимент» основные сложности заключаются в формировании выборки и взаимодействии между экспериментатором и испытуемыми;

У метода «наблюдение» главной проблемой является субъективность наблюдателя, а также сложность повторного наблюдения.

У метода «изучение документов» также единственной проблемой можно назвать человеческий фактор;

У метода «опрос» могут возникнуть сложности с получением разрешения на проведение опроса, а также в правдивости полученной информации.

У метода «интервью» проблема состоит в затратности времени при подготовке и проведении, вдобавок результаты интервью могут искажаться при влиянии интервьюера и респондента друг на друга.

У метода «тестирование» есть одна сложность, при которой результаты теста могут фальсифицироваться в случае влияния на испытуемого внешних или внутренних факторов.

Методология исследований в социальной психологии пока только нарабатывает и совершенствует свою методическую базу. Таким образом, используя основы психологического и социологического знания.

Список использованной литературы

1. Журавлев Д.В. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций. М.: Издательство МГОУ, 2003. – Глава 4. – С. 38-61.
2. Мокшанцев Р. Социальная психология. Учебное пособие/ Р. Мокшанцев, А. Мокшанцева. – М.: Инфра-М, 2001. – С.9-10.
3. Никандров В.В. Вербально-коммуникативные методы в психологии: беседа и опрос: учебное пособие / В.В. Никандров. – Санкт-Петербург: Речь, 2002. – 72 с.