

Кучерук Олег (Одеса) – кандидат філософських наук, викладач Мореходного коледжу технічного флоту Національного університету «Одеська морська академія».

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современный мир эпохи постиндустриального развития демонстрирует в себе все признаки ценностно-ориентирующей, социально-экономической, социокультурной, геополитической, мировоззренческой деформации, что проявляет себя в актуализации «феномена Апокалипсиса», всячески репрезентованного в знаково-символическом пространстве маскультурных артефактов, в интуитивно-мировоззренческих построениях постмодернистской философии, в волнительных художественно-экзистенциальных предчувствиях творческой элиты и т.д.

Феномен отсутствия глобальной социально-экономической справедливости и системной дисгармонии, связанный с исторически дифференцированным и неоднородным развитием различных регионов Планеты, демонстрирует нарастаемые противоречия между государствами и территориями с традиционным экономическим и социокультурным укладом и государствами постиндустриального этапа развития. Причиной описываемых процессов есть, в основе своей, историко-географическая субъективность формирования народностей и государств, благодаря которой державы с опозданием ставшие на путь индустриального развития обречены пребывать в арьергардном статусе и не иметь равных конкурентных возможностей слаженного вхождения в мировое социально-экономическое, и как результат, социокультурное пространство. Следствием описываемых процессов есть трансрегиональный культурный конфликт, оппонирование цивилизаций, развитие тоталитарных идеологий, что актуально в контексте возрастания террористических угроз и локальных военных противостояний. Категории «ценности» и «ценностные ориентиры» при этом требуют философской рефлексии в контексте становления Нового Глобального Сообщества, призванного разрешить проблемы социальной дисгармонии и деструктивных социокультурных проявлений.

Рупором современного ценностного формирования является массовая культура, оказывающаяся производным творением сверхразвитых постиндустриальных государств, неким защитно-мировоззренческим механизмом, а также инструментарием социокультурной экспансии. Ценностным основанием постиндустриального мира, в описываемом примере, есть миф о свободном, равноконкурентном и гармоничном социокультурном сотрудничестве в глобальной перспективе, что подводит к рассуждениям о необходимости философской трансформации существующих мировоззренческих ориентиров, о переосмыслении, в экономико-политическом и социокультурном смысле, роли сверхгосударств в построении грядущей цивилизации. При этом государства «догоняющей» экономики, не имеющие ресурсного (интеллектуального, историко-политического, экономического) потенциала выйти на паритетный уровень международного сотрудничества, становятся объектами маскультурной экспансии, а впоследствии и территориальными апологетами складывающегося порядка вещей. Низкий жизненный уровень компенсирует доступность электронных гаджетов и виртуальное соответствие иллюзии высокого достатка.

Жизнь ради потребления, как мировоззренческая аксиома философии потребления, ненавязчиво навязывается современной массовой культурой. Именно современная ценность, которая, по сути, есть симулякр, симуляция ценности, при этом неустанно трансформирующаяся, является импульсом к поведенческим реакциям постиндустриального человека. Таким образом, идеал постоянного материального приобретения является ценностно-неистинным основанием развития постиндустриального мира, деформирующим эстетику прекрасного, возвышенного и

незыблемого. Данная культура отрывает человека от лона природы, отвлекает его от осознания своей духовной идентичности Творцу, непознаваемой Сущности, демонстрирующей свой призыв, сквозь призму всех теологий, к духовному самосовершенствованию. Исходя из идеологической парадигмы философствования, следует заключить, что данная форма культурной трансформации приводит к расшатыванию всей системы современного мироздания, к потере устойчивого основания указанной системы.

По нашему мнению, одной из ключевых причин деструктивного сворачивания цивилизационных проектов является отход данных культурно-исторических форм от поведенческих обусловленностей высшего порядка, обуславливающих границы дозволенного и недозволенного в ценностно-ориентирующем контексте. Таким образом, можно прийти к осознанию идеи необходимости сохранения и преумножения всего культурного, нравственного и поистине нетленного в общественном сознании и производстве, так как немалое количество философов постиндустриального мира недвусмысленно констатируют «конец истории», «общий кризис» и «закат» существующей цивилизации, что не может не волновать абсолютно всех представителей интеллектуального творчества.

Напрашивающимся выводом к тезисам, изложенным выше, является констатация необходимости качественной трансформации философско-мировозренческой и ценностно-ориентирующей парадигмы постиндустриального мира. Бездумное накопление и потребление, являющиеся неистинными ценностными знаками и символами индустриального и постиндустриального мира, должны уступить свое место идеям паритетного, справедливого, гуманоцентристского и интеллектуально-содержательного общественного развития Новой Эпохи.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н. О назначении человека: опыт парадоксальной этики / Николай Бердяев. — Париж : Современные записки, 1931. — 318 с.
2. Семенов Ю. И. Философия истории. Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней / Ю. И. Семенов. — М. : Современные тетради, 2003. — 776 с.