

**ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО**

На правах рукописи

БЕРЕСНЕВА Марина Анатольевна

УДК 159.923

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМООРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ
ЧЕЛОВЕКА В РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПЕРИОД
(на примере туристического отдыха в Крыму)**

19.00.01 – общая психология, история психологии

Диссертация

на соискание научной степени кандидата психологических наук

Научный руководитель –
доктор психологических наук,
профессор,
КАЛИН В.К.

Симферополь – 2009

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

СОФ – Системообразующий фактор

ЦСКЖ – Ценностно-смысловая концепция жизни

ПЭН – Психоэмоциональное напряжение

ОПРЭ_(1-15) – Оценка проведенной экскурсии

ОИДЭ_(1-15) – Оценка идеальной экскурсии

СОС_(1-10) – Оценка удовлетворенности жизни

УЖ_(1-13) – Оценка удовлетворенности условий жизни

СЖ_(1-11) – Оценка удовлетворенности основных жизненных потребностей

ЭМОТ_(1-10) – Эмоциональные типы

ЦЕН_(1-18) – Терминальные ценности

КАЧ_(1-18) – Инструментальные ценности

МОТИВ_(1-10) – Мотивы в туризме

СТЕР_(1-32) – Стереотипы об экскурсиях и экскурсоводах

КРЫМ_(1-16) – Самооценка осведомленности, интереса и отношений к Крыму

ВИДЭ_(1-16) – Виды экскурсий по их привлекательности

АНКЕТА_(1-14) – Анкетные данные

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА	13
1.1. Анализ философских воззрений на жизненный путь человека.....	13
1.2. Тенденции саморазвития человека в психологических теориях.....	16
1.3. Феномен самоорганизации жизни человека.....	32
1.4. Детерминация деятельности по организации жизни.....	37
Выводы к разделу 1.....	47
РАЗДЕЛ 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПЕРИОД.....	49
2.1. Рекреационный период, рекреационная ситуация и их роль в самоорганизации жизни человека.....	49
2.1.1. Рекреационный период.....	49
2.1.2. Рекреационная ситуация.....	57
2.1.3. Рекреационная система.....	69
2.1.4. Рекреационные потребности.....	71
2.2. Рекреационная деятельность, рекреационные занятия.....	75
2.2.1 Рекреационная деятельность, ее виды.....	75
2.2.2 Рекреационные занятия.....	78
2.3. Специфика самоорганизации жизни человека в рекреационный период.....	84
Выводы к разделу 2.....	87
РАЗДЕЛ 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПЕРИОД.....	90
3.1. Методические аспекты изучения самоорганизации жизни человека в рекреационный период.....	90

3.2. Основные результаты эмпирического исследования.....	101
3.2.1. Психологические особенности структуры системообразующего фактора рекреационной деятельности.....	101
3.2.2. Типология рекреантов на основе выбора вида рекреационной деятельности и особенностей структуры системообразующего фактора.....	125
3.2.2.1. Типология местных рекреантов.....	125
3.2.2.2. Типология приезжих рекреантов.....	132
3.3. Психологические рекомендации для рекреационных учреждений.....	137
3.4. Психологические рекомендации для отдыхающих, направленные на повышение эффективности рекреационного процесса.....	140
Выводы к разделу 3.....	141
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	147
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	153
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	171

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время в связи с повышенным динамизмом жизни, стремительными изменениями общественных отношений предъявляются более высокие требования к взаимодействию личности с окружающим миром и с самим собою. Личность является уникальным саморазвивающимся единством и исследование ее структуры, детерминирующих механизмов, возможностей и способов своего развития, в таких условиях становится особо актуальным.

Идея рассмотрения самоорганизации жизни как вида деятельности впервые была высказана В. К. Калиным. Он считает, что самоорганизация - это развернутый процесс взаимодействия человека с миром, в результате которого происходят кардинальные изменения в субъектно-субъектных отношениях индивида: увеличивается глубина и дальность целенаправленной упорядоченности этих отношений, в большей степени осознается и предвидится общественный эффект от своих действий в актуальной ситуации. В психологии эта проблема прямо или опосредовано затрагивалась в динамическом подходе к анализу жизни личности (К. А. Абульханова-Славская, С. Л. Рубинштейн), в представлениях о самодетерминации развития личности и о роли самосубъектных отношений в процессе организации жизни личности (В. К. Калин, Б. Ф. Ломов), в учении о человеке как субъекте собственной жизнедеятельности (В. А. Татенко), в системно-деятельностной концепции (А. Н. Леонтьев), в представлениях об организации жизни как специфическом виде деятельности (В. К. Калин); во взглядах на мотивационные процессы В. К. Вилюнаса, Е. П. Ильина, А. А. Файзулаева; в теории поля К. Левина; в теории организации жизни личности (К. А. Абульханова-Славская, В. К. Калин, О. А. Киселева, Л. В. Сохань, В. А. Тихонович и др.); в теории функционально-динамической структуры личности К. К. Платонова; в генетическом подходе С. Д. Максименко. Однако необходимо отметить, что, несмотря на значительное количество подходов,

различных точек зрения на этот феномен, недостаточно освещенными остаются вопросы самоорганизации человека в разные периоды его существования.

В самоорганизации жизни каждого индивида значительную роль играет рекреационный период, который в настоящее время в психологии изучен недостаточно полно. Именно в течение такого периода субъект имеет возможность не только отдохнуть, набраться сил, оздоровиться, но и переосмыслить часть своего жизненного пути, поставить перед собой новые задачи и открыть новые перспективы своей дальнейшей деятельности.

Деятельность в рекреационных условиях рассматривается как составляющая целостного процесса самоорганизации всей жизни субъекта. Несмотря на то, что рекреационное существование ограничено временным, а часто - и пространственным интервалом (отпуск, санаторное лечение и т.д.) оно не только включает в себя все элементы самоорганизации жизни, но и позволяет рассматривать их более «выпукло» за счет смены обстановки и необычных ситуаций. Это, в свою очередь, вызывает необходимость преодоления психологических барьеров, которые сопровождаются ростом напряжения, тревожностью и требуют мобилизации возможностей, преодоления эмоциональных преград и переоценки ситуации (А.В.массанов), что иногда приводит к смене рекреационных целей. В связи с этим изучение самоорганизации жизни в рекреационный период приобретает особую актуальность и имеет перспективы дальнейшего развития.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационное исследование связано с плановой темой кафедры общей психологии Таврического национального университета им. В. И. Вернадского «Психологические механизмы конституирования субъекта» (номер государственной регистрации 0106U008675). Тема утверждена Ученым Советом Таврического национального университета им. В. И. Вернадского (протокол № 4 от 24.03.2004 г.) и согласована Советом по координации научных исследований в отрасли педагогики и психологии Украины (протокол

№1 от 24.02.2009). Автором исследовались психологические механизмы самоорганизации жизни субъекта в рекреационный период.

Цель исследования заключалась в изучении психологических особенностей самоорганизации жизни человека в рекреационный период, выявлении системообразующего фактора рекреационной деятельности.

Достижение поставленных целей в данной работе потребовало решения следующих **задач**:

1. Разработать теоретико-методологические основы исследования самоорганизации жизни человека в рекреационный период.

2. Разработать концептуальную модель системообразующего фактора деятельности по самоорганизации жизни человека.

3. Проанализировать и описать особенности структуры системообразующего фактора рекреационной деятельности приезжих и местных рекреантов.

4. Выявить типологию рекреантов на основе выбора вида путешествия и особенностей системообразующего фактора рекреационной деятельности.

Объект исследования – самоорганизация жизни человека.

Предмет исследования – психологические особенности самоорганизации жизни человека в рекреационный период.

В данной работе выдвинуты следующие **гипотезы** исследования:

1. Самоорганизация жизни в рекреационный период может осуществляться в двух формах: адаптивно-приспособительной, проявляющейся в восприятии и переживаниях элементов рекреационной ситуации; активно-преобразовательной, проявляющейся в действиях и поступках, целью которых является изменение рекреационной ситуации.

2. Выбор рекреантом вида путешествия детерминирован структурой системообразующего фактора рекреационной деятельности.

3. Основу системообразующего фактора самоорганизации жизни составляет определенное сочетание ценностно-мотивационно-смысловых комплексов (образований).

4. Системообразующий фактор рекреационной деятельности человека может иметь типологические особенности.

Теоретико-методологические основы исследования складываются из основных положений динамического подхода к анализу жизни личности (С.Л.Рубинштейн, К.А.Абульханова-Славская), представлений о самодетерминации развития личности и о роли самосубъектных отношений в процессе организации жизни личности (Б.Ф.Ломов, В.К.Калин), представлений о человеке как субъекте собственной жизнедеятельности (В.А.Татенко), системно-деятельностной концепции (А.Н.Леонтьев), представлений об организации жизни как специфическом виде деятельности (В.К. Калин); взглядов на мотивационные процессы В.К.Вилюнаса, Е.П.Ильина, А.А.Файзулаева; теории поля К.Левина; теории организации жизни личности (К. А. Абульханова-Славская, В.К. Калин, О.А. Киселева, Л. В. Сохань, В.А. Тихонович и др.), теории функционально-динамической структуры личности К.К.Платонова, генетического подхода С.Д.Максименко.

Методы исследования. Для выявления проблемного поля исследования особенностей самоорганизации жизни человека в рекреационный период, а также в целях предельно полного изучения системообразующего фактора рекреационной деятельности была разработана программа исследования, реализация которой предполагала использование *теоретических методов* - анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, систематизации существующих теоретических подходов; *эмпирических методов* – наблюдения, опроса, тестирования и *математико-статистических методов* – количественного (корреляционного, факторного, кластерного) и качественного анализа полученных данных.

Комплекс *психодиагностических методик* создан с целью выявления актуализируемых потребностей испытуемых рекреантов (Опросник

психоэмоционального напряжения О. С. Копиной); основных мотивов рекреационной деятельности (Опросник мотивов в туризме, разработанный К. В. Коростелиной); целей и особенностей предпочтений культурно-познавательного вида рекреационной деятельности (методики ранжирования видов туров по их привлекательности, изучения стереотипов об экскурсиях и экскурсоводах, оценки идеального путешествия, разработанные М. А. Бересневой и Л. П. Письменной); диагностики системы ценностей испытуемых (Методика ценностных ориентаций М. Рокича); эмоционального состояния (Методика диагностики основных типов эмоциональной направленности личности Б. И. Додонова); учета условий достижения целей культурно-познавательной рекреационной деятельности (методика «Оценка проведенного экскурсионного путешествия», разработанная М. А. Бересневой и Л. П. Письменной). Изучение оценочного компонента, выражающего отношение испытуемых к рекреационной ситуации, принятие либо непринятие Крыма как комфортного места пребывания на отдыхе, проводилось с использованием Методики самооценки осведомленности, интереса и отношений к Крыму, разработанной М. А. Бересневой и Н. В. Киселевой.

Для обработки полученных данных и графической презентации результатов использовался компьютерный пакет статистических программ STATISTICA.

Организация эмпирической части исследования реализовывалась на базе Крымского акционерного общества по туризму и экскурсиям «Крымтур» в четырех дочерних предприятиях: Судакском, Евпаторийском, Алушкинском, Феодосийском бюро путешествий и экскурсий. Выборку исследования составили 209 рекреантов (из них 102 местных и 107 приезжих).

Научная новизна и теоретическое значение работы.

Впервые

- обоснована структура системообразующего фактора рекреационной деятельности, которая включает уровни целевого блока (цели, учет условий достижения целей, оценочный компонент рекреационной ситуации и модель

потребностных результатов), ценностно-мотивационного блока (психологические образования, участвующие в процессе внутренней и внешней поисковой активности), потребностного блока (первичная мотивация);

- *установлена* специфика структуры системообразующего фактора «экзотической» и «традиционной» моделей рекреационной деятельности приезжих и местных рекреантов, обусловленная определенным сочетанием ценностно-мотивационно-смысловых комплексов;

- на основе выбора вида рекреационной деятельности и структуры системообразующего фактора эмпирически *выделена* типология рекреантов (испытуемые, ориентированные на выбор традиционных туров; испытуемые, ориентированные на выбор экзотических туров; испытуемые без приверженности к определенным видам путешествий);

- *описаны* психологические характеристики эмотивной, мотивационной и ценностной сферы рекреантов – представителей отдельных типов.

Дополнено и расширено представление о деятельности и поведении индивида в рекреационный период данными о структуре системообразующего фактора.

Получило дальнейшее развитие учение о самоорганизации жизни человека в разные ее периоды.

Практическая значимость работы представлена в создании комплекса методик, предназначенных для изучения особенностей самоорганизации жизни в рекреационный период; в разработке психологических рекомендаций для рекреационных учреждений и для отдыхающих.

Материалы диссертационной работы используются в содержании курсов по общей психологии и психологии личности в Таврическом национальном университете имени В.И.Вернадского (справка № 2 от 28.03.09 г.), спецкурсов по обучению экскурсоводов Крымского экскурсионно-методического Центра (акт о внедрении результатов № 1 от 27.03.09 г.), легли в основу разработки программ тренингов и семинаров для представителей туристического бизнеса ООО «Новый Крым» (справка о внедрении № 27 от 31.03.2009 г.), а также

используются на семинарах по повышению квалификации работников туристической сферы, проводимых Министерством экономики АР Крым (справка №839 от 29.10.09 г.).

Личный вклад автора состоит в разработке системы понятий, отражающих различные аспекты рекреационной деятельности, концептуальной модели системообразующего фактора и экспериментальном исследовании психологических особенностей самоорганизации жизни человека в рекреационный период.

Надежность и достоверность результатов обеспечивалась использованием методик, релевантных цели и задачам исследования, участием в нем необходимого количества испытуемых, методологическим обеспечением исходных положений, целостной организацией исследования, а также применением современных методов математической статистики для анализа и оценки полученного фактического материала.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации доложены и одобрены на II – VI Международных научных конференциях «Пилигримы Крыма» (г. Ялта, г. Алушка, г. Симферополь, 1998 – 2002); V Костюковских чтениях «Психологія на перетині тисячоліть» (г. Киев, 2002); Крымской Международной научной конференции «Сон, болезнь и смерть в русской и мировой культуре: гуманитарный и медицинский аспекты» (г. Гурзуф, 2001); Международной научной конференции «Межкультурные коммуникации: диалог и сотрудничество» (г. Алушта, 2003); Международном семинаре «Культура, брендинг, самобытность - направление действия» (г.Партенит, 2003); практических семинарах «Повышение конкурентоспособности туристского кластера в Украине» (г. Киев, г. Ялта, 2004), профессорско-преподавательских конференциях Таврического национального университета им. В. И. Вернадского (1999 – 2009), на заседаниях кафедры общей психологии факультета психологии Таврического национального университета им. В.И. Вернадского.

Публикации. Содержание и результаты диссертационного исследования отображены в 10 статьях, из них 3 в научных профессиональных изданиях, которые входят в перечень ВАК Украины.

РАЗДЕЛ 1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Анализ философских воззрений на жизненный путь человека

В античное время самоорганизация личности подменяется зависимостью от внешних условий. Проблема «личность—общество» еще не возникает, так как существует синкретическая картина этих явлений, связанная с космополитичностью восприятия. Имеет место проблема самоосуществления человека — насколько индивид соответствует общественно одобряемому образцу. Жизнь такого человека зависела больше от одобрения или осуждения окружающими («культура стыда»).

Постепенно, в христианстве, происходит переход от «телесной души» к моральной духовной личности. Утверждается ценность души «внутреннего человека» через просветление. Возникает «культура вины», культура совести. Содержание самоорганизации обретает черты индивидуальной выраженности.

В эпоху Возрождения человек уже осознает себя как отдельное существо. Это уже не родовая личность античности и не сословная Средневековья. Самоорганизация основана на том, что человек сам принимает решение о значимости и достоинстве своих обязанностей. Имеет место факт самообретения и самоосуществления [60, с.11].

В Новое время (Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель, А. Бергсон) жизнь понимается как абсолютное, бесконечное начало мира. Ее нельзя понять с помощью чувства или разума, она постигается только интуитивно и доступна лишь через переживание.

Анализируя философский аспект взаимодействия человека с миром, необходимо отметить существенные отличия в организации жизни на Западе и Востоке. "Человек Запады активно овладевает внешним миром, ведет себя в

этом мире как деятель и преобразователь, изменяя и подчиняя себе мир, западный человек утверждает себя. Восток действует иначе, он устремляется прямо к высшим ценностям и смыслам бытия, а выход к этим ценностям мыслится через самоуглубление, замыкание в себе, через экстаз. Человек Востока ищет абсолют» [100, с.12]. Он, погружаясь в глубины своего сознания, ориентируется на идеал, который находится за пределами внешнего, чувственного, реального мира, рассматривая реальный мир как неподлинный.

Эти различия вызваны, прежде всего, не только разными культурными основаниями самоорганизации человека Запада и Востока, но и различной ролью культурных ценностей в процессе самоорганизации. Предпочитаемые ценности во многом обуславливают особенности ментальности того или другого народа. Так, например, для американцев наиболее ценными являются личная свобода и демократия. Для народов Азии и Африки это не столь важные ценности, они могут отказаться от этих ценностей в пользу диктаторов.

В конце 1970-х — начале 1980-х гг. в философии в качестве центрального понятия начинает рассматриваться понятие «самореализация».

Ряд философов, анализируя историко-философский контекст, выделяют два философских подхода к проблеме самореализации. Отмечается, что в трактовке самореализации обнаруживается наличие двух различных философских ориентации: эссенциалистической и экзистенциалистической. Эти ориентации основываются на противоположных концепциях человека и человеческой свободы.

К эссенциалистической концепции относятся взгляды Аристотеля [10; 11] и его последователей, которые считали, что «самореализации подлежат те черты, свойства или способности человека, которые конституируют его сущностную природу. Самореализация, в конечном счете, понимается как реализация человеческой сущностной природы, объективно предшествующей личностному бытию и нередко противостоящей реальному индивиду в качестве идеала, достижимого и реализуемого при соответствующих условиях и обстоятельствах. При этом возникает проблема независимого критерия выбора

тех или иных человеческих качеств, конституирующих человеческую сущностную природу. Подобная трактовка стремится включить лишь положительные, морально приемлемые способности и потребности человека, который, несомненно, обладает и отрицательными качествами. Она не учитывает высшие потребности человека, которые не могут быть удовлетворены простым переустройством социальных условий» [129, с.8]. Эссенциалистический подход, таким образом, лишает человеческое бытие личностного измерения и отрицает право личности на авторство своей жизни.

Противоположный подход является оппозицией объективистскому видению человека. Фокус перемещается на онтологическую интерпретацию человеческих проблем.

Экзистенциалистическое направление возникло из философии жизни и в дальнейшем нашло свое развитие в экзистенциализме и персонализме. Исходным положением экзистенциализма является не человеческая природа, а само человеческое существование. Такое противопоставление появилось уже в античной философии. Еще Сократ и стоики утверждали, что человеческую природу следует изучать иным путем, не так, как природу физических вещей, т. е. иначе, чем с точки зрения ее объективных свойств. Рассматриваемый подход к проблеме самоорганизации основывается на субъективистски ориентированной современной философии. Один из ее ведущих представителей — Ж. П. Сартр [102], считает, что субъективность человека «предполагает, что он изначально лишен какой-либо природы, определяющей его личностное бытие. Человек является таким, каким он сделает сам себя. Он является не чем иным, как проектом самого себя, и существует лишь настолько, насколько он сам себя осуществляет, т. е. человек не существует в каком-то уже установленном порядке, но пребывает в мире, который организуется вокруг проектов, им самим произвольно избираемых. Важным моментом данной концепции является отрицание каких бы то ни было объективных ценностей и норм, на которые бы человек мог опереться» [129, с.10]. С точки зрения Ж. П. Сартра, поскольку понятие индивида оказывается вне общества и

обладает абсолютной автономией и свободой, самореализация становится неизбежной в силу самого факта его существования. Таким образом, согласно экзистенциалистическому подходу, человек должен определять себя и свое формирование сам [65, с.128].

Именно экзистенциальная психология является теоретическим основанием психологии жизни, определяя наиболее важные проблемы индивидуального существования. Особенно явно это прослеживается в работах таких авторов как А. Адлер, Л. Бинсвангер, М. Босс, Дж. Бюдженаль, Э. Эриксон, Р. Мэй, Х. Томе, В. Франкл, Э. Фромм и др.

В качестве основных экзистенциальных характеристик личности можно выделить:

1. Уникальность, неповторимость каждой личности, как индивидуального человеческого существа.
2. Смертность, временная конечность каждого человека. Человек начинает по-настоящему понимать смысл и ценность жизни лишь в ситуации лицом к смерти.
3. Незапрограммированность, незавершенность, открытость человеческой сущности. Человек является своим собственным замыслом.
4. Смысл человеческого существования заключается в самоосуществлении, которое включает в себя рефлексию над самим собой, поиск себя, самопроектирование, самостроительство, самореализацию [66].

1.2. Тенденции саморазвития человека в психологических теориях

Самоорганизация жизни личности - это результат взаимодействия системы личности с внешней средой, поэтому при исследовании этого процесса и поиска его основных детерминант, необходимо в первую очередь проанализировать, как психологи видят процесс взаимодействия между системой и средой.

Понятия «субъект» и «окружение», одним из первых начал использовать

К. Левин. В гештальттеории он указывал на невозможность их разъединения в едином «жизненном пространстве индивида» [160], [161]. Причины действий субъекта в жизни нужно искать именно в этом «жизненном пространстве», где «субъект» и «окружение» образуют единое целое. Жизнь человека становится все более целенаправленной по мере того, как субъект овладевает способностью четко выделять себя (свои потребности) из «поля», из «жизненного пространства». Такая автономизация собственного «Я» субъекта происходит благодаря формированию уровня притязаний и способности к самооценке [68].

К. Левин видит источник активности человека как субъекта собственной жизни в нем самом, в его потребностях, в тех напряжениях, которые он зачастую сам себе создает, и поэтому сам же должен их преодолеть [51]. Эти «внутренние напряжения» создаются в основном за счет двух противоречащих друг другу типов поведения – «волевого» и «полевого» [161].

Выбору в своей теории также уделяет важное значение основоположник когнитивного подхода Джордж Келли [148], [149]. Он считает, что выбор определенного поведения в конкретной жизненной ситуации, связан с использованием тех конструктов, которые либо расширяют понимание мира человеком, либо уточняют систему конструктов, поэтому выбор человека это всегда «продуманный выбор».

Именно в тот момент, считает Дж. Келли когда человек ощущает важность выбора, он способен выработать жизненную стратегию. В определенные моменты своей жизни человеку необходимо осуществить выбор той или иной степени сложности и для его осуществления не всегда подходят прежние личностные конструкты, поэтому жизненный опыт личности – это перестройка своей жизни, осуществляемая на основе пересмотра конструктов, в соответствии с изменяющимися условиями жизни [149]; [52].

Основоположник социально-когнитивного направления Альберт Бандура [140], [141], так же утверждает, что, подвергаясь влиянию внешних факторов, личность сама способна оказывать значительное влияние на свое поведение.

Психологическое функционирование человека этот ученый описал тремя взаимодействующими факторами: когнитивными, поведенческими и средовыми. По мнению А. Бандуры, ни один из названных им трех факторов не оказывает самостоятельного влияния на психологическое функционирование человека: поведение, когнитивная сфера и окружение взаимодействуют по принципу «взаимного детерминизма», однако, в зависимости от специфики жизненной ситуации определенный фактор имеет большую «силу» и оказывает решающее воздействие на другие переменные [142].

Уильям Джеймс [33] в качестве главных составляющих человеческой жизни выделяет, с одной стороны – «поток сознания», а с другой – волевое начало. Воля человека по У. Джеймсу – это некая внутренняя регулирующая сила, выхватывающая в хаосе ощущений, чувств, мыслей – «потоке сознания» – необходимый предмет или вещь.

Овладение человеком социально-культурным опытом в процессе жизни, по мнению исследователя украинской ментальности А. В. Фурмана, судьбоносно осуществляется двумя способами: через внешние воздействия социума на личность (как организованные, так и ситуативные) и через смысловые погружения индивида в личный ментальный опыт (реально пережитый и идеально постигнутый). Если в основу первой стратегии ее социально-культурного развития заложена внешне детерминированная психическая активность, которая является своеобразной реакцией на динамизм окружения, то в основе другой – определяющей становится самоактивность, обусловленная изменениями в психологической организации внутреннего мира индивида [122, с.7].

Создатель генетического подхода С. Д. Максименко, также считает основными процессами, детерминирующими существование человека на протяжении всей его жизни и которые не могут существовать один вне другого социализацию и саморазвитие. «Развитие личности – не адаптация к социуму. Все намного сложнее: ребенок, который появляется на свет, изначально переживает два влечения – к адаптации, которая будет продолжаться всю жизнь

и, с другой стороны, в нем сразу начинает работать процесс самоизменения, саморазвития. В каждый момент этот процесс действует, поэтому в каждый момент – это иное (хотя и то же самое) существо» [77, с.60].

С. Д. Максименко представляет личность как «открытую сложную динамическую систему, способную к саморазвитию, и определению содержательных структурно-динамических «узлов» этой системы.» Он подчеркивает, что самоизменения являются условием существования как системы, так и ее структуры: «личность как уникальная целостная структура существует лишь в движении (существовании-становлении)» [77, с.50].

Помимо способности к адаптации и самоизменению, С. Д. Максименко также замечает что, человек имеет еще один способ существования, уникальный и единственный: «ему дано рефлексировать собственное существование. Выбирать, управлять, переживать, изменять и ... в конце концов, сталкиваться с его конечностью» [77, с.52].

Чтобы понять значение какого-либо периода жизни, надо соотнести его с целостной структурой жизненного цикла, учесть ближайшие и отдаленные его последствия для развития личности. Последовательные этапы развития человека составляют его временную структуру жизненного пути. Она усложнена многомерностью жизненного пути, переплетением в нем многих линий развития, каждая из которых имеет свою историю [78]. По своей сути, она тоже является самоорганизующей системой.

Сложные самоорганизующие системы в процессе своего функционирования способны изменять свою структуру. Стационарным состоянием открытых систем является подвижное равновесие, при котором все макроскопические величины остаются неизменными, но продолжаются макроскопические процессы ввода и вывода вещества [118, с.335]. Именно эти процессы и обеспечивают саморазвитие самоорганизующихся систем.

Развитие человека имеет многомерную природу и в теории В. А. Татенко. На определенных этапах жизни личности, происходит активация определенного «сущностного кода» онтогенетических самопревращений

индивида в направлении достижения им подлинно человеческого бытия в мире. В. А. Татенко в проявлениях человеческой психики выделяет периферию и центр («ядро») психической жизни: «...*субъектное ядро* составляет субстанциональную (самопричинную и самодействующую) основу активности человека как субъекта психики» [108, с.251].

Концепция ядра личности разрабатывалась также В. Н. Мясищевым [87], [131] под которым он понимал систему отношений человека к внешнему миру и самому себе. Данная теория опиралась на воззрения о психологической реальности (эндопсихика, экзопсихика) ученика В. М. Бехтерева – А. Ф. Лазурского [27].

Субъектное ядро по В. А. Татенко несет в себе систему «субстанциальных интуиций». Данным автором выделен и описан следующий состав «субстанциальных интуиций субъектного ядра»:

- *экзистенциальная* – «я присутствую, существую, живу ...»;
- *интенциальная* – «я хочу, желаю, стремлюсь...»;
- *потенциальная* – «я могу, умею, способен...»;
- *виртуальная* – «я выбираю, намереваюсь, решаю...»;
- *актуальная* – «я реализую, выполняю, достигаю...»;
- *рефлексивная* – «я оцениваю, примеряю, сравниваю...»;
- *экспериментальная* – «я умею, содержу, владею...» [108, с.251].

В каждый момент существования личности какой-то один из элементов этой системы активируется, «самопробуждается», переходя из потенциального состояния в актуальное самопревращение индивида. Этот переход осуществляется посредством включения определенных «субъектных механизмов психической активности»: «самовопрошание», «антиципирующее самополагание», «самопотенцирование», «самоопределение», «самоактуализация», «самооценивание» и «самоапперцепция» [108, с.253 – 255].

Выделенные В. А. Татенко «интуиции» и «механизмы», в целом являются основанием для «возникновения субъективной психической активности». На

различных возрастных и сущностных этапах развития человека «субъективная психическая активность» функционирует на разных «генетических уровнях и формах». Таким образом, «...субъект всегда имеется (имеет себя), «наличествует» и всегда находится в состоянии самостановления, самосовершенствования и саморазвития» [108, с. 257]; [53].

Понятие субъектности выступает в качестве ключевого и в исследованиях Т. М. Титаренко [110-112]. По ее мнению, человек становится все более способным к самопостроению своей жизни по мере «углубления субъектности, которое проявляется в стойкой потребности человека совершать действия и поступки, обусловленные собственным волеизъявлением, в наименьшей степени зависящем от внешних сил. При этом субъект ищет такие формы активности, которые бы давали ему возможность для полной самореализации. В психологическом плане «углубление субъектности» связано с повышением уровня интернальности личности. Способность брать на себя ответственность за ход своей жизни формируется в процессе осуществления субъектом рефлексии над своими поступками, с целью выяснения их соответствия собственным жизненным ценностям. [112, с. 142-152,18]

Одним из центральных понятий гештальттерапии Ф. Перлза является проблема ответственности человека за себя и свою жизнь [162]. Ответственность – это главное качество человека как субъекта собственной жизни, однако, качество это приобретает (если вообще приобретает) далеко не сразу. По мнению Ф. Перлза, человек, достигнув определенного этапа зрелости, и сталкиваясь с необходимостью принимать самостоятельные решения, от которых зависит его дальнейшая жизнь, опирается на свой прошлый опыт, в котором, зачастую, может содержаться представление о том, что от него мало что зависит, порождая неадекватную установку по отношению к своей жизни. «Эта установка стала столь распространенной, что человек начинает чувствовать себя безучастным свидетелем собственной жизни. Он игнорирует или отрицает, что сам – хотя бы до некоторой степени – создает собственную ситуацию...» [91, с. 33]. Первый и главный шаг, который

необходимо сделать субъекту на пути преодоления этой установки – научиться жить в настоящем, «здесь и теперь», выстраивая свою жизнь в соответствии с актуальными потребностями, чувствами, желаниями, мыслями, действиями и поступками. Бытие «здесь и теперь» подразумевает «осознавание» – целенаправленный непрерывный процесс, осуществляемый субъектом, в отношении своей жизни и деятельности. [90].

С. Л. Рубинштейн также считал ответственность наиважнейшим качеством субъекта собственной жизни. Оно проявляется, по его мнению, в понимании необратимости каждого своего действия и поступка. Ответственное отношение к жизни требует от субъекта осуществления детерминации над своими действиями и поступками в ходе их совершения. Отсюда вытекает представление о своевременности – способности субъекта определить ту содержательную сторону событий его жизни, которая требует от него осуществления деятельности по самоорганизации собственной жизни [96], [99, с. 106].

С. Л. Рубинштейн положил начало событийному подходу в исследовании жизненных планов и жизненных целей человека: «События жизни – это узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида, когда с принятием того или иного решения на более или менее длительный период определяется дальнейший жизненный путь человека» [98, с. 684].

Б. Г. Ананьев продолжил дальнейшую разработку событийного подхода [6-9]. В развитии личности он выделяет циклы, периоды и микропериоды. Каждый отрезок жизненного пути человека наполнен различного рода событиями: событиями окружающей среды и событиями поведения человека в среде. События среды формируются в основном за счет внешних факторов, не зависящих от воли субъекта. Это могут быть события микросреды (потеря близкого человека), либо события макросреды (война). В качестве событий среды могут выступать также счастливые и несчастные случаи или случайности в определенной степени изменяющие ход жизни человека.

События поведения в среде выражаются в поступках человека. Поступки человека приводят к тем или иным изменениям обстоятельств его жизни, причем некоторые из них имеют настолько большое значение, что приобретают статус поступков-событий. Поступки-события вызревают во внутреннем мире человека, связаны с переосмыслением ценностей и влияют на определение субъектом дальнейшего направления жизненного пути [52].

Потенциал индивида, по Б. Г. Ананьеву, кроется во взаимосвязях системокомплексов свойств различных уровней организации человека — это направление получило свое отражение в работах Т. П. Зинченко [84], Е. И. Степановой [127] и других исследователей.

Б. Г. Ананьев считал, что «организация жизни — это не только планирование и осмысление важных событий, но также и способность субъекта увязать ситуации своей жизни таким образом, чтобы подчинить их ход единому замыслу, выраженному в определенной жизненной позиции» [8].

К. А. Абульханова-Славская также считала позицию одним из самых важных качеств субъекта-организатора собственной жизни [4]. Под ней она подразумевала «особое жизненное и личностное образование, позволяющее человеку регулировать свою жизнь в соответствии со своими жизненными ценностями и потребностями [4, с.44]. Жизненная позиция, несмотря на то, что обладает относительно фиксированной структурой, в ходе жизни претерпевает те или иные изменения связанные с дальнейшим развитием личности.

Свою детализацию жизненная позиция получает в понятии «жизненная линия» — «определенная последовательность (или непоследовательность) личности в поведении, реализации своей жизненной позиции...» [4, с.50].

Человек сам волен выбирать свой способ жизни — сознательный, ориентированный на активное построение им собственной жизни, либо стихийный, пущенный на самотек процесс жизнедеятельности. Первый способ связан с выработкой субъектом стратегии жизни, характеризующейся признаками: 1) формулировкой субъектом главных целей жизни и этапов их достижения; 2) разрешением противоречий, возникших на пути достижения

жизненных целей; 3) творческим подходом к жизни, основанном на гармоничном соединении потребностей субъекта с выработанными им же самим ценностями, «Стратегия является некоторым универсальным законом, способом самоосуществления человека в различных сферах его жизни» [4, с. 9].

Качества субъекта, позволяющие ему, сознательно выработать стратегию жизни и сопоставлять ее со своими поступками и действиями К.А. Абульханова-Славская связывает с наличием способности к организации собственной жизни. Эти качества являются высшими проявлениями субъекта: «Способность личности регулировать, организовывать свой жизненный путь как целое, подчиненное ее целям, ценностям есть высший уровень и подлинное оптимальное качество субъекта жизни» [4, с.40].

Смысл жизни также может выступать регулятором, помогающим человеку организовывать свою жизнь: «Смысл жизни и есть индивидуальная организация, постоянная регуляция хода жизни по мере ее осуществления в соответствующем ценностям данной личности и ее индивидуальности направлении» [4, с.68].

В концепции В. Франкла смысл жизни также выступает центральным понятием: смысл жизни может быть найден всегда, в любой ситуации; жизнь человека не может лишиться смысла не при каких обстоятельствах. Содержательными характеристиками смысла жизни в теории В. Франкла выступают три группы ценностей: ценности творчества (что мы даем жизни посредством своей творческой деятельности), ценности переживания (что мы берем от жизни в аксиологическом плане) и ценности отношения (та позиция, которую мы занимаем по отношению к ситуациям жизни, в особенности к тем, которые мы не в состоянии изменить). Одно из главнейших предназначений существования человека – построить свою жизнь разумно и осмысленно, принять на себя ответственность за реализацию смысла своей жизни и воплотить этот смысл в жизнь: «Лишь в той мере, в какой человеку удастся осуществить смысл, ... он осуществляет и себя» [119, с.58-59].

Ведущая роль в организации жизни личности отводится смыслу и в теории В. К. Калина. Личностный смысл совершенного действия в жизненно важной ситуации может быть принят в качестве единицы анализа развивающейся личности: «Личностный смысл той или иной структуры жизни познается окончательно только после того, как личность узнает цену, которую она оказалась готова платить за соответствующую сторону жизни».

В. К. Калинин считает, что если личность сможет в своем развитии дойти до целостной системы смысловых отношений, то основным экстремальным принципом самоорганизации целостного жизненного процесса становится максимальное воплощение смысла жизни – закон функционирования самоактуализирующейся личности. Только на этом уровне развития взаимодействия человека с миром появляется индивидуальный стиль жизни как наиболее отчетливое проявление личности, поднявшегося до уровня индивидуальности [45].

Проблемой разумной организации жизни личности занимался коллектив киевских авторов, среди которых Л. В. Сохань, В.А. Тихонович, О.А. Киселева и др. [95]. Под разумной организацией жизни личности данные авторы понимают «...процесс сознательной самоорганизации, основанный на знании человеком определенных принципов правильного построения жизни и реализации их в практической деятельности» [95, с.88]. Сформулировано шесть принципов разумной организации жизни личности:

1. Перспективность – наличие у человека долговременных жизненных целей, соответствующих его интересам, способностям и нравственным ориентациям.
2. Определенность – наличие жизненных планов как конкретных программ реализации целей.
3. Ритмичность – временной режим реализации жизненных планов, способствующий их согласованию.

4. Уравновешенность – оптимальное соотношение положительных и отрицательных эмоций как основа благоприятного эмоционального фона жизнедеятельности человека.
5. Тренировка – постоянные упражнения, способствующие повышению уровня функциональной готовности человека к определенным формам деятельности.
6. Общительность – способность человека легко вступать в общение, находить наиболее приемлемые в конкретных условиях формы общения [95, с.94 – 103].

Сознательный способ жизнепостроения требует от человека развития определенных качеств:

- 1) качества, связанные с ценностно-мировоззренческой ориентацией личности: мировоззренческие ориентиры, смысложизненные приоритеты и нравственные позиции;
- 2) интеллектуальные, организаторские и коммуникативные способности;

«...система потребностей, на основе которых складываются наиболее существенные отношения личности к миру и побудительные силы ее деятельности, в частности ее мотивы и интересы [95, с.83].

По мнению некоторых отечественных психологов, наряду с термином «саморазвитие» очень часто в теориях используются близкие к нему термины «самоактуализация», «самоутверждение» и «самореализация» [75]. Некоторое различие интерпретации данных терминов связано лишь с разными акцентами: на субъективном, внутреннем, или объективном, внешнем плане существования личности [56-62]. Поэтому выше упомянутые понятия в данной научной работе будут рассматриваться как синонимы.

Понятие «самореализации» впервые начал использовать в своих работах по психологии личности А. Адлер [5, с.119]. По его мнению, люди, прежде всего стремятся к превосходству, что представляет собой фундаментальный закон человеческой жизни. Превосходство А. Адлер понимал как достижение наибольшего из возможного. Такое стремление является врожденным, потому

что это и есть сама жизнь. Иными словами, это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить» [138, с.104].

Человек обладает самосознанием и способен планировать свои действия, управлять ими, осознавая значение своих действий для собственной самореализации. По А. Адлеру, человек сам творит свою личность. Обладая креативным «Я», он ставит перед собой цель определяет пути ее достижения. Однако цель субъективна, она существует «здесь и сейчас» и может быть недостижимой, фикцией. Тем не менее, цель является реальным стимулом. Посредством креативного «Я» интерпретируется, осмысливается опыт организма и, прежде всего, изыскивается опыт в осуществлении жизненного стиля, уникального для человека [138].

Автор делает акцент на социальных детерминантах личности, рассматривая индивида как творческое и, самоопределяющееся целое с учетом его индивидуальной субъективности [60].

Термины «самореализация» и «самоактуализация» используются и в работах К. Роджерса [163-178]. Роджерс считает стремление к самоактуализации врожденным и описывает его в понятиях «организм», Я, «идеальное Я», «реальное Я», «конгруэнтность—неконгруэнтность». Феноменологическое поле представляет собой всю совокупность переживаний. Организм, по К. Роджерсу, — локус всего опыта переживаний. Сознание (или знание) — это символизация некоторого опыта переживания [163].

Тенденция к актуализации, утверждению, усилению избирательна и направлена на аспекты среды, способствующие конструктивному продвижению личности, ее завершенности и целостности. «Поведение в основе своей есть целенаправленная попытка организма удовлетворить свои потребности, как они переживаются в поле, как оно воспринимается» [174, с.91].

К. Роджерс считает, что линии самоактуализации заданы наследственно и проявляются в естественном созревании организма, в том, что в ходе

созревания организм становится более дифференцированным, развитым, специализированным.

К. Роджерс отмечает, что тенденция движения вперед реализуется только при условии ясного восприятия и адекватной символизации человеком своих выборов, проверки своих гипотез, различения им прогрессивного и регрессивного поведения. Как индикатор таких условий, как меру соответствия К. Роджерс использует понятие «конгруэнтность—неконгруэнтность». В основе такого понятия лежит представление о предельном смысле цели человека как желания стать «самим собой». Неконгруэнтность выражается в проявлении феноменологии (переживаниях, чувствах, ценностях) тревоги, угрозы. Конгруэнтность соответствует адекватности, гармоничности.

Тенденция актуализации представляет собой «свойственную организму тенденцию развивать все свои способности, чтобы сохранять, развивать личность» [163, с.196]. Иными словами, помимо сохранения (понижения) напряжения тенденция актуализации включает в себя повышение напряжения. Расхождение между Я-идеальным и Я-реальным способствует саморазвитию, самосовершенствованию. Несмотря на то, что Я меняется с обретением нового опыта, оно сохраняет качества целостной системы, гештальта и символизирует главную часть сознательного опыта индивида.

Представление о саморазвитии содержится и в работах Э. Фромма [120; 121; 144]. Прежде всего, под истинно человеческой ориентацией Фромм понимает ориентацию на бытие как на продуктивное использование своих способностей в единении с миром. По его мнению, самореализация присуща каждому человеку и предполагает наличие продуктивной активности. «Понимание человеческой души должно основываться на анализе человеческих потребностей, вырастающих из условий существования» [144, с.25]. В качестве таких потребностей Э. Фромм называет потребность в установлении связей, потребность в трансцендентности, потребность в корнях, потребность в идентичности, потребность в системе ориентации.

Э. Фромм особо выделял позитивную свободу — свободу, которая сочетает причастность к миру и независимость от него. Позитивная свобода предполагает спонтанную активность в жизни, когда человек действует в соответствии со своей внутренней природой, используя в качестве ключевых компонентов любовь и труд. Э. Фромм, так же как и А. Адлер, разделяет мнение о том, что человек творит свою жизнь сам и стремится к наибольшим достижениям (продуктивности, по Э. Фромму), и, подобно К. Роджерсу, рассматривает единение с миром в контексте конгруэнтности.

Таким образом, саморазвитие, по Э. Фромму, так же как и по А. Адлеру, имеет социально детерминированный характер. Неотъемлемый атрибут самореализации, по Э. Фромму — «продуктивная самореализация», предполагает «быть» вместо «казаться» и «иметь» «обладать»). Это созвучно взглядам А. Маслоу о том, что тенденция к самоактуализации предполагает руководство Б-ценностями (бытийными ценностями, метапотребностями). Такая позиция близка и взглядам А. Адлера на то, что человек стремится к превосходству как к достижению большего из возможного. По мнению А. Маслоу [152-159], это высшие уровни потребностей: потребности в самоуважении, потребности в достижении высших метаценностей (Истины, Добра, Справедливости, Красоты и т. д.), поскольку самоактуализация — т. е. реализация желания человека быть, каким он может стать, — достижение вершины потенциала. Базовые потребности находятся на нижнем и среднем уровнях иерархии. Метапотребности, в отличие от базовых, не имеют иерархии, они могут взаимозамещаться. Когда не удовлетворяются метапотребности, человек считает свою жизнь бессмысленной, он заболевает, испытывая отчужденность и апатию, становится циником. А. Маслоу это называл метапатологией.

Реализовать метапотребности призваны мотивы роста, которые имеют более отдаленные цели, чем обычные мотивы. Удовлетворение дефицитарных потребностей ведет к уменьшению напряжения, метапотребностей — к увеличению напряжения. Бытийную жизнь, или метажизнь (Б-жизнь) А. Маслоу

определяет как усилие, рывок в использовании своих способностей в максимальной степени. Достижение Б-ценностей вызывает счастливые и волнующие моменты бытия – моменты высшей зрелости, индивидуальности и наполненности. Человек достигает вершинных (пиковых) переживаний. Теряется чувство времени и места [60].

А. Маслоу существенно развил определение самоактуализации, данное К. Гольдштейном [145-147], теоретиком организмического направления. К. Гольдштейн утверждал, что самоактуализация является основным и, по сути, единственным мотивом организма. Удовлетворение любой потребности, которая стала ведущей (в еде, во власти, в достижениях и др.), служит предпосылкой для самореализации всего организма. Самоактуализация является основой развития и совершенствования организма, творческой тенденцией человеческой природы. Так как люди имеют различные внутренние потенции и окружение, различаются цели и пути их самореализации. Потенции индивида, по К. Гольдштейну, связаны с тем, что предпочитает индивид и что он делает лучше всего, к чему у него есть способности. Исследователь отдавал предпочтение сознательной мотивации, отличая бессознательное как фон, в который отступает сознательное и из которого оно возникает по мере необходимости для самореализации. Он подчеркивал необходимость согласия со средой, поскольку она дает средства для самоактуализации, а также может содержать препятствия.

Здоровым организмом является тот, в котором тенденция самоактуализации действует изнутри и который преодолевает сложности, возникающие из-за столкновений с внешним миром, не на основе тревоги, но благодаря радости победы [146, с.305]. Приход к согласию со средой, прежде всего, заключается в обладании ею, либо в приспособлении к ней. При большом разрыве между целями и реалиями среды организм вынужден отказываться от некоторых целей и пытаться самоактуализироваться на более низком уровне. Актуализация выражается в действиях организма по выполнению актуальной задачи в данной ситуации и учете требований, с

которыми он должен считаться. Задачи определяются «сущностью» организма, «преградами» среды и «приходом» к согласию» организма и среды. Изменение организма, вызванное стимулами среды, через определенное время нивелируется, восстанавливается соответствие природе организма. К. Гольдштейн говорит о «реорганизации» паттернов, об их смене на более эффективные, о вытеснении отношений и убеждений, которые противоречат развитию всей личности, об обретении предпочтительных способов поведения [60].

Система «организм—среда», являвшаяся предметом исследований К. Роджерса и К. Гольдштейна, осмысливается также в работах А. Ангяла как многомерная в контексте саморазвития личности. Согласно воззрениям А. Ангяла [139], саморазвитие происходит в трех измерениях личности. Человек развивает глубинные потребности и, соответственно, более совершенные паттерны, их удовлетворяющие (вертикальное измерение). Развитие состоит в возрастающей эффективности и продуктивности (прогрессивное измерение), что выражается в нахождении более короткого пути-достижения целей и минимизации затрат. Улучшается координация, увеличивается многогранность поведения человека (горизонтальное измерение). Саморазвитие характеризуется гармоничным ростом в трех направлениях.

Тенденция саморазвития, по А.Ангялу, заключается в сочетании фаз входа и выхода. Человек является открытой системой, сочетание данных фаз означает ассимиляцию среды, что служит базой для автономии (самодетерминации) (фаза входа) и продуктивности — база для гомономии (стремление к соответствию среде) (фаза выхода). А. Ангял описывает развитие в терминах «биосферы» и ее динамики. Он считает, что существует напряжение между полюсом среды и полюсом организма (энергия биосферы), так как среда тянет в свою сторону, а организм — в свою. Тенденция автономии проявляется в том, что человек пытается удовлетворить свои интересы, подчиняя им среду. Автономия достигается разными путями: стремлением к превосходству,

достижениям, приобретениям и т. д. Тенденция гомономии состоит в стремлении участвовать, соответствовать средовым феноменам, что мотивирует человека на любовь (к людям, природе и т. д.). В целом, иными словами, саморазвитие человека заключается в том, что он берет и отдает, развивая свою биосферу (организм и среду) [60].

1.3. Феномен самоорганизации жизни человека

Все живые системы обладают свойством самоорганизации, в результате которой создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной системы. Сам термин «самоорганизация» введен в науку в 1947 г. американским ученым У. Р. Эшби [135]. **Самоорганизация** представляет собой целенаправленную перестройку функции и/или структуры системы за счет модификации старых и/или организации новых связей между ее элементами.

Вообще, понятие «самоорганизация» относится к области синергетики [123-125]. Синергетика - это дисциплина, которая находится на стыке ряда наук - (физики, химии, биологии и т. д.). Основная задача этого междисциплинарного направления научных исследований, возникшего в 70-е гг. XX в., — познание общих закономерностей и принципов процессов самоорганизации различной природы. «В рамках синергетики изучается такое совместное действие отдельных частей какой-либо неупорядоченной системы, в результате которого происходит самоорганизация — возникают макроскопические, пространственные, временные или пространственно-временные структуры, причем рассматриваются как детерминированные, так и стохастические процессы» [125, с.4].

Исходя из общей теории систем [114], можно констатировать, что любая открытая и неравновесная система, способна как к обмену движущейся материей, так и к самоорганизации. Однако реализовать эту способность она в состоянии лишь при наличии сопряженных процессов, в которых энергия самопроизвольного процесса полезно используется для протекания

несамопроизвольного - так, например, солнечная энергия связывается живым веществом и концентрируется в биосфере [32]. Таким образом, основной критерий развития самоорганизующихся систем - увеличение запаса свободной энергии, которая может быть высвобождена для совершения полезной работы.

Феномен самоорганизации заключается в самопроизвольном, спонтанном образовании упорядоченных структур в неупорядоченных стохастических системах; самоорганизующаяся система способна изменять внутреннюю структуру и способы поведения. «Процесс самоорганизации представляет собой автоматический процесс, при котором выживают комбинации, выгодные с точки зрения адаптации» [125, с.5].

Самоорганизация жизни личности как специфический вид деятельности одним из первых начала рассматриваться В.К.Калиным [43-46], и под ней стал подразумеваться развернутый процесс взаимодействия человека с миром, в результате которого происходят кардинальные изменения в субъектно-субъектных отношениях индивида: увеличивается глубина и дальность целенаправленной упорядоченности этих отношений, в большей степени осознается и предвидится им общественный эффект от своих действий в актуальной ситуации.

Рассматривая самоорганизацию жизни личности, важно осознавать, что мы имеем дело со сверхсложной системой — личностью, которая взаимодействует с другими людьми, социумом, с окружающим ее миром. Для описания объекта требуется привлечение знаний, полученных в теориях систем, необходимо уметь описывать динамику развития этих систем, их организацию и управление ими.

В рамках указанной проблемы рядом ученых были выделены и отрефлексированы основные вопросы. Так вопрос о целом, в рамках которого изучается и получает свое объяснение интересующий нас предмет познания был разработан Б. Ф. Ломовым; этапы и уровни становления функциональной системы изучали А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, Я. А. Пономарев, В. Н. Сагатовский; системообразующий фактор - своеобразное ядро и основная детерминанта развивающейся и усложняющейся изучаемой целостности

впервые был выделен Б. Ф. Ломовым; основная целевая функция социального субъекта и закон (функциональный или экстремальный принцип) реализации этой функции отрефлексированы В. А. Ассеевым, М. И. Сетровым, В. К. Калиным; единица анализа («клеточка»), в которой непосредственно представлены существенные связи и параметры исследуемого системного объекта исследована В. В. Давыдовым, В. П. Зинченко, Э. Г. Юдиным; условия и особенности проблемной ситуации, стимулирующие саморазвитие и саморегуляцию (повышение организации) целостности обозначены Б. Ф. Ломовым, В. Н. Сагатовским, Ф. И. Перегудовым; системная детерминация поведения и психики человека как субъекта взаимодействия с миром выделена Б. Ф. Ломовым.

Психологический анализ самодетерминации активности личности при рассмотрении конкретных актов ее взаимодействия с миром требует выявления всей системы детерминации, включающей не только причинно - следственные связи, но условия, в которых они реализуются, внешние и внутренние факторы влияния, общие и специальные предпосылки, основания действий личности и особенности саморегуляции.

В качестве исследуемого целого В. К. Калинин выделяет развернутый процесс взаимодействия человека с миром, в котором существуют три уровня: 1) жизнедеятельность; 2) деятельность и сознательное целенаправленное поведение; 3) организация собственной жизни.

При переходе с уровня жизнедеятельности на уровень деятельности и сознательного целенаправленного поведения и далее на уровень организации целостного жизненного процесса важнейшим аспектом расширения и углубления ориентировки субъекта взаимодействия с миром является возрастание упорядоченности субъектно-субъектных отношений. От самообособления в субъектно-субъектных отношениях на уровне жизнедеятельности индивида, обращения с другим человеком как с объектом, но не субъектом, до сбалансированной упорядоченности взаимодействий с людьми, открывающей возможность к наиболее полному саморазвитию и

выходу на уровень развитой личности - индивидуальности. Предметное содержание деятельности по самоорганизации собственной жизни выявляется в рамках самосубъектных отношений, когда человек «идет вглубь себя».

Организация жизни личности складывается и функционирует как благодаря сознательным, так и бессознательным подструктурам психики человека, однако, ведущую роль в этих процессах играет сознательная активность субъекта. Таким образом, деятельность по организации жизни – это сознательная активность субъекта, направленная на организацию собственной жизни [52].

С. Л. Рубинштейн выделял два основных способа существования человека: «Первый – жизнь, не выходящая за пределы непосредственных связей, в которых живет человек, но трудности возникают тогда, когда происходит ломка сложившегося быта, уклада жизни. Второй способ существования связан с появлением рефлексии. Это решающий поворотный момент. Здесь кончается первый способ существования и начинается либо путь к душевной опустошенности, к нигилизму, к цинизму и т.д., или другой путь - к построению нравственной человеческой жизни на новой основе» [98, с.636].

У К. А. Абульхановой-Славской также обозначено два способа воспроизведения жизни: жизнь как совокупность обстоятельств или как последовательность достижения цели [1-4].

Два принципа построения собственного жизненного пути можно встретить у М. К. Мамардашвили [79-81]. Первый заключается в том, что человек строит свою жизнь, основываясь на опыте окружающих, действует согласно избитым стереотипам в поведении, подражая чему-то другому, не своему. В итоге человек получает, как говорит философ, мертвые отходы или мертвые продукты, которые занимают все пространство жизни, не оставляя в ней места для живого чувства, для живой мысли, для подлинной жизни. В данном случае это предложенный кем-то путь. Второй – путь, проложенный самим человеком, путь искупления, спасения. Чтобы состояться,

осуществиться, человек делает усилие во времени, участвует в активном процессе становления, в котором берет на себя ответственность за свою жизнь, свой жизненный путь. У каждого человека есть выбор, который он должен сделать сам в жизни, то есть выбор собственного жизненного пути [53].

Таким образом, взаимодействие с миром может осуществляться в двух формах самоорганизации: активно-преобразовательной, в которой человек выступает в качестве "подлинного автора" своей жизни, совершает действия и поступки, целью которых является изменение жизненной ситуации; адаптивно-приспособительной, когда человек выступает как пассивный объект и приспособляется к условиям среды.

Принципиально важно различать два способа бытия человека – «изнутри» и «извне». В первом случае человек выступает как субъект самодетерминации, во втором – он оказывается «продуктом» исторических и социальных обстоятельств. Человеческое существование поэтому есть постоянное сопротивление «внешнему давлению, есть попытка найти компромисс между свободой и принуждением, между творческим порывом и адаптацией к социальным условиям, между самоутверждением и самоутратой. Таким образом, сущность человека не есть нечто раз и навсегда заданное, она относительно контекстуальна [65]. И в нашей работе это особенно важно, т.к. деятельность по самоорганизации жизни человека рассматривается в четкий период и в четком контексте. В данной работе исследуются сложные процессы психической деятельности, осуществляемые в конкретных рекреационных условиях на примере отдыха в Крыму. Поэтому данная работа имеет еще и значимый прикладной аспект.

Фундаментальной чертой бытия человека является то, что он – по своей природе – никогда не закреплен намертво ни с одним из конкретных контекстов. У него существует принципиальная возможность перехода от одного измерения к другому. Более того, он может одновременно существовать во множестве интервалов (множестве систем), и все зависит от того, который из них в данный момент ценностно и сенсорно актуализирован.

Каждый из срезов бытия людей дополняет друг друга, образуя как бы голографическую модель человеческой сущности [65]. Именно эта модель и составляет системообразующий фактор самоорганизации жизни человека, который детерминирует его деятельность, и служит своего рода его психическим каркасом. Специфика образования, функционирования и особенности структуры данного фактора описываются в следующем параграфе.

1.4. Детерминация деятельности по организации жизни

Личность является сложной самоорганизующейся системой, которой нельзя навязать пути ее развития. Необходимо понять, как способствовать ее собственным тенденциям развития [77].

Б. Ф. Ломов утверждал, что «раскрытие, каким образом в процессе реального поведения субъекта происходит взаимопревращение причин и следствий, и нахождение способов конкретно-научного анализа таких взаимопревращений является одной из сложнейших задач» [76].

Для раскрытия причинно-следственных связей в поведенческом акте Б. Ф. Ломов вводит понятие «системообразующий фактор», который определяет в каждом конкретном случае особенности психического отражения предмета, средств и условий деятельности, а также уровень и динамику ее регуляции.

Системообразующий фактор (далее СОФ) в любой системе – это такое образование, «ядро» системы, главным образом, под влиянием которого складывается качественная специфика системы, с одной стороны, и сохраняется ее устойчивость, с другой стороны [45].

Ведущая роль в детерминации поведения принадлежит именно такому системообразующему фактору. Но какой именно фактор выступает в роли системообразующего, определяется не только (и даже, пожалуй, не столько) «внутренними» законами развития субъекта, но и законами развития систем, которым он принадлежит [76].

Вопрос о том, что выступает в роли системообразующего фактора в различных формах взаимодействия человека с миром, требует специального анализа.

По В. К. Калину СОФ в трудовой (или какой-либо другой предметной, социально исследуемой) деятельности складывается в самом начале ее освоения – это связка двух психологических компонентов: первичной мотивации и целей деятельности. В дальнейшем СОФ продолжает развиваться и может значительно трансформироваться. В. К. Калинин подчеркивает, что СОФ начинает складываться уже с первых попыток выполнения деятельности: « В актуалгенезе деятельности можно выделить два этапа в становлении ее организации: 1) образование системообразующего фактора «мотив-цель»; 2) формирование развитой функциональной организации деятельности» [45].

Таким образом, СОФ в рекреационной, так же как и в любой другой деятельности, надо искать в мотивационно-потребностной сфере, в смысложизненных и ценностных ориентациях человека. Известное выражение В. Франкла «Если потребности нас толкают, то ценности притягивают» указывает на ведущую роль мотивационно-потребностной сферы и ценностных ориентации личности. К. Клакхон [151] отмечает, что если побудительная сила потребностей зависит от обстоятельств, ситуативно изменчива, то ценности стабильны.

В психологической литературе до настоящего времени нет единого понимания мотива, но на такие его особенности, как побудительность и целенаправленный характер, указывает большинство психологов. Так, по С. Л.Рубинштейну, мотив — это «осознанное побуждение для определенного действия» [97, с.564]. Е. П. Ильин определяет мотив как «сложное психологическое интегральное образование, побуждающее человека к сознательным действиям и поступкам и служащее для них основанием» [39, с.40]. При этом он отмечает, что «границы мотива определяются, с одной стороны, потребностью, а с другой — побуждением к достижению реальной цели» [39, с.32]. Соответственно, потребности «подпитывают» мотивы

посредством своего развития и перехода в иное качество — преобразования побуждения к активности (как состояния нужды) через соотнесение с соответствующим объектом и обретение предметного содержания в мотивы (побуждения к достижению реальных целей).

С. Л. Рубинштейн рассматривал *мотив как ядро субъекта* в силу его тесной связи с направленностью личности, поведением и деятельностью в целом: «Включение сознания в детерминацию человеческой деятельности порождает специфический тип детерминации. Детерминация через мотивацию — это детерминация через значимость явлений для человека» [98, с.466].

Для осмысления детерминант самоорганизации обратимся к *двухуровневой модели мотивации*, предложенной Е. Ю. Патяевой [89]. На основании анализа исследовательских подходов к изучению структуры мотивации выделяются два уровня мотивационных образований: конкретно-ситуативные и внеситуативные (устойчивые, обобщенные). **Конкретно-ситуативный уровень мотивации** актуализируется непосредственно в деятельности. **Обобщенный, устойчивый тип мотивации** проявляется преимущественно опосредованным образом в процессе мотивообразования, на этапе порождения конкретно-ситуативных мотивов. Д. А. Леонтьев относит к устойчивым мотивационным образованиям (по А. Г. Асмолову — детерминантам направленности деятельности [14; 15]) *личностные ценности и потребности*, представляющие собой форму непосредственных жизненных отношений индивида с миром [74].

Обратив внимание на связанность смысла и мотива, А. Н. Леонтьев ввел понятие **смыслообразующего мотива**, назвав такими мотивами мотивы, побуждающие к деятельности и придающие ей личностный смысл [72]. Он развил понятие смысла применительно к деятельности (жизненный смысл) и к личности (личностный смысл), осуществив, таким образом, перенос проблемы смысла из плоскости сознания в плоскость реальных жизненных отношений субъекта и его деятельности. Наличие **динамических смысловых систем** отмечал и Л. С. Выготский, впервые поставивший проблему смысла в

отечественной психологии [29; 30]. Впоследствии Б. А. Сосновский изучал мотивационно-смысловые образования, их место и роль в психологической структуре личности и деятельности [105; 106].

Таким образом, при рассмотрении представлений о самоорганизации личности должен быть обязательно принят во внимание мотивационно-смысловой аспект, ввиду его существенной значимости. «Структура детерминации представляет собой единство образований типа симультативного детерминационного поля и сукцессивного процесса. Актуализация одних побуждений способствует удовлетворению и редукции других; удовлетворение и редукция одних, соответственно, способствует актуализации других. Такова основа саморазвертывания и саморазвития мотивационной системы личности со стороны ее внутренней структуры и условий» [12, с.3]

Участвуя в той или иной деятельности, личность неосознанно стремится к состоянию *оптимального равновесия* между побуждениями разного рода. В зависимости от условий и индивидуальных особенностей человека, на определенный момент оно будет иметь различный компонентный состав. *Подобные пространственные, временные или пространственно-временные структуры являются своего рода подсистемами более глобальной системы которую представляет из себя самоорганизация жизни.* В отличие от гомеостатического равновесия Курта Левина [68; 69; 160; 161] состояние оптимума в таких структурах динамично и изменчиво. В этом и заключается одна из сложностей изучения мотивационной сферы: она «неуловима» т.к. находится в непрерывном процессе развития.

Так как же развиваются подобные системы. Какова их структура и основные этапы развития? Далее в данной работе представляется оригинальный теоретический конструкт.

Первая стадия мотивационного процесса заключается в образовании потребностей личности и побуждений к поисковой активности (рис.1.1). Е. П. Ильин называет этот этап – **формирование первичных абстрактных мотивов** [33-36]. Развитие системы начинается с потери оптимума, нарушения

баланса сил в мотивационной сфере. В результате возникает своеобразная «потребностная яма». В процессе ее осознания и достижения некоего порога чувствительности, появляется побуждение к поиску цели, а значит – и способа восстановления баланса в системе.

На этом этапе предмет удовлетворения потребности выступает в качестве обобщенного образа, абстрактной цели, а сама потребность выполняет функцию аккумулятора, который заряжает энергией всю дальнейшую деятельность человека.

Говоря о системообразующем факторе, Б. Ф. Ломов выделил вектор деятельности «мотив – цель». В нашем случае – это вектор «*потребность – цель*». Этот вектор показывает направление мотивационного процесса, именно он определяет содержание мотива.

На второй стадии развития системы происходит **поисковая внешняя и внутренняя активности**. Внутренняя активность связана с мысленным перебором предметов для удовлетворения потребности и условий их получения, а внешняя – поиском реального объекта.

Отраженные в сознании предметы и факты, принимающие участие в развитии системы, мы назвали *стимулами мотивационного процесса*. При встрече мотивов со стимулами происходит отражение их избирательности в сознании, они приобретают определенный личностный смысл.

На втором этапе мотивационного процесса участвуют конкретные психологические факторы или образования (в нашей интерпретации – *ценностно-мотивационные смысловые детерминанты*), выделенные Е. П. Ильиным [39]. В зависимости от их нахождения в зоне поиска мы их делим на 2 группы. Первую группу составляют относительно устойчивые свойства личности. Они являются своеобразными внутренними фильтрами, благодаря которым отбираются только приемлемые для данного человека мотивы. Такими фильтрами могут быть:

- ценности;
- нравственный контроль (принципы, идеалы, убеждения);

- предпочтения (склонности, интересы, уровень притязаний);
- собственные возможности (знания, умения, качества).

Вторая группа (как мы их называем внешние фильтры) образуются ситуативными психологическими факторами. Это:

- собственное состояние в данный момент;
- влияние внешней ситуации;
- учет условий достижения цели и последствий.

В процессе развития ценностно-мотивационной системы через подобные «фильтры» проходит каждый ее элемент, и, либо остается в системе, либо отсеивается, либо корректируется.

Мотивационно-смысловые образования оказывают существенное влияние на поведение и в целом на самоорганизацию либо стимулируя иррациональные тенденции и неадекватные формы активности, либо формируя новые мотивационные образования приспособительного характера. Опираясь на исследования В. Г. Асеева [12, с.508], следует подчеркнуть возможность блокирования мотивационных образований другими высокозначимыми побуждениями, обусловленными трудностями реализации [60].

Третья стадия организации системы – **выбор конкретных целей и формирование намерений их достичь.**

Мысленная постановка человеком перед собой цели связана с предвосхищением не только средства ее достижения, способа, процесса и результата, но и ситуации, в которой потребность может быть реализована. Помимо этого, цель характеризуется не только содержанием (чего хочу), но и уровнем, качеством (как хочу). Поэтому целесообразно говорить о цели, как о *многокомпонентном образе будущих результатов.*

Большинство психологов формирование мотивов на этом этапе считают законченным. Но А. А. Файзулаев [115] предполагает, что существует следующий четвертый этап развития системы, где происходит **закрепление мотивов.** В результате этого они могут стать чертой характера.

Последний 5 этап – **актуализация потенциального побуждения**, под которой имеется в виду осознаваемое или неосознаваемое проявление соответствующей черты характера, привычки или желания. Необходимость исследования данного аспекта развития мотивации отмечал В. К. Вилюнас: «Обобщенные устойчивые мотивы личности находят свое выражение в индивидуально-личностных особенностях» [28, с.509].

Таким образом, круг замкнулся, совершив цикл развития ценностно-мотивационно-смысловой системы. Чем чаще совершаются циклические возвращения системы, тем более устойчивой она является, тем больший вклад она приносит в развитии самоорганизующейся надсистемы. Используемые стратегии в ходе самоорганизации жизни обусловлены как личностно-ситуационными детерминантами, так и актуализируемыми, либо на данный момент сформированными ценностно-мотивационно-смысловыми образованиями.

Особенности развития подобных сложных систем заключаются в том, что, во-первых они целенаправленные, их поведение подчинено достижению определенных целей (в нашем случае это выбор индивидом конкретных рекреационных занятий, видов культурно-познавательной рекреации); во-вторых они способны в процессе своего функционирования изменять свою структуру, т.е. *самоорганизовываться*.

Выявленные элементы структуры условно называемой нами «ценностно-мотивационно-смысловая система» не статичны. Их положение в структуре меняется, обеспечивая различные состояния системы. Они являются своеобразными кирпичиками, конструкторскими блоками, которые в зависимости от архитектора могут лечь в основу разных по стилю и устойчивости конструкции, обреченных на постоянную достройку и перестраивание. Именно в этом и заключается основная функция систем (процесс, происходящий внутри системы и имеющий определенный результат).

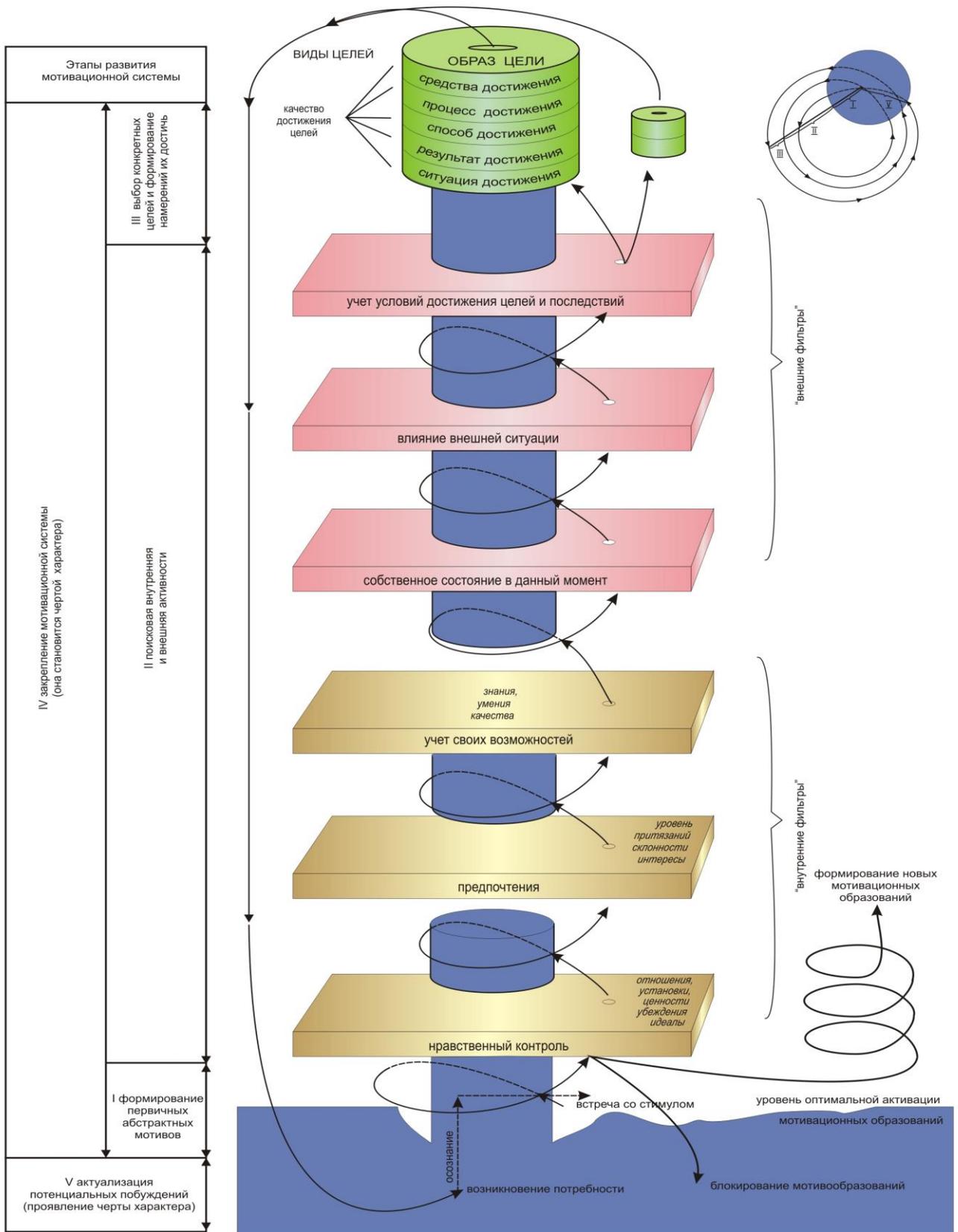


Рис.1.1. Модель ценностно-мотивационно-смысловых механизмов системообразующего фактора деятельности

Помимо этого, сами блоки видоизменяются со временем духовного роста человека, что неизбежно влечет за собой динамическое изменение системы во времени, обеспечивая процесс ее развития в целом.

Необходимо отметить, что данная концептуальная модель соответствует всем основным принципам общей теории систем [88], [103], [113], [114], [133], [136]:

- структурность (сеть связей и отношений ценностно-мотивационно-смысловых комплексов);
- зависимость каждого элемента, свойства и отношения ценностно-мотивационно-смысловой системы от места, функций внутри целого;
- целостность (несводимость свойств ценностно-мотивационно-смысловой системы к свойствам составляющих ее образований);
- иерархичность строения (каждое ценностно-мотивационно-смысловое образование может рассматриваться как система, состоящая из множества элементов);
- обусловленность поведения ценностно-мотивационно-смысловой системы не столько поведением ее образований (элементов), сколько свойствами структуры;
- взаимозависимость ценностно-мотивационно-смысловой системы и среды;
- множественность описания в силу принципиальной сложности каждой из подсистем.

Помимо этого, она выполняет фундаментальное требование согласно которому каждый объект в процессе его исследования должен рассматриваться как большая и сложная система и, одновременно, как элемент более общей системы. Ведь ценностно-мотивационно-смысловые системы являются своеобразным субстратом для формирования СОФ в организации целостного жизненного процесса. Ценностно-мотивационно-смысловые механизмы определяющим образом обуславливают путь развития самоорганизации. Если на первом уровне самоорганизации жизни - жизнедеятельности (по В. К. Калину)

в качестве СОФ выступают корреляционные механизмы регуляторного характера, на втором, в процессе деятельности и сознательного целенаправленного поведения – выступает мотив-цель, то на высшем уровне взаимодействия человека с миром в качестве СОФ в процессе упорядоченности субъектно-субъектных отношений подобные ценностно-мотивационно-смысловые системы перерастают в ценностно - смысловую концепцию жизни (ЦСКЖ).

В.К.Калин предполагает, что В ЦСКЖ входит:

- аккумулированный прошлый опыт, отрефлексированные ценностные ориентации;
- установки и закрепившиеся отношения;
- выводы, умозаключения, обобщенные представления;
- основные аргументы, «точки опоры» в интерпретации своего взаимодействия с миром;
- оценки настоящего: неудовлетворенные потребности и привлекательные примеры из жизни других лиц;
- пространство жизненно важных целей, т.е. компоненты ЦСКЖ, в которых представлено желаемое будущее.

В формировании ЦСКЖ как СОФ деятельности по организации собственной жизни предположительно можно выделить ряд стадий: первая – выяснение определяющих (важнейших, лично значимых) характеристик жизни, своеобразная апробация различных сторон жизни, в ходе которой происходит переход от неявного знания о важнейших характеристиках жизни (предчувствие) к активной рефлексии и сознательному целенаправленному анализу (выход на следующую стадию); вторая – это концептуализация ведущих ценностных ориентаций в жизни, снятие и уменьшение числа противоречий в их системе, структурирование в целостное сбалансированное образование и, наконец, третья представляет собой этап выраженной субъектности [45].

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что самоорганизация в большой степени обусловлена устойчивыми обобщенными детерминантами, в основе которых — действие ценностно-мотивационно-смысловых механизмов и актуализация соответствующих образований, которые на высшем уровне взаимодействия человека с миром составляют основу формирования ценностно-смысловой концепции жизни.

Выводы к разделу 1

1. На протяжении многих веков философские воззрения на жизненный путь человека концентрировались вокруг двух противоборствующих сил, постоянно воздействующих на индивида в социуме и не существующих один вне другого – адаптация и саморазвитие или социализация и самореализация. Именно эти процессы обуславливают сложность развития личности и особенности ее структуры.

2. Личность представляет собой открытую сложную динамическую систему (по С. Д. Максименко), способную к саморазвитию, самоизменению и определению содержательных структурно-динамических блоков этой системы.

3. Взаимодействие с миром человека как самоорганизующей системы осуществляется в адаптивно-приспособительной или активно-преобразовательной формах.

4. Смысл человеческого существования заключается в саморазвитии и самоосуществлении, включающих в себя рефлекссию над самим собой, поиск себя, самопроектирование, самостроительство, самореализацию.

5. Саморазвитие человека как самоорганизующей системы, может проходить только в условиях ясного восприятия, адекватной символизации своих выборов («конгруэнтности» по К.Роджерсу), приводит к увеличению напряжения в системе (по А.Маслоу) и заключается в возрастании автономии и гомонии (ведущий системный принцип биосферы) и их сочетании (фазы

входа и выхода), что способствует росту в направлении развития глубинных потребностей и способов их удовлетворения, возрастанию эффективности и продуктивности, улучшению координации и увеличению многогранности поведения (по А. Ангьялу).

6. Феномен самоорганизации заключается в целенаправленной перестройке функции и/или структуры системы за счет модификации старых и/или организации новых связей между ее элементами.

7. Образование, под влиянием которого складывается качественная специфика системы и сохраняется ее устойчивость, составляет системообразующий фактор системы.

8. Основные этапы развития системообразующего фактора как подсистемы самоорганизации жизни, по Е. П. Ильину, составляют формирование первичных абстрактных мотивов, поисковая внешняя и внутренняя активности (в процессе которых активизируются следующие ценностно-мотивационно-смысловые детерминанты: ценности, нравственный контроль, предпочтения, возможности и состояние индивида на определенный момент, влияние внешней ситуации, учет условий достижения цели и последствий), выбор конкретных целей и формирование намерений их достичь, закрепление мотивов (по А. А. Файзулаеву), актуализация потенциального побуждения (по А. А. Файзулаеву). Чем чаще совершаются циклические возвращения ценностно-мотивационно-смысловой системы, тем более устойчивой она является, тем больший вклад она привносит в развитии самоорганизующейся надсистемы и организации жизненного процесса индивида в целом.

Материалы данного раздела представлены в следующих публикациях автора: «Самоорганизация жизни человека в рекреационный период на примере туристического отдыха в Крыму» [24], «Психологические особенности самоорганизации жизни подростков в различных рекреационных условиях» [23], «Психологічні аспекти самоорганізації життя людини в рекреаційний період» [22].

РАЗДЕЛ 2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

2.1. Рекреационный период, рекреационная ситуация и их роль в самоорганизации жизни человека

2.1.1. Рекреационный период. Каждому этапу жизненного пути присущи свои жизненные цели, своя жизненная стратегия способствующая их достижению. Руководствуясь своей жизненной концепцией, осуществляя свой замысел, человек управляет собственной жизнью.

В ходе самореализации человек осмысливает окружающий мир, выделяя при этом определенные жизненные события, требующие, на его взгляд, своего решения на текущем жизненном этапе в соответствии с содержанием жизненного смысла в целом и реализацией определенной программы, плана. Эти события могут противоречить имеющемуся жизненному опыту либо содержать неопределенность. Для разрешения возникших противоречий выбираются необходимые средства. Опираясь на работу Л. А. Корастылевой [60], мы представляем самоорганизацию жизни в следующей схеме (рис.2.1).

Стратегия самоорганизации личности будет выстраиваться в зависимости от того, как человек воспринимает (понимает и истолковывает) ситуацию, что в свою очередь, детерминировано центральными жизненными устремлениями – понятие введенное Ш. Бюллер [121].

Деятельность, как справедливо подчеркивал А.Н.Леонтьев, — это реальная связь субъекта с объектом, в которую необходимым образом включена психика [70-74].



Рис. 2.1. Самоорганизация жизни личности на различных жизненных этапах

Психологическое исследование индивидуальной деятельности только тогда может быть наиболее эффективным (в плане разработки теории и решения практических задач), когда рассматривает эту деятельность в реальном социальном контексте. Без такого анализа ее структура и механизмы (центральные вопросы для психологической теории деятельности) вряд ли могут быть раскрыты [76].

Каким бы ни было разнообразие видов деятельности, осуществляемых человеком в процессе жизнедеятельности, всегда в его самоорганизации жизни будет присутствовать период, в который он будет восстанавливать свои физические и духовные силы. По сравнению с другими видами деятельности, в данный период деятельность человека характеризуется относительным разнообразием поведения людей и самоценностью ее процесса.

Период самоорганизации жизни человека, в который он восстанавливает (поддерживает и укрепляет) свое психическое и физическое здоровье называется **рекреационным периодом**. Человек, находящийся в стадии рекреационного периода становится **рекреантом**.

В процессе самоорганизации жизни каждый человек претерпевает различные по временному интервалу рекреационные периоды, начиная от

нескольких минут в течение рабочего дня и заканчивая отпуском периодом, длящимся месяцами и требующего выезда в определенную курортную местность.

В зависимости от того, насколько длительным планируется отдых, курортные местности имеют либо характер пригородного кратковременного отдыха либо они ориентированы на длительную рекреацию.

Подготовка к отпускному рекреационному периоду начинается задолго до поездки в рекреационную местность. На процесс принятия рекреантом решения о путешествии большое влияние оказывают не только личностные психологические факторы, но также факторы культурного, экономического и социального характера. Детерминация поведения - это процесс, развернутый во времени. Система событий, формирующая рекреационную ситуацию, под влиянием поведения человека изменяется не одномоментно. Происходит накопление причинного фактора, в котором последнее звено – лишь повод к запуску поведенческого акта [76]. В связи с этим существует необходимость выделения определенных этапов самоорганизации жизни в рекреационный период. Первый этап охватывает **процессы подготовки к периоду рекреации**, а именно:

- 1) *осознание потребности в длительном отдыхе*, например у человека начинает наблюдаться явная усталость от повседневных дел, от привычной окружающей его обстановки;
- 2) *определение целей рекреации*, например, будущий рекреант решает одновременно поправить свое здоровье и получить новый импульс для духовного развития, поэтому он планирует отправиться к святым местам;
- 3) *поисковая внутренняя и внешняя активность субъекта*. Так, в поисках информации будущий рекреант обращается к различным источникам: личным (семья, друзья), коммерческим (реклама) и общедоступным (средства массовой информации). В результате сбора информации повышается осведомленность об имеющихся возможностях и предложениях. Как правило, будущий рекреант составляет определенный

комплект вариантов, из которых позже делает окончательный выбор места рекреации;

4) *оценка вариантов*. Субъект оценивает варианты, рассматривая туристское предложение как определенный набор свойств (например, гостиница – это месторасположение, специализация, категория, стоимость, обслуживание и др.). Эти свойства являются составляющими элементами желаемой рекреационной ситуации. Каждый считает для себя приоритетными свойства, имеющие отношение непосредственно к личным потребностям и мотивам;

5) *принятие решения о поездке в курортную местность*. Оценка вариантов ведет к ранжированию объектов в комплекте выбора, формируя намерение выбора наиболее предпочтительного варианта, с учетом ожидаемого семейного дохода, стоимости путешествия и выгод от его осуществления.

Процесс планирования желаемой рекреационной ситуации может значительно варьироваться по времени. Исследования поведения рекреантов в рамках исследовательских программ осуществленных по заказу фирм «Курортов Крыма» и «Агентства курортно-туристической информации и маркетинга» совместно с Отделом маркетинговых исследований в туризме Крымского Центра Гуманитарных Исследований на основе выборочной совокупности 4181 испытуемых) проводимые в 2002 году, позволили выделить 3 пика в распределении времени принятия решения об отдыхе в Крыму (в процессе исследования была использована форма анкеты, разработанная А. Б. Бурдоновым, М. А. Бересневой и А. Н. Францевым, технология анкетирования А. Б. Бурдонова, обработка данных Д. С. Новиковой) [18]. Первый пик характеризует четверть отдыхающих, затративших на выбор места отдыха от 2 дней до 2 недель (рис.2.2). Условно данную категорию решений можно назвать «импульсивной». Второй пик связан с периодом от 3-х недель до 2-х месяцев. Каждому третьему отдыхающему, приезжающему на крымские курорты, требуется именно такой промежуток времени для принятия

«взвешенных» решений о поездке. Последний пик характерен для выбора, на обдумывание которого затрачивается от 5 месяцев до 1 года. Такой выбор можно назвать «инертным». Он свойственен для 17% опрошенных.

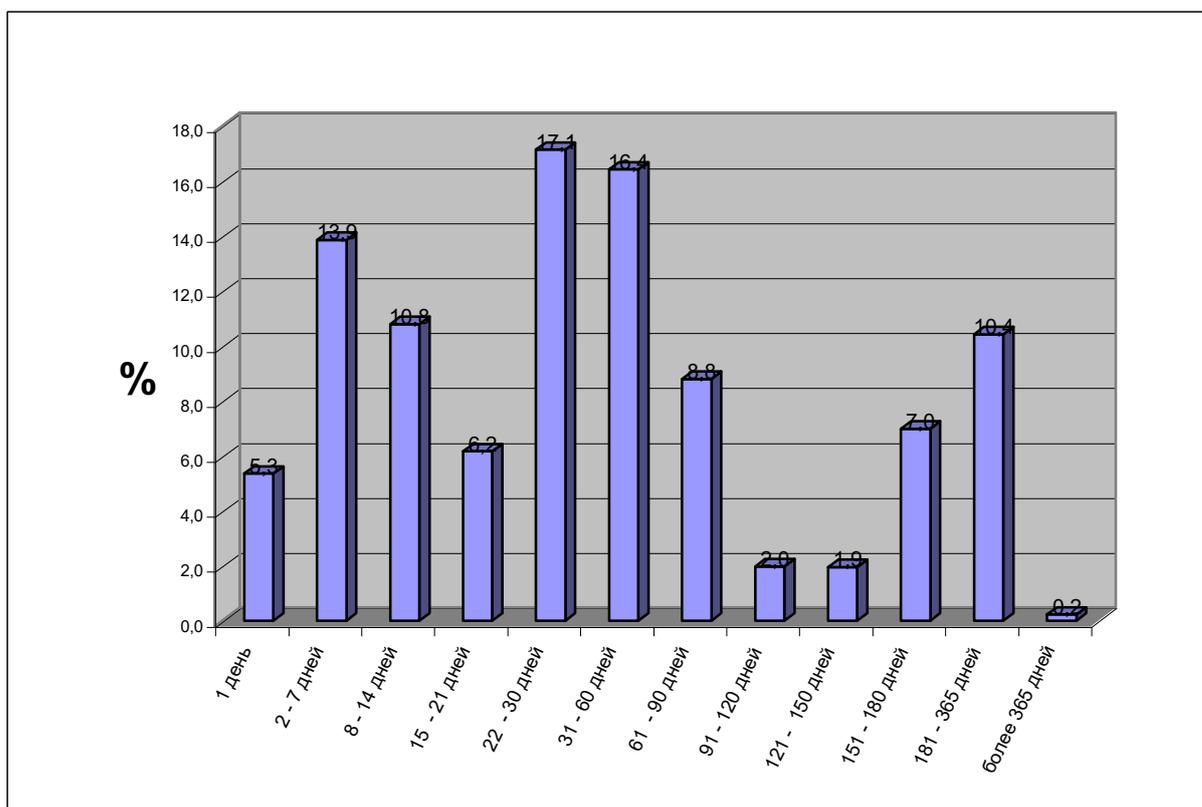
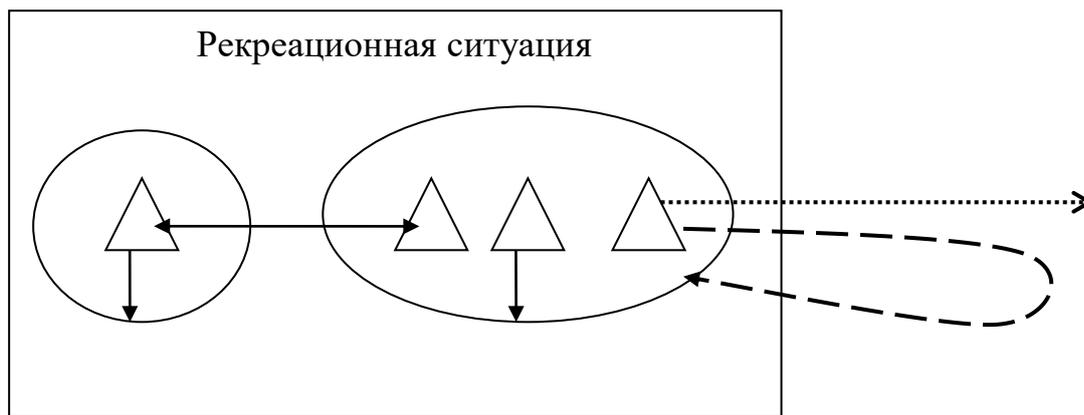


Рис. 2.2. Время, необходимое на подготовку к периоду рекреации в Крыму (крымский регион, выборка 4181 рекреант, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

На втором этапе рекреационного периода субъектом осуществляется **организация своей жизни в рекреационной ситуации** (рис.2.3). Здесь можно выделить три аспекта:

- 1) поездка в рекреационную местность;
- 2) пребывание рекреанта в конкретной рекреационной ситуации и осуществление рекреационной деятельности;
- 3) отъезд из рекреационной местности.



Условные обозначения



рекреант



рекреационные условия



рекреационная деятельность



неприятие рекреационной ситуации, выход из нее



возврат в рекреационную ситуацию

Рис. 2.3. Влияние рекреационной ситуации на самоорганизацию жизни человека

В процессе пребывания в рекреационной ситуации человек подчинен закономерностям биологического времени, однако решающая роль в формировании отношения человека ко времени принадлежит социальным детерминантам: структуре и содержанию времени человеческой истории и конкретного общества; времени социальных групп и слоев, в которую включена личность; собственному времени, где происходит взаимосвязь событий прошлого настоящего и будущего [31; 64].

В процессе исследования активной регуляции времени жизни один из последователей К. А. Абульхановой-Славской В. Ковалев, выявил четыре типа руководства временем, который вполне может соответствовать способам времяпрепровождения в рекреационный период:

- стихийно-повседневный (зависит от принятия рекреационной ситуации, безинициативный и подчиненный обстоятельствам);

- функционально-деятельностный (активная, краткосрочная ситуативная регуляция времени, отсутствие регуляции жизни как целого);
- наблюдательно - пролонгированный (пассивное отношение ко времени);
- творчески-преобразовательный (творческое владение временем, выполняет организацию времени существования как целого, связывая ее со смыслом жизни) [35], [137].

Развитие тематики психологического времени получило в работах Б. Й. Цуканова, в том числе в открытом им законе переживания собственного времени субъектом» [128].

По результатам опросов отдыхающих в Крыму, проведенных в рамках исследовательских программ [17; 18] было выявлено, что предпочтительное время пребывания рекреантов на отдыхе в Крыму также может значительно варьировать. Для половины испытуемых наиболее оптимальным является рекреационный период – не более 2-х недель, четверть опрошенных затрачивает на отдых до трех недель и каждый десятый приезжает в Крым на 1 – 7 дней (рис.2.4).

У испытуемых рекреантов в возрасте до 19 лет рекреационный период является более длительным. Наряду с времяпрепровождением в Крыму от 2 недель (46%) до 3 недель (26%), также ярко выражен отдых в течение более 30 дней (16%). Это объясняется пребыванием детей в оздоровительных лагерях [18; 25].

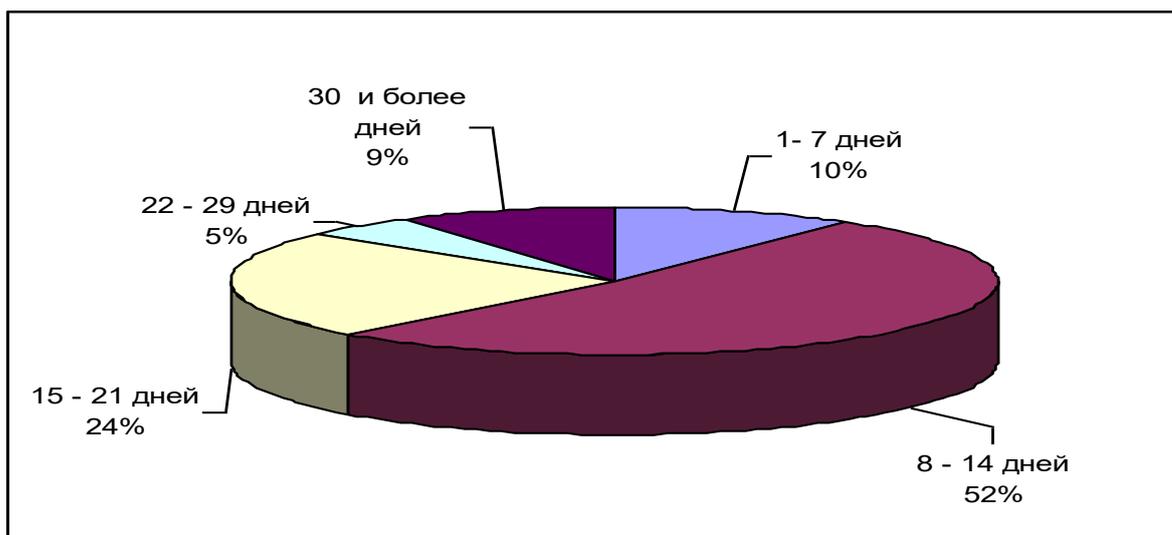


Рис. 2.4. Предпочтительная продолжительность рекреационного периода в Крыму (крымский регион, выборка 4181 рекреант, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

В течение последнего – **послерекреационного этапа** – происходит:

- 1) оценка и переживание результатов рекреации;
- 2) формулирование выводов и обобщение своего нового жизненного опыта;
- 3) планирование рекреационной деятельности на будущее.

Таким образом, самоорганизация человека в рекреационный период выступает способом саморазвертывания и самореализации меры совершенствования личности, также как и в другие периоды его жизни. Предопределение есть одна из форм самоорганизации, а сам жизненный путь является самоорганизующейся системой, в которой роль самоорганизующихся центров играют судьбоносные черты. Специфика этой системы заключается в том, что центр ее самоорганизации — человек, который, перемещаясь во времени, сохраняет вместе с тем содержание пройденного жизненного пути в виде жизненного опыта, влияющего и на степень самосовершенствования личности и выступающего как новый судьбоносный фактор в самореализации личности» [63, с.131].

2.1.2. Рекреационная ситуация. Поскольку индивидуальная деятельность есть лишь составная часть деятельности общества, ясно, что и анализ ее должен начинаться не с абстрактно взятого отношения «субъект—объект», а с изучения **функций этой индивидуальной деятельности в системе общественной жизни**, в системе взаимодействий данного индивида с другими людьми, в том социальном контексте, в который эта деятельность включена [76]. В рекреационный период таким контекстом становится сложившаяся во время отдыха человека рекреационная ситуация.

В качестве **рекреационной ситуации** выступает система событий, которая в пространственном, временном и функциональных аспектах, накладываясь на индивидуальные особенности субъекта, детерминирует его активность в рекреационных условиях.

В комплексе наук о человеке, **ситуация** понимается как обстановка, совокупность условий и обстоятельств, определяющих тот или иной характер протекания деятельности [117].

В теорию самоорганизации личности понятие психологической ситуации вводит Е. П. Колесников [49-53]. По его мнению, ситуация представляет собой систему внешних по отношению к индивиду условий, побуждающих и опосредствующих его активность. Она выступает именно как *внешняя* система условий в следующих аспектах:

- 1) в пространственном – ситуация внеположная субъекту;
- 2) во временном – ситуация предшествует действию субъекта;
- 3) в функциональном – ситуация задает условия, которые не зависят от субъекта в момент его действия.

В. С. Мерлин определял ситуацию как внешнюю обстановку, вызывающую соответствующие мотивы [82]. А. Н. Леонтьев часто пользовался термином «предметная ситуация», в ее связи с основополагающими сторонами процесса целеобразования [71],[72], [73]. Близкое к подобному пониманию ситуации и у Б. В. Зейгарник [37].

Таким образом, за понятием «ситуация», в психологических исследованиях, закрепились ее понимание как «обстановки», «внешних обстоятельств», детерминирующих активность субъекта и задающей пространственно-временные рамки ее реализации [51]. Однако, ситуацию составляют не только внешние условия, но и сам субъект, в нее включенный и преобразующий эти условия в соответствии с целями и задачами своей деятельности. Б. Ф. Ломов отмечал, что «...ситуация должна рассматриваться соотносительно со своими особенностями и особенностями того, кто в этой ситуации действует...» [76, с.120]. Таким образом, анализ рекреационной ситуации должен включать в себя рассмотрение процесса диалектического взаимодействия субъекта и рекреационной среды. Одной стороной этого взаимодействия выступают, организованные в ситуацию элементы среды, а другой – сам субъект, сущность которого раскрывается в его собственной активности по отношению к внешним условиям ситуации. Кроме того, «в систему детерминации, так или иначе, включается и самый поведенческий акт с его прошлым настоящим и будущим» [76, с.124]. Рекреационная ситуация должна рассматриваться не как отдельное событие, но как совокупность или система событий. Неповторимость событий, происходящих в жизни человека, обуславливает уникальную совокупность факторов прошлого, настоящего и будущего, которые, накладываясь на индивидуальные особенности субъекта, образуют многоуровневую систему детерминации его поведения и деятельности в различных жизненных ситуациях.

Б. Ф. Ломов, говоря о системной природе детерминации поведения в ситуации, подчеркивал, что «...его действительной причиной оказывается целый ряд событий, предшествующих изучаемому поведенческому акту. Каждое из них само по себе не вызывает эффекта – эффект дает лишь их накопление (и сохранение информации об этих событиях в памяти)» [76, с.123].

В современной зарубежной и отечественной психологии личности, также существует положение о том, что «ситуация во многом определяет логику поведения человека и меру ответственности за результат его поступка» [117,

с.20]. Однако, при этом сохраняется понимание того, что разделение субъекта и ситуации возможно, лишь на уровне научной абстракции и, что «психологическая ситуация представляет собой единство внешних условий и их субъективной интерпретации» [117, с.21].

По результатам опросов отдыхающих в Крыму, проведенных в рамках исследовательских программ [16-22], показали, что именно привычка и традиции отдыха, сформированные за время существования Союза Советских Социалистических Республик, являются ведущим фактором, определяющим выбор крымского региона в качестве желаемой рекреационной ситуации.

Опыт прошлых посещений имеет решающее значение, побуждающее к поездке в Крым. Почти 75% рекреантов решаются на посещение данного региона по инерции, потому что когда-то здесь уже были и имеют своеобразной опыт. В целом по количеству посещений Крыма наиболее многочисленны 4 категории испытуемых: приехавшие впервые (25%); приехавшие во второй – третий раз (30%); приехавшие в четвертый – пятый раз (18%); посетившие Крым 12 и более раз (9%) (рис.2.5).

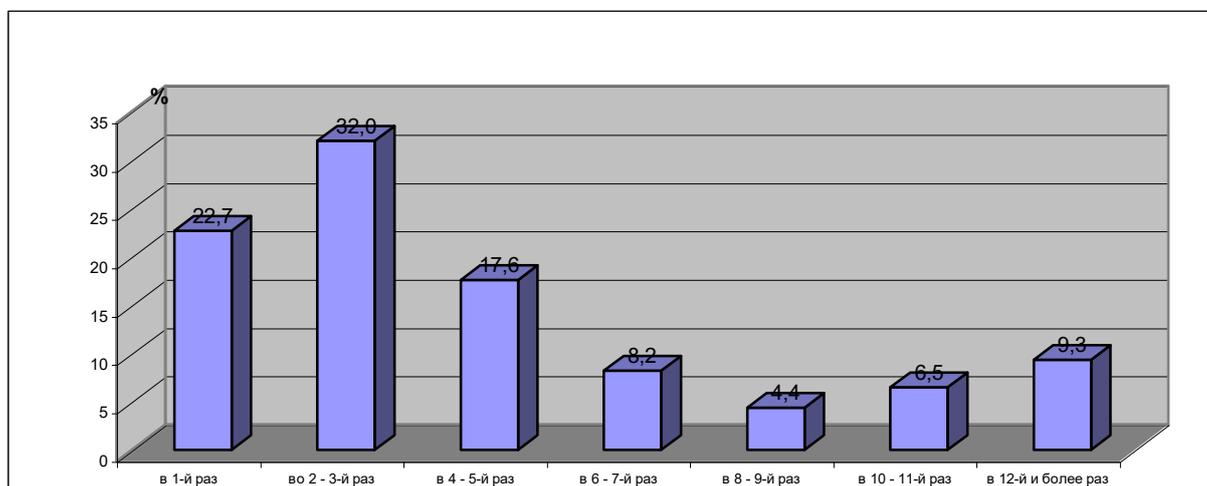


Рис. 2.5. Количество посещений Крыма рекреантами с целью длительной рекреации (крымский регион, выборка 4181 испытуемых, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

Две трети испытуемых выбирают это место отдыха благодаря советам друзей и знакомых (рис.2.6). В качестве других внешних стимулов посещения

выступают природные и антропогенные достопримечательности Крымского полуострова (62%), экология (50%), а также его транспортная доступность по сравнению с другими регионами (54%).

Наряду с положительными факторами существует и обратная сила, препятствующая посещению крымских курортов. Ядром этой силы является непомерно высокий уровень цен на отдыхе. Почти половина испытуемых оказалась под отрицательным влиянием несоответствия уровня сервиса и его стоимости. Более трети приехавших отпугивает санитарная обстановка на курортах. Отсутствие чистоты на улицах, пляжах и туалетах не может не сказаться на общем самочувствии рекреантов.

В качестве отрицательного фактора выступает также экономическая и политическая обстановка в Крыму, (соответственно 28% и 18%). Среди недостатков отдыха испытуемые часто называли плохо развитую инфраструктуру, нищету местного населения и слабую заботу властей.

Негативное влияние также оказывает отсутствие информации о Крыме и антиреклама. Так, четверть опрошенных указала, что средства массовой информации оказали отрицательное воздействие на их решение приехать в Крым. Пятуую часть испытуемых «подтолкнула» к такому выводу беседа с представителями турагентств, и столько же респондентов - доступная им некачественная реклама [18, с.19].

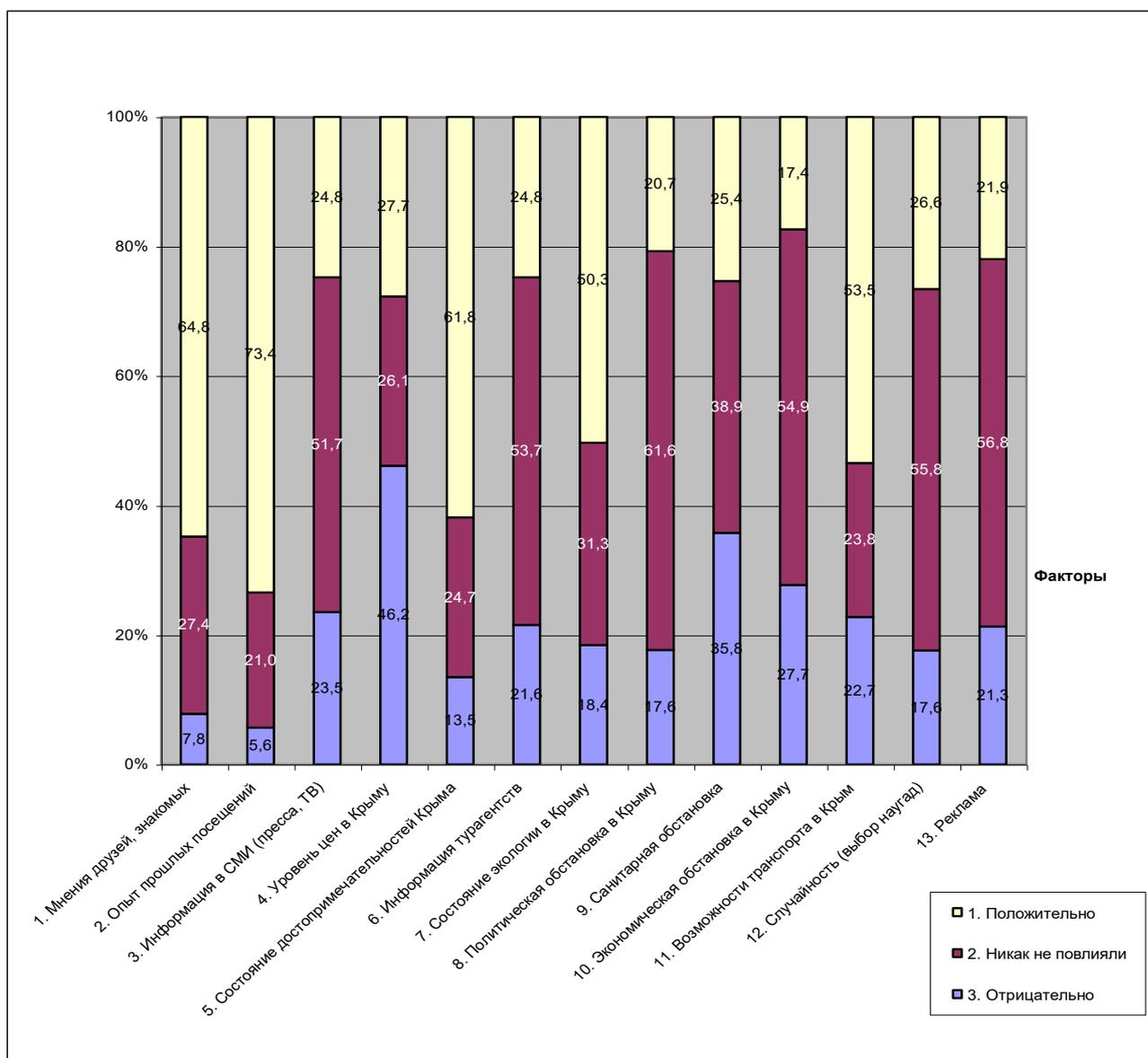


Рис. 2.6. Факторы, влияющие на выбор Крыма как места длительной рекреации (крымский регион, выборка 4181 рекреант, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

Одной из главных составляющих рекреационной ситуации является место проживания рекреанта. При анализе туристских потоков группой крымских исследователей [18] выяснилось, что максимальная доля в рекреационном комплексе Крыма принадлежит частному сектору (рис.2.7). Более половины отдыхающих в крымском регионе снимают квартиры частным образом, а пятая часть опрошенных останавливается у своих родственников, друзей и знакомых.

На долю санаторно-курортных учреждений, которая в советские времена составляла основную часть рекреационного комплекса Крыма, теперь приходится менее 20% приезжих рекреантов [18, с.28].

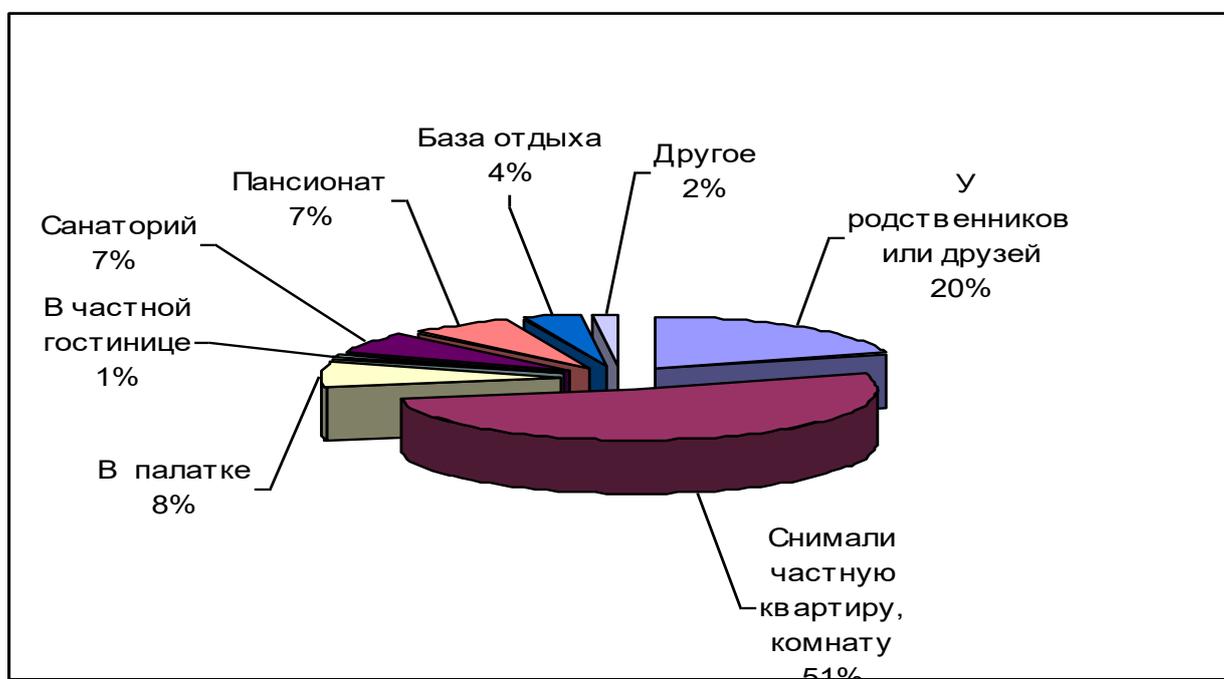


Рис. 2.7. Место проживания рекреантов в Крыму (крымский регион, выборка 4181 рекреант, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

Таким образом, за последние 10-15 лет рекреационная ситуация в Крыму претерпевает значительные изменения. Новые рыночные условия сместили приоритеты рекреантов в выборе мест отдыха. Теперь в число доминирующих критериев выбора рекреационной ситуации входят психологическая свобода действий на курорте, гибкая программа оздоровления и более современная база размещения, которая по благоустройству приближена к европейским стандартам.

Немаловажным элементом, обуславливающим рекреационные условия, является состав отдыхающих, компания, в которой пребывает рекреант в течение всего рекреационного периода.

Рекреационная ситуация, сложившаяся в Крыму привлекательна в первую очередь для семейного отдыха (рис.2.8). Почти половина опрошенных сюда приезжают с семьей, обычно, из двух (50%) и из трех человек (33%).

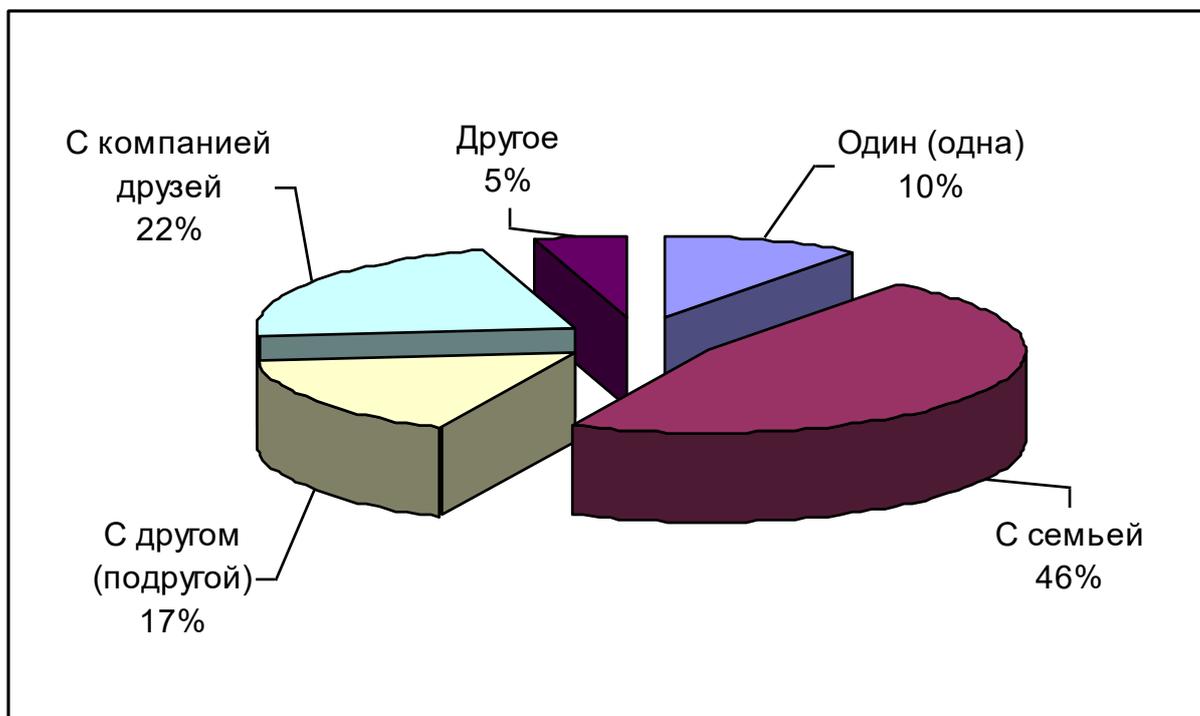


Рис. 2.8. Сопровождение, в котором приезжают рекреанты на длительную рекреацию в Крым (крымский регион, выборка 4181 рекреант, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

Вторая крупная группа представлена рекреантами, приехавшими в компании друзей (22%). Наиболее распространенный количественный состав таких компаний 4 – 6 человек (34%) либо 1 - 3 человека (30%) (рис.2.9).

Каждый шестой рекреант посещает Крым с другом или подругой, а каждый десятый приезжает в одиночестве [18, с.21].

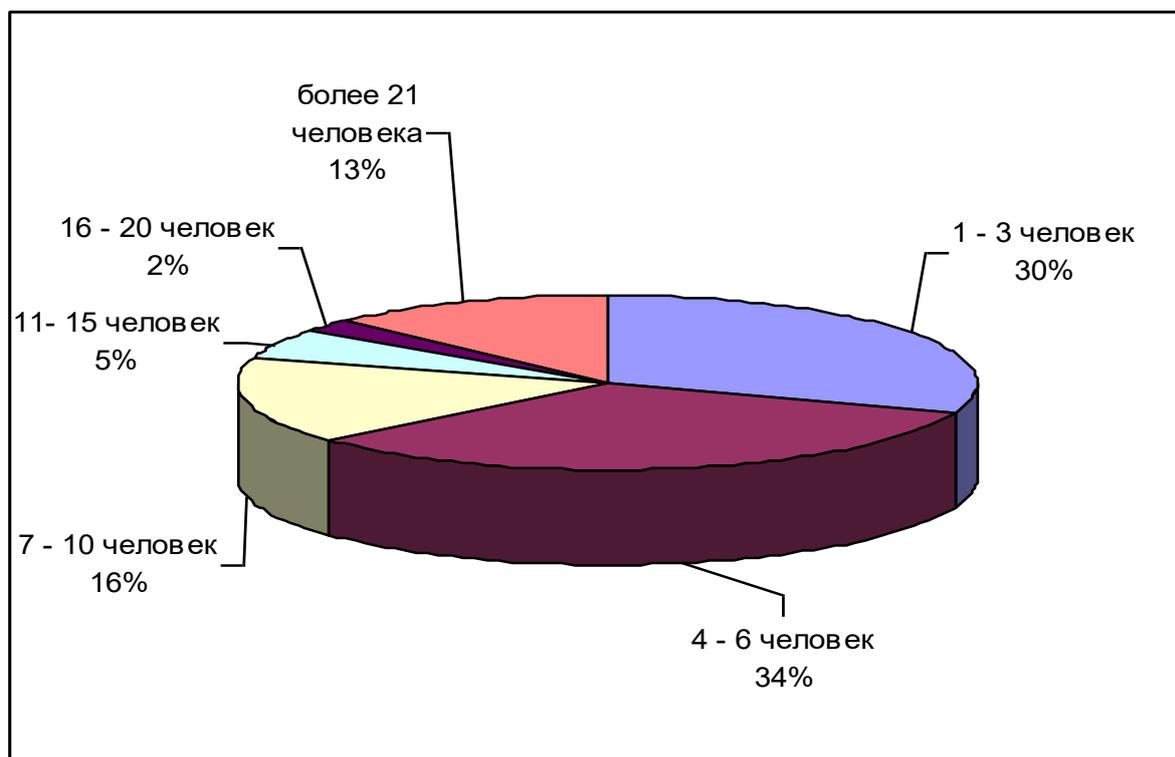


Рис. 2.9. Количественный состав в группах рекреантов в Крыму (крымский регион, выборка 4181 испытуемый, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

Таким образом, наиболее крупные группы испытуемых по количественному составу пребывания представлены малыми семьями (до 3 человек) и компаниями рекреантов в составе до 6 человек. При создании рекреационных условий для данных испытуемых необходимо учитывать их психологические особенности поведения на отдыхе. Например, для молодежного туризма возможно использование менее комфортабельных средств размещения и транспорта, но обязательна организация веселого вечернего отдыха. Для семейного туризма свойственны повышенные требования к комфорту и содержательным экскурсионным программам. Необходимым условием для этой группы рекреантов является наличие в курортной местности детских площадок для игр и мелких бассейнов [36].

Д. Магнуссон считает, что решающее значение имеет то, каким образом человек производит отбор ситуации, стимулов и событий и воспринимает, конструирует и оценивает их своих когнитивных процессах [179].

В рекреационный период человека самоорганизация проявляется в том, как он избегает одних рекреационных ситуаций и как предпочитает другие, в том, каким образом он влияет на то, что происходит с ним и как влияет на других.

2.1.3. Рекреационная система. Психологический анализ самодетерминации активности личности при рассмотрении конкретных актов ее взаимодействия с миром требует выявления всей системы детерминации, включающей не только причинно - следственные связи, но условия, в которых они реализуются, внешние и внутренние факторы влияния, общие и специальные предпосылки, основания действий личности и особенности саморегуляции [45].

Рекреационные условия, существующие на момент пребывания человека на отдыхе, группы рекреантов, с которыми он непосредственно взаимодействует, и та деятельность, которой он занимается в процессе рекреации, образуют **рекреационную систему**. Впервые этот термин начал использоваться в 1972 году сотрудниками Института географии Академии наук СССР под руководством В. С. Преображенского [109].

Рекреационные системы представляют собой сложное сочетание взаимосвязанных компонентов, обладающее функциональной и территориальной целостностью.

Применение принципа единства сознания и деятельности к изучению психических процессов в самом широком значении относится к любым активным системам. В этом значении оно эквивалентно термину «активность» и безусловно может применяться при описании и анализе очень широкого класса явлений. Однако каждый раз это должно быть точно оговорено [76].

В рекреационной системе выделяются следующие подсистемы или комплексы:

- природные комплексы;
- культурные комплексы;
- группы рекреантов;
- технические системы;
- обслуживающий персонал;
- орган управления [109].

Рекреационные системы могут иметь усеченный вид, но два ее компонента присутствуют всегда: это – группы рекреантов и природные или культурные комплексы. Группы отдыхающих определяют тип и пространственную организацию рекреационной системы, а природные и культурные комплексы образуют ее ресурсный потенциал. Технические комплексы в рекреационной системе представлены средствами размещения отдыхающих (отели, гостиницы и т.д.) и элементами, как общеэкономической, так и туристской инфраструктуры (пункты проката, фуникулеры, сеть общекурортных поликлиник и др.) Обслуживающий персонал обеспечивает доставку в систему материальных и информационных средств, а также оказывает рекреационные услуги. Орган управления рекреационной системы сопоставляет информацию, исходящую из других ее компонентов с целью ее координации и оптимизации.

Как любая система, рекреационная система обладает следующими свойствами:

- целостность – все ее элементы не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы;
- динамичность – способность системы к спонтанному и целенаправленному развитию (расцвет, дегродация, изменение функций);
- управляемость – системы поддаются сознательному регулированию извне;
- устойчивость – способность систем сохранять функциональную и территориальную структуру в течение длительного времени;

- иерархичность – наличие соподчиняющихся уровней (1) рекреационные зоны – «юг Украины»; 2) рекреационные регионы – «Крым»; 3) рекреационный район «ЮБК», курорты - «Ялта»; 4) курортный район – «набережная Ялты»; 5) функциональная зона «парковая зона или зона концентрации магазинов на набережной Ялты»; 6) рекреационные предприятия - «гостиница «Ореанда»).

А. С. Слепокуров в Крыму выделил 16 основных рекреационных районов: 1. Каркинитский, 2. Арабатский, 3. Тарханкутский, 4. Сакско-Евпаторийский, 5. Керченский Приазовский, 6. Керченский городской, 7. Керченский Причерноморский, 8. Западный Предгорный, 9. Восточный Предгорный, 10. Севастопольский, 11. Лесной северного макросклона, 12. Яйлинский, 13. Лесной южного макросклона, 14. Западно-южнобережный, 15. Восточно-южнобережный, 16. Феодосийский [104].

Деятельность выступает как процесс, в котором осуществляются взаимопереходы между полюсами: „субъект—объект" [73, с.81]. Объективное изучение психики человека требует анализа его реальной деятельности. Только на этом пути можно раскрыть сущность сознания, изучить действительные взаимоотношения сознательного и бессознательного, выявить объективные закономерности, управляющие развитием психических процессов, свойств и состояний [76].

Специфика изучения самоорганизации жизни личности, находящееся в рекреационной ситуации состоит в том, чтобы сложную совокупность явлений, связанных с рекреационной деятельностью рассматривать как систему, нечто цельное, состоящее, хотя из разнородных, но взаимосвязанных элементов.

Анализируя индивидуальную деятельность, нужно исследовать ту среду, в которой она протекает; при этом в понятие «среда» включается не только физическое окружение, но и социальные условия. Любой из перечисленных и других возможных аспектов раскрывает ту или иную сторону социального контекста. Вместе с тем многоаспектность означает, что этот контекст

характеризуется многокачественностью, многообразием проявлений и имеет системное строение [76].

В связи с тем, что в данной научной работе в качестве исследуемого выбран культурно-познавательный вид рекреационной деятельности, рассмотрим более детально строение системы ресурсно-экскурсионного потенциала в Крыму.

Общая теория систем как методологическая основа позволяет построить логическую модель и определить место экскурсионного обслуживания в структуре рекреационной системы, выявить внутреннюю структуру основных оставляющих, среду функционирования, связи, перспективы развития .

Рекреационные системы имеют системный характер. При их исследовании и организации, необходимо учитывать, что ее элементы связаны между собой и рекреантом огромным числом прямых и обратных связей. При этом в исследовании задействованы как аспекты психологии, физиологии, медицины и эстетики отдыха, так и элементы экономики, техники, природных условий.

Согласно схеме иерархического строения модели экскурсионного обслуживания в систему ресурсно-экскурсионного потенциала входят подсистемы: статичные экскурсионные ресурсы, динамичные ресурсы, динамичные факторы [47].

Подсистема статичных экскурсионных ресурсов включает главные образующие: памятники природы, памятники истории и культуры, памятники архитектуры и градостроения, музеи, дороги; и второстепенные образующие: климат, гидроресурсы, лесные ресурсы, собирательные ресурсы. Лимитирующими составляющими подсистемы будут являться: аттрактивность, рельеф, время года, продолжительность светового дня, техника безопасности, фонд рекреационных земель.

Однако чтобы данные объекты природы стали экскурсионным ресурсом, необходимы особые условия. Природные элементы и комплексы вначале выступают как условия рекреационной деятельности. Определяющим

моментом в переходе антропогенных и природных образований в экскурсионные ресурсы являются затраты общественного труда на их изучение и доведение до степени технологичности, возможности прямого использования для производства экскурсионных услуг [93, с.21].

Переход природных комплексов в класс экскурсионных ресурсов происходит по следующей схеме: 1) природные комплексы существуют как естественные образования, из-за отсутствия экскурсионного спроса они не имеют характера ресурсов; 2) возникновение экскурсионного спроса происходит несколькими путями, наиболее оптимальный путь – целенаправленная реклама, как составляющая часть маркетинга; 3) в силу действия общественных потребностей и вложения живого труда и средств наиболее ценные природные комплексы превращаются в экскурсионные ресурсы; 4) увеличение объемов экскурсионного спроса приводит к переходу природных комплексов в класс ресурсов. В Крыму из 138 природных объектов только 50 используются в качестве экскурсионных ресурсов, 13 объектов имеют перспективное значение [47].

В качестве одного из главных критериев выбора тех или иных экскурсионных объектов для показа выступает аттрактивность. В рекреационной деятельности **аттрактивность экскурсионного объекта** определяется как совокупность эстетической ценности и объема информационного содержания экскурсионного рассказа.

Она может быть определена по формуле:

$$A=(Э+Q)*k, \text{ где}$$

A –аттрактивность (зрелищность) экскурсионного объекта;

Э – эстетическая ценность объекта;

Q – объем информационного содержания;

k- коэффициент аттрактивности.

Эстетическая ценность экскурсионного объекта находится в прямой зависимости от объема и качества экскурсионной информации. Источником получения информации является краеведение – наука, получившая признание в

странах бывшего Советского союза. Наличие объема информации об экскурсионном объекте (Q^*k) коренным образом отличает отечественное экскурсионное дело от зарубежного подхода, где знакомство с объектом заключается только в его показе и кратком описании увиденного (гидизм).

Коэффициент аттрактивности экскурсионного объекта определяется по формуле:

$$K = \frac{N * n}{T * t}, \text{ где}$$

K – коэффициент аттрактивности;

N – количество экскурсантов, посетивших объект за данный промежуток времени ;

T – количество времени, которое объект доступен для осмотра (в мин.);

n – количество времени, затраченное на осмотр объекта (в мин.);

t – количество дней, необходимое для анализа аттрактивности [47].

В подсистему динамических ресурсов входят: главные образующие – трудовые ресурсы, материально-технические; второстепенные образующие – культурно-бытовое обслуживание, транспорт, промышленность; лимитирующие составляющие – возрастной и образовательный ценз, инженерная подготовка территории, научно-технический прогресс рабочая сила.

Подсистема динамических факторов системы ресурсно-экскурсионного потенциала прежде всего состоит из главных составляющих: демографических, социально-экономических, политических, культурных.

Второстепенные составляющие подсистемы: психологические наклонности потребителей, привычки, традиции, мода. К лимитирующим составляющим относятся: доход семьи, цена услуги, спрос и т.д.

Иерархическая структура управления экскурсионными услугами в условиях новых экономических отношений предельно упростилась и фактически представлена двумя уровнями: 1) экскурсионные организации всех форм собственности, 2) Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. Система управления экскурсионными услугами на первом

уровне может быть рассмотрена на примере бюро путешествий и экскурсий. Система объединяет три подсистемы: организационно – функциональную, взаимодействие с хозяйственно-экономическим механизмом, управление качеством. Целью управления является перспективная стратегия и оперативная тактика по созданию экскурсионных услуг, их совершенствованию и реализации [47].

Человек, собирающийся отдыхать, не может выбрать рекреационную систему, в которой он хотел бы провести свободное время, не определив отвечающий его требованиям функциональный тип системы. Выбор этого типа производится путем выбора комплекса и цикла рекреационных занятий. Планируя свой отдых, прежде всего, необходимо сделать выбор каким этот отдых должен быть, т.е. определить характер своего поведения во время отдыха.

Цель деятельности выступает как идеальное представление ее будущего результата, которое как закон определяет характер и способы действий человека. Цель является, таким образом, феноменом опережающего отражения [76].

Определяя характер своего поведения, человек как бы строит «идеальную модель» своего отдыха, главным звеном которой является цикл рекреационных занятий, основанный на его потребностях. Эта модель и позволяет произвести выбор функционального типа рекреационной системы путем составления характеристик различных типов реальных систем и подсистем с требованиями идеальной модели.

2.1.4. Рекреационные потребности. Б.Ф. Ломов отмечал, что потребности людей диктуют их поведение с такой же властью, как сила тяготения — движения физических тел. Потребность, которая действует как объективная закономерность, выступает как объективная необходимость [76].

Диапазон личностных потребностей, удовлетворяемых путем рекреационной деятельности, довольно широк. Среди них можно выделить следующие: снятие утомления, оздоровление, лечение, общение с другими людьми, контакт с природой, развлечения, творческая деятельность, смена видов деятельности и места их проявления, познание мира, уединение, стремление к экзотике, преодоление препятствий, эстетические потребности, духовные потребности и т.д.

Побуждения человека, направленные на удовлетворение рекреационных потребностей, в зависимости от его индивидуальных, физиологических и психологических особенностей, системы взглядов, ценностей, склонностей, образования и т.д. могут быть определены как рекреационная мотивация.

В мире насчитывается свыше 300 видов и подвидов путешествий, которые постоянно дополняются новыми разновидностями, способными удовлетворить самые разнообразные желания и потребности рекреантов. Рекреационные мотивы — важнейшие составные элементы системы рекреационной деятельности, которые можно рассматривать как определяющие критерии выбора рекреационной ситуации.

У рекреантов всегда присутствует целая гамма побудительных мотивов, из которых лишь определенные могут иметь существенную значимость и влиять на механизм и результат принятия окончательного решения. Однако любой мотив в конкретной ситуации под воздействием определенных обстоятельств способен оказывать ведущее влияние на поведение рекреанта в процессе принятия им решения о выборе рекреационной ситуации [48].

По результатам исследований под нашим руководством [16-26] было выявлено, что ведущую группу рекреационных мотивов, обуславливающих

поездку в Крым, объединяет стремление к «встрече с морем» и связанное с этим общее оздоровление. Особо важной для рекреантов является возможность покататься в море (82%), подышать морским воздухом (77%) и – позагорать (69%). Как правило, вся эта группа мотивов воздействует на 2/3 рекреантов, пребывающих в Крым.

Контакт с природой также входит в комплекс сильнейших побудительных мотивов (68%). В советские времена потребность прогулок на природе была удовлетворена за счет хорошо налаженной системы пешеходного туризма.

Более половины испытуемых во время проведения исследования находилось под влиянием познавательной мотивации. Эта категория людей приезжает в Крым с целью посещения новых мест (67%) и смены окружающей обстановки (66%). Также наблюдаются немалый интерес рекреантов к новым ощущениям: подобные стремления типичны для половины опрошенных. Вообще на крымские курорты нередко приезжают с целью «ощутить экзотику» (45% испытуемых), правда, под этим термином зачастую рекреантами понимаются абсолютно различные явления. Например, как показало исследование, для жителей более северных районов в ранг «экзотики» может входить обилие фруктов и овощей (56%). Видимо, каждая личность обладает своим «порогом экзотичности».

Следующими мотивами приезда на полуостров по убыванию их значимости являются общение с новыми людьми (42%), развлечения (33%), и познание местных народов и культур (32%).

Несмотря на то, что в рекреационной сфере Крыма важное значение имеет лечебно-профилактический комплекс, с целью лечения сюда приезжает лишь 16% отдыхающих, что говорит о необходимости реорганизации стратегии развития данного комплекса.

Последние места в выявленном «рейтинге мотивов» занимают стремления к духовному росту и совмещению отдыха с работой (по 7%) [18, с.17] (рис.2.10).

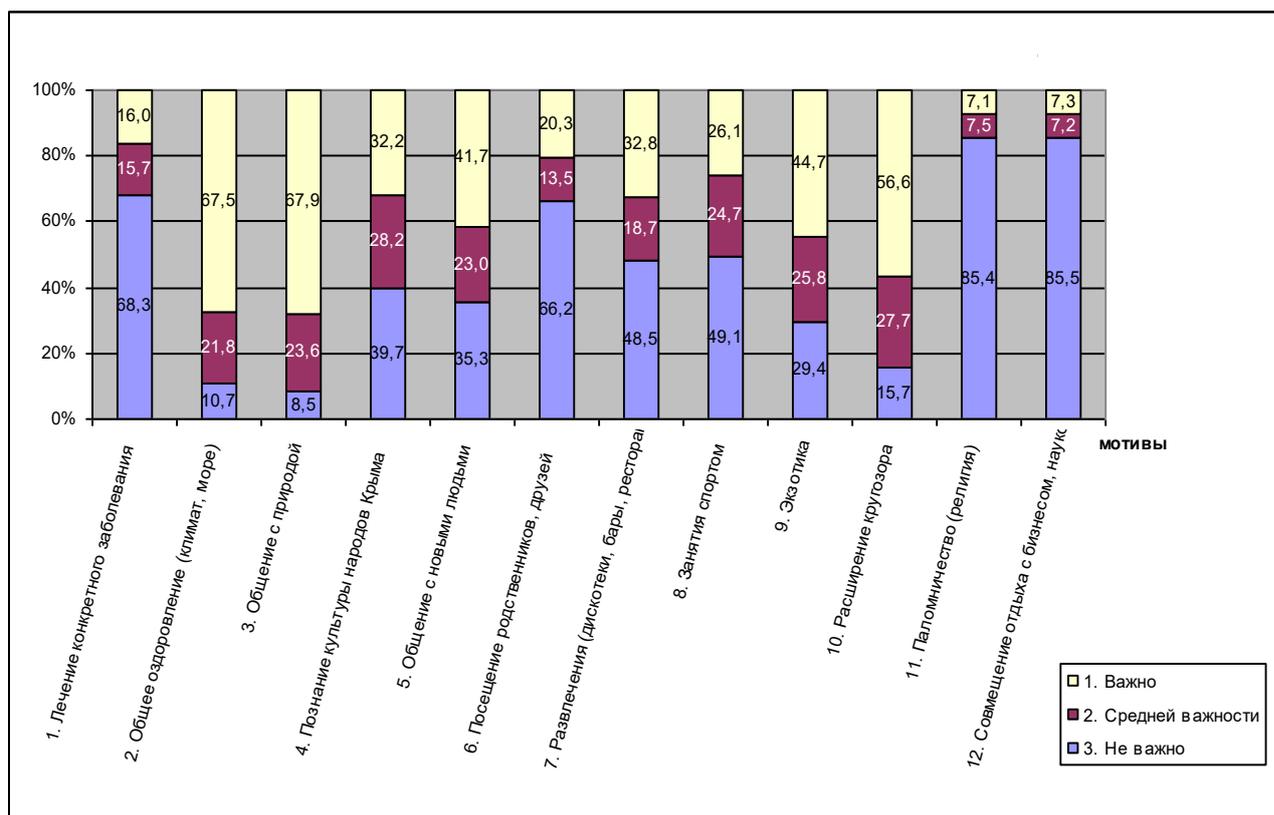


Рис. 2.10. Ведущая группа рекреационных мотивов, обуславливающих поездку в Крым с целью рекреации (крымский регион, выборка 4181 рекреант, анкетирование, 15 августа – 15 сентября 2002 года, в %).

Каждой рекреационной потребности соответствует определенное множество **рекреационных занятий**. Нередко человек оперирует уже сложившимися наборами этих занятий. Так, например, рекреант, прибывший на отдых в Крым, исходя из своих личностных потребностей может распределить долю своих занятий от общего временипрепровождения следующим образом: принятие солнечных и морских ванн –30%, общение с другими рекреантами–20%, экскурсии и прогулки-30%, оздоровительные процедуры –20%.

В то же время одно занятие может быть связано с необходимостью в удовлетворении нескольких потребностей. Так, «катание на лыжах» может удовлетворять потребности в снятии утомления после однообразной работы, в физическом развитии, в общении с природой.

2.2. Рекреационная деятельность, рекреационные занятия

2.2.1. Рекреационная деятельность, ее виды. Детерминация поведения - это процесс, развернутый во времени; саморегуляция включается в нее как проявление самодетерминации. Ситуация (система событий) изменяется под влиянием поведения человека, происходит накопление причинного фактора, в котором последнее звено - лишь повод к запуску поведенческого акта. Таким образом, деятельность социального субъекта, направленная на организацию собственной жизни, является главной составляющей самодетерминации активности личности. Адекватную интерпретацию этой активности можно найти, лишь выйдя за пределы поведенческих актов, исследуя целостный жизненный процесс в контексте развития общества и культуры [45].

В соответствии с направлением, в котором проявляется деятельность человека, расходуемое на нее время можно разделить на рабочее и вне рабочее. Первое используется на производство предметов потребления и для подготовки к общественно-производственной деятельности. Вне рабочее время затрачивается на удовлетворение биологических потребностей, домашний труд и рекреационную деятельность.

Рекреационная деятельность - деятельность, осуществляемая в свободное время человека, протекающая на специализированных территориях, находящихся вне его постоянного жительства и направленная на восстановление (поддержание и укрепление) его психического и физического здоровья. В.К. Калинин установил, что предметное содержание деятельности по самоорганизации собственной жизни выявляется, когда человек, пытаясь понять и сделать то, что ему нужно, «идет вглубь себя», прорабатывает отдельные стороны своей жизни, выясняет, могут ли эти стороны быть приняты за важнейшие ее характеристики и будут ли сливаться с ней в некоторую целостность. В таком случае, самоорганизацию жизни в рекреационный период

также можно рассматривать как специфический вид деятельности, имеющий свои «внешнюю» и «внутреннюю» стороны, свою структуру и свой предмет.

Развитие видов деятельности осуществляется в неразрывном единстве с развитием потребностей. Любая деятельность в конце концов направлена на удовлетворение тех или иных потребностей общества и индивидов как членов общества [76].

Рекреационная деятельность, которая осуществляется в свободное от основной работы время, существенно отличается от других видов деятельности человека, т.к. она важна для него не только своим результатом, но и сама по себе. Связано это с тем, что значительная часть потребностей человека удовлетворяется при этом не в результате, а в процессе деятельности.

Деятельность является многомерной, и любое из ее измерений может быть использовано как основание классификации. Поэтому в принципе, возможно, создать очень много разных классификаций, каждая из которых будет отражать какую-то определенную сторону деятельности [76].

Основной действительной реальной классификации деятельностей, их дифференциации в историческом процессе является развитие производительных сил общества, производственных и всех других общественных отношений [76].

Совокупность различных видов рекреационной деятельности в Крыму можно классифицировать по следующим основаниям деления:

- по целевой функции;
- по форме организации;
- по времени реализации;
- по экономической значимости;
- по месту организации.

Причем, необходимо отметить, что все перечисленные основания деления взаимосвязаны, многомерно пересекаются в рамках даже одного вида рекреационной деятельности.

По характеру и целевой функции все виды рекреационной деятельности, осуществляемые в Крыму можно разделить на четыре крупные группы:

- курортно-оздоровительный;
- лечебно-реабилитационный;
- спортивно-оздоровительный;
- культурно-познавательный.

В чистом виде не одна из вышеперечисленных групп в рамках рекреационного процесса практически не встречается. На крымском рынке туристических услуг данные виды рекреационной деятельности пересекаются и тесно взаимодействуют между собой.

Курортно-оздоровительная деятельность делится по видам используемых и привлекаемых природно-рекреационных ресурсов:

- грязелечение;
- бальнеотерапия;
- климатотерапия;
- талассотерапия.

Лечебно-реабилитационная деятельность разделяется по типу реализуемых лечебно-оздоровительных мероприятий на:

- санаторно-лечебную;
- санаторно-профилактическую;
- санаторно-реабилитационную.

Достаточно широко развит спектр видов спортивно-оздоровительной и культурно-познавательной деятельности. Спортивная деятельность при этом делится на следующие подвиды:

- пешеходная
- спелеологическая
- велотуристическая
- скалолазание
- водная спортивная
- воздухоплавание

- конная спортивная
- подводная спортивная
- автотуристическая
- промысловая спортивная.

В предыдущие десятилетия наибольшее развитие в Крыму получили пешеходно-спортивная деятельность, скалолазание и спелеотуризм.

Культурно-познавательная деятельность в первом приближении может быть разделена на:

- учебно-познавательную;
- научную (в том числе, конгрессную) ;
- экологическую;
- деловую;
- религиозную;
- фестивальную;
- археолого-познавательную
- военно-историческую;
- технолого-познавательную;
- этнографическую;
- архитектурно-познавательную;
- сельский «зеленый» туризм.

2.2.2.Рекреационные занятия. Для рекреационной деятельности характерны **разнообразие, комбинирование и цикличность.**

Функции рекреационной деятельности могут быть реализованы не одним занятием, а некоторым множеством их.

Обычно деятельность реализуется как система последовательно развертывающихся действий, каждое из которых решает частную задачу и может быть рассмотрено как некоторый «шаг» по направлению к цели. Являясь высшим регулятором деятельности и оставаясь устойчивой (иначе

деятельность прервется), цель с каждым таким «шагом» трансформируется, выступая каждый раз как конкретная задача [76].

Разнообразие занятий выступает как предпосылка успешного выполнения рекреационной системой своих функций. Это можно проиллюстрировать на примере деятельности, связанной с выполнением лечебных функций. Известный принцип комплексности лечения основывается, прежде всего, на разнообразии и сочетании различных лечебных занятий: приема минеральных ванн, климатолечения, лечебной физкультуры, физиотерапии, лечебного питания и дополнительного сочетания их с прогулками, экскурсиями, посещениями театров и концертов и др. [116].

Разнообразие лечебной деятельности ограничено характером заболевания [109]. Реализация же оздоровительных, спортивных и познавательных функций предполагает еще большее разнообразие рекреационных занятий, поскольку здоровые люди свободнее в их выборе. В данном случае роль ограничителя играет лишь функция рекреационной системы и ее подсистем [109].

Воздействие разнообразных занятий намного усиливается при комбинировании их, когда они, дополняя друг друга, повышают эффективность рекреационной деятельности. Так, например, лечебная функция рекреационной деятельности может быть усилена сочетанием лечебных занятий медико-познавательными. Комбинирование возможно по принципу целенаправленности – лечебные и физические занятия или контрастности – чередование занятий с физической и психической нагрузкой, спокойных и активных.

Каждой функции соответствует некоторое множество комбинаций, определенным образом связанных между собой. Поэтому рекреационная деятельность может быть рассмотрена как некоторая система занятий. При этом занятия выступают в роли элементарных единиц деятельности (люди передвигаются, слушают музыку, едят, спят). Однако содержание рекреационной деятельности не может быть раскрыто без указания продолжительности занятий, а также без определения их удельного веса в

общем составе деятельности. Так, пешие прогулки характерны как для санаториев, так и для отдыха на туристических базах. Однако, если у рекреантов в санаториях этот вид занятий занимает 2-3 часа в сутки (8% - 12% продолжительности суток), то у туристов-пешеходов на это же занятие тратится до 6-7 часов (24-29%).

Эффективность рекреационной деятельности определяется разнообразием, комбинированностью и цикличностью занятий.

Жизнь индивида часто описывается как «поток» деятельностей, в котором одни ее виды превращаются в другие, одни деятельности сменяются другими. [76].

Под циклом **рекреационной деятельности или циклом занятий** в данной работе понимается обособленная во времени устойчивая комбинация повторяющихся систем занятий, которая в соответствии с функцией рекреационной деятельности может быть рассмотрена как некоторый целостный процесс.

Первые практические опыты деятельности по самоорганизации жизни в рекреационных условиях индивид обретает в подростковом возрасте, когда у него появляется возможность самостоятельно организовывать свое время в течение длительного периода. Как правило, впервые, ребенок начинает самостоятельно структурировать свое длительное времяпрепровождение в период школьных каникул в оздоровительных учреждениях. Рекреационный период в таком случае выступает в качестве естественного эксперимента, в котором появляется возможность проследить, как ребенок преодолевает то или иное препятствие на пути к достижению целей отдыха, какие психологические качества он развил к этому моменту, и в итоге - сделать заключение о сформированности его различных личностных сторон.

Подобный феномен в жизни подростков изучала группа психологов Таврического Национального Университета (М. А. Береснева, Е. В. Черный, И. Л. Пономаренко, И. В. Хлопунова) в двух различных рекреационных условиях: в рекреационной системе традиционного типа (оздоровительный

детский лагерь «Кораблик» в г.Алушта) и в нетрадиционной рекреационной системе с элементами экстрима, выступающими в качестве своеобразного катализатора для протекания подобных процессов (учебно-оздоровительный детско-юношеский центр дайвинга «Шельф» в г.Судак) [130], [23].

Рекреационные условия созданные в исследуемом центре дайвинга формируют своеобразную модель мира, в которой подросткам приходится самостоятельно выстраивать свои правила выживания и взаимодействия с окружающей действительностью. Такая работа, как правило, сопровождается изменениям в мотивационно - потребностной сфере ребенка. Происходит осознание некой необходимости. Свобода выбора, которая поначалу шокирует впервые приехавших сюда детей, постепенно перерастает в ответственность за свои поступки. Формируется мировоззрение, работа которого проявляется в стремлении юноши подойти к себе с позиций господствующих в коллективе ценностей, открытие «Я», переживаемое в форме чувства своей индивидуальной целостности и неповторимости. И, в итоге - изменяется само поведение человека. Оно становится более зрелым, в действиях проявляется формирующаяся самостоятельность, появляется ответственность за собственную жизнь, которая обнаруживается в более взвешенном принятии решений и более обдуманных поступках. Постепенно подросток на интуитивном или сознательном уровне открывает для себя критерий, позволяющий находить и выбирать пути организации своей жизни в лагере.

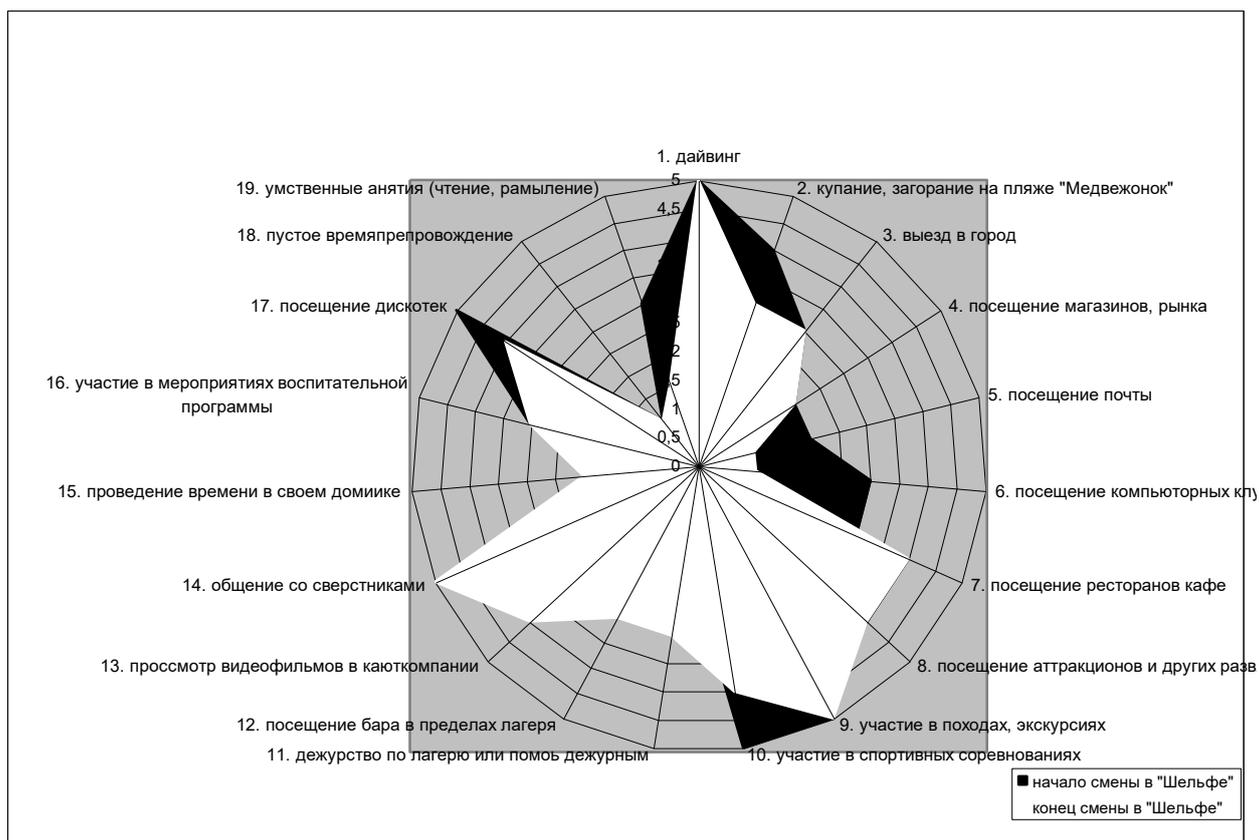


Рис. 2.11. Цикл рекреационной деятельности в нетрадиционной рекреационной системе с элементами экстрима (г.Судак, выборка 150 подростков 11-15 летнего возраста, анкетирование, июнь - август 2003 г., в баллах).

Анализируя выбор предпочитаемых видов рекреационных занятий в двух учреждениях, было установлено, что в центре дайвинга рекреационная деятельность детей более избирательна, чем в контрольном лагере (рис. 2.11). Наиболее интересными в центре детям кажутся занятия дайвингом, походами, общения со сверстниками, участия в спортивных играх и посещения дискотек. Наиболее предпочтительными рекреационными занятиями детей из контрольной группы являются купание в море, посещение кафе, дискотек и экскурсий, участие в спортивных соревнованиях, мероприятиях, конкурсах и походах, общения со сверстниками, дежурство по лагерю и размышления

(последние два вида к концу смены стали менее интересными на 3 балла по пятибалльной системе) (рис.2.12).

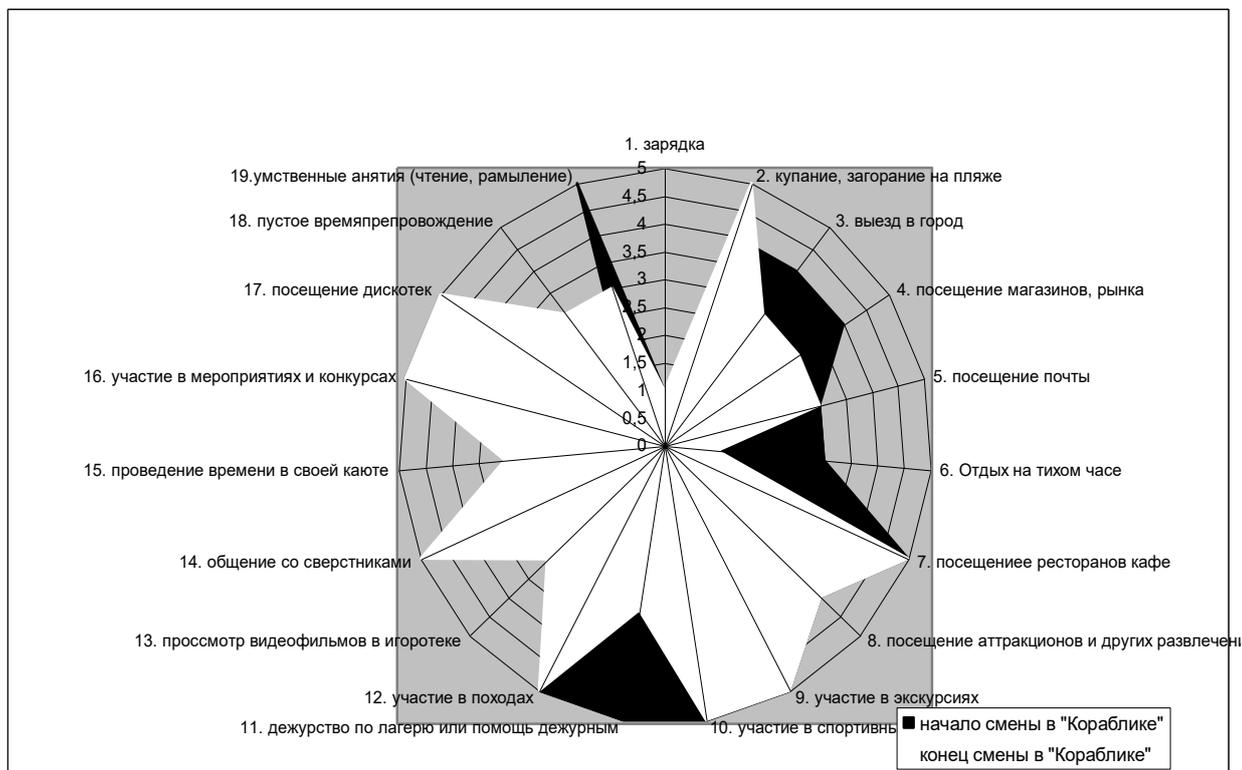


Рис. 2.12. Цикл рекреационной деятельности в рекреационной системе традиционного типа (контрольная группа) (г.Судак, выборка 150 подростков 11-15 летнего возраста, анкетирование, июнь - август 2003 г., в баллах)

С одной стороны различия в циклах занятий констатируют, что в лагере с традиционной системой представлен более разнообразный спектр видов рекреационной деятельности, но, учитывая значительное снижение эмоционального фона испытуемых к концу смены в контрольной группе, было выявлено, что в дайв-центре предпочтение одного вида рекреационных занятий («дайвинга») по своей насыщенности и значимости для детей имеет способность превосходить желание заниматься многими остальными [23]. Данное рекреационное занятие является системообразующим, оно обособляет устойчивую комбинацию повторяющихся систем занятий, образуя устойчивый рекреационный цикл.

Временной масштаб рекреационных циклов определяется суточным интервалом, двухдневным (при выявлении системы занятий во время

выходных дней), отпускным (от 2-х, 3-х недель до месяца), многомесячным (например, при изучении деятельности пенсионера).

Суточный цикл занятий описывается как определенное сочетание комплексов одновременных занятий или занятий, совершаемых в течение небольших отрезков времени (минуты, часа). Человек, совершающий прогулку в лодке, одновременно может управлять лодкой, смотреть на возникающие пейзажи, принимать воздушные или солнечные ванны и беседовать со своими попутчиками, поэтому различные комплексы рекреационной системы используются одновременно. Устойчиво организованный суточный цикл обычно называют **режимом**.

Отпускной цикл занятий выявляется через сочетание последовательно связанных суточных циклов. Ни цикл недели, ни цикл отпуска в целом не представляет собой повторения одинаковых суточных режимов. Так, почти любой цикл длительного отдыха вне места постоянного жительства включает адаптационный период, который по характеру занятий и объему нагрузки отличается от суточного цикла основного периода. Цикл отдыха во время туристско-пешеходного путешествия к морю подразделяется на адаптационный, учебно-тренировочный, период пешего перехода и период отдыха у моря. Подобные комбинации суточных циклов можно назвать **функциональными периодами**.

Таким образом, **отпускной цикл занятий** можно определить как целостную во времени, ограниченную продолжительностью отпуска комбинацию более или менее четких функциональных периодов с различными суточными циклами занятий.

2.3. Специфика самоорганизации жизни человека в рекреационный период

В процессе рекреационного периода человек проходит очередной этап самоорганизации жизни, определяя и выбирая ту или иную рекреационную ситуацию. В русле самоорганизации личности наиболее целесообразным

является анализ ситуационных детерминант с точки зрения ситуации как системы объективной и субъективной составляющих, имеющих место в жизнедеятельности [134].

Ситуативные модели играют определяющую роль в трактовании ситуации [150]. «Эти модели представляют собой когнитивный коррелят фрагментов мира: это то, что происходит в „уме“, когда человек является участником (рекреационной) ситуации или получает о ней информацию. Модель включает личностное знание, которым располагают люди относительно ситуации, и это знание представляет собой результат предыдущего опыта, накопленного в ситуациях подобного рода» [132, с.60]. Роль ситуативных моделей состоит в организации и упорядочении информации, на основе которой формируются контекстные ожидания, способствующие прогнозированию событий.

Таким образом, используемые в рекреационный период определенные стратегии самоорганизации жизни человека обусловлены как личностно-ситуационными детерминантами, так и актуализируемыми на данный момент ценностно-мотивационно-смысловыми механизмами, составляющими основу системообразующего фактора.

В связи с тем, что деятельность в условиях рекреации очень разнообразна (порядка тридцати подвидов рекреационной деятельности), в течение рекреационного периода рекреант может пребывать в различных географических условиях, а также, временной интервал самого рекреационного периода может иметь неодинаковую длительность (от нескольких минут до нескольких месяцев), при проведении эмпирического исследования перед нами встала непростая задача – четко ограничить вариативность данных параметров, входящих в компонентный состав рекреационной ситуации. Поэтому, ограничивая пространственные и временные рамки рекреационной деятельности, в качестве ситуационной модели нашего исследования в дальнейшем будет рассматриваться **культурно-познавательная рекреационная деятельность (на примере экскурсионных туров),**

осуществляемая в рекреационных условиях Крымского полуострова в течение суточного цикла рекреационного периода.

Выбор вида того или иного экскурсионного путешествия детерминирован системообразующим фактором, включающим определенные ценностно-мотивационно-смысловые комплексы, этапы формирования которых были подробно рассмотрены нами в п. 1.4. Определение того, какие именно ценностно-мотивационно-смысловые комплексы активизируются в процессе прохождения человеком рекреационного этапа, какие особенности они имеют и явилось основной задачей эмпирического исследования.

В поведении человека в качестве системообразующего фактора могут выступать мотивы, цели, задачи, установки, субъективно-личностные отношения, эмоциональные состояния и т. д. [76].

На основе методолого-теоретической проработки темы (см. п. 1.4) мы выяснили, что субстратом для формирования системообразующего фактора самоорганизации жизни человека является ценностно-мотивационно-смысловая система. В качестве основных компонентов с учетом специфики рекреационной деятельности в структуру такой системы входят: связка двух психологических компонентов: первичной мотивации и целей рекреационной деятельности; образования, участвующие в процессе внутренней поисковой активности: предпочтения индивида к определенным видам рекреационной деятельности, учет своих возможностей при выборе определенных рекреационных ситуаций, иерархия личностных ценностей (принципы, идеалы, убеждения); образования, участвующие в процессе внешней поисковой активности: эмоциональное состояние человека в процессе рекреационного периода в конкретной рекреационной ситуации, оценочный компонент рекреационной ситуации, учет условий достижения целей рекреации.

При этом, как уже отмечалось выше, определяющее значение имеет то, как человек «означивает», категоризирует те или иные явления, выступающие элементами рекреационной ситуации. Выделение человеком личностного знания происходит при наложении им «кальки» своего жизненного опыта.

Таким образом, те или иные ситуации наделяются определенными особенностями трактовки и конкретной значимостью. Кумулятивный, интегральный характер последних определяет ход самоорганизации жизни в рекреационный период, трансформируясь в используемых стратегиях самоорганизации.

В связи с тем, что одна и та же рекреационная ситуация, одна и та же модель будет по-разному восприниматься, вызывать различные ощущения эмоционального комфорта в зависимости от ее «привычности» повседневности для рекреанта, мы предполагаем существование различий и типических особенностей в структуре системообразующего фактора самоорганизации жизни у тех рекреантов, для которых рекреационная ситуация сформирована на территории близкой от постоянного места жительства от тех, кто приехал с целью более длительного рекреационного периода, совершив дальнюю поездку. Подобное предположение диктует участие в эмпирическом исследовании двух выборочных совокупностей рекреантов: жителей Крымского полуострова и отдыхающих, приезжих из других регионов Украины.

Выводы к разделу 2

При рассмотрении теоретической основы исследования возникла острая необходимость выделить систему понятий, с помощью которой, возможно было бы структурировать деятельность человека на данном этапе его существования. Все понятия были отрефлексированы, а также определены присущие крымскому региону их специфические особенности в ходе проведения эмпирических исследований под руководством автора данной научной работы. В качестве основных системообразующих терминов были выделены:

1) **рекреационный период** - период самоорганизации жизни человека, в который он восстанавливает (поддерживает и укрепляет) свое психическое и физическое здоровье;

2) **рекреационная ситуация** - система событий, которая в пространственном, временном и функциональных аспектах, накладываясь на индивидуальные особенности субъекта, детерминирует его активность в рекреационных условиях;

3) **рекреационная система** - рекреационные условия, существующие на момент пребывания человека на отдыхе, группы рекреантов, с которыми он непосредственно взаимодействует, и та деятельность, которой он занимается в процессе рекреации;

4) **рекреационная мотивация** - побуждения человека, направленные на удовлетворение рекреационных потребностей, в зависимости от его индивидуальных, физиологических и психологических особенностей, системы взглядов, ценностей, склонностей, образования и т.д.;

5) **рекреационная деятельность** - деятельность, осуществляемая в свободное время человека, протекающая на специализированных территориях, находящихся вне его постоянного жительства и направленная на восстановление (поддержание и укрепление) его психического и физического здоровья;

б) **цикл рекреационной деятельности или цикл рекреационных занятий** - обособленная во времени устойчивая комбинация повторяющихся систем занятий, которая в соответствии с функцией рекреационной деятельности может быть рассмотрена как некоторый целостный процесс.

В качестве механизмов, детерминирующих процесс самоорганизации жизни человека в рекреационный период, выступают личностно-ситуационные механизмы, отражающие особенности рекреационной ситуации, в которой оказался индивид, и ценностно-мотивационно-смысловые механизмы. Именно особенности этих двух механизмов детерминируют стратегии самоорганизации жизни человека в рекреационный период, а на высшем уровне взаимодействия человека с миром составляют основу формирования ценностно-смысловой концепции жизни.

Материалы данного раздела представлены в следующих публикациях: «Курортный Крым глазами отдыхающих: материалы исследований» [16], «Исследование рынка потребителей туристских услуг в Крыму» [17], «Исследование рынка потребителей крымского турпродукта» [18], «Перспективы исследования поведения потребителей туристских услуг» [19], «Почему мы едем отдыхать в Крым?» [20], «Психодиагностика и прогнозирование профессиональной компетентности экскурсоводов» [21], «Психологические особенности самоорганизации жизни подростков в различных рекреационных условиях» [23], «Современные методики изучения и прогнозирования профессиональной компетентности экскурсоводов» [25], «Стереотипы представлений приезжих отдыхающих о крымских курортах» [26].

РАЗДЕЛ 3

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

3.1. Методические аспекты изучения самоорганизации жизни человека в рекреационный период

Решение методических вопросов в изучении взаимодействия человека с миром в рекреационных условиях было связано с выбором в качестве предмета исследования психологических особенностей самоорганизации жизни в рекреационный период.

Цель исследования заключалась в том, чтобы определить психологические особенности самоорганизации жизни человека в рекреационный период, вычленить системообразующий фактор рекреационной деятельности.

В соответствии с целью, нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Разработать теоретико-методологические основы исследования самоорганизации жизни человека в рекреационный период.
2. Разработать концептуальную модель системообразующего фактора деятельности по самоорганизации жизни человека.
3. Проанализировать и описать особенности структуры системообразующего фактора рекреационной деятельности приезжих и местных рекреантов.
4. Выявить типологию рекреантов на основе выбора вида путешествия и особенностей системообразующего фактора рекреационной деятельности.

В ходе исследования опирались на такие основные гипотезы:

1. Самоорганизация жизни в рекреационный период может осуществляться в двух формах: адаптивно-приспособительной, проявляющейся в восприятии и переживаниях элементов рекреационной ситуации; активно-

преобразовательной, проявляющейся в действиях и поступках, целью которых является изменение рекреационной ситуации.

2. Выбор рекреантом вида путешествия детерминирован структурой системообразующего фактора рекреационной деятельности.

3. Основу системообразующего фактора самоорганизации жизни составляет определенное сочетание ценностно-мотивационно-смысловых комплексов (образований).

4. Системообразующий фактор рекреационной деятельности человека может иметь типологические особенности

В реализации исследовательских задач мы использовали методы теоретико-методологического, философского анализа, диагностические методы (тестирование), методы математической статистики (корреляционный, кластерный и факторный анализ).

Первая методическая проблема, которая встала перед нами – выявление психологических детерминант системообразующего фактора рекреационной деятельности. Мы учитывали, что стратегия самоорганизации жизни человека в рекреационный период детерминируется ценностно-мотивационно-смысловой системой, описанной в параграфах 1.4. В качестве основных компонентов в структуру такой системы входят:

1) на уровне потребностного блока: первичная мотивация, включающая актуализируемые потребности;

2) на уровне целевого блока: цели рекреационной деятельности, учет условий достижения целей рекреации, оценочный компонент рекреационной ситуации, модель потребностных результатов;

3) на уровне ценностно-мотивационного блока: психологические образования, участвующие в процессе внутренней поисковой активности: предпочтения индивида к определенным видам рекреационной деятельности, учет своих возможностей при выборе определенных рекреационных ситуаций, иерархия личностных ценностей (принципы, идеалы, убеждения); психологические образования, участвующие в процессе внешней поисковой

активности: эмоциональное состояние человека в процессе рекреационного периода в конкретной рекреационной ситуации.

Вторая методическая проблема была связана с поиском соответствующего диагностического аппарата. В процессе ее решения мы осуществили подбор тех диагностических методик, которые на наш взгляд наиболее оптимально выявляют обозначенные критерии системообразующего фактора рекреационной деятельности человека.

Для выявления актуализируемых потребностей испытуемых рекреантов был выбран опросник психоэмоционального напряжения О.С.Копиной [54]. Психоэмоциональное напряжение (ПЭН) является формой представленности в сознании человека личностного смысла происходящих в его жизни событий и отражает степень удовлетворенности его потребностей. ПЭН представляет собой разнообразие неблагоприятных эмоциональных состояний, связанных с неудовлетворенностью основных жизненных потребностей: фрустрация, дискомфорт, стресс, тревога, депрессия, состояние неудовлетворенности.

Для проведения исследования было отобрано три шкалы из данной методики: шкала удовлетворенности жизнью, шкала удовлетворенности условиями жизни и шкала удовлетворенности основных жизненных потребностей (приложения Б.3 – Б.5).

Испытуемым необходимо было оценить по пятибалльной системе (от 1 - «совершенно не удовлетворен» до 5 - «полностью удовлетворен») основные условия и стороны жизни. Полученные оценки заносились в итоговый бланк данных исследования.

Выявление основных мотивов рекреационной деятельности осуществимо на основе опросника мотивов в туризме, разработанного К. В. Коростелиной [55]. Именно этот опросник является наиболее эффективным для достижения наших целей, т.к. он разработан с учетом тех рекреационных условий, которые сформировались на Крымском полуострове за последнее десятилетие (приложение Б.8).

Эта методика позволяет выявить основные десять групп мотивов, обуславливающих выбор рекреантом того или иного вида рекреационной деятельности:

- своевременное излечение и поправка здоровья ориентированное на выбор лечебного туризма;
- активный отдых, проверка своих предельных сил, азарт, ориентированные на выбор спортивного туризма;
- поддержание физической формы, закалка, ориентированные на выбор оздоровительного туризма;
- расширение кругозора, эрудиции, желание как можно больше познать мир, ориентированные на выбор познавательного туризма;
- научный интерес, обмен опытом, знакомства, общение, ориентированные на выбор конгрессного туризма;
- материальная заинтересованность, налаживание контактов, ориентированные на выбор делового туризма;
- интерес к религиям и посещению святых мест, ориентированный на выбор религиозного туризма;
- стремление к познанию семейных и культурных традиций ориентированное на выбор этнического туризма;
- стремление к свободному времяпрепровождению, отдыху от обыденной жизни, ориентированное на выбор развлекательного туризма;
- стремление к необычному, к экзотике, новым впечатлениям, ориентированное на выбор экзотического туризма.

По окончании тестирования полученные баллы заносятся в итоговый бланк данных исследования.

Цели и особенности предпочтений культурно-познавательного вида рекреационной деятельности испытуемых оптимально исследовать на основе ранжирования ими видов туров по их привлекательности, выявления стереотипов об экскурсиях и экскурсоводах, и оценки идеального путешествия.

В процедуру ранжирования видов путешествий включены 16 видов туров (приложение Б.11):

- природоведческие экскурсии на автобусе;
- пешеходные экскурсии в лес, в горы;
- экскурсии с посещением зоопарков, дельфинариев, цирков, аквариумов;
- исторические экскурсии в музеи, старинные замки, по местам боевой славы, на раскопки;
- архитектурно - градостроительные экскурсии;
- искусствоведческие и литературные экскурсии;
- экскурсии по духовным местам;
- этнографические экскурсии;
- морские экскурсии на катере, яхте;
- спелеологические экскурсии (в пещеры);
- экскурсии с дегустацией вин;
- подводные экскурсии;
- экскурсии с охотой;
- конные экскурсии;
- экскурсии по скалам со снаряжением;
- экскурсии на вертолетах, парапланах, дельтапланах.

Испытуемым необходимо было в бланке ответов проставить ранг привлекательности напротив каждого вида путешествия. Полученный числовой ряд заносился в итоговый бланк данных исследования.

Исследование стереотипов об экскурсиях и экскурсоводах проводилось на основе видоизмененной шкалы Лайкерта: «согласен», «затрудняюсь сказать», «не согласен». Испытуемым предъявлялся список утверждений как негативного так и позитивного характера и меру своего согласия они должны были определить, поставив крестик в соответствующей колонке ответов (приложение Б.9). Полученные оценки кодировались и заносились в итоговый бланк данных исследования.

Оценка идеального путешествия состоит из 15 характеристик экскурсий, учитывающих практические особенности организации путешествий и экскурсионного показа в Крыму (приложение Б.2):

- доступность изложения экскурсионного материала;
- увлекательность изложения экскурсионного материала;
- достоверность информации, используемой в экскурсии;
- доброжелательность и общительность экскурсовода;
- деловые качества и профессионализм экскурсовода;
- насыщенность экскурсии интересными объектами;
- комфортабельность автобуса;
- наличие удовлетворительных бытовых условий во время экскурсии (питьевые источники, туалет и т. д.);
- психологический комфорт в группе экскурсантов;
- экологическая чистота на маршруте;
- стоимость экскурсионного билета;
- физическая нагрузка во время экскурсии;
- юмор и импровизация в работе экскурсовода
- синхронность работы водителя и экскурсовода
- внешний вид экскурсовода.

Главной задачей данной методики было выявление наиболее значимых для испытуемых параметров рекреационной ситуации. Характеристики экскурсии, оценивались по шкале важности в четырехбалльной системе (от 1 – «неважно», до 4 – «важно») (приложение Б.2). Полученные баллы заносились в итоговый бланк исследования.

Все три вышеописанные методики: «Оценка идеального путешествия», «Исследование стереотипов об экскурсиях и экскурсоводах», «Ранжирование видов туров по привлекательности» разработаны М. А. Бересневой с участием главного инспектора по экскурсионной работе Крымского акционерного общества по туризму и экскурсиям «Крымтур» Л.П.Письменной. Именно такое сотрудничество практиков туристического бизнеса и психологов позволило

более полно отразить в исследовании особенности рекреационных условий в Крыму.

Для изучения системы ценностей испытуемых была выбрана методика ценностных ориентаций М. Рокича. Данный тест выявляет содержательную сторону направленности личности и с помощью системы ценностных ориентаций составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения. Методика М. Рокича является наиболее распространенной для изучения ценностных ориентаций личности и основана на прямом ранжировании списка ценностей (приложение Б.7).

М. Рокич разделяет 2 класса ценностей: терминальные (убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться), инструментальные (убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации). Это деление соответствует традиционному делению на «ценности-цели» и «ценности-средства». Испытуемым предлагались два списка ценностей, которые они должны были проранжировать в порядке важности (приложение Б.7). Полученные данные заносились в итоговый бланк исследования.

Учет возможностей рекреантов при выборе определенных рекреационных ситуаций производится на основе их анкетирования (приложение Б.12). Помимо общепринятых социально-демографических данных испытуемых, таких как: пол, возраст, образование, род деятельности, семейное положение, уровень доходов, место жительства в анкету включены открытые вопросы, выявляющие их отношение к конкретной рекреационной ситуации в которой они оказались. Помимо этого данная методика позволяет выяснить, насколько часто посещают испытуемые экскурсии, почему их выбор упал именно на данный вид путешествия, какие замечания у них возникли в процессе поездки. В анкету включены как открытые, так и закрытые альтернативные вопросы. По окончании анкетирования ответы кодировались и заносились в итоговый бланк данных исследования.

Эмоциональное состояние в процессе рекреационного периода определяется методикой основных типов эмоциональной направленности личности Б. И. Додонова. Являясь субъективной формой выражения потребностей, эмоции предшествуют деятельности по их удовлетворению, побуждая и направляя ее. В типологии Б. И. Додонова эмоции выступают как «психическое отражение в форме пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленное отношение их объективных свойств к потребностям субъекта» [34] и предстают в сознании людей в качестве ценностных переживаний. Являясь субъективной формой выражения другим людям.

2. Коммуникативные – возникают на основе потребности в общении. Они близки потребностям, эмоции предшествуют деятельности по их удовлетворению, побуждая и направляя ее.

Б. И. Додоновым были выделены десять основных эмоциональных типов.

1. Альтруистические эмоции – включают в себе переживания, возникающие на основе потребностей в содействии, помощи, покровительства к альтруистическим, но коммуникативными являются те, которые возникают, как реакция на удовлетворение или неудовлетворение стремления к эмоциональной близости.

3. Глорические эмоции – связаны с потребностью в самоутверждении, в славе. Типичная для них эмоциональная ситуация – реальное или воображаемое «пожинание» лавров.

4. Праксические эмоции – предложены П.М.Якобсоном как переживания, вызываемые деятельностью или ее успешностью, или даже неуспешностью, трудностями осуществления и завершения, словами И. П. Павлова – связанные с рефлексом цели» [34].

5. Пугнические эмоции – происходят от потребности в преодолении опасности, на основе которой позднее возникает интерес к борьбе.

6. Романтические эмоции – связаны со стремлением ко всему необычному, неожиданному и таинственному.

7. Гностические эмоции – возникают с потребностью в «когнитивной гармонии», суть которой в том, чтобы в новом, неизвестном отыскать знакомое, привычное и понятное, включая и потребность в получении любой новой информации.

8. Эстетические эмоции – вызываются видами искусства, в которых форма и содержание совершенно неразделимы (музыка, красота природы).

9. Гедонистические эмоции – включают эмоции, связанные с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте.

10. Акзигитивные эмоции – возникают в связи с интересом к «накоплению», коллекционированию вещей, выходящему за пределы практической нужды в них.

Для исследования эмоциональной направленности применялся простой вид анкеты (приложение К). Испытуемым необходимо было проранжировать эмоциональные типы по степени важности преобладающих у них эмоций. Полученный числовой ряд заносился в итоговый бланк данных исследования.

Учет условий достижения целей культурно-познавательной рекреационной деятельности осуществляется с помощью методики, разработанной М. А. Бересневой и Л. П. Письменной «Оценка проведенного экскурсионного путешествия». Оценка проведенной экскурсии состоит из тех же 15 параметров, которые были применены при оценке идеального путешествия (см. по тексту ранее). Именно благодаря такому подходу появилась возможность сравнения идеальной модели рекреационной ситуации, и реальной – в которой непосредственно оказался испытуемый (приложение В). В методике использована оценочная шкала с ранжированием признака от 1 – «совершенно неудовлетворен», до 5 – «полностью удовлетворен» (приложение Б.2). Полученные баллы заносились в итоговый бланк исследования.

В связи с тем, что одной из задач эмпирического исследования являлось выявление отличий в структуре системообразующего фактора рекреационной деятельности в двух разных группах: приезжих и местных рекреантов, значимым критерием изучения связанного с оценочным компонентом

становится отношение испытуемых к рекреационной ситуации, их принятие либо непринятие Крыма, как комфортного места пребывания в процессе рекреационного периода. Эти задачи можно достичь при использовании самооценки осведомленности, интереса и отношений к Крыму, разработанной М. А. Бересневой с участием известного крымского социолога и политолога Н. В. Киселевой.

Методика включает семь оценочных шкал (приложение Б.10):

- чувство гордости за красоту Крымского полуострова;
- ощущение эмоционального комфорта при общении с природой Крыма;
- осведомленность об истории, природе и культуре Крыма;
- интерес к природным особенностям Крыма;
- интерес к культурным особенностям Крыма;
- интерес к историческим особенностям Крыма;
- восприятие Крыма как своей Родины.

Испытуемым необходимо было оценить свои ощущения по десятибалльной системе, поставив крестик, на соответствующей шкале в бланке ответов. Полученный числовой ряд заносился в итоговый бланк данных исследования.

С целью изучения индивидуальных и типических особенностей деятельности человека по самоорганизации жизни в рекреационный период и анализа структуры системообразующего фактора были созданы тестовые тетради, в которые были включены все выше описанные методики. С целью уменьшения количества отказов участия в исследовании и повышении мотивации объективности ответов, было разработано специальное обращение к испытуемым (приложение Б.1), а также выделен ряд сувениров с крымской символикой, которые безвозмездно вручались в подарок участникам эксперимента.

«В анализе мотивов человеческой деятельности надо исходить не из абстрактно взятого индивида, а из того, как он включен в систему общественных отношений и каким образом эта система отражается в его

(индивидуальной) голове. Чтобы раскрыть мотивационную сферу индивида, выполняющего ту или иную деятельность, надо исследовать его связи и отношения с другими людьми [76, с.295]».

В связи с этим подтвердить теоретические выкладки о структуре системообразующего фактора рекреационной деятельности человека и проанализировать ее особенности способен лишь метод, отслеживающий связи, существующие между компонентами ценностно-мотивационно-смысловых систем, сформированными у группы испытуемых.

В нашем исследовании реализовать эту процедуру позволили корреляционный и факторный анализы (рис.3.1, рис.3.2, рис.3.3, рис.3.4) для использования которых, в тестовые тетради было заложено 185 параметров, отражающих различные стороны системообразующего фактора (приложение А.1., А.2.).

Создание типологии рекреантов на основе их принятия решения о виде путешествия и особенностей их системообразующего фактора рекреационной деятельности было осуществлено благодаря применению кластерного анализа (рис.3.6, рис. 3.8).

Организация эмпирической части исследования реализовывалась при поддержке Крымского акционерного общества по туризму и экскурсиям «Крымтур». С использованием методики личного интервью с помощью тестовых тетрадей были опрошены 102 местных и 107 приезжих рекреанта. Выборка была гетерогенной, в нее вошли испытуемые разного социального статуса, образовательного уровня, профессиональной и этнической принадлежности.

В исследовании приняли участие рекреанты, выбравшие культурно-познавательный тур в одном из четырех дочерних предприятия АО «Крымтур»: Судакском бюро путешествий и экскурсий, Евпаторийском бюро путешествий и экскурсий, Алушкинском бюро путешествий и экскурсий, Феодосийском бюро путешествий и экскурсий. Таким образом, в исследовании представлены

четыре рекреационных района Крымского региона из шестнадцати, а именно: Восточно-Южнобережный, Сакско-Евпаторийский, Западно-Южнобережный и Феодосийский.

3.2. Основные результаты эмпирического исследования

3.2.1. Психологические особенности структуры системообразующего фактора рекреационной деятельности

В процессе эмпирического исследования выяснилось, что при выборе вида рекреационной деятельности каждый рекреант имеет свою модель, свое представление о многообразии видов рекреационной деятельности в Крыму.

В сознании испытуемых все туристические маршруты поделены на два класса или модели. Первую модель составляют искусствоведческие, литературные, исторические, архитектурно-градостроительные, паломнические, этнографические, природоведческие маршруты и посещение зоопарков, дельфинариев, цирков, аквариумов. Мы условно назвали эту категорию «традиционные туры». Вторая модель образуется подводными, конными, турами с охотой, экскурсиями на вертолетах, дельтапланах, маршрутами по скалам. Эта категория получила название «экзотические туры».

В зависимости от своих предпочтений, одни рекреанты посещают лишь «экзотические» туры, другие – только «традиционные», но так же есть и те, выбор которых останавливается на маршрутах, входящих как в первую, так и во вторую категорию. Сторонники каждого типа выбора имеют свои особенности структуры системообразующего фактора (таблица 3.1, таблица 3.2).

Ведущие тенденции и различия в структуре системообразующего фактора рекреационной деятельности приезжих и местных туристов позволил нам выявить факторный анализ данных. В тестовые тетради было заложено 185

параметров, характеризующих особенности ценностно-мотивационно-смысловых систем. Использовались следующие методики:

1) методика «Оценка проведенной и идеальной экскурсии» разработанная при совместном сотрудничестве М.А.Бересневой с участием главного инспектора по экскурсионной работе АО «Крымтур» Л.П.Письменной;

2) шкала из опросника психоэмоционального напряжения О.С. Копиной;

3) типы эмоциональной направленности личности по Б.И.Додонову;

4) ценностные ориентации М. Рокича;

5) опросник мотивов в туризме К.В.Коростелиной;

6) методика исследования стереотипов об экскурсиях и экскурсоводах разработанная М.А.Бересневой с участием Л.П.Письменной;

7) самооценка осведомленности, интереса и отношений к Крыму, разработанная М.А.Бересневой в соавторстве с Н.В.Киселевой;

8) ранжирование видов экскурсий по их привлекательности, разработанное М.А.Бересневой с участием Л.П.Письменной.

Более подробное описание структуры системообразующего фактора рекреационной деятельности представлено в виде факторов. В таблицах мотивы, потребности, ценности, установки, цели и стереотипы рекреантов объединены в группы (факторы). Чем больше значение напротив каждого критерия, тем более важен он в данной группе. Полюса выборов демонстрируют принадлежность этих особенностей к разным ценностно-мотивационно-смысловым системам.

Все испытуемые в зависимости от их восприятия рекреационной ситуации разделены на две большие группы: приезжие рекреанты (те, кто приехал в Крым на длительный рекреационный период из других регионов Украины и стран СНГ) и местные рекреанты (крымчане, для которых период рекреации ограничивается одним днем или уикендом, состоящим из двух дней). Каждый блок системообразующего фактора рекреационной деятельности в

данной работе описывается с двух позиций: вначале представлены особенности ценностно-мотивационно-смысловых комплексов местных рекреантов затем элементы системообразующего фактора приезжих испытуемых.

Таблица 3.1.

Структура системообразующего фактора рекреационной деятельности местных рекреантов

Уровни СОФ	СОФ, направленный на выбор экзотических видов рекреационной деятельности	СОФ, направленный на выбор традиционных видов рекреационной деятельности	№ фактора (по результатам факторного анализа)
Целевой блок	«экзотическая» модель потребностных результатов (подводные, конные, туры с охотой, путешествия на вертолетах, дельтапланах и по скалам)	«традиционная» модель потребностных результатов (искусствоведческие, исторические, архитектурно-градостроительные, паломнические, этнографические экскурсии и посещение зоопарков, дельфинариев, аквариумов)	Фактор №2
	ориентация на элементы рекреационной ситуации	«нарциссический комплекс»	Фактор №4
Ценностно-мотивационный блок	«комплекс патриотизма»	«комплекс рациональности, расчетливости»	Фактор №3
	направленность на высокий уровень дохода	направленность на развитие	Фактор №5
	соревновательно-развлекательный комплекс	эмоциональная чуткость, гедонизм и накопительство	Фактор №6
Потребностный блок	актуализация удовлетворенности своим благополучием	актуализация неудовлетворенности своим благополучием	Фактор №1

Местные рекреанты

1) Целевой блок системообразующего фактора рекреационной деятельности

Фактор №2 Наличие двух взглядов на экскурсии: традиционный взгляд замужних женщин среднего возраста и взгляд молодых холостых мужчин

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,75 Экскурсии по скалам со снаряжением	1. 0,66 Искусствоведческие и литературные экскурсии
2. 0,71 Конные экскурсии	2. 0,62 Исторические экскурсии в музеи, старинные замки, по местам боевой славы, на раскопки
3. 0,70 Экскурсии на вертолетах, парапланах, дельтапланах	3. 0,56 Архитектурно-градостроительные экскурсии
4. 0,68 Подводные экскурсии	4. 0,54 Экскурсии по духовным местам
5. 0,57 Мотивация престижа	5. 0,54 Экскурсии с посещением зоопарков, дельфинариев, цирков, аквариумов
6. 0,56 Экскурсии с охотой	6. 0,48 Анкетные данные по возрасту (тенденция к увеличению)
7. 0,43 Эффективность в делах	7. 0,45 Этнографические экскурсии
8. 0,41 Интерес к изучению природных особенностей Крыма	8. 0,44 Анкетные данные по семейному положению (полная семья)
	9. 0,41 Анкетные данные по полу (женский пол)
	10. 0,27 Оздоровительная мотивация

Анализ данного фактора позволяет разделить туристические маршруты в зависимости от их предпочтения рекреантами на два больших класса, условно названных нами: традиционные экскурсии (местные рекреанты включили в эту группу: искусствоведческие, исторические, архитектурно-градостроительные, паломнические, этнографические экскурсии и посещение зоопарков, дельфинариев, аквариумов) и экзотические (соответственно: подводные, конные, туры с охотой, путешествия на вертолетах, дельтапланах и по скалам). Приверженцы каждого класса экскурсий имеют существенные отличия в ценностно-мотивационно-смысловых системах. Так, любителей экзотики к путешествиям влечет интерес к изучению природных особенностей Крыма. Они достаточно успешны в своей работе и экскурсии посещают, руководствуясь мотивацией престижа, т. е. придерживаются мнения, вкусов и предпочтений людей своего круга. Рекреанты традиционных взглядов путешествуют с оздоровительными целями и мало обращают внимание на престижность экскурсии. Приверженность к тому или иному взгляду на путешествия тесно коррелирует с полом, возрастом и семейным положением (рис.3.1). Традиционный взгляд формируется преимущественно у женщин среднего возраста, имеющих семью. Предпочтение экзотическим турам в основном отдают молодые холостые мужчины.

Фактор №4 Модель потребностных результатов: нарциссический комплекс и ориентация на элементы рекреационной системы.

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,53 Насыщенность экскурсии интересными объектами	1. 0,59 Развлечения
2. 0,47 Мотивация любви к природе	2. 0,55 Общественное признание
3. 0,45 Экологическая чистота на маршруте	3. 0,47 Мотивация социального статуса
	4. 0,47 Глористические эмоции
	5. 0,46 Материально обеспеченная жизнь
	6. 0,45 Высокие запросы
	7. 0,40 Праксические эмоции

Четвертый фактор раскрывает модель потребностных результатов рекреационной деятельности сформированную у местных рекреантов. Полюса фактора указывают на различия двух ценностно-мотивационно-смысловых систем определяющих выбор двух моделей познавательной рекреации (рис.3.2). Мотивация любознательности, любви к природе, заставляющая рекреантов заботиться об экологической чистоте и насыщенности туристическими объектами на маршруте (внешние элементы рекреационной ситуации), противоположна мотивации социального статуса. Те экскурсанты, которые поставили цель наслаждаться экзотическими уголками Крыма, в путешествии неприхотливы и ориентированы на изучение экскурсионных объектов. У крымчан же, нацеленных на традиционное времяпрепровождение, желание занять лидирующее положение в обществе сопровождается стремлением к материально обеспеченной жизни, развлечениям, общественному признанию, а также жажда праксических и глористических эмоций (мы назвали данное мотивационное образование «Комплексом Нарциссизма»). Поэтому

Таблица 3.2.

Структура системообразующего фактора рекреационной деятельности приезжих рекреантов

Уровни СОФ	СОФ, направленный на выбор экзотических видов рекреационной деятельности	СОФ, направленный на выбор традиционных видов рекреационной деятельности	№ фактора (по результатам факторного анализа)
Целевой блок	«экзотическая» модель потребностных результатов (подводные, конные, туры с охотой, путешествия на вертолетах, дельтапланах и по скалам)	«традиционная» модель потребностных результатов (искусствоведческие, исторические, архитектурно-градостроительные, паломнические, этнографические туры и пешеходные маршруты в лес и горы)	Фактор №3
	«интернальный комплекс»	экстернальный комплекс (зависимость от поведения гида, психологического микроклимата и физической нагрузки)	Фактор №5
	направленность на самореализацию, как компенсация негативного душевного состояния	толерантность в оценке организаторов рекреации	Фактор №4
Ценностно-мотивационный блок	«ностальгический комплекс»	«комплекс самоутверждения»	Фактор №2
	«развлекательно-познавательный комплекс»	«краеведческий комплекс»	Фактор №6
Потребностный блок	актуализация неудовлетворенности своим благополучием	актуализация удовлетворенности своим благополучием	Фактор №1

Приезжие рекреанты

Фактор №3 Наличие двух взглядов на экскурсии (традиционный и экзотический), коррелирующих с возрастом и семейным положением испытуемых

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,66 Искусствоведческие и литературные экскурсии 2. 0,62 Анкетные данные по возрасту (тенденция к увеличению) 3. 0,61 Архитектурно-градостроительные экскурсии 4. 0,58 Этнографические экскурсии 5. 0,48 Культурная мотивация 6. 0,46 Анкетные данные по семейному положению (полная семья) 7. 0,42 Исторические экскурсии в музеи, старинные замки, по местам боевой славы, на раскопки 8. 0,38 Частота посещений экскурсий 9. 0,38 Альтруистические эмоции 10. 0,38 Пешеходные экскурсии в лес, горы 11. 0,35 Экскурсии по духовным местам	1. 0,65 Конные экскурсии 2. 0,52 Подводные экскурсии 3. 0,47 Экскурсии по скалам со снаряжением 4. 0,46 Экскурсии на вертолетах, парапланах, дельтапланах 5. 0,46 Экскурсии с охотой 6. 0,43 "В моей жизни произошли перемены к лучшему" 7. 0,35 Уверенность в себе

Данный фактор показывает, что приезжие так же, как и местные рекреанты, четко различают для себя две категории туров: традиционные и экзотические. Модель экзотических туров, сформированная у приезжих совпадает с моделью местных рекреантов, но есть небольшие отличия в составе видов экскурсий, входящих в традиционную модель. Так в модели традиционных туров у приезжих отсутствуют посещения зоопарков, дельфинариев, цирков, аквариумов и замещаются пешеходными маршрутами в лес и горы. Структура ценностно-мотивационно-смысловых систем гостей Крыма также существенно отличается от структуры хозяев (рис.3.3). Так, приезжими "традиционалистами" в путешествии руководят культурная мотивация и альтруистические эмоции, в то время как для такой же категории местных свойственны оздоровительные мотивы. Приезжие любители экзотических экскурсий больше уверены в себе, чем местные. У них, как и у крымчан, наблюдается корреляция предпочтения определенных туров с возрастом и семейным положением. Чем старше человек и чем больше у него семья, тем больше он склонен к традиционным взглядам на путешествие. И наоборот, чем моложе экскурсант, тем больше у него склонности к экзотике.

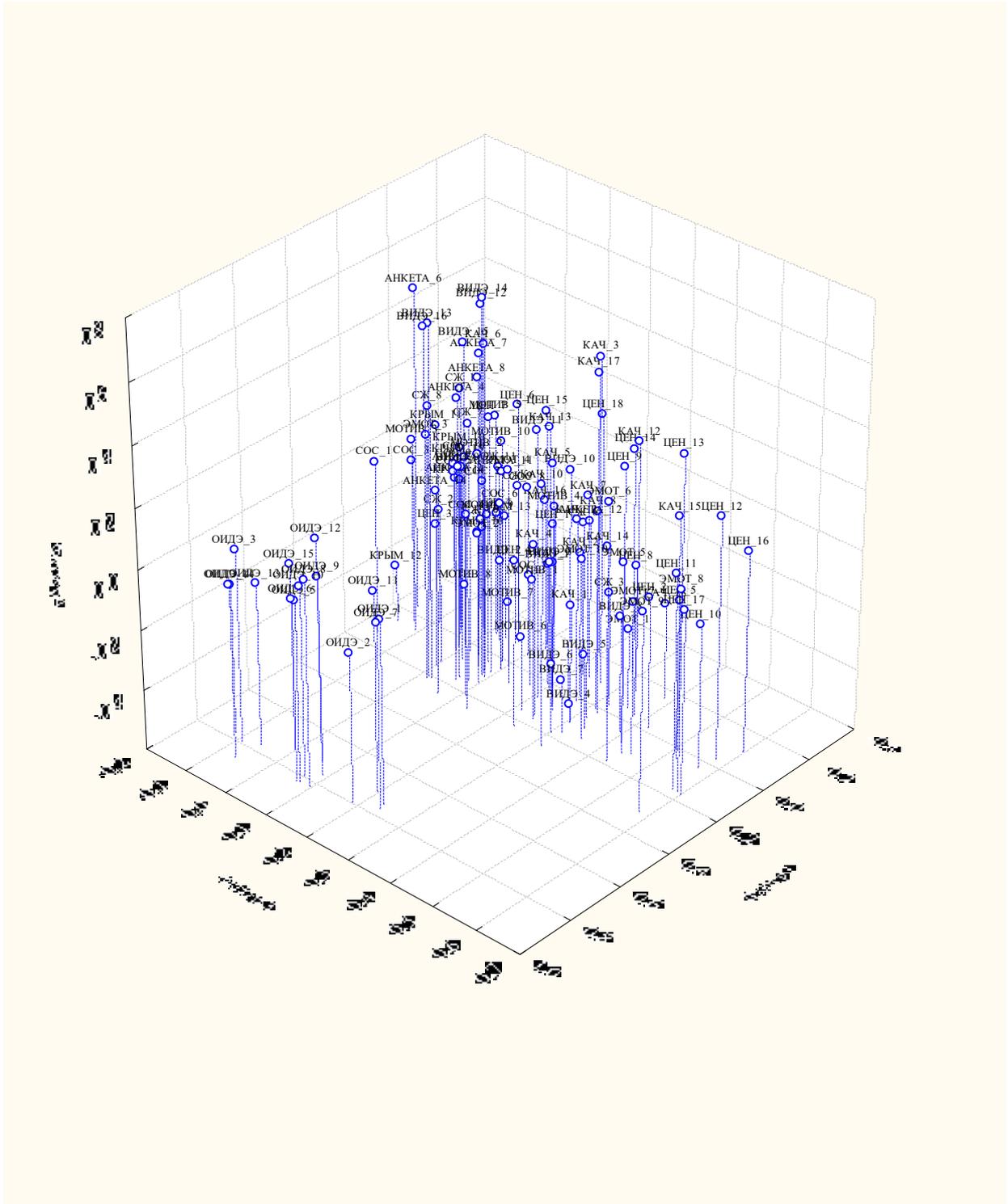


Рис. 3.3. Нагрузки по 1, 3 и 4 факторам, выделенным с помощью метода основных компонент и варимакс-нормализованного вращения (выборка приезжих испытуемых, 107 человек).

Фактор №5 Модель потребностных результатов: зависимость-независимость от внешних обстоятельств при достижении целей рекреации.

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,53 Внешний вид экскурсовода 2. 0,45 Восприятие Крыма как своей Родины 3. 0,41 Психологический комфорт в группе экскурсантов. 4. 0,41 Физическая нагрузка во время экскурсии 5. 0,41 Доброжелательность и общительность экскурсовода. 6. 0,39 Глористические эмоции 7. 0,38 "Многое не удастся" 8. 0,37 Юмор и импровизация в работе экскурсовода	1. 0,46 Анкетные данные по роду занятий 2. 0,46 Праксические эмоции 3. 0,46 Независимость

Пятый фактор раскрывает парадоксальную зависимость восприятия крымских мест от внешних обстоятельств. Приезжие рекреанты, выбирающие традиционную модель могут испытывать чувство Родины по отношению к Крыму, подобно местным жителям, но это чувство тем сильнее, чем благоприятнее условия проведения экскурсий. К таким условиям, прежде всего, относятся поведение экскурсовода (его внешний вид, доброжелательность, общительность, импровизация), психологический микроклимат в группе и физическая нагрузка во время путешествия (рис.3.4). Условно мы назвали данное ценностно-мотивационно-смысловое образование экстернальным комплексом. На противоположном полюсе находится группа независимых (интернальных) приезжих рекреантов с преобладающими праксическими

Фактор №4 Терпимость в оценке работы туристской фирмы

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,66 Комфортабельность автобуса 2. 0,48 Экологическая чистота на маршруте 3. 0,46 Увлекательность изложения экскурсионного материала 4. 0,45 Свобода 5. 0,41 Уверенность в себе 6. 0,40 Доступность изложения экскурсионного материала 7. 0,39 "В моей жизни произошли перемены к лучшему" 8. 0,38 Самоконтроль 9. 0,38 Синхронность работы водителя и экскурсовода 10. 0,37 Анкетные данные по полу (женский пол) 11. 0,37 Терпимость	1. 0,50 "Мое душевное состояние, настроение стало хуже" 2. 0,42 Интересная работа

Благодаря наличию этого фактора можно говорить о лояльном оценивании посещаемых туров приезжими рекреантами, выбирающими традиционные маршруты. Они терпимо относятся к недостаточной комфортабельности автобусов, отсутствию экологической чистоты на маршруте, особенностям изложения экскурсионного материала. Причины такой толерантности кроются в благодушном состоянии испытуемых, их уверенности в себе, свободе и самоконтроле. На лицо общеизвестный факт: чем больше человек доволен собой, тем больше шансов, что он может оценить по

достоинству других. Подобного фактора нет у местных рекреантов. Поэтому можно утверждать, что приезжие испытуемые гораздо сильнее, чем крымчане, ориентированы на отдых и расслабление во время рекреации и менее критичны. Второй полюс данного фактора указывает на связь выбора экзотических туров с потребностью самореализации в профессиональной деятельности и компенсации плохого настроения.

2) Потребностный блок системообразующего фактора рекреационной деятельности

Местные рекреанты

Фактор №1. Многозначность благополучия, выбор традиционных туров как компенсация неблагополучия

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,73 "Я чувствую себя счастливым человеком"	1. 0,70 "Мое душевное состояние, настроение стало хуже"
2. 0,71 "Я доволен тем, как прошел последний год моей жизни"	2. 0,55 "У меня есть проблемы, которые сильно портят мне настроение"
3. 0,70 "В целом моя жизнь складывается удачно"	3. 0,53 "Мое благополучие расстроилось"
4. 0,67 Материальное благополучие, обеспеченность	4. 0,49 "Многое не удается"
5. 0,66 Отношения в семье	5. 0,35 Здоровье
6. 0,64 "В моей жизни произошли перемены к лучшему"	6. 0,35 Анкетные данные по возрасту (тенденция к увеличению)
7. 0,63 "Моя жизнь стала лучше"	7. 0,34 Психологический комфорт в группе экскурсантов
8. 0,62 Жизненные перспективы	
9. 0,57 Положение в обществе	
10. 0,49 Отдых	

11. 0,48 Работа (характер труда, отношение к работе, возможность продвижения)	
12. 0,48 Питание	
13. 0,45 Любовь, сексуальные чувства	
14. 0,44 "В моей жизни есть источник радости и поддержки"	

Анализируя этот фактор, можно утверждать, что экзотические туры посещают местные рекреанты, которые считают себя благополучными людьми. Оценка благополучия у крымчан многогранна и включает в себя множество критериев. Помимо материальной обеспеченности она зависит от отношений в семье, жизненных перспектив, положения в обществе, возможности проведения досуга, характера труда и удовлетворенности в любви.

Те крымчане, у которых жизнь складывается неудачно по перечисленным критериям более склонны к выбоу рекреационной деятельности, вписывающуюся в более традиционную модель. Они бывают озабочены своим здоровьем и в группе экскурсантов особенно чувствительны к психологическому микроклимату.

Таким образом, их выбор познавательной рекреации является следствием компенсации душевных проблем.

Приезжие рекреанты

Фактор №1 Многозначность благополучия, выбор экзотических туров как компенсация неблагополучия

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,71 Материальное благополучие,	1. 0,52 "Мое благополучие"

<p>обеспеченность</p> <p>2. 0,68 Жизненные перспективы</p> <p>3. 0,66 "В целом моя жизнь складывается удачно"</p> <p>4. 0,59 Дети, их здоровье и благополучие</p> <p>5. 0,58 Любовь, сексуальные чувства</p> <p>6. 0,58 Отношения в семье</p> <p>7. 0,56 "Моя жизнь стала лучше"</p> <p>8. 0,56 "Я доволен тем, как прошел последний год моей жизни"</p> <p>9. 0, 56 Положение в обществе</p> <p>10 0, 55 "Я чувствую себя счастливым человеком"</p> <p>11. 0,55 Питание</p> <p>12. 0, 51 Отдых</p> <p>13. 0,49 Работа (характер труда, отношение к работе, возможности продвижения)</p> <p>14. 0,48 Любимое занятие, возможность выразить себя в чем-либо</p> <p>15. 0,44 "В моей жизни есть источник радости и поддержки"</p> <p>16. 0,40 Широта взглядов</p> <p>17. 0,39 Доброжелательность и общительность экскурсовода</p>	<p>расстроилось"</p> <p>2. 0,49 "Многое не удастся"</p> <p>3. 0,40 Общение с друзьями, с людьми, близкими по интересам</p> <p>4. 0,39 Экскурсии по духовным местам</p>
---	--

С помощью данного фактора можно констатировать, что оценка благополучия у приезжих рекреантов так же сложна, как и у местных путешественников, и имеет множество критериев. Среди них есть стороны жизни, которые не были отмечены местными жителями, это — любимое занятие и благополучие детей. Счастливые рекреанты, как правило, высоко оценивают доброжелательность экскурсовода. Те приезжие, у которых жизнь складывается неудачно, ориентированы на духовные экскурсии, а также общение с друзьями и людьми, близкими по интересам. Это особенность приезжих рекреантов, не имеет аналогов у местных жителей. Также есть небольшое различие в особенностях оценки благополучия двух групп испытуемых. На первое место среди всех критериев гости Крыма поставили материальную обеспеченность, в то время как, у крымчан она находится лишь на четвертом месте. Для местных рекреантов более значимо само ощущение счастья, его глубинная сторона. Но самое кардинальное отличие двух групп испытуемых заключается в том, что недостаток эмоционального благополучия, плохого душевного состояния, отсутствие общения с друзьями приезжие рекреанты восполняют за счет выбора экзотических туров, в то время как местные рекреанты свое неблагополучие компенсируют посещая традиционные экскурсии.

3) Ценностно-мотивационный блок системообразующего фактора рекреационной деятельности

Местные рекреанты

Фактор №3 Мотивационный комплекс патриотизма и комплекс рациональности

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,62 Ощущение эмоционального комфорта при общении с природой Крыма	1. 0,30 Рационализм 2. 0,29 Самоконтроль

<p>2. 0,60 Чувство гордости за красоту крымского полуострова</p> <p>3. 0,55 Интерес к изучению природных особенностей Крыма</p> <p>4. 0,53 Счастливая семейная жизнь</p> <p>5. 0,51 Интерес к изучению исторических особенностей Крыма</p> <p>6. 0,48 Осведомленность об истории, природе и культуре Крыма</p> <p>7. 0,46 Интерес к изучению природных особенностей Крыма</p> <p>8. 0,43 Достоверность информации, используемой в экскурсии</p> <p>9. 0,40 Наличие удовлетворительных бытовых условий во время экскурсии</p> <p>10. 0,39 Гедонистические эмоции</p> <p>11. 0,39 Восприятие Крыма как своей Родины</p> <p>12. 0,39 Стоимость экскурсионного билета</p> <p>13. 0,38 Физическая нагрузка во время экскурсии</p> <p>14. 0,38 Социальная мотивация</p> <p>15. 0,36 "Не сменил бы Крым ни на какое другое место жительства"</p>	
---	--

Анализ третьего фактора вскрывает специфическую особенность ценностно-мотивационно-смысловой системы крымчан, связанную с их патриотическими чувствами. Местные экскурсанты чувствуют гордость за

красоту крымского полуострова, ощущают эмоциональный комфорт при общении с его природой, интересуются историей, культурой этих мест и воспринимают Крым как свою Родину. Они не сменили бы Крым ни на какое другое место жительства. Интересна зависимость такого "комплекса патриотизма" от семейной жизни. Чем удачнее складываются отношения в этой области, тем сильнее крымчане испытывают привязанность к родным местам, ощущают чувства беззаботности, безмятежности и веселья. Данный комплекс связан с выбором экзотической модели рекреационной деятельности. Сформированность именно этого комплекса заставляет местных жителей обращать пристальное внимание на достоверность получаемой информации, так как они считают себя достаточно осведомленными в области краеведения. Они терпимы к физической нагрузке, высокой стоимости экскурсионного билета и наличию неудовлетворительных бытовых условий во время путешествия. Главное для них — свежая информация, общение с организаторами путешествий и другими рекреантами. Рационализм и самоконтроль противоположны выше описанному комплексу и более свойственны для местных рекреантов, выбирающих традиционные туры.

Фактор №5 Направленность на развитие

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,52 Уровень доходов в месяц	1. 0,59 Творчество
2. 0,46 Честность	2. 0,51 Развитие
	3. 0,50 Красота природы и искусства
	4. 0,48 Продуктивная жизнь
	5. 0,44 Частота посещения экскурсий
	6. 0,43 Познание

Пятый фактор раскрывает причины выбора традиционного вида рекреационной деятельности местным населением. Частота посещения

экскурсий этой категорией людей зависит от сформированности ценностно-мотивационно-смыслового комплекса, направленного на личностное развитие. Он включает в себя стремление к творчеству, продуктивной жизни, познанию, восхищению красотой природы и искусством. Выбор экзотических видов рекреационной деятельности коррелирует с ценностной ориентацией на честность, что существенно дополняет описанный выше комплекс патриотизма свойственный для данной категории рекреантов и уровнем доходов, и это не случайно: ведь, как правило, такие туры гораздо дороже традиционных.

Фактор №6 Соревновательно-развлекательный комплекс и эмоциональная теплота крымчан

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,46 Мотивация развлечений	1. 0,61 Терпимость
2. 0,44 Независимость	2. 0,50 Чуткость
3. 0,40 Соревновательная мотивация	3. 0,45 Гедонистические эмоции
	4. 0,44 Честность
	5. 0,42 Широта взглядов
	6. 0,41 Акизитивные эмоции
	7. 0,41 Свобода

Шестой фактор подтверждает тенденцию, проявившуюся в предыдущих факторах — наличие двух моделей рекреационной деятельности. Этот фактор дополнил структуру ценностно-мотивационно-смысловой системы местных рекреантов традиционного взгляда комплексом эмоциональной теплоты. В него вошли такие качества как: терпимость, чуткость, честность, широта взглядов, стремление к беззаботности, накопительству и коллекционированию. Путешественники экзотического типа рекреации ведут активный образ жизни

и, помимо соблюдения престижа, и мотивации развлечений не прочь посоревноваться.

Интересен факт присутствия в двух разных моделях рекреационной деятельности стремления местных испытуемых к свободе и независимости. По-видимому, это те качества, которые присущи крымчанам независимо от их взглядов на туристические путешествия. Возможно, подобные цели связаны с географическим положением Крыма и его историей. Не зря здесь популярна пословица "За Перекопом земли нет". Поэтому лозунги о самостоятельности всегда будут беспроигрышным вариантом популяризации рекреационной деятельности для местного населения.

Приезжие рекреанты

Фактор №2 Особенности "комплекса самоутверждения" и "ностальгического комплекса"

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,58 Пугнические эмоции	1. 0,57 Любовь
2. 0,55 Мотивация волевого самоутверждения	2. 0,52 Коммуникативные эмоции
3. 0,49 Мотивация социального статуса	3. 0,51 Мотивация любви к природе
4. 0,46 Непримируемость к недостаткам в себе и в других	4. 0,50 Гедонистические эмоции
5. 0,35 Праксические эмоции	5. 0,38 Повторное посещение Крыма
	6. 0,36 Культурная мотивация
	7. 0,35 Честность
	8. 0,34 Ощущение эмоционального комфорта при общении с природой Крыма

Анализ данного фактора показывает наличие двух ценностно-мотивационно-смысловых комплексов, влияющих на выбор вида рекреационной деятельности в Крыму. Первый комплекс включает мотивации

социального статуса, волевого самоутверждения, практические, пугнические эмоции и непримиримость к недостаткам. Символично его можно назвать "комплексом самоутверждения". Он свойственен волевым, целеустремленным людям. Второй комплекс связан с проявлением эмоциональной теплоты. Его ядром является ценность любви. Сюда входят коммуникативные и гедонистические эмоции, мотивация любви к природе и культуре. Сформированность подобных стремлений дает возможность ощущать эмоциональный комфорт при общении с природой Крыма. Мы назвали этот комплекс "ностальгическим". Наше исследование показало наличие существенной корреляции между сформированностью "ностальгического комплекса" и повторным посещением Крыма. Поэтому можно утверждать, что во второй раз в Крым стремятся приехать те, кого волнует природа, культура посещаемых мест и у кого ценности любви и общения стоят на первом месте.

Фактор №6 Особенности познавательной мотивации

Положительный полюс	Отрицательный полюс
1. 0,61 Интерес к изучению исторических особенностей Крыма	1. 0,54 Познание
2. 0,57 Интерес к изучению природных особенностей Крыма	2. 0,47 Развлечения
3. 0,51 Чувство гордости за красоту Крымского полуострова	3. 0,37 Эффективность в делах
4. 0,50 Ощущение эмоционального комфорта при общении с природой Крыма	4. 0,36 Красота природы и искусства
5. 0,46 Насыщенность экскурсии интересными объектами	
6. 0,46 Интерес к изучению	

культурных особенностей Крыма 7. 0,44 Соревновательная мотивация 8. 0,44 Деловые качества и профессионализм экскурсовода 9. 0,43 Ответственность	
--	--

Данный фактор раскрывает два пути развития познавательных интересов приезжих отдыхающих. Первый вариант связан с конкретной информацией о Крыме и приводит к выбору традиционных видов рекреационной деятельности. Испытуемым этой группы интересно изучать исторические, природные, культурные особенности полуострова и они требуют ответственной и качественной подачи экскурсионного материала по четко заданным краеведческим темам. Второй путь развития (условно мы назвали его развлекательно-познавательный комплекс) проходит в русле общей эрудиции, эстетических ценностей, эффективности в делах и развлечения, т.е. наблюдается более широкий спектр интересов, не столько связанный с Крымом, сколько с широким выбором экзотических путешествий вообще.

3.2.2. Типология местных рекреантов на основе их выбора вида рекреационной деятельности и особенностей структуры системообразующего фактора

3.2.2.1. Типология местных рекреантов. Типологизация рекреантов была осуществлена на основе кластерного анализа данных (рис.3.5). На графике средних значений по результатам статистической обработки (рис.3.6.) отмечены: по горизонтали – особенности системообразующего фактора рекреационной деятельности рекреантов (185 характеристик); по вертикали – балльные значения по выделенным характеристикам. Кластеры соответствуют выявленным группам испытуемых.

Выбирающие экзотические туры

12 % Независимые патриотичные любители экстремальных экскурсий
25-40 лет, мужчины преобладают, средн. и выс доход
Ценности: твердая воля

6 % Консервативные любители морских экскурсий и туров с охотой
20-40 лет, семейные, посещаемость 2-3 раза в год, средн. доход
Ценности: здоровье, материальная обеспеченность

Выбирающие смешанные туры

6% Молодые жизнелюбивые альтруисты
20-30 лет, холост, низ. доход
Ценности: общение с друзьями, наслаждение красотой, жизненная мудрость

5% Любознательные семьянины
30-40 лет, семейные, средн. доход, посещаемость 1 раз в 2-3 месяца
Ценности: семейная жизнь, любовь, интересная работа

Выбирающие традиционные туры

21% Целеустремленные любители истории
Более 40 лет, низ. доход, посещаемость 1-2 раза в год.
Ценности: здоровье, активн. жизнь, мудрость

30% Экскурсанты с потребностью в эмоциональном тепле
30-50 лет, низ. доход, посещаемость 1-2 раза в год
Ценности: воспитанность, чуткость

20% Свободолюбивые коммуникабельные натуры
20-40 лет, низ. доход, посещаемость 1-2 раза в год
Ценности: свобода, друзья, семейная жизнь, здоровье

Рис. 3.5. Типология местных экскурсантов на основе кластерного анализа

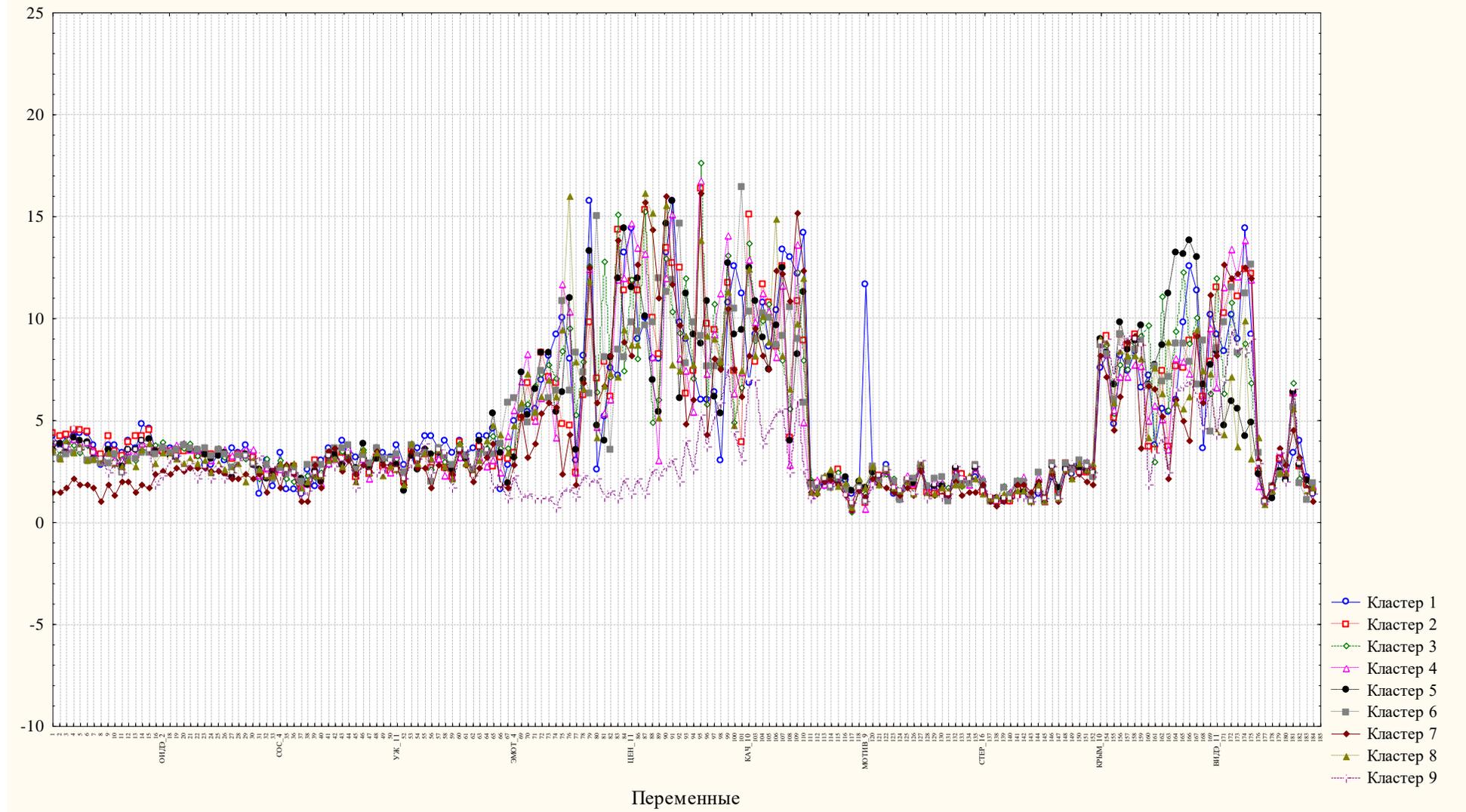


Рис. 3.6. График средних значений кластерного анализа для выделенных групп местных испытуемых (выборка 102 человека)

1) Местные рекреанты, выбирающие традиционные виды путешествий

Целеустремленные любители истории (кластер №1, 21 человек).

Рекреанты, составляющие эту группу, в первую очередь осознают свою низкую осведомленность об истории, культуре и природе Крыма. Возможно, поэтому любимыми видами рекреационной деятельности для них являются исторические и природоведческие экскурсии. Обычно, в эту категорию входят люди в возрасте старше сорока лет, с преобладающей социальной и культурной мотивацией. Первые позиции в их ценностно-мотивационно-смысловых системах у них занимают здоровье, активная деятельная жизнь и жизненная мудрость. Также немалое значение для них составляют ответственность, честность, воспитанность и аккуратность. Особенно важно для них стремление к цели и достижение определенных результатов в работе. Такие экскурсанты испытывают радость от открытия чего-то нового, решения трудного вопроса. Они имеют низкий доход и посещают экскурсии с периодичностью несколько раз в год.

Рекреанты с потребностью в эмоциональном тепле (кластер №2, №6, 30 человек).

Данная категория рекреантов особенно чувствительна к психологическому микроклимату в группе, к доброжелательности экскурсовода. Они высоко ценят наслаждение прекрасным, изящным, возвышенным, любят чувство беззаботности и веселья. Для таких людей важно общественное признание, они нуждаются в восхищении и преклонении. Воспитанность и чуткость — качества, которые стоят в их ценностно-мотивационно-смысловых системах на первом месте. Их интересует культура и история Крыма, поэтому путешествуют они, руководствуясь культурной, оздоровительной мотивацией и стремлением к психологической разгрузке. Среди рекреационных видов деятельности они предпочитают

природоведческие и исторические экскурсии, а также посещения зоопарков, дельфинариев и аквариумов. Эта группа людей испытывает эмоциональный комфорт при общении с природой Крыма. Их посещаемость экскурсий составляет 1-2 раза в год. Большинство экскурсантов, входящих в эту группу, — семейные люди 30 - 50 лет со средним, средним специальным образованием и низким доходом.

Свободолюбивые коммуникабельные натуры (кластер №3, №4, 20 человек)

Рекреанты, входящие в эту группу, жизнерадостны и общительны. Для них важно осознание, что их деятельность полезна людям. В их ценностно-мотивационно-смысловых системах доминирующими ценностями являются: свобода, друзья, семейная жизнь и здоровье. На экскурсии они ездят, руководствуясь культурными и социальными мотивами. Среди рекреационных видов деятельности предпочитают природоведческие пешеходные, архитектурно-градостроительные и исторические экскурсии, где есть возможность пообщаться с такими же рекреантами. Они испытывают к крымским местам патриотическое «чувство Родины», интересуются историей Крыма, но экскурсии посещают не часто (1-2 раза в год). При оценивании экскурсии — не критичны. Среди таких рекреантов много женатых или разведенных людей в возрасте 20 - 40 лет с высшим образованием и низким доходом.

2) Местные рекреанты, выбирающие экзотические виды путешествий

Независимые, патриотичные любители экстремальных экскурсий (кластер №5, 12 человек)

Рекреантов этого типа влекут к себе опасность и ситуация борьбы с ней. Из характеристик путешествий они высоко ценят физическую нагрузку, насыщенность экскурсионными объектами, деловые качества и внешний вид экскурсовода. Как правило, они уверены в себе, независимы, целеустремленны

и честны. Ведущее значение в их ценностно-мотивационно-смысловой системе занимает твердая воля. Данная группа рекреантов испытывает особенную привязанность к крымским местам: они ощущают эмоциональный комфорт при общении с природой полуострова, интересуются его историей и воспринимают Крым как свою Родину. При выборе рекреационного вида деятельности они руководствуются мотивами социального статуса, проявления воли, развлечений и психологической разгрузки. Наиболее предпочтительны для них следующие виды рекреационной деятельности: подводные путешествия, конные и скалолазные туры, а также поездки на вертолете. Подавляющее большинство этого типа составляют мужчины в возрасте от 25 до 40 лет со средним доходом. Среди местных групп экскурсантов этот тип потребителей имеет самый высокий доход.

Консервативные любители морских экскурсий и туров с охотой (кластер №7, 6 человек)

Рекреанты, составляющие эту группу, предпочитают морские, подводные и конные путешествия, но особенно для них предпочтительны туры с охотой. Данные испытуемые посещают экскурсии с периодичностью 2-3 раза в год. При оценке проведенного путешествия они достаточно критичны в частности - к стоимости экскурсионного билета, увлекательности изложения и физической нагрузке во время путешествия. В отличие от остальных выделенных типов, эти рекреанты не воспринимают Крым, как свою Родину, у них гораздо меньше развито чувство гордости за красоту Крымского полуострова. Они беспокоятся о своем здоровье и материальной обеспеченности. В их ценностно-мотивационно-смысловых системах преобладают такие психологические качества как воспитанность, аккуратность, исполнительность и жизнерадостность. Они любят общаться и заниматься творческой работой. Возраст этой категории рекреантов варьирует от 20 до 40 лет. Они, как правило, имеют семью.

3) Местные рекреанты без приверженности к определенным видам путешествий

Молодые жизнелюбивые альтруисты (кластер №9, 6 человек)

Рекреанты, составляющие этот тип, — молодые, коммуникабельные люди, избегающие напряженной работы. Выше всего они ценят общение с друзьями, наслаждение красотой природы и искусства. Особую важность в их ценностно-мотивационно-смысловой системе занимает жизненная мудрость. Они чутки и жизнерадостны, но не любят отстаивать своего мнения и избегают ответственности. При удачном стечении обстоятельств данная группа испытуемых сменила бы Крым на другое место жительства. При выборе рекреационного вида деятельности приоритетными являются мотивы любви к природе и стремление к психологической разгрузке. Предпочитаемыми рекреационными занятиями для них являются спелеотуризм и конные экскурсии, но периодически они отправляются в духовные или культовые туры. Как правило, в эту категорию входят холостые рекреанты в возрасте от 20 до 30 лет, с высшим или неполным высшим образованием и очень низким доходом.

Любознательные семьянины (кластер №8, 5 человек).

В ценностно-мотивационно-смысловой системе данной группы рекреантов ведущие позиции занимают семейная жизнь, любовь и интересная работа. Среди местных экскурсантов — эта категория чаще всего посещает экскурсии (один раз в два - три месяца). Причем их выбор вида рекреационной деятельности не ограничен. Они предпочитают как природоведческие, духовные туры, так и экскурсии с дегустацией вин, вертолетные и конные путешествия. Как правило, данная группа рекреантов имеет детей и поэтому в число излюбленных видов рекреации входят посещения зоопарков, дельфинариев, цирков, аквариумов. При оценивании тура они очень критичны. Осуществление выбора вида рекреационной деятельности происходит под влиянием мотивации престижа, общения и любви к природе. Из

психологических качеств выше всего они ценят образованность, ответственность и независимость. В основном этот тип составляют семейные рекреанты в возрасте от 30 до 40 лет с высшим образованием.

3.2.2.2. Типология приезжих рекреантов

1) Приезжие рекреанты, выбирающие традиционные виды путешествий

Общительные культурно-ориентированные экскурсанты (кластер №2, №4, 60 человек)

Для данной категории рекреантов особенно важен положительный эмоциональный контакт, возможность общения и обмена переживаниями с другими лицами. Среди наиболее актуализируемых потребностей можно выделить неудовлетворенность своей социально-правовой защищенностью, перспективами на будущее и уровнем медицинского обслуживания. При оценке экскурсии они особенно критичны к стоимости экскурсионного билета и экологической чистоте на маршруте. Выделенная категория испытуемых считает, что экскурсия — это отдых с пользой для себя и интеллектуальное развитие. В структуре ценностно-мотивационно-смысловой системы особое место занимают общечеловеческие ценности: любовь, здоровье, интересная работа, счастливая семейная жизнь. Воспитанность, образованность и ответственность для этой категории являются одними из наиболее значимых психологических качеств. Данные испытуемые среди приезжих рекреантов выделяются особым отношением к Крыму. Они испытывают чувство гордости за красоту полуострова и интересуются его историей. Возможно, поэтому многие из них Крым посещают не в первый раз. Путешествуют они несколько раз в год, руководствуясь культурной мотивацией и любовью к природе. Их выбор вида рекреационной деятельности ограничивается традиционными экскурсиями: историческими, природоведческими, искусствоведческими, архитектурно-градостроительными, морскими и посещениями зоопарков или

дельфинариев. В данную группу входят рекреанты 30 - 50 лет с высшим образованием, средним доходом. Как правило, они имеют большую семью (рис.3.7, 3.8).

Выбирающие экзотические туры

17% Волевые политически активные целеустремленные натуры 20-40 лет, преобладают женатые мужчины, средн. доход
Ценности: ответственность, независимость, твердая воля

Выбирающие смешанные туры

7% Любознательные общительные натуры 20-40 лет, преобладают замужние женщины, имеющие детей, средн. доход, посещаемость 1 раз в 2-3 месяца
Ценности: благополучие детей, положение в обществе, жизненные перспективы

Выбирающие традиционные туры

56% Общительные культурно ориентированные экскурсанты 30-50 лет, семейные, средн. доход
Ценности: любовь, здоровье, интересная работа, семейная жизнь

10 % Благополучные экскурсанты, ориентированные на развлечения и новые впечатления 20-30 лет, без детей, средн. и высок. доход, посещаемость 1-2 раза в год
Ценности: здоровье, любовь, материально обеспеченная жизнь, верные друзья

10% Бескорыстные искатели новых знаний 30-45 лет, средн. доход
Ценности: развитие, свобода, счастье других

Рис. 3.7. Типология приезжих экскурсантов на основе кластерного анализа

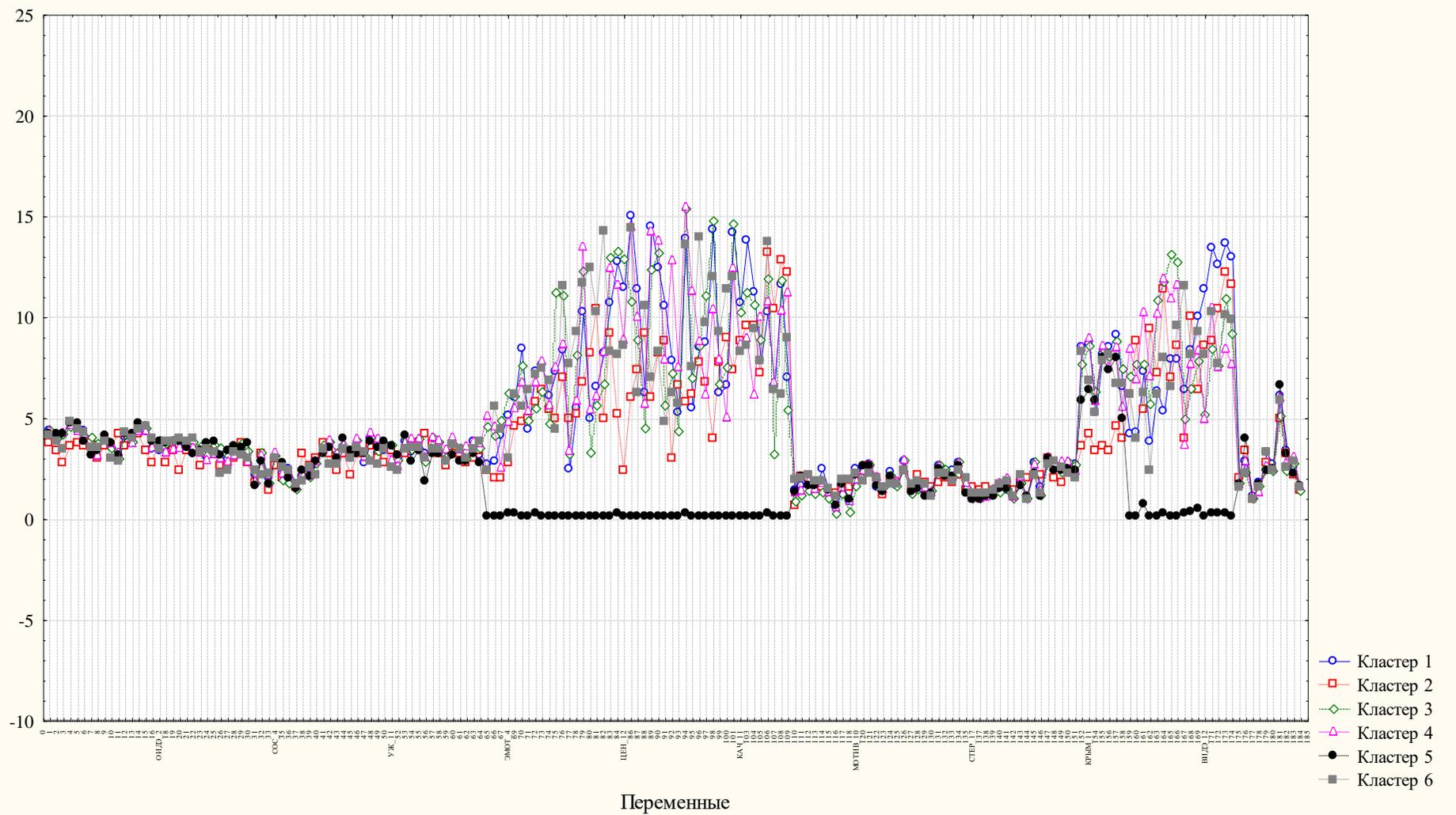


Рис. 3.8. График средних значений кластерного анализа для выделенных групп приезжих испытуемых (выборка 107 человек)

Бескорыстные искатели новых знаний (кластер №5, 11 человек).

Испытуемые, входящие в эту группу рекреантов, ведут активную деятельную жизнь. Для них важно личностное развитие, свобода и счастье других. Наиболее предпочтительными эмоциями для них являются радость от открытия чего-то нового, решения трудного вопроса. Данная категория не удовлетворена многими сферами своей жизни: материальным благополучием, бытовыми условиями, перспективами на будущее, проведением собственного досуга. Тем не менее, в путешествии наличие удовлетворительных бытовых условий, стоимость экскурсионного билета и физическая нагрузка являются наименее значимыми. Таким образом, они готовы пойти на "жертвы" во время путешествия ради возможности познания. Выделенная группа рекреантов занимается длительной рекреацией несколько раз в год и выбирает традиционные экскурсии: природоведческие, исторические, архитектурно-градостроительные, паломнические, экскурсии с посещением зоопарков и дельфинариев. Мотивация таких людей может быть различна: оздоровительная, социальная, стремление к психологической разгрузке или волевому самоутверждению. К Крыму данная категория относится достаточно прохладно, без особых восторгов. Эту группу составляют семейные люди 30 - 45 лет со средним специальным или высшим образованием.

2) Приезжие рекреанты, выбирающие экзотические виды путешествий

Волевые, политически активные целеустремленные рекреанты (кластер №1, 18 человек)

Для данной категории испытуемых очень значимым является стремление к цели, направленность на результат. В их ценностно-мотивационно-смысловой системе лидирующие позиции занимают ответственность, независимость и твердая воля. Такие рекреанты особенно нуждаются в получении свежей информации. Они не удовлетворены политической ситуацией в районе проживания и своей социально-правовой защищенностью. На экскурсиях они

безразличны к физической нагрузке и стоимости экскурсионного билета. По их мнению, данные характеристики экскурсии не являются важными. Эта группа испытуемых ощущает эмоциональный комфорт при общении с природой Крыма и выбирает вид рекреационной деятельности, руководствуясь стремлением к психологической разгрузке, любовью к природе и мотивацией престижа. Как правило, они выбирают путешествие на природу используя необычный транспорт: морские экскурсии на яхте, конные, подводные, спелеологические, экскурсии на вертолетах, дельтапланах, парапланах. В данной группе рекреантов больше мужчин, чем женщин. Их возраст варьирует от 20 до 40 лет. Обычно они женаты и имеют средний доход.

Благополучные рекреанты, ориентированные на развлечения и новые впечатления (кластер №6, 10 человек)

Рекреанты этого типа любят быть объектом всеобщего внимания и восхищения. Им особенно приятны чувства беззаботности, безмятежности и веселья. Они достаточно благополучны во многих сферах жизни. У них оптимальные бытовые условия, хорошая материальная обеспеченность, есть любимая работа, верные друзья и возможности для отдыха. Они считают, что их жизнь складывается удачно и в основном прибывают в хорошем душевном настроении. В отличие от предыдущего типа, для них не свойственны волевое самоутверждение и ориентация на познание, активную деятельность. Выше всего они ценят здоровье, любовь, материально обеспеченную жизнь и наличие верных друзей, что отражено в их ценностно-мотивационно-смысловых системах. Среди характеристик экскурсий особенно важными такие рекреанты считают увлекательность изложения экскурсионного материала, доброжелательность и внешний вид экскурсовода. Путешествуют они 1-2 раза в год и являются яркими приверженцами экзотических туров: подводных, морских, дегустационных, конных, спелеологических, экскурсий по скалам, туров с охотой, на вертолетах, парапланах. В процессе исследования у данной группы был выявлен устойчивый стереотип об экскурсии как развлечения,

новом впечатлении, отдыхе от быта и повседневности. Среди испытуемых этого типа много таких, которые впервые посещают Крым. Как правило, это холостые рекреанты 20 - 30 лет со средним специальным образованием и средним или высоким доходом.

3) Приезжие рекреанты без приверженности к определенным видам путешествий

Любознательные общительные рекреанты (кластер №3, 8 человек)

Испытуемые, составляющие данный тип, не являются приверженцами каких-то определенных видов путешествий. Они с одинаковым интересом относятся ко многим видам рекреационной деятельности. Такие рекреанты при оценивании проведенных туров достаточно лояльны. Особенно высоко ценят доброжелательность и деловые качества экскурсовода, а также - его синхронность работы с водителем. Доминирующий стереотип этой группы об экскурсии: «это лучший способ познать мир, это отдых с пользой для себя и интересное общение». Мотивация выбора вида рекреационной деятельности основана на любви к природе, оздоровительных и культурных мотивах. Среди всех приезжих рекреантов данная категория испытуемых наиболее часто посещает экскурсии: 1 раз в 2-3 месяца. Как правило, в эту категорию входят материально обеспеченные рекреанты, для которых свойственна сильная озабоченность благополучием своих детей, положением в обществе, жизненными перспективами и возможностями продвижения на работе. Большинство испытуемых этого типа — замужние женщины, 20 - 40 лет со средним доходом и имеющих детей.

3.3. Психологические рекомендации для рекреационных учреждений

После распада Союза Советских Социалистических Республик, казалось бы, сформировавшийся туристский рынок в Крыму начал претерпевать ежегодные изменения. Появляется новая мода на специфичные путешествия,

изменяются тенденции потребностей рекреантов, возникают новые туристические предложения. Многие экскурсоводы не успевают перестроиться в своей работе в соответствие с изменяющимися запросами клиентов и продолжают вести свои экскурсии «по-старинке». В связи с этим возникает необходимость учитывать психологические особенности клиентов, с целью более полного удовлетворения их рекреационных потребностей.

Наше исследование показало, что аудитория рекреантов, на которых издавна была рассчитана традиционная экскурсия с методикой, разработанной еще при Советском Союзе, в настоящее время составляет лишь порядка 30 - 50 %. По разработанной нами типологии в эту категорию туристов входят: среди местных испытуемых - «целеустремленные любители истории» (21%), а среди приезжих - «общительные культурно ориентированные экскурсанты» (56%). Именно для них традиционные экскурсии являются наиболее комфортными. Остальные же рекреанты, занимающиеся культурно-познавательной рекреационной деятельностью, ожидают нового туристического продукта, более соответствующего их рекреационным потребностям.

Так, для местных «экскурсантов с потребностью в эмоциональном тепле» наиболее предпочтительным был бы тур, совмещающий в себе экскурсию и сензитивный тренинг. Такой туристический продукт помимо культурно-познавательных потребностей позволяет удовлетворять нужду в межличностной коммуникации, восстановить самооценку и высокую значимость рекреанта. Подобные туры можно проводить совместно с психологом, либо гидом, получившим дополнительное психологическое образование. Важным условием достижения эмоционального благополучия данной категории клиентов является их постоянное пребывание в экскурсионной группе, наличие ощущения психологической общности и принятия.

Для «свободолюбивых коммуникабельных натур» и «бескорыстных искателей новых знаний» выше описанные рекомендации неприемлемы. Для

них необходимо разрабатывать туры со значительно большей свободой действий. Желательно в таких турах формировать небольшие группы экскурсантов до 10 человек и при передвижении использовать более маневренный малогабаритный транспорт. При формировании программы такой экскурсии очень важно выделять гораздо большее количество времени на самостоятельный осмотр достопримечательностей.

Для «независимых патриотичных любителей экстремальных экскурсий» можно разработать продукт в форме эксклюзивных туров-соревнований, или своеобразных небольших фестивалей. Такие туры должны быть особенно насыщены экскурсионными объектами и высокой физической нагрузкой – именно эти рекреационные потребности требуют удовлетворения у данной категории рекреантов.

В экскурсию, ориентированную на «волевых, политически активных и целеустремленных натур», помимо описанных выше рекомендаций можно включить информационно-познавательные блоки с реконструкцией исторических событий, например прошедших военных действий. В процессе подобных реконструкций желательно предоставлять возможность рекреантам самим проявлять активность в моделировании той или иной ситуации, что позволит им удовлетворить потребность в независимости и достижении цели.

Помимо рекомендаций, связанных с формированием нового турпродукта, отвечающего изменяющимся рекреационным потребностям рекреантов, можно также предложить некоторые технологии продаж, основанные на особенностях рекреационного поведения. Так, например, была выявлена группа экскурсантов с самой высокой периодичностью посещаемости экскурсий (1 раз в 2-3 месяца) и самым широким спектром выбора видов туров: среди местных рекреантов «любопытные семьянины», среди приезжих – «любопытные общительные натуры». Их доля на туристском рынке не столь велика – соответственно 5% и 7%, но именно этот сегмент может принести максимальную прибыль в связи с высокой повторяемостью покупки туров. В

связи с этим имеет смысл проводить определенные промоакции для данной категории рекреантов, основанные на дисконтной системе, где на повторные посещения будут производиться существенные скидки. Вполне уместным будет создание неких «клубных карточек» для клиентов в целях стимулирования спроса и повышения лояльности к туристической фирме. Для самой юной категории рекреантов, составляющих тип «молодых жизнелюбивых альтруистов», посещающих как экзотические, так и традиционные туры, возможно проведение акции «Приведи друга», позволяющей получить скидки при покупке тура сразу на несколько человек.

Конечно, подобные психологические рекомендации являются достаточно приблизительными и условными, но, тем не менее, их учет позволит туристическим фирмам более полно удовлетворить рекреационные потребности рекреантов и за более короткий промежуток времени наработать постоянных клиентов – что позволит в целом вести свой бизнес более успешно.

3.4. Психологические рекомендации для отдыхающих, направленные на повышение эффективности рекреационного процесса

Для жизни каждого человека важнейшее значение имеет ее организация. Каждому необходимо иметь определенную «систему жизни», следование которой сделает его жизнь и деятельность более целеустремленными, более эффективными. Такие системы должны быть разными в зависимости от характера задач, решаемых человеком и типа его личности. Системно-параметрическая характеристика системы жизни должна быть функцией системно-параметрической характеристики системы решаемых задач и системных характеристик типа личности. Проблема построения типологии может быть решена с помощью системного подхода на основе определения устойчивых сочетаний значений системных параметров, характеризующих личность, рассматриваемую как систему [64]. Рекомендации, не учитывающие

тип личности, основанный на особенностях структуры системообразующего фактора деятельности и относящиеся к «человеку вообще», не всегда успешны, т.к. зачастую навязывают одному человеку то, что полезно лишь для другого.

В рекреационной деятельности это особенно значимо, так как рекреационный период не только включает в себя все элементы самоорганизации жизни, но и способствует их некой концентрации за счет смены обстановки, ситуаций фрустраций, ощущения новизны, т.е. содействует более тесному взаимодействию с окружающей средой.

Поэтому выбор тех или иных рекреационных занятий тесно связан с формой самоорганизации жизни, к которой предрасположен индивид, зависит от типа личности, основанного на структуре системообразующего фактора деятельности. Так для «независимых патристичных любителей экстремальных экскурсий», «волевых политически активных целеустремленных натур» подойдут рекреационные занятия с активно-преобразовательной формой самоорганизации жизни, направленной на изменение рекреационной ситуации. Личности, предрасположенные к таким выявленным нами типам как «экскурсанты с потребностью в эмоциональном тепле», «консервативные любители морских экскурсий и туров с охотой» получают более эффективную рекреацию, если их отдых будет направлен на восприятие и переживание элементов рекреационной ситуации, что типично для адаптивно-приспособительной формы самоорганизации жизни. Для остальных типов рекреантов, определенных в данной работе приемлемы рекреационные занятия, включающие комбинации, как первой так и второй форм самоорганизации.

Выводы к разделу 3

В результате проведения эмпирического исследования была достигнута основная цель данной научной работы: определены психологические особенности самоорганизации жизни человека в рекреационный период и

вычленены системообразующие факторы рекреационной деятельности, как для приезжих, так и для местных рекреантов.

1. В качестве психологических компонентов системообразующего фактора рекреационной деятельности были выявлены ценностно-мотивационно-смысловые комплексы, в которые входят следующие образования: первичная мотивация, цели рекреационной деятельности, учет условий достижения целей рекреации, оценочный компонент рекреационной ситуации, модель потребностных результатов, предпочтения индивида к определенным видам рекреационной деятельности, учет своих возможностей при выборе определенных рекреационных ситуаций, иерархия личностных ценностей (принципы, идеалы, убеждения), эмоциональное состояние человека в процессе рекреационного периода в конкретной рекреационной ситуации.

2. Совместное функционирование выше описанных психологических компонентов представляет собой динамическую функциональную структуру – ценностно-мотивационно-смысловую систему, обуславливающую стратегию самоорганизации жизни человека в рекреационный период.

3. В процессе поиска соответствующего диагностического аппарата был осуществлен подбор тех методик, которые наиболее оптимально выявляют обозначенные критерии системообразующего фактора рекреационной деятельности человека на примере отдыха в Крыму.

4. В результате исследования были подтверждены следующие гипотезы:

1). Выбор рекреантом вида экскурсионного путешествия детерминирован структурой системообразующего фактора рекреационной деятельности.

При выборе вида рекреационной деятельности рекреант руководствуется моделью, обусловленной психологическими особенностями его ценностно-мотивационно-смысловой системы. В зависимости от своих предпочтений, строго детерминированных психологическими особенностями структуры системообразующего фактора рекреационной деятельности, одни рекреанты

посещают лишь туры, условно названные нами «экзотические», другие – только «традиционные», но так же есть и те, выбор которых останавливается на маршрутах, входящих, как в первую, так и во вторую категорию.

2). Основу системообразующего фактора самоорганизации жизни составляет определенное сочетание ценностно-смысловых и мотивационных образований.

В структуру системообразующего фактора «традиционной» рекреационной деятельности местных испытуемых входят следующие образования: направленность на личностное развитие, нарциссический комплекс, комплекс эмоциональной теплоты, комплекс рациональности и наличие некой неудовлетворенности своим благополучием на уровне потребностного блока. В путешествии эти тенденции проявляются в выборе традиционных туров с помощью оздоровительной мотивации и мотивов социального статуса.

В структуру системообразующего фактора «экзотической» рекреационной деятельности местных рекреантов входят соревновательно-развлекательный ценностно-мотивационно-смысловой комплекс, комплекс патриотизма, ориентация на внешние элементы рекреационной ситуации, направленность на высокий уровень дохода и удовлетворенность своим благополучием на уровне потребностного блока. Доминирующими мотивами, являются стремление к развлечениям, соревнованиям, престижу, мотивация любви к природе, насыщенность экскурсии интересными объектами и экологическая чистота.

Общим для двух ценностно-мотивационно-смысловых систем является стремление к свободе и независимости, что целесообразно использовать при популяризации рекреационной деятельности для местных жителей.

В структуру системообразующего фактора «традиционной» рекреационной деятельности приезжих рекреантов входят следующие ценностно-мотивационно-смысловые комплексы: краеведческий, комплекс

самоутверждения, комплекс экстернальности (зависимость от внешних обстоятельств при достижении целей рекреации), толерантность в оценке организаторов рекреации и удовлетворенность своим благополучием на уровне потребностного блока. При выборе данной модели рекреационной деятельности испытуемые руководствуются культурной мотивацией, стремлением к самоутверждению, престижу, соревнованиям.

В структуру системообразующего фактора «экзотической» рекреационной деятельности приезжих рекреантов входят: развлекательно-познавательный комплекс, комплекс интернальности, ностальгический комплекс, направленность на самореализацию и неудовлетворенность своим благополучием на уровне потребностного блока. Доминирующими мотивами, являются мотивы любви к природе и культурная мотивация.

Несмотря на различие в структурах СОФ двух групп испытуемых (приезжих и местных) наблюдаются некоторые общие тенденции в составе ценностно-мотивационно-смысловых комплексов. Так, например, при выборе экзотической модели рекреационной деятельности в СОФ местных входит соревновательно-развлекательный комплекс, а в СОФ приезжих - похожий развлекательно-познавательный комплекс; при выборе традиционной модели в СОФ местных входит комплекс направленности на развитие, а в СОФ приезжих – краеведческий комплекс. Кардинальное же отличие двух групп испытуемых заключается в том, что недостаток эмоционального благополучия, плохого душевного состояния, отсутствие общения с друзьями и потребность самореализации в профессиональной деятельности приезжие рекреанты восполняют за счет выбора экзотических туров, в то время как местные рекреанты свое неблагополучие и проблемы со здоровьем компенсируют, посещая традиционные экскурсии.

3). Самоорганизация жизни в рекреационный период может осуществляться в двух формах:

- адаптивно-приспособительной, проявляющейся в восприятии и переживаниях элементов рекреационной ситуации;
- активно-преобразовательной, проявляющейся в действиях и поступках, целью которых является изменение рекреационной ситуации.

В процессе исследования в каждой из двух больших групп испытуемых (местных и приезжих) была создана типология рекреантов, которая сгруппирована в три класса разновидностей: рекреанты, ориентированные на выбор традиционных туров; рекреанты, ориентированные на выбор экзотических туров; рекреанты без приверженности к определенным видам путешествий.

Местные рекреанты с адаптивно-приспособительной формой самоорганизации в рекреационный период осуществляют традиционные туры, а доминирование активно-преобразовательной формы приводит к выбору экзотических туров.

Анализ структур системообразующих факторов приезжих испытуемых показал наличие ценностно-мотивационно-смысловых образований присущих как для адаптивно-приспособительной так и для активно-преобразовательной форм самоорганизации вне связи с выбором вида рекреационной деятельности.

Возможно, это связано, с тем, что приезжая в Крым из других регионов, преодолевая значительные расстояния на поездах и самолетах, данные испытуемые изначально настроены на более активный образ жизни. Их выбор видов рекреационной деятельности обладает более широким спектром, в котором встречаются как традиционные маршруты, так и экзотические по нашей классификации.

4). Системообразующий фактор рекреационной деятельности человека имеет типологические особенности. С помощью кластерного анализа эмпирического материала были выявлены типы: «целеустремленные любители истории», «рекреанты с потребностью в эмоциональном тепле», «свободолюбивые коммуникабельные натуры», «независимые, патриотичные

любители экстремальных экскурсий», «консервативные любители морских путешествий и туров с охотой», «молодые жизнелюбивые альтруисты», «любопытные семьянины», «общительные культурно-ориентированные экскурсанты», «бескорыстные искатели новых знаний», «волевые, политически активные целеустремленные рекреанты», «благополучные рекреанты, ориентированные на развлечения и новые впечатления», «любопытные общительные рекреанты».

Материалы данного раздела представлены в следующих публикациях автора: «Самоорганизация жизни человека в рекреационный период на примере туристического отдыха в Крыму» [24], «Психологічні аспекти самоорганізації життя людини в рекреаційний період» [22].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведения диссертационного исследования была достигнута основная цель данной научной работы: определены психологические особенности самоорганизации жизни человека в рекреационный период и вычленены системообразующие факторы рекреационной деятельности, как для приезжих, так и для местных рекреантов. Решение поставленных в работе задач предполагало выделение и научное обоснование системы понятий, адекватно отражающих проблему самоорганизации жизни человека в рекреационный период, разработку концептуальной модели системообразующего фактора рекреационной деятельности, установления особенностей его структуры у местных и приезжих рекреантов, разработку типологии рекреантов на основе их выбора вида путешествия и особенностей системообразующего фактора рекреационной деятельности.

Обобщение результатов исследования позволило сделать следующие выводы:

1. Исходя из того, что личность представляет собой открытую сложную динамическую систему, способную к саморазвитию, самоизменению и определению содержательных структурно-динамических блоков этой системы, мы представляем феномен самоорганизации как целенаправленную перестройку функции и/или структуры всей системы за счет модификации старых и/или организации новых связей между ее элементами. Образование, под влиянием которого складывается качественная специфика системы и сохраняется ее устойчивость, составляет системообразующий фактор системы.

2. Основные этапы развития системообразующего фактора как подсистемы самоорганизации жизни, составляют формирование первичных абстрактных мотивов, поисковая внешняя и внутренняя активности, выбор

конкретных целей и формирование намерений их достичь, закрепление мотивов, актуализация потенциального побуждения.

3. Анализ литературы позволил разработать методолого-теоретические основы исследования самоорганизации жизни человека в рекреационный период. Выделена и содержательно определена система понятий: рекреационный период, рекреационная ситуация, рекреационная система, рекреационная мотивация, рекреационная деятельность, цикл рекреационных занятий.

4. В качестве психологических компонентов системообразующего фактора рекреационной деятельности выступают: на уровне целевого блока: цели рекреационной деятельности, учет условий достижения целей рекреации, оценочный компонент рекреационной ситуации, модель потребностных результатов; на уровне ценностно-мотивационного блока: психологические образования, участвующие в процессе внутренней поисковой активности: предпочтения индивида к определенным видам рекреационной деятельности, учет своих возможностей при выборе определенных рекреационных ситуаций, иерархия личностных ценностей (принципы, идеалы, убеждения); психологические образования, участвующие в процессе внешней поисковой активности: эмоциональное состояние человека в процессе рекреационного периода в конкретной рекреационной ситуации, на уровне потребностного блока: первичная мотивация включающая актуализируемые потребности. Совместное функционирование выше описанных психологических образований представляет собой динамическую функциональную структуру – ценностно-мотивационно-смысловую систему, обуславливающую стратегию самоорганизации жизни человека в рекреационный период.

5. В рамках полученных представлений, мы получили данные, позволяющие раскрыть специфику образа цели рекреационной деятельности. Выяснилось, что при выборе вида рекреационной деятельности в Крыму рекреанты руководствуются двумя моделями культурно-познавательной

рекреационной деятельности: «традиционной», в которую входят искусствоведческие, литературные, исторические, архитектурно-градостроительные, паломнические, этнографические, природоведческие маршруты, посещение зоопарков, дельфинариев, цирков, аквариумов и «экзотической», образуемой подводными, конными, турами с охотой, экскурсиями на вертолетах, дельтапланах, маршрутами по скалам.

6. Качественная специфика системообразующего фактора позволила выявить предрасположенность рекреантов с превалирующей адаптивно-приспособительной формой самоорганизации к выбору видов рекреационной деятельности, относящихся к выявленной нами «традиционной» модели, а доминирование активно-преобразовательной формы приводит к выбору рекреации вписывающуюся в «экзотическую» модель.

7. Эмпирическое исследование показало, что особенности структуры системообразующего фактора, его наполняемость теми или иными ценностно-мотивационно-смысловыми комплексами определяют выбор рекреантом определенного вида рекреационной деятельности. Структура системообразующего фактора «традиционной» рекреационной деятельности местных испытуемых образуется ценностно-мотивационно-смысловыми комплексами: направленность на личностное развитие, нарциссический комплекс, комплекс эмоциональной теплоты и наличие некой неудовлетворенности своим благополучием на уровне потребностного блока. Структура системообразующего фактора «экзотической» рекреационной деятельности местных рекреантов образуется соревновательно-развлекательным ценностно-мотивационно-смысловым комплексом, комплексом патриотизма, направленностью на высокий уровень дохода, ориентацией на внешние элементы рекреационной ситуации и удовлетворенностью своим благополучием на уровне потребностного блока.

В структуру системообразующего фактора «традиционной» рекреационной деятельности приезжих рекреантов входят краеведческий

ценностно-мотивационно-смысловой комплекс, комплекс самоутверждения, комплекс экстернальности и удовлетворенность своим благополучием на уровне потребностного блока. В структуру системообразующего фактора «экзотической» рекреационной деятельности приезжих испытуемых входят развлекательно-познавательный комплекс, комплекс интернальности, ностальгический комплекс и неудовлетворенность своим благополучием на уровне потребностного блока.

8. На основе принятия решения о виде путешествия и особенностей системообразующего фактора рекреационной деятельности с помощью кластерного анализа в работе была разработана типология и выделены три класса испытуемых: 1) рекреанты, ориентированные на выбор традиционных туров; 2) рекреанты, ориентированные на выбор экзотических туров; 3) рекреанты без приверженности к определенным видам путешествий.

Среди местных испытуемых, в первый класс вошли психологические типы: «целеустремленные любители истории», «рекреанты с потребностью в эмоциональном тепле», «свободолюбивые коммуникабельные натуры»; второй класс составили: «независимые, патриотичные любители экстремальных экскурсий», «консервативные любители морских путешествий и туров с охотой»; третий класс представлен «молодыми жизнелюбивыми альтруистами», «любопытными семьянинами».

Среди приезжих рекреантов в первый класс вошли «общительные культурно-ориентированные экскурсанты», «бескорыстные искатели новых знаний»; второй класс составляют: «волевые, политически активные целеустремленные рекреанты», «благополучные рекреанты, ориентированные на развлечения и новые впечатления»; третий класс представлен типом «любопытные общительные рекреанты».

Данное диссертационное исследование не охватывает всех аспектов рассмотренной проблемы. Перспективы дальнейших исследований мы видим в создании более емких психодиагностических инструментов, предназначенных

для диагностики системообразующего фактора самоорганизации жизни, дальнейшем теоретико-эмпирическом изучении воздействий ценностно-мотивационно-смысловых механизмов и актуализации соответствующих образований на высшем уровне взаимодействия человека с миром при формировании ценностно-смысловой концепции жизни.

Приложение Б

Комплекс психодиагностических методик, представленный в тестовых тетрадах

Б.1

Обращение к экскурсантам (на обложке тестовых тетрадей)
во время проведения исследования



**КРЫМСКИЙ ЦЕНТР
ГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**



**КРЫМСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО
ПО ТУРИЗМУ И ЭКСКУРСИЯМ**

Уважаемый экскурсант!

В рамках совместного проекта АО “КрымТур”, Крымского центра гуманитарных исследований, Таврического Национального Университета проводится изучение особенностей восприятия экскурсии. Эта работа позволит улучшить качество экскурсионного обслуживания и сделать экскурсии для Вас более интересными, комфортными и увлекательными. Отвечая на вопросы, Вы не указываете своей фамилии, что гарантирует анонимность исследования.

Благодарим Вас за оказанную помощь.

Б.2.

Тест №1

А) Оцените, пожалуйста,
по 5 - балльной системе
проведенную экскурсию

- 1- совершенно неудовлетворен
- 2- пожалуй, неудовлетворен
- 3- в какой-то мере удовлетворен
- 4- пожалуй, удовлетворен
- 5- полностью удовлетворен

Б) Оцените, пожалуйста,
по 4-балльной системе
идеальную для Вас экскурсию

- 1- неважно
- 2 - скорее неважно
- 3 - скорее важно
- 4 - важно

(Подходящую оценку обведите кружком)

А) Оценка проведенной экскурсии	Характеристики экскурсии	Б) Оценка идеальной для Вас экскурсии
1 2 3 4 5	1. Доступность изложения экскурсионного материала	1 2 3 4
1 2 3 4 5	2. Увлекательность изложения экскурсионного материала	1 2 3 4
1 2 3 4 5	3. Достоверность информации, используемой в экскурсии	1 2 3 4
1 2 3 4 5	4. Доброжелательность и общительность экскурсовода	1 2 3 4
1 2 3 4 5	5. Деловые качества и профессионализм экскурсовода	1 2 3 4
1 2 3 4 5	6. Насыщенность экскурсии интересными объектами	1 2 3 4
1 2 3 4 5	7. Комфортабельность автобуса	1 2 3 4
1 2 3 4 5	8. Наличие удовлетворительных бытовых условий во время экскурсии (питьевые источники, туалет и т. д.)	1 2 3 4
1 2 3 4 5	9. Психологический комфорт в группе экскурсантов	1 2 3 4
1 2 3 4 5	10. Экологическая чистота на маршруте	1 2 3 4

1 2 3 4 5	11. Стоимость экскурсионного билета	1 2 3 4
1 2 3 4 5	12. Физическая нагрузка во время экскурсии	1 2 3 4
1 2 3 4 5	13. Юмор и импровизация в работе экскурсовода	1 2 3 4
1 2 3 4 5	14. Синхронность работы водителя и экскурсовода	1 2 3 4
1 2 3 4 5	15. Внешний вид экскурсовода	1 2 3 4

Б.3

Тест №2
Оцените, пожалуйста,
как Вы чувствуете себя в последнее время
(подходящий вариант ответа обведите кружком)

УТВЕРЖДЕНИЕ	согласен	скорее согласен	скорее не согласен	не согласен
1. Я доволен тем, как прошел последний год моей жизни	1	2	3	4
2. Мое душевное состояние, настроение стало хуже	1	2	3	4
В целом моя жизнь складывается удачно	1	2	3	4
4. Мое благополучие расстроилось	1	2	3	4
5. Я чувствую себя счастливым человеком	1	2	3	4
6. В моей жизни произошли перемены к лучшему	1	2	3	4
7. В моей жизни есть источник радости и поддержки	1	2	3	4
8. У меня есть проблемы, которые сильно портят мне настроение	1	2	3	4
9. Моя жизнь стала лучше	1	2	3	4
10. Многое не удается	1	2	3	4

Тест №3

Ниже перечислены условия, которые могут влиять на ваше самочувствие.

Оцените их, пожалуйста, по 5-балльной системе

- 1- очень плохие
- 2- плохие
- 3- удовлетворительные
- 4- хорошие
- 5- очень хорошие

УСЛОВИЯ ЖИЗНИ	ОЦЕНКА
1. Ваши жилищные условия	-----
2. Бытовые условия в районе проживания (магазины, услуги, транспорт и т. п.)	-----
3. Экологические условия в районе проживания (чистота воздуха, воды, почвы и т. п.)	-----
4. Условия вашего труда	-----
5. Деньги, доход	-----
6. Возможности использования денег	-----
7. Медицинское обслуживание	-----
8. Возможности получения информации (радио, ТВ, печать)	-----
9. Досуг, спорт, развлечения	-----
10. Возможности общения с искусством (кино, театр, музеи, книги)	-----
11. Политическая ситуация в районе проживания	-----
12. Социальная и правовая защищенность (чувство безопасности)	-----
13. Свобода вероисповедания, политической активности	-----

Тест №4

Ниже перечислены сферы жизни, от которых может зависеть самочувствие людей. Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены различными сторонами своей жизни (по 5-балльной системе)

- 1- совершенно неудовлетворен
- 2- пожалуй, неудовлетворен
- 3- в какой-то мере удовлетворен
- 4- пожалуй, удовлетворен
- 5- полностью удовлетворен

СТОРОНЫ ЖИЗНИ	ОЦЕНКА
1. Работа (характер труда, отношение к работе, возможности продвижения и т. п.)	-----
2. Отношения в семье	-----
3. Дети, их здоровье и благополучие	-----
4. Питание	-----
5. Отдых	-----
6. Материальное благополучие, обеспеченность	-----
7. Общение с друзьями, с людьми, близкими по интересам	-----
8. Положение в обществе	-----
9. Жизненные перспективы	-----
10. Любовь, сексуальные чувства	-----
11. Любимое занятие, возможность выразить себя в чем-либо	-----

Тест №5

Ниже перечислены 10 утверждений. Расставьте, пожалуйста, номера утверждений в порядке значимости для Вас: цифру 1 поставьте рядом с самым значимым для Вас утверждением, цифру 2 - рядом с менее значимым, и так до 10-го утверждения.

Порядок значимости для Вас	Утверждения
	1. Для Вас важно сознание, что Ваша деятельность полезна людям. Важен непосредственный контакт с теми, кому Вы служите. Для Вас особенно ценны эмоции нежности, умиления, сочувствия, сопереживания.
	2. Для Вас особенно важен всякий положительный эмоциональный контакт. Вы стремитесь общаться, делиться мыслями и переживаниями с другими лицами. Для Вас особенно ценны чувства симпатии, расположения, уважения, обожания, благодарности.
	3. Для Вас важно стремление к цели, удовольствие от движения вперед, от достижений на этом пути. Вас больше интересует не вид занятий, а их направленность на результат. Вы любите выполнять захватывающую, напряженную работу и достигать результатов, выкладывая все силы.
	4. Вы любите решать сложные познавательные задачи и испытывать радость от открытия чего-то нового, решения трудного вопроса.
	5. Вы стремитесь к чему-то таинственному, необыкновенному, загадочному, экзотическому. Вы считаете, что за внешне

	простым таится много сложного и необычного.
	6. Вас неудержимо влекут к себе опасность, ситуация борьбы с ней, победа. Вы любите наслаждаться острыми ощущениями. "Жизнь-это постоянный риск" - вот Ваше кредо.
	7. Вы выше всего цените наслаждение прекрасным. Жажда красоты, чувство прекрасного, изящного, возвышенного - вот мир Ваших переживаний. Вы любите светлую грусть, задумчивость.
	8. Вы любите, когда Вами любуются, восхищаются, преклоняются. Вы любите быть объектом всеобщего внимания и восхищения.
	9. Вы любите коллекционирование, накопление. Вам доставляет удовольствие новая вещь или новое знакомство.
	10. Вы любите получать наслаждение от вкусной пищи, тепла, солнца и т.д. Вам приятны чувство беззаботности, безмятежности, веселья.

Тест №6

Ниже перечислены 18 ценностей. Расставьте, пожалуйста, номера ценностей в порядке важности для Вас: цифру 1 поставьте рядом с самой важной для Вас ценностью, цифру 2 - с менее важной, и так до 18-ой.

Порядок важности для Вас	Ценности
_____	1. Активная деятельная жизнь
_____	2. Жизненная мудрость
_____	3. Здоровье
_____	4. Интересная работа
_____	5. Красота природы и искусства
_____	6. Любовь
_____	7. Материально обеспеченная жизнь
_____	8. Наличие хороших и верных друзей
_____	9. Общественное признание
_____	10. Познание
_____	11. Продуктивная жизнь
_____	12. Развитие
_____	13. Развлечения
_____	14. Свобода
_____	15. Счастливая семейная жизнь
_____	16. Счастье других
_____	17. Творчество
_____	18. Уверенность в себе

Тест №7

Ниже перечислены 18 качеств. Расставьте, пожалуйста, номера качеств в порядке важности для Вас: цифру 1 поставьте рядом с самым важным для Вас качеством, цифру 2 - с менее важным, и так до 18-ого

Порядок важности для Вас	Качества
_____	1. Аккуратность
_____	2. Воспитанность
_____	3. Высокие запросы
_____	4. Жизнерадостность
_____	5. Исполнительность
_____	6. Независимость
_____	7. Непримируемость к недостаткам в себе и в других
_____	8. Образованность
_____	9. Ответственность
_____	10. Рационализм
_____	11. Самоконтроль
_____	12. Смелость в отстаивании своего мнения, своих
_____	взглядов
_____	13. Твердая воля
_____	14. Терпимость
_____	15. Широта взглядов
_____	16. Честность
_____	17. Эффективность в делах
_____	18. Чуткость

Б.8

Тест №8 Оцените, пожалуйста, верность следующих утверждений: (поставьте крестиком, насколько Вы согласны с утверждениями)

Утверждения	Согласен	Затрудняюсь сказать	Не согласен
1. Я люблю участвовать в соревнованиях и состязаниях.			
2. Нужно всегда думать о своем здоровье.			
3. К началу отпуска я чувствую усталость от повседневного быта.			
4. Я не люблю во время отдыха посещать родственников и друзей.			
5. Я всегда интересуюсь культурой, историей, архитектурой, фольклором, того места (страны), где я отдыхаю.			
6. На отдыхе я редко посещаю танцевальные вечера, дискотеки.			
7. Даже на отдыхе я стремлюсь находить возможности для моего бизнеса.			
8. Меня не волнует, какая публика окружает меня на отдыхе.			
9. Я люблю попадать в рискованные ситуации.			
10. Я интересуюсь флорой и фауной того места, где я отдыхаю.			
11. Я не люблю играть в спортивные игры на воздухе.			
12. Во время отдыха я стараюсь получить разнообразные лечебные процедуры.			
13. Я не стремлюсь изменить привычный образ жизни на отдыхе.			
14. Общение с разнообразными людьми - лучший способ времяпрепровождения во время отдыха.			
15. На отдыхе я не люблю ездить на экскурсии.			
16. Я люблю играть в карты и другие азартные игры на отдыхе.			
17. При выборе места отдыха я ориентируюсь на возможность общения со своими коллегами.			
18. Я стремлюсь отдыхать на модных курортах.			
19. Я стараюсь планировать отдых так, чтобы избежать любых трудностей и преград.			
20. Я люблю общаться с животными.			
21. На отдыхе я не трачу время на тренировку и гимнастику.			
22. О своем здоровье я начинаю беспокоиться только во время болезни.			
23. На отдыхе я стремлюсь уйти от повседневного быта.			
24. Я люблю заводить новые знакомства во время отдыха.			
25. Я всегда читаю буклеты, рассказывающие о культуре и истории места, где я отдыхаю.			
26. На отдыхе я стремлюсь к разнообразным развлечениям.			
27. Я стараюсь приурочить свой отдых к очередному конгрессу, съезду, совещанию.			
28. Для меня очень важно качество обслуживания на отдыхе.			
29. Я получаю удовольствие от преодоления трудностей и рискованных приключений.			
30. Я не обращаю особого внимания на природу.			

Тест №9

Оцените, пожалуйста, верность следующих утверждений об экскурсиях и экскурсоводах вообще :

(пометьте крестиком, насколько Вы согласны с утверждениями)

Утверждения	Согласен	Затрудняюсь сказать	Не согласен
1. Экскурсовод просто отрабатывает часы и зарабатывает деньги			
2. . Экскурсовод - человек с поверхностными знаниями			
3. Экскурсовод обязан удовлетворять все потребности экскурсанта			
4. Экскурсовод не должен загружать экскурсантов ненужной информацией			
5. Экскурсовод - "бедный" человек			
6. Экскурсовод - человек энциклопедических знаний			
7. Экскурсовод-женщина - легкомысленная и доступная			
8. Экскурсовод - человек большой культуры			
9. Экскурсовод - образец физической выносливости			
10. Экскурсовод - эталон трудолюбия и любви к своей профессии			
11. Экскурсовод должен оберегать экскурсантов			
12. Экскурсовод смотрит на экскурсантов как на овец в своем стаде			
13. Экскурсовод прикрывает незнание материала легендами и анекдотами			
14. Экскурсовод всегда рассказывает одно и то же			
15. Экскурсовод специально создает сложности для экскурсантов			
16. Экскурсовод - это очень уважаемая категория людей			
17. Экскурсия - это отдых с пользой для себя			
18. Экскурсия - это интеллектуальное			

развитие			
19. Экскурсия - это лучший способ познать мир			
20. Экскурсия - это интересное общение и новые знакомства			
21. Экскурсия - это настоящее приключение			
22. Экскурсия помогает поддерживать форму и фигуру			
23. Экскурсия - это отдых от быта и повседневности			
24. Экскурсия - это престижно			
25. Экскурсия - это новые впечатления и ощущения			
26. Экскурсия - это вымотанные нервы			
27. Экскурсия - это развлечение			
28. Экскурсия - это пьянка			
29. Экскурсия - это множество лишней информации			
30. Экскурсия - только для физически подготовленных и выносливых людей			
31. Экскурсия - это хождение по замусоренным тропам			
32. Экскурсия - это хождение по одним и тем же местам			

Тест №17

Ниже перечислены 16 видов экскурсий. Расставьте, пожалуйста, номера экскурсий в порядке привлекательности для Вас: цифру 1 поставьте рядом с самой привлекательной для Вас экскурсией, цифру 2 - с менее привлекательной, и так до 16.

Порядок привлекательности для Вас	Виды экскурсий
_____	1 Природоведческие экскурсии на автобусе
_____	2 Пешеходные экскурсии в лес, в горы
_____	3 Экскурсии с посещением зоопарков, дельфинариев,
_____	цирков, аквариумов
_____	4 Исторические экскурсии в музеи, старинные замки,
_____	по местам боевой славы, на раскопки
_____	5 Архитектурно - градостроительные экскурсии
_____	6 Искусствоведческие и литературные экскурсии
_____	7 Экскурсии по духовным местам
_____	8 Этнографические экскурсии
_____	9 Морские экскурсии на катере, яхте
_____	10 Спелеологические экскурсии (в пещеры)
_____	11 Экскурсии с дегустацией вин
_____	12 Подводные экскурсии
_____	13 Экскурсии с охотой
_____	14 Конные экскурсии
_____	15 Экскурсии по скалам со снаряжением
_____	16 Экскурсии на вертолетах, парапланах, дельтапланах

Анкета

Ответьте, пожалуйста, на заключительные вопросы.

1. Если Вы приезжий, впервые ли Вы посетили Крым?

- Впервые Не впервые

2. Насколько часто Вы посещаете экскурсии?

- Реже, чем 1 раз в год 1 раз в год Несколько раз в год
 Несколько раз в полгода 1 раз в месяц Чаще, чем 1 раз в

месяц

3. Почему Вы выбрали именно эту

экскурсию.....

4. Собираетесь ли Вы участвовать в других экскурсиях?

- Да Нет

5. Ваши замечания по поводу содержания экскурсии, поведения

экскурсовода, условий проведения

экскурсии.....

6. Ваш пол

- Мужской Женский

7. Ваш возраст

- До 20 лет От 20 до 30 От 30 до 40 От 40 до 50 Свыше 50

8. Ваше образование

- Среднее Среднее специальное Высшее

9. Ваше занятие

- Рабочий Военнослужащий Работник сельского хозяйства
 Госслужащий Учащийся Безработный
 Предприниматель Пенсионер Другое
 Служащий негосударственного предприятия, организации

10. Ваша

национальность.....

11. Ваше семейное положение

- Холост (не замужем) Женат (замужем), без детей
Разведен (разведена) Женат (замужем) и имею детей

12. Ваш уровень доходов в месяц

- до 500 гривен (до US \$100)
 от 500 до 1000 гривен (от US \$100 до US \$200)
 от 1000 до 2000 гривен (от US \$200 до US \$400)
 от 200 до 4000 гривен (от US \$400 до US \$800)
 свыше 4000 гривен (свыше US \$800)

13. Ваше место жительства (страна,

область,город).....

14. Если бы Вы жили (живете) в Крыму, сменили бы Вы Крым на другое место жительства при одинаковых экономических и бытовых условиях?

- Да Нет

Благодарим Вас за оказанную помощь

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни / Абульханова-Славская К.А. – М.: Мысль, 1977. – 224 с.
2. Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности / Абульханова-Славская К.А. – М.: Наука, 1973. – 287 с.
3. Абульханова-Славская К.А. Принцип субъекта в философско-психологической концепции С.Л. Рубинштейна / Абульханова-Славская К.А. // Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы. – М.: Наука, 1989. – 440 с.: ил.
4. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / Абульханова-Славская К.А. – М.: Мысль, 1991. – 299, [2] с.
5. Адлер Альфред. Наука жить / Адлер Альфред: пер. с англ. И нем. – К.: Port – Royal, 1997. – 288 с.
6. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т / Ананьев Б.Г. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 230 с.
7. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / Ананьев Б.Г.– М.: Наука, 1977. – 380 с.
8. Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека как субъекта / Б.Г. Ананьев // Человек и общество. – Вып. 2. – Л.: ЛГУ, 1967. – 249 с.
9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Ананьев Б.Г.– Л.: ЛГУ, 1968. – 336 с.
10. Аристотель. Аналитики / Аристотель.– Минск: Современное слово, 1998. – 448 с.
11. Аристотель. Метафизика. 1030 а 6 – 14 (пер. А.Ф.Лосева) / Аристотель. // Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика.– М., Эксмо, 1975. – 608 с.
12. Асеев В.Г. Мотивационная регуляция поведения личности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук:

- спец. 19.00.01 «Общая психология, история психологии» / Асеев В.Г. – М., 1995. – 20 с.
13. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / Асеев В.Г. – М.: Мысль, 2000. – 160 с.
14. Асмолов А.Г., Петровский В.А. О динамическом подходе к психологическому анализу деятельности / Асмолов А.Г., Петровский В.А. // Вопросы психологии. – 1978. – № 1. – С.39 – 52.
15. Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник / Асмолов А. Г. – М.: Изд-во МГУ, 1990. — 367 с.
16. Береснева М.А. Курортный Крым глазами отдыхающих: материалы исследований / Береснева М.А., Клевцова Ю.С., Семаева О.А. – Симферополь: Крымский Архив, 2002. – 56 с.
17. Береснева М.А. Исследование рынка потребителей туристских услуг в Крыму / М. Береснева, Д. Новикова. – Симферополь: Крымский Архив, 2002. – 32 с.
18. Береснева М.А. Исследование рынка потребителей крымского турпродукта / Береснева М.А., Новикова Д.С., Фербей Г.Г. // Культура народов Причерноморья: Сб. науч. статей. – 2004. – Т.3, № 50. – С. 7 – 59.
19. Береснева М.А. Перспективы исследования поведения потребителей туристских услуг / М.А. Береснева // Пилигримы Крыма: Сборник научных статей и материалов. – Симферополь: Крымский архив, 1999. – С. 17– 22.
20. Береснева М.А. Почему мы едем отдыхать в Крым? / М.А. Береснева // Пилигримы Крыма: Сборник научных статей и материалов. – Симферополь, 2003. – Вып. 3(8) – С. 72 – 76.
21. Береснева М.А. Психодиагностика и прогнозирование профессиональной компетентности экскурсоводов / М.А. Береснева // Психологія на перетині тисячоліть: Збірник наукових праць учасників П'ятих Костюківських читань: в 3 т. – К.: Гнозис, 1998. – Т.1. – С. 110 – 115.

22. Береснева М.А. Психологічні аспекти самоорганізації життя людини в рекреаційний період / М.А. Береснева // Актуальні проблеми психології: Зб. наук. праць. – К.: Міленіум, 2003. – Т.1, ч.9. – С.7 – 10.
23. Береснева М.А. Психологические особенности самоорганизации жизни подростков в различных рекреационных условиях / М.А. Береснева // Наука і освіта – Одесса: Південний науковий Центр Академії педагогічних наук України, 2005. – № 7 – 8. – С. 122 – 128.
24. Береснева М. А. Самоорганізація життя людини в рекреаційний період на прикладі туристичного відпочинку в Криму / М.А. Береснева // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – Збірник статей. – Ялта: РВВ КГУ, 2009. – Вип. 21. – Ч.3. – С. 27 – 34.
25. Береснева М.А. Современные методики изучения и прогнозирования профессиональной компетентности экскурсоводов / М.А. Береснева // Пилигримы Крыма: Сборник научных статей и материалов. – Симферополь: Крымский Архив, 1998. – Вып. 1 – С. 6 – 11.
26. Береснева М.А. Стереотипы представлений приезжих отдыхающих о крымских курортах / М.А. Береснева // Пилигримы Крыма: Сборник научных статей и материалов. – Симферополь: Крымский Архив, 2003. – Вып. 3(8) – С.76 – 82.
27. Василюк Ф.Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуации / Ф.Е. Василюк // Психологический журнал – 1995. – Т. 16. – № 3. – С. 90 – 101.
28. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека / Вилюнас В.К.– М.: Изд-во МГУ, 1990. – 200 с.
29. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Выготский Л.С. – М.: Изд-во МГУ, – М., 1984. – 354 с.
30. Выготский Л.С. Проблемы развития психики / Выготский Л.С. // Собрание сочинений: В 6 т. Т.3.– М.: Изд-во МГУ, 1983. – 247 с.

31. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности / Головаха Е.И., Кроник А.А. – Киев.: Наук.думка, 1984. – 207 с.
32. Голубев В.С. Модель эволюции геосфер / Голубев В.С. - М.: Наука, 1990. – 324 с.
33. Джеймс У. Личность / У. Джеймс // Психология личности. Тексты. – М., 1982 – С. 245–291
34. Додонов Б.И. Эмоция как ценность / Додонов Б.И. - М.: Политиздат, 1978. – 272 с.
35. Дружинин В.Н. Варианты жизни: очерки экзистенциальной психологии / Дружинин В.Н. – М.: Политиздат, 2000. – 135 с.
36. Дурович А.П., Копанев А.С. Маркетинг в туризме: Учеб. пособие / Под общей ред. З.М. Горбылевой / Дурович А.П., Копанев А.С. – Минск: Экономпресс, 1998. – 400 с.
37. Зейгарник Б.В. Патопсихологический метод в изучении личности / Зейгарник Б.В. // Психол. журн. – М., 1982. Т.3. № 1. – С. 43 – 51.
38. Зинченко Т.П., Кишко Е.К. Возрастная динамика развития и взаимосвязь психических и конституциональных особенностей у детей / Зинченко Т.П., Кишко Е.К. // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 3 / под ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылевой – СПб.: Знание, 1999. – С. 79 – 91.
39. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Ильин Е.П. – СПб: Питер, 2000. – 512 с.
40. Ильин Е.П. Мотивы человека: теория и методы изучения / Ильин Е.П. – К.: Вища школа, 1998. – 510 с.
41. Ильин Е.П. Сущность и структура мотива / Ильин Е.П. // Психологический журнал – 1995. – № 2. – С. 20 – 29.
42. Ильин Е.П., Фещенко Е.К. К вопросу об объективности оценочных суждений о волевых качествах / Ильин Е.П., Фещенко Е.К. // Психологические проблемы самореализации личности. – Вып. 3. – СПб. – 1999. – С. 13 – 20.
43. Калинин В.К. Анализ психологической структуры деятельности с позиций системного подхода / Калинин В.К. // Эмоционально-волевая регуляция

поведения и деятельности. Материалы тезисов всесоюзной конференции молодых ученых – Симферополь, 1983. – С. 143 – 151.

44. Калинин В.К. Актуальные аспекты теории воли / Калинин В.К. // Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности. Материалы тезисов второго всесоюзного семинара молодых ученых. – Симферополь, 1986. – С. 120 – 131.

45. Калинин В.К. Анализ самоорганизации и самодетерминации активности личности с позиций системного подхода / Калинин В.К. // Наука і освіта – 1999. – № 1 – 2. – С. 45–48.

46. Калинин В.К. Волевая регуляция поведения и деятельности: Автореферат на соискание ученой степени доктора психологических наук: спец. 19.00.01 «Общая психология, история психологии» – М., 1989. – 32 с.

47. Карташевская И.Ф. Географические аспекты познавательного туризма. Рынок экскурсионных услуг / Карташевская И.Ф. – Симферополь: Пирамида-Крым, 2000. – 146 с.

48. Квартальнов В.А. Туризм: Учебник / Квартальнов В.А. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 320 с.

49. Колесников Е.П. Методологічна рефлексія психологічної специфіки подолання життєвої кризи / Колесников Е.П. // Психологія життєвої кризи особистості: теорія і практика: Збірник статей Всеукраїнської науково-практичної конференції – К., 2001. – С. 245 – 291.

50. Колесников Е.П. Опросник «Изучение действий по организации жизни» / Колесников Е.П. // Наука і освіта. – № 2. – 2001. – С. 36 – 44.

51. Колесников Е.П. Проблемная ситуация в контексте изучения действия, организующего жизнь / Колесников Е.П. // Наука і освіта. № 3 – 4. – 1999. С. 66 – 68.

52. Колесников Е.П. Теоретико-методологические основы изучения деятельности по организации жизни / Колесников Е.П. // Наука і освіта. № 4 – 5. – 1998. С. 52 –55.

53. Колесников Е.П. Экспериментальное изучение действия, организующего жизнь / Колесников Е.П. // Сборник статей сотрудников Института социальной и политической психологии АПН Украины – К., 2001. С. 57 – 89.
54. Копина О.С., Суслова Е.А., Занкин Е.В. Диагностика уровня психоэмоционального напряжения и его источников / Копина О.С., Суслова Е.А., Занкин Е.В. // Вопросы психологии, 1995. – № 3. – С. 119 – 133.
55. Коростелина К.В. Типические особенности процесса принятия решения: Автореферат на соискание ученой степени кандидата психологических наук спец. 19.00.05 «Социальная психология, психология социальной работы» / Коростелина К.В. – Симферополь, 1994. – 23 с.
56. Коростылева Л.А., Никонова А.Н. Особенности самореализации личности на разных этапах жизненного пути / Коростылева Л.А., Никонова А.Н. // Психологические проблемы самореализации личности. Вып.5 / Под ред. Г.С.Никифорова, Л.А.Коростылевой. – СПб.: Знание, 2001. – С. 25– 31.
57. Коростылева Л.А. О субъективных стратегиях актуальной самореализации человека: системный подход / Коростылева Л.А. // Принципы системности в современной психологической науке и практике: В 4 т. – Т 2. – М.: Наука, 1995. – 196 с.
58. Коростылева Л.А. Особенности стратегий самореализации и стили человека / Коростылева Л.А. // Психологические проблемы самореализации личности; под ред. Е.Ф.Рыбалко, Л.А.Коростылевой – СПб.: Знание, 1997. – 268 с.
59. Коростылева Л.А. Проблема самореализации личности в системе наук о человеке / Коростылева Л.А. // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А.Крылова, Л.А.Коростылевой – СПб.: Знание, 1997. – 361 с.
60. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Коростылева Л.А. – СПб.: Речь, 2005. – 222 с.

61. Коростылева Л.А. Теоретико-методологические основы изучения самореализации личности / Коростылева Л.А. // Психологические проблемы самореализации личности. / Под ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылевой – Вып.3 – СПб.: Речь, 1999. – 463 с.
62. Коростылева Л.А. Уровни самореализации личности / Коростылева Л.А. // Психологические проблемы самореализации личности. Вып.4 / Под ред. Е.Ф. Рыбалко, Л.А. Коростылевой – СПб.: Речь, 2000. – 245 с.
63. Красноперов В.И. Самоорганизация жизненного пути личности / Красноперов В.И // Самодвижение. Самоорганизация. Самоуправление: Тез. докл. межвуз. науч. Конференции – Пермь: Родина, 1987. – С. 25 – 29.
64. Кроник А.А., Головаха Е.И. Психологический возраст личности / Кроник А.А., Головаха Е.И. // Психологический журнал – 1983. – Т. 4., № 5. – С. 57–65.
65. Лазарев Ф.В., Брюс, А.Литтл. Многомерный человек. Введение в интервальную антропологию / Лазарев Ф.В., Брюс, А.Литтл – Симферополь: СОНАТ, 2001. – 264 с.
66. Лазарев Ф.В. Философия / Лазарев Ф.В. – Симферополь: РИЦ «Атлас», 1996. – 18 с.
67. Лазурский А.Ф. Классификация личностей / Лазурский А.Ф. // Психология индивидуальных различий. – М.: Знание, 1982. – С. 231 – 256.
68. Левин К., Дембо Т., Фестингер Л., Сирс П. Уровень притязаний / Левин К., Дембо Т., Фестингер Л., Сирс П. // Психология личности. Тексты. – М.: Знание, 1982. – С. 69 – 94.
69. Левин К. Теория поля в социальных науках / Левин К.: пер. с англ. – СПб.: Сенсор, 2000. – 368 с.
70. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / Леонтьев А. Н. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
71. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. / Леонтьев А. Н. – М.: Педагогика, 1983. – Т.1. – 392 с., Т.2. – 320 с.

72. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции / Леонтьев А. Н. – М.: Педагогика, 1971. – 469 с.
73. Леонтьев А. Н. Проблема деятельности в психологии / Леонтьев А. Н. // Вопросы философии – 1972 – № 9. – С. 95 – 108.
74. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности / Леонтьев Д.А. // Вестн. Моск. Ун-та. – Сер. 14: Психология. – 1996. – № 4. – С. 68 – 79.
75. Личность: внутренний мир и самореализация / Сост. Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. – СПб.: Питер, 1996. – С. 59 – 67.
76. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Ломов Б.Ф. – М.: Наука, 1984. – 444 с.
77. Максименко С.Д. Генезис существования личности / Максименко С.Д. - К.: Изд-во ООО «КММ», 2006. – 240 с.
78. Максименко С.Д. Общая психология / Максименко С.Д. – К.: Ваклер – 2001. – 528 с.
79. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности / Мамардашвили М.К. – М.: Рефл-бук, 1994. – 391 с.
80. Мамардашвили М.К. Психологическая топология пути / Мамардашвили М.К. - М.: Рефл-бук, – 1997. – 458 с.
81. Мамардашвили М.К. Стрела познания. набросок естественно-исторической гносеологии / Мамардашвили М.К. – М.: Рефл-бук, 1996. – 268 с.
82. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека / Мерлин В.С. – Пермь: Лебедь, 1971. – 231 с.
83. Моросанова В.И. О стилевых особенностях саморегулирования как факторе успешности овладения профессиональной деятельностью школьниками / В.И. Моросанова // Психологические условия профессионального становления личности в свете реформы

общеобразовательной и профессиональной школы – Славянск, 1988. – С. 52 – 53.

84. Моросанова В.И., Холопова Е.Н. Стиль саморегуляции и успешность предвыборной борьбы / В.И. Моросанова, Е.Н. Холопова // Психологические аспекты социальной нестабильности / Под ред. Б.А. Сосоновского. – М.: МПГУ, 1995. – С. 110 – 120.

85. Мясищев В.Н. Личность и неврозы / Мясищев В.Н. – Л.: Знание, 1960. – 426 с.

86. Мясищев В.Н. Личность и отношения человека / Мясищев В.Н. // Проблемы личности: Материалы симпозиума / Под ред. В.М. Банщикова, Л.Л. Рохлина, Е.В. Шороховой – М.: Наука, 1969. – С. 25 – 46.

87. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р.С. Немов— М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 688 с.

88. Основы системного подхода и их приложение к разработке территориальных автоматизированных систем управления. – Томск: Изд-во. ТГУ, 1976. – 244 с.

89. Патяева Е.Ю. Ситуативное развитие и уровни мотивации / Патяева Е.Ю. // Вестн. Моск. ун-та. – (Психология). – 1983. – № 4. – С. 35 – 45.

90. Перлз Ф. Гештальт-подход и свидетель терапии / Перлз Ф. – М., 1996. – 235 с.

91. Перлз Ф. Опыты психологии самопознания / Перлз Ф. – М.: Гиль-Эстель, 1993. – 240 с.

92. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности / Петровский В.А. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.

93. Пирожник И.И. Основы географии туризма / Пирожник И.И. – Минск: Университетское, 1985. – 250 с.

94. Полторанов В.В., Мазур М.М. Санаторно-курортное лечение и его эффективность / Полторанов В.В., Мазур М.М. – М., Профиздат, 1969. – С. 57 – 72.
95. Разумная организация жизни личности: проблемы воспитания и саморегулирования / Л.В. Сохань, В.А. Тихонович, О.А. Киселева и др.; Ред. кол. Л.В. Сохань, В.А. Тихонович, Н.И. Михальченко; АН УССР. Ин-т философии. – Киев: Наук. думка, 1989. – 328с.
96. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание / Рубинштейн С.Л. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 328 с.
97. Рубинштейн С.Л. О смысле жизни / Рубинштейн С.Л. – М.: Изд-во АН СССР, 1927. – 468 с.
98. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / Рубинштейн С.Л. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
99. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности / Рубинштейн С.Л. // Вопросы философии – 1989. – № 4. – С. 45 – 62.
100. Рябова Л.В. Проблемы самореализации человека / Рябова Л.В. – Ростов-на-Дону: Речь, 1993. – 251 с.
101. Сергей Леонидович Рубинштейн : [Ученые СССР: Очерки, воспоминания, материалы] / Сергей Леонидович Рубинштейн – М.: Наука, 1989. – 440 с.
102. Сартр Ж. Бытие и ничто / Сартр Ж. // От Я к Другому / науч. ред. А.А.Михайлов. – Минск.: Книга, 1998. – С. 143 – 171.
103. Сагатовский В.Н. Опыт построения категориального аппарата системного подхода / Сагатовский В.Н. // Философские науки – 1976. – № 3. – С. 67 – 78.
104. Слепокуров А.С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму / Слепокуров А.С. – Симферополь: Сонат, 2000. – 126 с.
105. Сосновский Б.А. Мотив и смысл: психолого-педагогическое исследование / Сосновский Б.А. – М.: Наука, 1993. – 241 с.
106. Сосновский Б.А. Мотивационно-смысловые образования в структуре личности: Автореферат на соискание ученой степени доктора

- психологических наук. : спец. 19.00.01 «Общая психология, история психологии» / Сосновский Б.А. – М., 1992. – 35 с.
107. Степанова Е.И. Психология взрослых: экспериментальная акмеология / Степанова Е.И. – СПб.: Знание, 2000. – 187 с.
108. Татенко В.А. Психология в субъектном измерении / Татенко В.А. Монография. – К.: Просвіта, 1996. – 404 с.
109. Теоретические основы рекреационной географии / Отв. Ред. В.С.Преображенский. – М.: Наука, 1975. – 223 с.
110. Титаренко Т.М. Отношение к смерти как механизм миропостроения / Т.М. Титаренко // Философская и социологическая мысль – К.: Просвіта, 1992. – № 5. – С. 21-45.
111. Титаренко Т.М. Життєвий світ особистості: структурно-генетичний підхід / Автореф. дисерт. на здобуття наукового ступеня доктора психол. наук. – Київ, 1994. – 48 с.
112. Титаренко Т. М. Поняття життєвого шляху особистості / Т. М. Титаренко // Основи практичної психології / В. Панок, Т. Титаренко, Н. Чепелева та ін. : Підручник. – К.: Либідь, 1999. – 536 с.
113. Уемов А.И., Жариков В.Ю. К проблеме системной типологии личности: опыт постановки задачи. / Уемов А.И., Жариков В.Ю. // Философские науки – 1977. – № 3. – С. 13 – 29.
114. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем / Уемов А.И. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
115. Файзулаев А.А. Мотивационные кризисы личности / Файзулаев А.А. // Психол. журнал. – 1989. – № 3. – С.10 –14.
116. Федорова Е.П., Бердичевская Г.И., Титаренко В.А. и др. Лечение в Кисловодске больных невротами с нарушением функции сердечно-сосудистой системы / Федорова Е.П., Бердичевская Г.И., Титаренко В.А. и др.// Курортное лечение больных на кавказских минеральных водах: Сб.метод. указаний. – Вып.1. – Л. Знание, 1963. – С. 157 – 173.

117. Филиппов А.В., Ковалев С.В. Ситуация как элемент психологического тезауруса / Филиппов А.В., Ковалев С.В // Психол. журн. –1986. –Т. 7, № 1 –С. 14 – 21.
118. Философский словарь. / [Адо А.В. и др.] Под ред. И.Т.Фролова – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 588 с.
119. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. / Франкл В. : Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.: ил.
120. Фромм Э. Бегство от свободы / Фромм Э. – М.: Прогресс, 1990. – 531 с.
121. Фромм Э. Пути из больного общества / Фромм Э. // Проблема человека в западной философии – М.: Прогресс, 1988. – 368 с.
122. Фурман А.В. Психокультура української ментальності: Наукове видання / Фурман А.В. – Тернопіль: Економічна думка, 2002. – 132 с.
123. Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам / Хакен Г. – М.: Мир, 1991. – 240 с.
124. Хакен Г. От детерминированного поведения к стохастическому / Хакен Г. // Синергетика. – М.: Мир, 1984. – С. 7 – 17.
125. Хакен Г. Синергетика / Хакен Г. – М.: Мир, 1980. – 196 с.
126. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2т. / Хекхаузен Х. – М., 1986. – 628 с.
127. Хорни К. Невротическая личность нашего времени; Самоанализ. Пер. с англ. / Общ. ред. Г.В. Бурменской / Хорни К. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – 480с.
128. Цуканов Б.И. Время в психике человека / Цуканов Б.И. – Одесса: Смысл, 2000. – 220 с.
129. Цырева Л.А. Самореализация личности как предмет философского исследования: Автореферат на соискание ученой степени кандидата психологических наук: спец. 19.00.01 «Общая психология, история психологии» / Цырева Л.А. – М., 1992. – 25 с.

130. Черный Е.В. Социокультурные детерминанты трансформации личности подростка / Черный Е.В. // Наука и образование – 2004. – № 1. – С. 60 – 66.
131. Шадриков В.Д. Проблема системогенеза в профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков – М.: Наука, 1983. – 185 с.
132. Шварц Г.М. Психология индивидуальных решений / Шварц Г.М. – М.: Прогресс, 1997. – 317 с.
133. Шептулин А.П. Принцип системности / Шептулин А.П. //Философские науки. – 1985. – № 5. – С. 56 – 63.
134. Шибутани Т. Социальная психология / Шибутани Т. – М.: Наука, 1969. – 470 с.
135. Эшби У.Р. Введение в кибернетику / Эшби У.Р. – М.: Прогресс, 1959. – 247 с.
136. Юдин Э.Г. Методологическая природа системного подхода / Юдин Э.Г. // Системные исследования: Ежегодник. – М.: Наука, 1973. – С. 38 – 51.
137. Ямницький В.М. Психологія життєтворчої активності особистості: Монографія / Ямницький В.М. – Одесса: СВД Черкасов М.П., 2004. – 360 с.
138. Adler F. The individual psychology of Alfred Adler. A systematic presentation of selection from his writings / Adler F. – N. Y., 1956. – 287 p.
139. Angyal A. Foundation for science of personality / Angyal A. – N.Y., 1941. – 150 p.
140. Bandura A. Social learning theory. Englewood cliffs / Bandura A. – N. Y.: Prentice Hall, 1977. – 201 p.
141. Bandura A. Self-regulation of motivation and action through goal systems / A. Bandura // L. A. Perwin [Ed.] Goal concepts in personality and social psychology – Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1988.
142. Bandura A. Self-efficacy mechanism in human agency / A. Bandura // American Psychologist – N. Y.: Prentice Hall, 1982 – P. 122 – 147.
143. Buhler C. Basic theoretical concepts of humanistic psychology / Buhler C. // American Psychologist, 1971. – 26. – P. 378 – 386.

144. Fromm E. The sane society / Fromm E. – N.Y., 1955. – 138 p.
145. Goldshtein K. Human nature in the light of psychopathology / Goldshtein K. Cambridge, 1940. – 125 p.
146. Goldshtein K. Language and language disturbances / Goldshtein K. – N.Y., 1948. – 321 p.
147. Goldshtein K. The organism / Goldshtein K. – N.Y., 1939. – 245 p.
148. Kelly G. A theory of personality: The psychology of personal constructs / Kelly G. – N. Y.: Norton, 1963. – 101 p.
149. Kelly G. Fixed role therapy / G.Kelly // Ed. M. Jurjevich. Direct psychotherapy. – Miami: Ratiber – Ray, 1973. – 112 p.
150. Kintch W. Cognitive psychology and discourse / Kintch W. – L., 1994. – 187 p.
151. Kluckhohn C. Values and value orientations in the theory of action / Kluckhohn C. // Toward a general theory of action / Ed. by T. Parsons, E. Shils. – Cambridge, 1951. – pp. 231 – 237.
152. Maslow A. Eupsychian management: a journal / Maslow A. – Homewood, Ill.: Irwin Dorsey, 1965. – 251 p.
153. Maslow A. Motivation and personality [3rd ed.] / Maslow A. – N. Y.: Harper and Row, 1987. – 105 p.
154. Maslow A. Religions, values and peak experiences / Maslow A. – Columbus: Ohio State University Press, 1964. – 124 p.
155. Maslow A. The father of human nature. / Maslow A. – J. of Transpersonal Psychology, 1969. – № 1. – pp.201 – 205
156. Maslow A. The father reaches of human nature / Maslow A. – New York: Viking, 1971. – 305 p.
157. Maslow A. The psychology of science: a reconnaissance / Maslow A. – New York.: Harper and Row, 1966. – 148 p.
158. Maslow A. 1968 Toward a psychology of being. 2d ed. / Maslow A. – New York: Van Norstand, 1968. – 425 p.

159. Maslow A.H. with Chiang H. 1969. The healthy personality: readings / Maslow A. – New York: Van Nostrand. – 228 p.
160. Lewin K. A dynamic theory of personality / Lewin K. – N. Y. – London, 1935. – 135 p.
161. Lewin K. Principles of topological psychology / Lewin K. – N. Y., 1936. – 245 p.
162. Perls F. Gestalt therapy verbatim / Perls F. – Real People Press. Lafayette: Calif, 1969 – 222 p.
163. Rogers C.R. A theory of therapy, personality and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework / Rogers C.R. // Psychology a study of a science / Ed. by S. Koch.– N.Y., 1959. – Vol.3. – pp. 109 – 133.
164. Rogers C.R. Becoming partners: marriage and its alternatives / Rogers C.R. – New York: Delacorte Press, 1972. – 124 p.
165. Rogers C.R. Carl Rogers. In History of psychology in autobiography, edited by E. Boring and G.Linzey, vol.5. / Rogers C.R. – New York: Appleton-Century-Crofts, 1967. – 387 p.
166. Rogers C.R. Carl Rogers on encounter groups / Rogers C.R. – New York: Harper and Row, 1970. – 245 p.
167. Rogers C.R. Client-centered psychotherapy / Rogers C.R. // Scientific American. – 187 (5) – P. 66 – 74, 1952. – 361 p.
168. Rogers C.R. Client-centered therapy: Its current practice, implication and theory / Rogers C.R. – Boston, 1951. – 128 p.
169. Rogers C.R. Counseling and psychotherapy / Rogers C.R. – Boston: Houghton Mifflin, 1942. – 325 p.
170. Rogers C.R. Communication: its blocking and its facilitating / Rogers C.R. // Northwestern University Information , 1952. – 20(25) – 85 p.
171. Rogers C.R. Freedom to learn / Rogers C.R. – Columbus Ohio: Charles E. Merrill, 1969. – 78 p.

172. Rogers C.R., Gendlin E.T., Kiesler D.J., Truax C.G. The therapeutic relationship and its impact: a study of psychotherapy with schizophrenics / Rogers C.R., Gendlin E.T., Kiesler D.J., Truax C.G. – Madison: The University of Wisconsin Press, 1967. – 67 p.
173. Rogers C.R. My philosophy of interpersonal relationships and how it grew / Rogers C.R. // *Journal of Humanistic Psychology*. – 13: 3 – 16, 1973. – 35 p.
174. Rogers C.R. On becoming a person: a therapist's view of psychotherapy / Rogers C.R. – Boston: Houghton Mifflin, 1961. – 245 p.
175. Rogers C.R. Some new challenges / Rogers C.R. // *The American Psychologist*. – 28: 379 – 387, 1973. – 125 p.
176. Rogers C.R. The clinical treatment of the problem child / Rogers C.R. – Boston: Houghton Mifflin, 1939. – 201 p.
177. Rogers C.R. Towards a science of the person. / Rogers C.R. // *Behaviorism and Phenomenology: contrasting bases for modern psychology* / edited by T.W. Wann. – Chicago: University of Chicago Press, 1964. – pp. 109 – 133.
178. Rogers C.R., Hart Joseph. Looking back and ahead: a conversation with Carl Rogers. / Rogers C.R., Hart Joseph // *New directions in client-centered therapy*, edited by J.T. Hart and T.M. Tomlinson. – Boston: Houghton Mifflin, 1970. – pp.502 – 534.
179. Toward a psychology of situation: an interpersonal perspective / Ed. by D. Magnusson. – Hillsdale, 1981. – 320 p.