



Міністерство освіти і науки України
Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
Південноукраїнський центр професійного розвитку керівників та фахівців
соціономічної сфери

КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ В АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ: ВІД ТЕОРІЇ ДО ПРАКТИКИ

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***Всеукраїнської науково-методичної конференції з міжнародною участю
06 червня 2026 року***

ОДЕСА

DOI: <https://doi.org/10.24195/CriticalThinking2026>

УДК: 378:159.955

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

Музиченко Ганна В'ячеславівна - доктор політичних наук, професор, проректор з наукової роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Койчева Тетяна Іванівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, в.о. першого проректора з навчальної та науково-педагогічної роботи Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Ольга ЗБАРСЬКА (Olga Zbarskaya) - доктор наук, експерт у галузі креативного потенціалу людини, член академії ACSW, член The Textbook & Academic Authors Association, засновник та президент компанії «OZCREDO», автор книг та підручників.

Черненко Наталія Миколаївна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітнього менеджменту та публічного управління Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Папач Ольга Іванівна - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри математики і методики її викладання Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Дерік Ілона Морисівна - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри перекладу і теоретичної та прикладної лінгвістики Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Листопад Олексій Анатолійович - доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри дошкільної педагогіки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

*Рекомендова вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
(протокол №15 від 25 червня 2026 року.)*

Рецензенти:

Княжева Ірина Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри дошкільної педагогіки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

5. Bloom B. S., Krathwohl D. R. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals, by a committee of college and university examiners. Handbook I: Cognitive Domain. NY, NY: Longmans, Green, 1956.

6. Anderson L. W., Krathwohl, D. R.. A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives: Complete Edition. New York: Longman, 2001.

МОЛЯКА Інна Володимирівна

MODEL OF CRITICAL THINKING DEVELOPMENT IN TEACHING ENGLISH PHONETICS

Modern education highlights critical thinking as a fundamental skill. Learners are involved in cultivating several cognitive processes in class. Among them, analysis, comparison, and synthesis are highly valued in English classes. Mastering critical thinking helps English learners identify differences between their native language and English in grammatical, lexical, semantic, phonetic, as well as cultural aspects.

Phonetics, as a part of foreign language learning, contributes to a person's ability to produce accurate sound and intonation patterns in their speech and to understand others' speech, which is based on the interaction of phonetic skills, knowledge, and awareness. Some scholars interpret phonetic competence as an individual's ability to use knowledge about the functioning of segmental and suprasegmental units of a language's phonetic system in speech, which does not fully correspond to the broader concept of competence (Ilchenko et al., 2024).

English phonetic competence of the future school teachers should be viewed as a composition of the following components: linguistic, methodological, reflective, and pragmatic.

The linguistic component represents a system of phonetic skills, knowledge of the features of the English phonetic system in comparison with Ukrainian, and the ability to apply this knowledge in the process of teaching others.

The methodological component ensures the ability to define goals, objectives, and principles, as well as to select effective methods, techniques, and tools for developing students' phonetic competence in accordance with the conditions of teaching English in school.

The reflective component is described through the ability of the future school teachers to reflect on the development of their own professional phonetic competence in both English and Ukrainian, to analyze the phonetic organization of their speech, and to draw conclusions about pronunciation errors, their causes, and consequences (Moliaka, 2023).

The system of education requires teachers who possess the skills and abilities to work with phonetic material in two or more languages and who can adapt their knowledge of the native language to improve understanding of the use of sound elements in a foreign language. The labor market, in turn, demands that the higher education system train relevant specialists who are competitive in both the domestic and global job markets for teachers.

There are several contradictions between the growing need for analytically and reflectively minded teachers and the continued dominance of imitative approaches to phonetics instruction. Critical thinking transforms students into active constructors of meaning rather than passive recipients of knowledge.

During the linguistic and methodological training of future school teachers, mastering phonetic material is essential due to the role that phonetic units play in the language system as a means of communication. In the process of communication, any text, speech act, or expression of thought is conveyed to others through sounds. Because of their physical nature, sounds can be perceived, which makes the existence of language possible. Without its sound aspect, language could not exist, as all other components belong to the level of meaning and cannot be realized without sounds.

Moreover, knowledge of phonetics is important for improving writing and spelling, teaching correct pronunciation, correcting speech difficulties, and supporting the development of speech perception, including in the education of learners with hearing impairments (Shaheed et al., 2026).

A Model of Critical Thinking Development in Teaching English Phonetics is presented here.

The model is based on the competency-based approach, student-centered learning, and inquiry-based methodology (Carracedo, 2025). It integrates phonetic knowledge, cognitive processes, and pedagogical application into a unified framework for developing both linguistic and analytical competence.

The proposed model unfolds through four interrelated stages, each contributing to the systematic development of both phonetic competence and critical thinking skills.

Stage 1 – Analysis.

This stage focuses on the development of conscious perception of phonetic phenomena. Students learn to identify key phonetic features, compare elements of the English and native language systems, and detect pronunciation errors. Such analytical work forms the foundation for deeper understanding and prevents mechanical imitation.

Stage 2 – Evaluation.

At this stage, students develop the ability to justify their pronunciation choices and critically assess both their own speech and that of others. Emphasis is placed on argumentation, awareness of norms, and the ability to distinguish between acceptable variation and error.

Stage 3 – Reflection.

Reflection involves self-assessment of pronunciation and the recognition of individual learning difficulties. Students analyze the causes of their errors and monitor their progress, which fosters autonomy and responsibility for learning outcomes.

Stage 4 – Application.

This stage is of particular importance for future teachers. At this stage, students move beyond imitation and learn to design phonetic exercises, adapt teaching methods, and simulate real classroom situations. The focus shifts from personal performance to pedagogical implementation.

The effectiveness of the model is ensured through the use of inquiry-based learning (IBL), which enhances critical thinking and supports long-term retention in phonetics, as well as project-based learning and reflective practice.

Typical tasks within this model include intonation analysis, error correction with justification, and mini-teaching projects.

As a result, the implementation of the model contributes to the sustainable development of phonetic awareness, improves readiness to address learners' difficulties in sound perception and production, and fosters professional reasoning.

Thus, critical thinking is a crucial component of phonetics instruction, and the proposed model ensures its systematic development through the integration of theory and practice.

References:

1. Carracedo , J. M. C. (2025). Inquiry-Based Learning in Phonetics and Phonology: Promotion of Critical Thinking Skills in an EFL Higher Education Context. *International Journal of Instruction*, 18(1), 1–22. Retrieved from <https://e-iji.net/ats/index.php/pub/article/view/680>
2. Ilchenko, O., Boichenko, M., Burka, N., & Humeniuk, I. (2024). Current trends in phonetic studies: Proceedings of the 7th round table with international participation (April 26, 2024, Kyiv). Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute, Polytechnic Publishing.
3. Moliaka, I. (2023). Development of English Phonetic Competence in Future Primary School Teachers: Contemporary Challenges. *Educological Discourse*, (3(42), 117–131. <https://doi.org/10.28925/2312-5829.2023.38>
4. Shaheed, A., Alam, I., & Al-Hamzi, M. A. (2026). Phonetics in digital language learning: A systematic review of ELT research (2020–2025). *Journal of Applied Linguistics and TESOL (JALT)*, 9(1), 40–56. <https://doi.org/10.63878/jalt1729>

МОСКАЛЮК Андрій Юрійович

**ПРОЄКТ АДАПТАЦІЇ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ
ДО ВИВЧЕННЯ ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНИХ ДИСЦИПЛІН
В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ**

Nelia Medvedchuk, Olha Romanishyna Introducing critical thinking into the educational process of bachelors as a factor in improving the quality of education	Медведчук Неля, Романішина Ольга Впровадження критичного мислення в навчальний процес бакалаврів як чинник підвищення якості освіти	226
Tatiana Melenchuk Critical thinking of higher technical education teachers	Меленчук Тетяна Критичне мислення викладачів вищої технічної освіти	230
Mykola Mykolaichuk Critical thinking as a tool for state resilience	Миколайчук Микола Критичне мислення як інструмент державної стійкості	232
Liubov Mylian Questioning culture at school: critical and creative thinking of educators in making daily educational decisions	Милян Любов Культура запитань у школі: критичне та креативне мислення педагогів у прийнятті щоденних освітніх рішень	234
Maryna Myronets Academic integrity and critical thinking of higher education students as tools for ensuring transparency, sustainable development and economic efficiency of forest management	Миронець Марина Академічна доброчесність та критичне мислення здобувачів вищої освіти як інструменти забезпечення прозорості, сталого розвитку та економічної ефективності управління лісовим господарством	237
Roman Miroshnyk Project activity as a tool for forming practical competence of future technology teachers	Мірошник Роман Проєктна діяльність як інструмент формування практичної компетентності майбутніх вчителів технологій	241
Serhii Mishchenko Developing critical thinking in future science teachers while studying cytology and genetics courses	Міщенко Сергій Розвиток критичного мислення майбутніх учителів природничих наук у процесі вивчення курсів цитології та генетики	244
Inna Moliaka Model of critical thinking development in teaching english phonetics	Моляка Інна Модель розвитку критичного мислення у викладанні фонетики англійської мови	249