



Міністерство освіти і науки України
Кафедра політичних наук і права
Рада молодих вчених Університету Ушинського
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і
молодих вчених

VI Всеукраїнська науково-практична конференція
студентів та
молодих вчених
«СУЧАСНІ ВИКЛИКИ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО
РОЗВИТКУ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ТА СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНІ ВИМІРИ»
22 травня 2026 року



м. Одеса

УДК: 32+316]-043.86:3.073(477)

C91

Рекомендовано до друку рішенням

Вченої ради ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 15 від 26 червня 2026 року)

Рецензенти:

Коч С. В., доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

Гедікова Н. П., доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

C91 «Сучасні виклики соціально-політичного розвитку: політико-правові та соціально-економічні виміри» [Електронний ресурс] : матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених (м. Одеса, 22 травня 2026 р.) / за заг. ред. д. політ. н. С. М. Наумкіної, к. політ. н. С. А. Дмитрашко, к. пол. н. І. І. Пронози. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», 2026. 266 с.

22 травня 2026 року у ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» проведено VI Всеукраїнську науково-практичну конференцію студентів та молодих вчених, в якій взяли участь представники закладів вищої освіти України, студенти, магістри, аспіранти та докторанти, представники дипломатичної служби України. До збірника увійшли тези доповідей з актуальних питань політичного процесу України та світу, міжнародних відносин та дипломатії. Видання адресоване науковим та науково-педагогічним працівникам закладів вищої освіти, студентам, магістрам, аспірантам, докторантам та всім, хто цікавиться питаннями політичної науки, дипломатії, права та філософії.

© автори тез

© ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», 2026

	НЕРІВНІСТЬ ТА ПОЛІТИКА ПЕРЕРОЗПОДІЛУ	
Наумкіна Світлана Ніколаєва– Домбровська Марія	СТІЙКІСТЬ (RESILIENCE) ЯК НОВА ПАРАДИГМА СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ КРИЗ	182
Полуяктова Ольга Чернишев Олександр	ФАКТОРИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УКРАЇНІ	186

НАПРЯМ 3

КУЛЬТУРНА ТА ОСВІТНЯ ДИПЛОМАТІЯ ЯК ЧИННИКИ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ УКРАЇНИ В СВІТІ

Винниченко Марія	КУЛЬТУРНИЙ ВИМІР СТРАТЕГІЇ «GLOBAL IRELAND» ЯК ОРІЄНТИР ДЛЯ МОДЕРНІЗАЦІЇ КУЛЬТУРНОЇ ДИПЛОМАТІЇ УКРАЇНИ: ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ	190
Кохно Софія	МАСОВО-КОМУНІКАЦІЙНІ ПОДІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ МІЖНАРОДНОГО ІМІДЖУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ	195
Музиченко Ганна	ОСВІТНЯ ДИПЛОМАТІЯ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ ІНСТРУМЕНТ ТРАНСФОРМАЦІЇ ВІДНОСИН УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ АЗІЇ	200
Піскун Катерина	КУЛЬТУРНА ДИПЛОМАТІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ SOFT POWER ДЕРЖАВИ	205
Pronoza Inna Skliar Ihor	POLITICAL CULTURE AS AN INSTRUMENT OF CULTURAL DIPLOMACY IN THE MODERN STATE	209
Семотюк Анна	РОЛЬ МАСОВО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ У ПРОМОЦІЇ УКРАЇНИ: KEYС EUROVISION 2022–2023	212

НАПРЯМ 4

СОЦІОКУЛЬТУРНІ ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ: ФІЛОСОФСЬКІ, СОЦІОЛОГІЧНІ ТА УПРАВЛІНСЬКІ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ

POLITICAL CULTURE AS AN INSTRUMENT OF CULTURAL DIPLOMACY IN THE MODERN STATE

Pronoza Inna Ivanivna,

Candidate of political sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Political Science and Law
Ushynsky University, Odesa, Ukraine

Skliar Ihor Stanislavovych,

Master's student in Political Science,
Educational and Scientific Institute of Psychology and Social Sciences,
Ushynsky University, Odesa, Ukraine

Political culture has become a crucial analytical and practical category for understanding how modern states construct their international image and exercise influence in the global arena. In the context of globalization, intensified geopolitical competition, and the growing role of information and communication technologies, states increasingly rely on non-material instruments of power. Among these instruments, cultural diplomacy plays a central role, as it enables states to shape external perceptions through values, cultural narratives, and symbolic representation. Political culture, in turn, serves as an internal foundation that determines the credibility, consistency, and effectiveness of such external projections.

Political culture can be defined as a system of values, norms, beliefs, and behavioral patterns that shape citizens' attitudes toward political institutions, authority, and participation in public life. It reflects the level of trust in the state, the quality of democratic governance, and the degree of civic engagement. In this sense, political culture is not only an internal characteristic of political systems but also an important element of international perception. States that demonstrate stable democratic practices and coherent civic values are more likely to generate trust and positive attitudes in the global environment.

Cultural diplomacy, as emphasized by UNESCO, plays a fundamental role in promoting dialogue, mutual understanding, and peace between societies [2]. It is not

limited to governmental communication strategies but includes broader interactions involving education, science, arts, cultural exchange, and civil society initiatives. Cultural diplomacy therefore functions as a long-term process of relationship-building that is based on trust, reciprocity, and shared values rather than short-term political messaging.

A key theoretical foundation for understanding the relationship between political culture and cultural diplomacy is provided by Joseph S. Nye's concept of soft power. Nye argues that soft power is the ability of a country to achieve desired outcomes through attraction rather than coercion or payment [1]. Soft power is generated through culture, political values, and foreign policies that are perceived as legitimate and morally attractive by other international actors. In this framework, political culture becomes a central source of soft power because it reflects the internal value system of society and its political institutions.

The effectiveness of cultural diplomacy largely depends on the coherence between internal political culture and external communication. When a state demonstrates consistency between democratic principles and actual governance practices, it gains greater international credibility and influence. Conversely, when there is a gap between declared values and political reality, the effectiveness of cultural diplomacy is significantly reduced, and the state's soft power potential is weakened.

The British Council emphasizes that cultural relations should not be understood as short-term propaganda instruments but as long-term processes grounded in trust, reciprocity, and mutual understanding [3]. This approach highlights the importance of authenticity in cultural diplomacy. External cultural messaging is effective only when it reflects real societal values and is supported by a stable and coherent political culture.

In the contemporary digital environment, cultural diplomacy is undergoing significant transformation. Digital platforms and social media enable states to communicate directly with global audiences, bypassing traditional diplomatic channels. However, this also creates new risks, including disinformation, narrative competition, and increased vulnerability to information manipulation. As a result,

political culture must adapt to these challenges by strengthening media literacy, critical thinking, and civic resilience within society.

Civic participation represents another important dimension of political culture. In modern democratic systems, cultural diplomacy is no longer exclusively a state-centered activity. It increasingly involves non-state actors such as universities, NGOs, diaspora communities, and cultural organizations. This diversification enhances the authenticity and sustainability of cultural diplomacy, as it reflects the broader involvement of society in shaping national identity and international communication.

Political culture also plays a key role in constructing national identity narratives that are communicated externally. These narratives include historical memory, cultural heritage, and shared societal values. When these elements are coherent and widely accepted within society, they form a stable and credible international image of the state.

UNESCO further stresses that cultural policy is essential for fostering inclusive societies and strengthening intercultural dialogue [2]. In conditions of global instability and conflict, such dialogue becomes a key mechanism for reducing tensions and promoting international cooperation. Political culture that emphasizes openness, tolerance, and democratic values thus becomes a strategic asset in international relations.

In conclusion, political culture represents a fundamental component of cultural diplomacy in the modern state. It determines the internal value framework that shapes external communication and directly influences international perception. Cultural diplomacy, in turn, serves as a mechanism for projecting political culture onto the global stage. The interaction between these two dimensions constitutes a core element of soft power in contemporary international relations. Strengthening democratic political culture is therefore essential for enhancing the effectiveness of cultural diplomacy and ensuring a positive international image of the state.

References:

1. British Council. Cultural relations and soft power research. URL: <https://www.britishcouncil.org/research-policy-insight>

2. Nye, J. S. (2004). Soft Power and American Foreign Policy. Political Science Quarterly, 119(2), 255–270. <https://doi.org/10.2307/20202345>
3. UNESCO. Culture Sector. URL: <https://www.unesco.org/en/culture>

РОЛЬ МАСОВО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ У ПРОМОЦІЇ УКРАЇНИ: KEYС EUROVISION 2022–2023

Семотюк Анна,

здобувачка спеціальності «Журналістика»,

Державний торговельно-економічний університет, м. Київ

Науковий керівник:

Шкуров Євген Владленович,

к.філол.н, доцент, доцент кафедри журналістики та реклами ДТЕУ, Київ

Масові комунікаційні заходи вже не можна зводити лише до розваги. Вони створюють спільний інформаційний момент, у якому різні аудиторії одночасно бачать символи, чують повідомлення й реагують на подію [5]. У кризових умовах така подія здатна працювати як канал публічного представлення країни, якщо поєднує трансляцію, соціальні мережі, журналістські матеріали, участь лідерів думок і зрозумілу символіку [4; 10]. Для України після початку повномасштабної війни це стало особливо важливим. Боротьба за міжнародну увагу перетворилася на частину інформаційного спротиву та державної комунікації [1].

Eurovision 2022-2023 є показовим кейсом такої трансформації. У 2022 році конкурс відбувся в Турині, а Україну представляв гурт Kalush Orchestra з піснею «Stefania» [6]. Перемога України отримала міжнародний резонанс і була описана у світових медіа як вияв підтримки країни під час війни [2; 3]. У 2023 році конкурс провели в Ліверпулі від імені України, оскільки Україна не могла безпечно прийняти подію на своїй території [9]. Тому Eurovision став не тільки музичним конкурсом. Він набув значення PR-платформи, інструменту культурної дипломатії та простору міжнародної солідарності.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАФЕДРА ПОЛІТИЧНИХ НАУК І ПРАВА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ УНІВЕРСИТЕТУ
УШИНСЬКОГО
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО СТУДЕНТІВ,
АСПІРАНТІВ, ДОКТОРАНТІВ І МОЛОДИХ
ВЧЕНИХ**

**VI Всеукраїнська науково-практична конференція студентів та
молодих вчених
«СУЧАСНІ ВИКЛИКИ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО РОЗВИТКУ:
ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ВИМІРИ»**

м. Одеса, 22 травня 2026 року

**Матеріали друкуються в авторській редакції.
Відповідальність за точність поданих фактів, цитат, цифр, прізвищ
тощо несуть автори.**