

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШІНСЬКОГО»,
АНЬХОЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІНАНСІВ ТА ЕКОНОМІКИ
(ANHUI UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS) (KHP);
КАЛІФОРНІЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ В ЛОС-АНЖЕЛЕСІ
(UNIVERSITY OF CALIFORNIA, LOS ANGELES) (USA);
АРІЄЛЬСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ARIEL UNIVERSITY CENTER OF SAMARIA) (ISRAEL)**

**кафедра філософських і соціологічних студій та соціокультурних
практик**



МАТЕРІАЛИ

**VIII Міжнародної наукової конференції
«МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ СУЧАСНОГО ФІЛОСОФСЬКОГО
ПІЗНАННЯ»**



(Одеса, 21-22 травня 2026 року)

Одеса -2026

УДК: 1:403:316.6 (08)

DOI: <https://doi.org/10.24195/PhilosophicalKnowledge2026>

Методологія та технологія сучасного філософського пізнання. Матеріали VIII Міжнародної конференції студентів, молодих вчених та науковців (Одеса, 21-22 травня 2026 р.) 207 с.

Рецензенти:

Стовпець Олександр Васильович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін Одеського національного морського університету.

Каменська Тетяна Григорівна, доктор соціологічних наук, професор, професор кафедри суспільних комунікацій та регіональних студій Одеського національного університету імені І. І. Мечнікова.

Збірник матеріалів VIII Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Методологія та технологія сучасного філософського пізнання» вміщує матеріали, які досліджують методологію сучасного пізнання; Голодомор – геноцид - Холокост: проблема пізнання моральних складових розвитку XXI століття; трансформаційні процеси в сучасному суспільстві; сучасні підходи до вивчення цінностей та ціннісних орієнтацій; філософсько-освітні парадигми сучасного суспільства; філософію штучного інтелекту. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 15 від 25 червня 2026 р.)

ролей і розривами відповідальності; отже, оновлення постає як прихований квазіконституційний акт [8; 9].

Отже, концепт абсолютної контингентності Меясу дозволяє побачити цифровий порядок як режим керованої змінності. Додавання поняття гіпер-хаосу істотно посилює цей висновок: якщо в Меясу самі закони буття здатні змінюватися без причини, то в цифровому світі корпоративне оновлення постає як інституційно контрольована форма такої зміни. Саме тому update authority слід розуміти як новий тип суверенітету – владу над самим механізмом переписування правил. На тлі Канта це означає перехід від моделі сталих умов можливості до моделі нормативної змінності, де конститутивною стає здатність до радикального перетворення закону.

Список використаної літератури

1. Ardoline, M. J. What Laws? Which Past?: Meillassoux's Hyper-Chaos and the Epistemological Limitations of Retro-Causation // *Open Philosophy*. 2018. Vol. 1, No. 1. P. 235–244. DOI: <https://doi.org/10.1515/opphil-2018-0017>
2. Demarest, B. Contingency, necessity, and the problem of organic form in Kant // *Annals of Science*. 2025. DOI: <https://doi.org/10.1080/00033790.2025.2584334>
3. Gsenger, R. Platform governance under the Digital Services Act: a perspective on disinformation // *Information, Communication & Society*. 2025. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369118X.2025.2590561>
4. Harman, G. Fear of Reality: On Realism and Infra-Realism // *The Monist*. 2015. Vol. 98, No. 2. P. 126–144. DOI: <https://doi.org/10.1093/monist/onv001>
5. Kraus, K. T. Kant's Ideas of Reason. Cambridge: Cambridge University Press, 2025. DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009024273>
6. Meillassoux, Q. *After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency*. London: Continuum, 2008.
7. Orensanz, M. A Syntactic Approach to Meillassoux's Concept of Hyper-Chaos // *Open Philosophy*. 2020. Vol. 3, No. 1. P. 119–131. DOI: <https://doi.org/10.1515/opphil-2020-0008>
8. Rymon, Y. Of the people, by the algorithm: how AI transforms the role of democratic representatives? // *AI & Society*. 2026. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00146-026-02852-x>
9. Wang, C., Yin, Y., Hu, H. The Rise of Algorithmic Governance and the Dual Revolution: Applications, Challenges, and Governance of Artificial Intelligence in Public Administration // *Technology in Society*. 2026. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2026.103264>

Грищенко Софія Андріївна, здобувачка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Філологія (перша-англійська, друга-німецька)», факультет іноземних мов, медіа та психології, Міжнародний університет, м. Одеса, Україна

Науковий керівник: Петінова Оксана Борисівна, д. філос. н., професор, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського», м. Одеса, Україна, Міжнародний університет, м. Одеса, Україна

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У МЕДІА: ВПЛИВ НА ДЕМОКРАТИЧНІ ПРОЦЕСИ

Сучасний етап розвитку суспільства характеризується стрімким упровадженням цифрових технологій у всі сфери життя, серед яких особливе місце займає штучний інтелект. Його активне використання у сфері медіа спричиняє глибокі зміни у способах виробництва, поширення та споживання інформації. Завдяки ШІ відбувається автоматизація журналістської діяльності, оптимізація інформаційних потоків і формування персоналізованого контенту для аудиторії [6; 7]. Розвиток цифрових платформ і соціальних мереж значно посилив роль інформації у функціонуванні демократичних суспільств. Медіа виступають важливим інструментом формування громадської думки, політичних орієнтацій та громадянської участі. У цьому контексті штучний інтелект стає не лише технологічним інструментом, а й чинником впливу на демократичні процеси та політичну комунікацію [1; 3]. Особливої актуальності проблема набуває у зв'язку з поширенням дезінформації, фейкових новин та маніпулятивного контенту. Використання технологій deepfake створює можливості для підробки відео- та аудіоматеріалів, що може вводити суспільство в оману та підірвати довіру до інформаційних джерел. Це становить серйозну загрозу для демократичних інститутів і політичної стабільності держави [2; 4].

Методологічною основою дослідження є міждисциплінарний підхід, що поєднує елементи медіадосліджень, політичної науки та інформаційних технологій. Такий підхід дозволяє комплексно розглянути вплив штучного інтелекту на медіасередовище та демократичні процеси [3]. У дослідженні застосовано загальнонаукові методи аналізу, синтезу, узагальнення та систематизації наукових даних. Це забезпечує можливість розгляду ШІ як складного соціально-технологічного явища, що має багатовимірний вплив на суспільство.

Проблематика впливу штучного інтелекту на медіа та демократичні процеси активно досліджується як зарубіжними, так і українськими науковцями. У праці «Artificial Intelligence and Democracy: A Conceptual Framework» дослідники аналізують вплив алгоритмів на політичну комунікацію та процес формування громадської думки, наголошуючи на необхідності демократичного контролю над цифровими технологіями [1]. У статті «Deepfakes and Democracy» розглядаються загрози, пов'язані з використанням deepfake-технологій, які здатні маніпулювати суспільною свідомістю та впливати на політичні рішення громадян [2]. Автори підкреслюють, що поширення синтетичного контенту знижує рівень довіри до медіа та офіційних джерел інформації. У дослідженні «Artificial intelligence and the public arena» увага зосереджується на ролі ШІ у формуванні цифрового

публічного простору та трансформації комунікації між владою, медіа й громадянами [3]. Автори наголошують, що алгоритми цифрових платформ суттєво впливають на поширення інформації та політичні дискусії. Проблему інформаційних маніпуляцій в умовах сучасних конфліктів висвітлено у праці «Artificial intelligence, deepfakes, and wars», де аналізується використання штучного інтелекту у пропаганді та інформаційних війнах [4]. Серед українських дослідників варто виокремити О. Ситника, який досліджує проблематику впровадження штучного інтелекту в сучасних ЗМІ та медіатехнологіях. Автор звертає увагу на трансформацію журналістики та зміну принципів створення інформаційного контенту [6]. О. Козир аналізує особливості використання ШІ у медіа, акцентуючи увагу на правових та етичних аспектах цієї проблеми [7]. О. Надточій досліджує медійну практику використання технологій штучного інтелекту в Україні та особливості їхнього впливу на сучасний інформаційний простір [8].

Штучний інтелект є однією з ключових технологій сучасного інформаційного суспільства. У медіасфері він використовується для автоматизації створення контенту, аналізу великих масивів даних та персоналізації інформації відповідно до інтересів користувачів [6; 8]. Одним із важливих напрямів застосування ШІ є автоматизована журналістика, що передбачає створення новинних матеріалів за допомогою алгоритмів. Такі технології дозволяють швидко генерувати тексти на основі статистичних даних, що особливо актуально для фінансових, спортивних та аналітичних новин [6]. Використання ШІ має низку позитивних аспектів. Зокрема, технології штучного інтелекту сприяють швидкому доступу до інформації, підвищують оперативність роботи медіа та дозволяють адаптувати контент до потреб аудиторії. Завдяки цьому громадяни отримують більше можливостей для участі у суспільному житті та прийняття обґрунтованих рішень [1]. Водночас активне впровадження ШІ у медіасферу породжує значні ризики. Однією з головних проблем є поширення дезінформації за допомогою автоматизованих систем. Deepfake-технології дозволяють створювати переконливі, але неправдиві відео та аудіо, що можуть використовуватися для політичних маніпуляцій та дискредитації окремих осіб або державних інституцій [2; 4]. Ще одним негативним аспектом є формування так званих інформаційних бульбашок. Алгоритми соціальних мереж формують для користувачів персоналізований інформаційний простір, унаслідок чого люди отримують переважно ту інформацію, яка відповідає їхнім переконанням. Це обмежує доступ до альтернативних точок зору та негативно впливає на демократичний діалог [5]. Штучний інтелект також активно використовується у політичних кампаніях. Завдяки аналізу поведінки користувачів можлива таргетована політична реклама, що дозволяє впливати на електоральні настрої громадян. Така практика створює ризики маніпуляції громадською думкою та втручання у виборчі процеси [1; 4]. Важливим аспектом є і проблема етики використання ШІ. Недостатня прозорість алгоритмів, відсутність чіткого правового регулювання

та можливість використання технологій у маніпулятивних цілях можуть призводити до порушення прав громадян та загроз для свободи слова [3; 7].

Отже, штучний інтелект відіграє важливу роль у трансформації сучасних медіа та має суттєвий вплив на демократичні процеси. Його використання відкриває нові можливості для розвитку інформаційного суспільства, підвищення ефективності комунікації та забезпечення швидкого доступу до інформації [6; 8]. Водночас існують значні ризики, пов'язані з поширенням дезінформації, маніпуляцією громадською думкою та втручанням у політичні процеси. Це вимагає розробки ефективних механізмів регулювання використання ШІ, підвищення рівня медіаграмотності населення та забезпечення прозорості алгоритмів [2; 4]. Перспективними напрямками подальших досліджень є розробка етичних стандартів використання штучного інтелекту, удосконалення законодавчої бази та формування відповідального ставлення до цифрових технологій у суспільстві [3; 7].

Список використаних джерел:

1. Козир О. О. Використання штучного інтелекту в медіа. 2025. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/11/51.pdf> (дата звернення: 19.05.2026).
2. Надточій О. Медійна практика використання технологій штучного інтелекту в Україні. 2024. URL: <https://intcom.kubg.edu.ua/index.php/journal/article/view/320/271> (дата звернення: 19.05.2026).
3. Ситник О. Проблематика впровадження штучного інтелекту в сучасних ЗМІ та медіатехнологіях. 2023. URL: <https://ukrinfospace.knukim.edu.ua/article/view/291187> (дата звернення: 19.05.2026).
4. Artificial intelligence and the public arena. *Communication Theory*. Oxford Academic. URL: <https://academic.oup.com/ct/article/33/2-3/164/7202294> (дата звернення: 19.05.2026).
5. Artificial intelligence, deepfakes, and wars. *Media, War & Conflict*. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/17506352261424826> (дата звернення: 19.05.2026).
6. Artificial Intelligence and Democracy: A Conceptual Framework. *Social Media + Society*. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/20563051231186353> (дата звернення: 19.05.2026).
7. Deepfakes and Democracy. *AI and Ethics*. Springer. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s44206-022-00010-6> (дата звернення: 19.05.2026).
8. The news framing of artificial intelligence. *AI & Society*. Springer. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s00146-022-01511-1> (дата звернення: 19.05.2026).

<i>Борішштейн Є. Р., Калаєва К. С.</i>	ТЕОРІЯ І СОЦІАЛЬНА ПРАКТИКА LIBERAL ARTS: ЯКІСНА ОСВІТА В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	169
<i>Врайт Г. Я., Даниленко А. В.</i>	ЕТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПЕРЕВАНТАЖЕННЯ	172
<i>Петінова О. Б., Коновальчук Е. М.</i>	ОСВІТА І ДЕМОКРАТІЯ: РОЛЬ ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН	174
СЕКЦІЯ 6. ФІЛОСОФІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ		
<i>Гончарова О. Є.</i>	СУБ'ЄКТНІСТЬ У ВЗАЄМОДІЇ ЛЮДИНИ І ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ: МІЖ РОЗШИРЕННЯМ МИСЛЕННЯ ТА ЙОГО ДЕЛЕГУВАННЯМ	180
<i>Глушенко О. П.</i>	АБСОЛЮТНА КОНТИНГЕНТНІСТЬ ЦИФРОВОГО ПОРЯДКУ: КВЕНТІН МЕЯСУ ТА СУВЕРЕНІТЕТ ОНОВЛЕННЯ ЯК ПОДОЛАННЯ КАНТІАНСЬКОЇ НЕОБХІДНОСТІ	183
<i>Грищенкова С. А., Петінова О. Б.</i>	ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У МЕДІА: ВПЛИВ НА ДЕМОКРАТИЧНІ ПРОЦЕСИ	186
<i>Клименко Інна, Нівня Ганна</i>	ФІЛОСОФСЬКИЙ ВИМІР ЦИФРОВОГО БЕЗСМЕРТЯ	189
<i>Наумкіна С. М.</i>	ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ІНСТРУМЕНТ І СУБ'ЄКТ СОЦІАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ	192
<i>Начев М. Ю.</i>	ФАКТОР ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ	194
<i>Юшкевич Ю. С.</i>	ЦИФРОВА ЕКОЛОГІЯ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ: ЕТИЧНІ ТА ПРАГМАТИЧНІ ВИМІРИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ЕКО-ДИЗАЙНІ	197

VIII Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців

“МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ СУЧАСНОГО ФІЛОСОФСЬКОГО ПІЗНАННЯ”

(Одеса, 21-22 травня 2026 року)

Адреса редакції:

Україна, 65020, м. Одеса, вул. Старопортофранківська, 26, каб. 73 Тел.: (0482) 732-09-52