

**Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К.Д. Ушинського»**

Кафедра філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИЧНИХ
ЗАНЯТЬ, ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ЛОГІСТИКА ПРЕЗЕНТАЦІЇ ПРОЄКТІВ»**

**для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за
спеціальностями – В 10 Філософія та В 12 Культурологія та
музеєзнавство**

Одеса, 2026 р.

УДК: 1+101+12+13

*Затверджено на засіданні вченої ради Державного закладу
«Південноукраїнський національний педагогічний університет
імені К.Д. Ушинського», протокол № 15 від 25 червня 2026 року.*

Рецензенти:

Кадієвська Ірина Аркадіївна, доктор філософських наук професор кафедри гуманітарних та соціально-економічних дисциплін Військової академії (м. Одеса)

Каранфілова Олена Володимирівна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії, політології, психології і права Одеської державної академії будівництва та архітектури

Врайт Г. Я.

Методичні рекомендації для проведення практичних занять та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Логістика презентації проєктів»: метод. реком. Одеса : Університет Ушинського, 2026. 30 с.

Методичні рекомендації до практичних занять і самостійної роботи з дисципліни «Логістика презентації проєктів» розроблені для здобувачів 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей В 10 Філософія та В12 Культурологія та музеєзнавство. Вони охоплюють методичні рекомендації до форм проведення практичних занять, зміст навчальної дисципліни, критерії оцінювання за всіма видами контролю, рекомендації до виконання ІНДЗ (есе), словник термінів до дисципліни, список рекомендованої літератури.

З М І С Т

1. ПЕРЕДМОВА	4
2. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ФОРМ ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ	7
3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	11
4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВСІМА ВИДАМИ КОНТРОЛЮ	15
5. РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ ІНДЗ (ЕСЕ)	21
6. СЛОВНИК ТЕРМІНІВ ДО ДИСЦИПЛІНИ	24
7. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	30

1. ПЕРЕДМОВА

Сучасний ринок вимагає від фахівців не лише генерувати геніальні ідеї, а й вміти ефективно «доставляти» їх до стейкхолдерів, інвесторів чи керівництва. Перехід до гнучких методологій управління (Agile, Scrum) зробив презентації проміжних та фінальних етапів проєктів регулярною практикою, від якої залежить подальше фінансування та загальний успіх.

Актуальність вивчення логістики презентацій проєктів обумовлена кількома критичними факторами:

Перенасичення інформацією: У світі, де увага стала найціннішим ресурсом, виграє той, чий проєкт подано лаконічно, структуровано та без зайвих витрат часу слухача.

Зниження ризиків непорозуміння: Правильна логістика передбачає чітку послідовність етапів (визначення мети, підготовка інформації, адаптація під аудиторію, вибір каналу подачі). Це запобігає факапам, коли суть проєкту втрачається через погану організацію.

Ефективне управління часом (тайм-менеджмент): Багато проєктів провалюються через невміння доповідача вкластися у регламент. Логістика вчить розраховувати хронометраж до секунди, розподіляти час між блоками та уникати технічних затримок.

Людський фактор: Емоційне та психологічне навантаження під час виступу вимагає логічного розподілу енергії. Управління динамікою виступу дозволяє тримати увагу аудиторії від першого до останнього слайда.

Мета навчальної дисципліни «Логістика презентації проєктів»: систематичне та глибоке ознайомлення здобувачів із сучасними підходами, методиками та інструментами управління проєктами з метою формування в них компетентностей для успішного планування, виконання та контролю проєктних ініціатив.

Дозвіл на використання ШІ: здобувачам вищої освіти дозволено використання генеративних інструментів штучного інтелекту (ШІ) для

виконання письмових робіт, наукових досліджень та інших завдань. Однак робота повинна містити оригінальні висновки, аналіз та критичне осмислення.

Можливість перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті Мета: Ця можливість надається для сприяння індивідуальним освітнім траєкторіям, визнання попереднього досвіду та досягнень здобувачів, а також для оптимізації їхнього навчального навантаження.

Очікувані результати вивчення дисципліни:

з н а т и:

- сучасну методологію управління проектом, програмою та усвідомлювати місце і роль управління проектом, програмою у загальній системі організаційно-економічних знань;
- спеціальну термінологію проектної діяльності;
- зміст, структуру, життєвий цикл проекту, програми;
- теорію організації управління проектом, програмою;
- основний зміст та структуру процесу управління проектом, програмою.

у м і т и:

- застосовувати організаційний інструментарій управління проектом, програмою та отримані знання і набуті навички у практичній діяльності;
- визначати цілі проекту, програми; здійснювати обґрунтування та структурування проекту, програми;
- розраховувати кошторис та складати бюджет проекту, програми; складати календарні графіки виконання проекту, програми; контролювати і коригувати план реалізації проекту, програми;
- управляти проектом, програмою на всіх стадіях розвитку їх життєвого циклу;
- використовувати сучасні інформаційні технології в процесі управління проектом, програмою.

Здобувачі, які використовують ШІ для допомоги у виконанні завдань, зобов'язані:

- у передмові зазначити факт використання ШІ у роботі.

-пояснити як саме ШІ допоміг у створенні тексту (генерація ідей, перевірка фактів, формулювання висновків).

-пояснити, які частини тексту були створені за допомогою ШІ і в яких аспектах вносено власні корективи

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті Перезарахуванню підлягають лише ті результати навчання (знання, вміння), які відповідають програмним результатам навчання або змісту навчальних тем дисципліни «Логістика презентації проєктів».

**ОПАНОВУЮЧИ ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ЗДОБУВАЧ ПОВИНЕН ДОТРИМУВАТИСЯ ПРИНЦИПІВ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ:**

– сумлінно, вчасно й самостійно (крім випадків, які передбачають групову роботу) виконувати навчальні завдання, завдання проміжного та підсумкового контролю;

– бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;

– ефективно використовувати час на навчальних заняттях для досягнення навчальних цілей, не марнуючи його на зайві речі;

– сумлінно виконувати завдання з самостійної роботи, користуватися інформацією з надійно перевірених джерел, опрацьовувати запропоновані та додаткові літературні джерела та Інтернет-ресурси.

2. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ФОРМ ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Різновиди проведення практичних занять можуть бути досить різноманітними та визначаються змістом і специфікою теми, а також складом студентської аудиторії. Найпоширенішими формами організації практичних занять з філософії є: **відповіді на запитання, розгорнуті бесіди, виступи з рефератами, презентаціями, есе, доповідями, проведення інтерактивних дискусій, круглих столів тощо.** У процесі підготовки до практичного заняття кожен студент повинен детально ознайомитися з планом, що відображає зміст відповідної теми; опрацювати та осмислити власні конспекти лекцій; вивчити рекомендовану літературу; підготувати розгорнутий план, тези або конспект виступу за всіма питаннями теми.

Відвідування практичних занять є обов'язковим для студентів, оскільки їх пропуск позбавляє можливості глибоко усвідомити, закріпити та сформулювати цілісне уявлення щодо відповідної тематики.

Організація практичного заняття передбачає певну послідовність етапів. По-перше, заняття розпочинається вступним словом викладача, у якому визначається значущість теми, її мета, а також окреслюються форми та методи проведення. По-друге, більшість занять реалізується у формі інтерактивної дискусії, у процесі якої здійснюється поточний контроль знань студентів і перевірка виконання ними самостійних завдань. По-третє, розкриття змісту питань повинно супроводжуватися їх співвіднесенням з актуальними проблемами сучасності. Водночас студенти мають уважно слухати виступи одногрупників, активно долучатися до обговорення, що сприяє розвитку навичок дискусії, аналізу різних точок зору та аргументованого відстоювання власної позиції. Регулярні виступи сприяють збагаченню словникового запасу та формуванню вміння чітко і лаконічно висловлювати думки. Крім того, кожен студент повинен постійно вдосконалювати навички коректного використання фахової термінології. Після виступу відбувається колективне обговорення, під час якого викладач спрямовує дискусію на висвітлення ключових аспектів

проблеми та забезпечує участь усіх присутніх. Завершується заняття підсумковим словом викладача, де узагальнюються результати роботи, оцінюється рівень засвоєння матеріалу, виставляються бали та визначаються завдання на наступне заняття.

У межах практичного заняття студент має можливість ефективно засвоїти знання, сформувати вміння, навички та професійні компетентності, необхідні для подальшої практичної діяльності.

Для ефективного вирішення поставлених завдань доцільно використовувати такі форми інноваційного навчання.

Дискусія розглядається як форма навчальної діяльності, у межах якої студенти висловлюють власні міркування щодо проблеми, визначеної викладачем, що передбачає попередню підготовку у вигляді есе, тез або рефератів.

Групова дискусія виступає методом організації колективної діяльності, який забезпечує можливість впливу на позиції учасників через аргументоване обговорення, сприяє глибшому опрацюванню матеріалу та формуванню оптимальних рішень.

Доповідь (презентація) є формою публічного викладу навчального матеріалу, що може здійснюватися як викладачем, так і студентами, та спрямована на поглиблення знань.

Інтерактивні методи навчання базуються на активній взаємодії між викладачем і студентами, передбачають високий рівень залученості, творче переосмислення інформації та виконання різних видів завдань.

Дослідницький метод орієнтований на організацію навчання через самостійну пізнавальну діяльність студентів, що передбачає постановку проблем, формулювання гіпотез, збір та аналіз даних, узагальнення результатів і їх практичне застосування. Основними етапами дослідницького методу є: визначення теми, об'єкта і предмета дослідження; формулювання проблеми та гіпотез; вибір методів дослідження; збір і аналіз даних; перевірка гіпотез; формулювання висновків та їх застосування.

Пост-тестування використовується як засіб контролю знань студентів за результатами вивчення тем. Круглий стіл є ефективною формою обговорення актуальних проблем, що сприяє розвитку навичок діалогу та колективного пошуку рішень.

Наукова дискусія виступає важливою формою навчальної діяльності, у межах якої студенти аргументовано висловлюють власні позиції. Вона передбачає попередню підготовку письмових робіт, а її структура включає виступи та подальше обговорення. Оцінювання здійснюється як за якість презентації, так і за відповіді на запитання.

Есе розглядається як жанр науково-публіцистичного характеру, що поєднує індивідуальну авторську позицію з вільною формою викладу. Його мета полягає у чіткому та лаконічному висловленні власної думки щодо певної проблеми. Для есе характерні такі ознаки: наявність авторської позиції, оригінальність викладу, наближеність до розмовного стилю, обмеженість обсягу, образність і логічність викладу, а також відсутність претензії на вичерпний аналіз проблеми.

Структура есе включає невеликий обсяг, чітке визначення теми, актуальність, вступ і висновки, можливість використання додаткових матеріалів (схем, таблиць), посилання на джерела, а також вільну композицію, що відображає глибину знань і переконань автора.

ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ теми	Назва теми та форми проведення	Денна
1	Тема 1. Загальна характеристика управління проектами. <i>Форма проведення: семінар з виступами студентів.</i>	2
2	Тема 2. Обґрунтування проєкту. <i>Форма проведення: вирішення практичних завдань</i>	4

3	Тема 3. Планування проєкту. <i>Форма проведення: семінар з виступами студентів.</i>	4
4	Тема 4. Управління часом виконання проєкту. <i>Форма проведення: семінар з виступами студентів.</i>	4
5	Тема 5. Планування ресурсного забезпечення проєкту. Особливості планування людських ресурсів. <i>Форма проведення: Семінар з елементами евристичної бесіди</i>	2
6	Тема 6. Контролювання виконання проєкту, програми. <i>Форма проведення: семінар з виступами студентів.</i>	2
7	Тема 7. Управління ризиками проєктів, програм та якістю проєкту. <i>Форма проведення: семінар з виступами студентів.</i>	2
Разом		20

3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОЄКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

Тема 1. Загальна характеристика управління проєктами.

Сутність проєктної діяльності та базові поняття. Поняття проєкту: визначення проєкту як тимчасового підприємства, спрямованого на створення унікального продукту, послуги чи результату. Ознаки проєкту: унікальність, обмеженість у часі та ресурсах, наявність мети, специфічна організаційна структура. Процеси vs Повсякденна діяльність (операційна): відмінності між проєктом та стандартними функціями компанії.

Основи управління проєктами (Project Management). Учасники (стейкхолдери) та оточення проєкту. Життєвий цикл та фази проєкту.

Тема 2. Обґрунтування проєкту.

Компоненти обґрунтування проєкту. Визначення проблеми: Яку потребу або «біль» аудиторії вирішує проєкт? Актуальність: Чому це важливо саме зараз? Цілі та завдання: Формування цілей за методологією *SMART* (конкретні, вимірні, досяжні, актуальні, обмежені в часі). Цільова аудиторія: Аналіз споживачів або бенефіціарів. Види аналізу для обґрунтування доцільності.

Тема 3. Планування проєкту.

Визначення цілей та обсягу робіт: використання критерію *SMART*. Ієрархічна структура робіт (*WBS - Work Breakdown Structure*): розбиття великого завдання на дрібні кроки. Визначення ресурсів та бюджету: трудові, матеріальні та фінансові потреби.

Календарне планування та терміни. Сітьові графіки та логічні зв'язки: послідовність виконання завдань (старт-старт, старт-фініш). Діаграма Ганта (Gantt Chart): візуалізація термінів та залежностей. Метод критичного шляху (CPM): визначення найдовшої послідовності завдань, що впливає на кінцевий дедлайн.

Управління ризиками та комунікація. Ідентифікація ризиків: матриця оцінки ймовірності та впливу. План дій у непередбачуваних ситуаціях: стратегії пом'якшення ризиків. План комунікацій: хто, як і коли отримує звіти про стан виконання.

Інструменти та контроль.

Тема 4. Управління часом виконання проєкту.

Вступ до управління часом проєкту (Project Time Management). Визначення поняття: сукупність процесів, необхідних для забезпечення своєчасного завершення проєкту. Основні етапи управління часом. Зв'язок часу з іншими обмеженнями: модель "Потрійного обмеження" (Час — Вартість — Якість/Обсяг).

Планування та декомпозиція робіт. Ідентифікація операцій: визначення конкретних дій, які необхідно виконати для отримання результатів. Декомпозиція (WBS — Work Breakdown Structure): розбиття масштабних цілей на дрібні керовані блоки. Визначення логічних взаємозв'язків між завданнями.

Оцінка ресурсів та тривалості завдань. Ресурсне забезпечення: визначення необхідних матеріалів, обладнання та персоналу для кожної операції. Методи оцінки тривалості: експертні оцінки, аналогів (аналогове оцінювання), параметричне оцінювання. Врахування ризиків та буферного часу.

Розробка розкладу (Графіка) проєкту. Інструменти візуалізації: Діаграма Ганта (Gantt Chart). Сіткові графіки: Метод критичного шляху (CPM — Critical Path Method). Технологія PERT (Програма оцінки та перегляду) для ймовірного оцінювання тривалості. Метод стиснення графіка: Прискорення (Fast tracking) та МПВ (Crashing).

Тема 5. Планування ресурсного забезпечення проєкту. Особливості планування людських ресурсів.

Характеристика ресурсів проєкту. Особливості планування людських ресурсів.

Етапи та процес планування персоналу. Аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища: оцінка ринку праці та демографічних тенденцій. Прогнозування попиту на персонал: методи експертних оцінок, аналіз продуктивності та моделювання. Оцінка наявних ресурсів: проведення кадрового аудиту, аналіз кваліфікаційної структури. Визначення дефіциту або надлишку кадрів (розрив між попитом і пропозицією).

Методи та інструменти розрахунку потреби в кадрах. Стратегії покриття потреби в персоналі. Ризики та особливості сучасного планування.

Тема 6. Контролювання виконання проєкту, програми.

Визначення понять: що таке контроль у проєктному менеджменті. Різниця між моніторингом (збір даних) та контролем (прийняття управлінських рішень). Цілі контролю: виявлення відхилень, оцінка ефективності, запобігання ризикам. Головний принцип: «Не можна управляти тим, що не можна виміряти».

Базові параметри для вимірювання прогресу. Основні методи та інструменти контролю. Управління змінами (Change Management). Контроль якості та ризиків.

Тема 7. Управління ризиками проєктів, програм та якістю проєкту.

Поняття ризику та невизначеності: Різниця між непередбачуваними подіями та вимірюваними загрозами. Класифікація ризиків: Зовнішні (економічні, форс-мажорні) та внутрішні (ресурсні, технічні, організаційні).

Управління якістю проєкту. Визначення якості: Відповідність вимогам стейкхолдерів та стандартам. Планування якості: Визначення метрик, стандартів і ресурсів, необхідних для досягнення результату. Забезпечення якості (QA): Процес перевірки дотримання технологій та стандартів (аудит, процеси). Контроль якості (QC): Виявлення дефектів у конкретних результатах (тестування, інспекції). Інструменти контролю: Діаграми Парето, контрольні карти, діаграми Ісікави (причинно-наслідкові).

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВСІМА ВИДАМИ КОНТРОЛЮ

Критерії оцінювання за різними видами роботи

Вид роботи	бали	Критерії
Практичні завдання	0 балів	Завдання не виконано
	1-2 бали	Здобувач відтворює незначну частину навчального матеріалу, має поверхові уявлення про предмет вивчення, неаргументовано висловлює думку. Використовує необхідні інформаційно-методичні матеріали, виконує практичні завдання за умови сторонньої допомоги.
	3-4 балів	Знання здобувача є достатньо повними, він самостійно застосовує відповідний навчальний матеріал, виконуючи практичні завдання; аналізує, робить висновки. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але припускається неточностей. Здобувач самостійно використовує необхідні інформаційно-методичні матеріали виконуючи практичні завдання. Виконані завдання у цілому відповідають вимогам, хоча мають незначні огріхи.
	5 балів	Здобувач володіє міцними знаннями, оперує ними при виконанні практичних завдань. Самостійно використовує необхідні інформаційно-методичні матеріали виконуючи практичні завдання. Не припускається помилок при їхньому виконанні. Здобувач виступає експертом практичних завдань, що виконали однокурсники.
Самостійна робота	0 балів	Завдання не виконано
	1 бал	Здобувач розпізнає деякі об'єкти вивчення та визначає їх на побутовому рівні, може описувати деякі об'єкти вивчення; має фрагментарні уявлення з предмета вивчення; виконує елементарні прийоми практичних завдань.
	2 бали	Здобувач знає окремі факти, що стосуються навчального матеріалу; виявляє здатність елементарно висловлювати думку; самостійно та за допомогою викладача може виконувати частину практичних завдань; знає послідовність виконання завдання; практичні завдання містять багато суттєвих відхилень від установлених вимог, при їх виконанні потребує систематичної допомоги викладача.
	3 бали	Здобувач самостійно і логічно відтворює фактичний і теоретичний матеріал та наводить приклади; володіє

		навчальним матеріалом і використовує набуті знання, уміння у стандартних ситуаціях; самостійно виконує практичні завдання відповідно до методичних рекомендацій; практичні завдання мають окремі помилки; користується необхідними навчально-методичними матеріалами.
	4-5 балів	Здобувач володіє глибокими знаннями, демонструє відповідні компетентності, використовує їх у нестандартних ситуаціях, самостійно працює з інформацією у відповідності до поставлених завдань; систематизує та узагальнює навчальний матеріал; самостійно користується додатковими джерелами інформації; без похибок виконує та аналізує практичні завдання.
ІНДЗ (есе)	0 балів	Завдання не виконано.
	1-2 бали	Зміст есе відповідає предмету дисципліни, має загальний реферативний характер, демонструє несамостійність у розв'язанні завдань, текст не визначає ключову практичну проблему і не відповідає структурі доповіді. Презентація до захисту роботи не підготовлена.
	3-5 балів	Зміст есе відповідає предмету дисципліни, має описовий характер, містить поняття, має граматично не вчитаний текст, не визначає ключову практичну проблему. Стил написання есе не відповідає формальним та науковим вимогам, але не заперечує оригінального викладу опрацьованого матеріалу. Інтерпретація обраної проблематики містить пізнавальне значення, але не пов'язує фундаментальні проблеми минулого з актуальними дилемами. Текст есе не містить власних розмірковувань, які можуть бути контр-аргументами думкам обраного філософа. При аналізі обраної проблеми здобувач не достатньо використовує поняттєвий філософський інструментарій. При захисті своєї роботи використовує презентацію з ілюстративними матеріалами до своєї розвідки.
	6-8 балів	Зміст есе відповідає предмету дисципліни, демонструє переважно академічність, містить аналітику і узагальнення, має неінформативні посилання, оперує поняттями, визначає ключову практичну проблему. Стил написання есе відповідає формальним та науковим вимогам. Інтерпретація обраної проблематики містить пізнавальне значення, але недостатньо пов'язує фундаментальні проблеми

		минулого з актуальними дилемами. Текст есе містить власні розмірковування, які можуть бути контр-аргументами думкам обраного філософа, але вони не викладені у зрозумілій науковій аргументованій формі. При аналізі обраної проблеми здобувач використовує поняттєвий філософський інструментарій. При захисті своєї роботи використовує презентацію з ілюстративними матеріалами до своєї розвідки.
	9-10 балів	Зміст есе відповідає предмету дисципліни; робота носить самостійний характер, містить авторську аналітику і узагальнення, прямі і непрямі цитування з посиланнями на основне джерело, включає оперування поняттями, повністю визначає ключову практичну проблему. Стиль написання есе відповідає формальним та науковим вимогам, але не заперечує оригінального викладу опрацьованого матеріалу. Інтерпретація обраної проблематики містить пізнавальне значення, але також пов'язує фундаментальні проблеми минулого з актуальними дилемами. Текст есе містить власні розмірковування, які можуть бути контр-аргументами думкам обраного філософа, і викладені у зрозумілій науковій аргументованій формі. При аналізі обраної проблеми здобувач використовує поняттєвий філософський інструментарій. При захисті своєї роботи використовує презентацію з ілюстративними матеріалами до своєї розвідки.

Критерії оцінювання підсумкового контролю (екзамен)

Для навчальної дисципліни «Логістика презентації проєктів», яка за навчальним планом передбачає підсумковий контроль у формі усного екзамену, відводиться 20 балів. Здобувач може скласти екзамен, якщо кількість отриманих впродовж вивчення дисципліни балів (не менше 40). Накопичені здобувачем бали під час вивчення навчальної дисципліни не анулюються, а сумуються. Підсумкова оцінка не може бути меншою за кількість балів, накопичених здобувачем освіти унаслідок поточного контролю.

Оцінювання відповідей на питання екзамену проводиться згідно наступних критеріїв.

Бали	Критерії
0 балів	Здобувач не відповідає на запитання.
1-5 балів	Здобувач розпізнає деякі об'єкти вивчення та визначає їх на побутовому рівні, може описувати деякі об'єкти вивчення; має фрагментарні уявлення з предмета вивчення; використовує

	елементарні прийоми виконання практичного завдання.
6-10 балів	Здобувач знає окремі факти, що стосуються навчального матеріалу; виявляє здатність елементарно висловлювати думку; виконує частину практичного завдання.
11-15 балів	Здобувач надає відповіді на запитання в цілому правильні, але здобувач припускається помилок у визначеннях. Здобувач робить власні висновки, наводить приклади практичного використання; виконує практичне завдання з незначними огріхами.
16-20 балів	Здобувач надає відповіді на запитання повні, обґрунтовані, логічно побудовані, з прикладами практичного використання; відповідаючи, здобувач розмірковує, робить власні висновки виконує правильно практичне завдання.

Критерії оцінювання за всіма видами контролю

Сума балів	Критерії оцінки
Відмінно	<p>Здобувач демонструє міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає програмі навчальної дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях; реалізує теоретичні положення навчальної дисципліни виконуючи практичні завдання у галузі філософії. Знає: сучасну методологію управління проектом, програмою та усвідомлювати місце і роль управління проектом, програмою у загальній системі організаційно-економічних знань; спеціальну термінологію проектної діяльності; зміст, структуру, життєвий цикл проекту, програми; теорію організації управління проектом, програмою; основний зміст та структуру процесу управління проектом, програмою. Уміє: застосовувати організаційний інструментарій управління проектом, програмою та отримані знання і набуті навчання у практичній діяльності; визначати цілі проекту, програми; здійснювати обґрунтування та структурування проекту, програми; розраховувати кошторис та складати бюджет проекту, програми; складати календарні графіки виконання проекту, програми; контролювати і коригувати план реалізації проекту, програми; управляти проектом, програмою на всіх стадіях розвитку їх життєвого циклу; використовувати сучасні інформаційні технології в процесі управління проектом, програмою. Оцінка нижче 100 балів обґрунтовується недостатнім розкриттям теоретичних питань навчальної дисципліни, або тим, що студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань.</p>

Добре (82-89 В)	Здобувач демонструє знання, володіння матеріалом в обсязі, що відповідає програмі навчальної дисципліни, робить на їхній основі аналіз можливих ситуацій. Знає: сучасну методологію управління проектом, програмою та усвідомлювати місце і роль управління проектом, програмою у загальній системі організаційно-економічних знань. Уміє: застосовувати організаційний інструментарій управління проектом, програмою та отримані знання і набуті навчання у практичній діяльності; визначати цілі проекту, програми; здійснювати обґрунтування та структурування проекту, програми; розраховувати кошторис та складати бюджет проекту, програми; складати календарні графіки виконання проекту, програми; контролювати і коригувати план реалізації проекту, програми; управляти проектом, програмою на всіх стадіях розвитку їх життєвого циклу; використовувати сучасні інформаційні технології в процесі управління проектом, програмою. При виконанні практичних завдань, здобувач самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є незначною.
Добре (74-81 С)	Здобувач Знає: сучасну методологію управління проектом, програмою та усвідомлювати місце і роль управління проектом, програмою у загальній системі організаційно-економічних знань; спеціальну термінологію проектної діяльності. Уміє: застосовувати організаційний інструментарій управління проектом, програмою та отримані знання і набуті навчання у практичній діяльності; визначати цілі проекту, програми; здійснювати обґрунтування та структурування проекту, програми; розраховувати кошторис та складати бюджет проекту, програми; складати календарні графіки виконання проекту, програми. Помилки у відповідях не є системними, впевнено працює за алгоритмом.
Задовільно (64-73 D)	Здобувач не володіє системними знаннями з дисципліни. Не Знає: сучасну методологію управління проектом, програмою та усвідомлювати місце і роль управління проектом, програмою у загальній системі організаційно-економічних знань. Не Уміє: застосовувати організаційний інструментарій управління проектом, програмою та отримані знання і набуті навчання у практичній діяльності; визначати цілі проекту, програми; здійснювати обґрунтування та структурування проекту, програми. Самостійно вирішує завдання за зразком, допускає значну кількість неточностей, помилок, котрі усуває під керівництвом викладача, підтримки з боку однокурсників.
Задовільно (60-63 E)	Здобувач поверхнево опанував навчальний зміст, передбачений програмою навчальної дисципліни, володіє основними положеннями на мінімально допустимому рівні. Знання щодо екзистенціалів буття несистемні, фрагментарні. Виконання

	практичних завдань, формалізоване: є відповідність алгоритму, виконує практичні завдання за підтримки з боку викладача зі значними труднощами; демонструє нестійкі навички міжособистісної взаємодії, але відсутнє глибоке розуміння логіки філософських процесів у мистецтві.
Незадовільно (35-59 FX)	Здобувач має фрагментарні знання, опанувавши менше половини обсягу навчального змісту, передбаченого програмою навчальної дисципліни. Відсутнє цілісне усвідомлення навчального матеріалу. Здобувач працює пасивно, практичні завдання виконує переважно з помилками, виправляє помилки лише при виконанні нескладних практичних завдань. Здобувач допускається до повторного складання заліку.
Незадовільно (0-34 F)	Здобувач не виконує вимоги програми навчальної дисципліни: не сформовані знання уміння та навички. Здобувач не допускається до заліку та проходить повторне вивчення дисципліни.

5. РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ ІНДЗ

Вимоги до написання есе з дисципліни «Логістика презентації проєктів»

Формальні вимоги

- Написання есе є обов'язковим
- Тема есе, обрана студентом, повинна бути узгоджена з лектором
- Тематична література для написання есе повинна бути узгоджена з лектором у години, призначені для консультацій або електронним шляхом
- Есе повинне бути написаним або надрукованим на листках паперу формату А 4
- Обсяг тексту – від 2 до 5 сторінок.
- Окрім обов'язкового прочитання фрагменту першоджерела, автор есе може послуговуватися додатковою допоміжною літературою, на яку повинен робити посилання в тексті. Список використаних джерел подається у кінці есе (на окремій сторінці) і не враховується до загального об'єму праці.

Наукові вимоги

Есе на обрану тему повинне складатися з двох частин:

1. Перша (коротка) – 1 сторінка – присвячена загальному введенню у тематичну проблематику обраної філософської проблеми; окресленню базових світоглядних, історичних, соціальних та культурних передумов, у межах яких постали саме ці філософські ідеї.

2. Друга (довга) присвячена ширшому аналізу обраної філософської проблеми; повинна базуватися на самостійно опрацьованому фрагменті першоджерела; містити аргументовані власні рефлексії, що сформовані на підставі презентації, аналізу та інтерпретації конкретних поглядів, думок, міркувань конкретного філософа.

3. Автор повинен врахувати, що формат есе передбачає самостійну аналітичну працю, яка повинна переконати, що він старанно опрацював обрану проблематику.

4. Текст есе повинен містити власні розмірковування, які можуть бути контр-аргументами думкам обраного філософа, але мають бути викладеними у зрозумілій науковій аргументованій формі.

5. При аналізі обраної проблеми автор повинен використовувати поняттєвий філософський інструментарій

Критерії оцінювання індивідуального навчально-дослідного завдання (есе)

Критерії оцінювання есе	Бали
Кр. 1. Розкриття сенсу висловлювання	
Сенс есе розкритий або зміст відповіді дає уявлення про його розуміння.	2
Сенс есе не розкритий, зміст не дає уявлення про його розуміння.	0
Кр. 2. Характер і рівень теоретичної аргументації	
Тема розкрита з опорою на відповідні поняття, теоретичні положення, висновки.	4
Наведені окремі, що стосуються теми, поняття, але вони не зв'язані між собою і елементами аргументації.	2
Аргументація на теоретичному рівні відсутня (смісл головних понять не пояснено; висновок відсутній) або використовуються поняття, положення і висновок, не пов'язані безпосередньо з темою.	0
Кр. 3. Якість фактичної аргументації	
Факти і приклади взяті з різних джерел: ЗМІ, філософії, літератури, історії, факти з особистого соціального досвіду і власні спостереження (наведено не менше 2-х прикладів з різних джерел).	4
Аргументація дається з опорою лише на власний соціальний досвід і бачення або наведений(і) приклад(и) з одного джерела.	2
Фактична інформація відсутня або наведені факти не відповідають положенню, що розглядається.	0
Максимальний бал	10

Орієнтовні теми есе з Логістики презентації проєктів:

- 1.Сутність проєктної діяльності. Класифікації проєктів і управління ними.
- 2.Життєвий цикл проєкту.
- 3.Організація роботи над проєктами.
- 4.Ефективний фандрейзинг.
- 5.Навчальні проєкти.

6. Soft Skills та командна робота над проєктом.
7. Загальні засади методології управління проєктами, програмами.
8. Методологічні підходи при плануванні та
9. Управління вартістю, часом, ризиками та якістю проєктів обґрунтуванні проєктів, програм.
10. Управління персоналом у проєктах, програмах.

6. СЛОВНИК ТЕРМІНІВ З ДИСЦИПЛІНИ

Словник термінів є важливою складовою вивчення дисципліни «Логістика презентації проєктів», оскільки він забезпечує глибоке та правильне розуміння основних понять і категорій курсу. Без належного розуміння термінології студентам важко аналізувати зміст навчального матеріалу, формувати власні судження та використовувати здобуті знання на практиці.

Необхідність словника пояснюється тим, що більшість понять дисципліни мають багатогранний і абстрактний характер.

Важливість словника полягає також у тому, що він сприяє розвитку мислення та мовної культури студентів. Засвоєння спеціальної термінології допомагає точніше висловлювати думки, аргументовано відстоювати власну позицію та вести наукову дискусію.

Крім того, словник термінів виконує навчально-довідкову функцію. Він полегшує самостійну роботу студентів, допомагає швидко знаходити пояснення незрозумілих понять та краще орієнтуватися у змісті дисципліни. Це особливо важливо в умовах сучасної освіти, де значна увага приділяється самостійному навчанню, критичному мисленню та здатності працювати з різними джерелами інформації.

Отже, словник термінів є необхідним елементом вивчення дисципліни «Логістика презентації проєктів», оскільки він забезпечує точність розуміння ключових понять, сприяє розвитку критичного мислення, підвищує ефективність навчання та допомагає формуванню світоглядно зрілої особистості.

А

Автентифікація доступу — перевірка прав користувачів перед наданням їм доступу до конфіденційних матеріалів проєкту чи трансляції.

Адаптивність контенту — здатність презентаційних матеріалів коректно відображатися на будь-яких пристроях (ПК, планшети, смартфони).

Акустичний аудит — перевірка звукового обладнання та чутності у фізичній аудиторії перед початком виступу.

Аналіз аудиторії — збір та обробка даних про слухачів (інтереси, рівень знань, очікування) для точного налаштування каналу комунікації.

Асиметрія інформації — ситуація, коли доповідач володіє значно більшим обсягом даних, ніж аудиторія, що вимагає логістичного спрощення контенту.

Б

Брифінг (Briefing) — початковий етап збору жорстких вимог, цілей та обмежень майбутньої презентації від замовника.

В

Візуальний якір — графічний елемент (схема, образ, колір), який фокусує увагу слухача на ключовому етапі логіки проекту.

Візуальна логістика — стратегічний розподіл графічного матеріалу та тексту на слайдах для оптимізації швидкості сприйняття інформації.

Г

Гібридний формат (Hybrid Pitching) — організація презентації з одночасною присутністю частини аудиторії в залі та частини в онлайн-просторі.

Гнучкий хронометраж — здатність спікера миттєво адаптувати тривалість виступу під непередбачувані зміни у загальному розкладі заходу.

Д

Динаміка виступу — логічне керування темпом, гучністю та емоційною напругою презентації для утримання уваги слухачів.

Елеватор пітч (Elevator Pitch) — надкороткий формат презентації проекту (до 1–2 хвилин), що вимагає граничної концентрації та логіки контенту.

Емоційна логістика — продумане проектування емоційних піків та спадів протягом виступу для кращого закріплення головних тез проекту.

Етапність доставки — послідовне відкриття інформації аудиторії (наприклад, видача брошур суворо після завершення слайдової доповіді).

З

Залученість аудиторії (Engagement Rate) — показник ефективності утримання уваги слухачів під час презентаційного процесу.

Зворотний зв'язок (Feedback Loop) — логістичний процес збору та аналізу запитань, критики чи оцінок від аудиторії після завершення виступу.

Зміна каналу (Channel Shifting) — швидкий перехід від одного способу подачі матеріалу до іншого (наприклад, від слайдів до живої демонстрації прототипу).

I

Інформаційне перевантаження (Information Overload) — логістичний збій, коли обсяг або складність даних перевищує здатність аудиторії сприймати інформацію.

Інформаційний ланцюг постачання — процес збору, фільтрації, структурування та адаптації вихідних даних проєкту перед їх фінальним показом.

K

Канал доставки контенту — технічне середовище або платформа (Zoom, Teams, жива аудиторія), через яку здійснюється трансляція презентації.

Клікер-менеджмент — навичка синхронізації усної мови спікера із технічним перемиканням слайдів без затримок та пауз.

Кризовий таймінг — методика екстреного скорочення виступу (наприклад, з 15 хвилин до 3), якщо попередні доповідачі порушили загальний регламент.

L

Логіка дедукції в презентаціях — спосіб подачі матеріалу від загального висновку (суті проєкту) до конкретних деталей та аргументів.

Логіка індукції в презентаціях — спосіб побудови виступу від окремих фактів та проблем до підсумкового рішення й заклику до дії.

Логістика локації (Venue Logistics) — підготовка, перевірка та налаштування фізичного чи віртуального простору для виступу (світло, звук, розміщення стільців).

M

Маршрутизація уваги — використання композиційних прийомів на слайді для керування поглядом глядача у правильній послідовності.

Модерація Q&A — логістичне управління процесом запитань та відповідей, відсіювання непрофільних тем та контроль часу.

Мультимедійний стек (Tech Stack) — комплекс технічних та програмних засобів (клікери, мікрофони, проєктори, софт), необхідних для безперебійного показу.

Н

Навігаційні маркери — елементи слайдів (номери розділів, прогрес-бари), які допомагають аудиторії розуміти, на якому етапі доповіді перебуває спікер.

О

Оптимізація таймінгу — перерозподіл часу між блоками презентації з метою виділення більшого ресурсу на найважливіші переваги проєкту.

П

План Б (Contingency Plan) — заздалегідь розроблений алгоритм дій на випадок технічних або організаційних форс-мажорів (вимкнення світла, збій інтернету).

Презентаційний регламент — жорстке часове обмеження, виділене на виклад матеріалу та сесію запитань і відповідей.

Прес-кіт / Роздатковий матеріал (Handouts) — додаткові матеріали, які логістично розподіляються серед слухачів до, під час або після презентації для підсилення ефекту.

Пропускна здатність каналу — максимальний обсяг інформації, який аудиторія здатна якісно засвоїти за одиницю часу виступу.

Просторовий менеджмент — переміщення спікера по сцені або взаємодія з предметами, що підкреслює зміну смислових блоків презентації.

Р

Резервне копіювання (Back-up) — дублювання презентаційних файлів у різних форматах (PDF, PPTX) та на різних носіях (хмара, флешка, телефон).

Репетиційний прогін (Dry Run) — тестове повне відтворення презентації проєкту з урахуванням таймінгу та роботи техніки для виявлення логістичних помилок.

Розподілена презентація — формат виступу, коли проєкт презентують кілька спікерів, що вимагає чіткої логістики передачі слова.

С

Сесія Q&A (Questions and Answers) — фінальний етап презентаційного процесу, присвячений відповідям на запитання, що вимагає окремого розрахунку часу.

Синхронізація потоків — одночасна та злагоджена подача візуального ряду (слайди), звуку (мова спікера) та дій (демонстрація продукту).

Сквозна лінія (Through-line) — головна ідея або тема презентації, яка пов'язує всі слайди та тези в єдиний безперервний логічний ланцюг.

Стейкхолдери (Stakeholders) — ключові особи або цільові групи, зацікавлені в проєкті, які є кінцевими «споживачами» презентаційного продукту.

Сценарна архітектура (Storyboarding) — логічне проектування та розкадровка структури виступу, розподіл смислових блоків від вступу до заклику до дії.

Т

Таймлайн проєкту (Project Timeline) — логічна хронологічна послідовність етапів реалізації проєкту, яка візуалізується для аудиторії.

Тайм-менеджмент виступу (Хронометраж) — інструмент контролю та розподілу часу між окремими слайдами та смисловими блоками під час живого виступу.

Транспортування даних — процес перенесення та розгортання цифрових матеріалів презентації на обладнання приймаючої сторони.

Тригер уваги — запланований у структурі виступу елемент (інтерактив, запитання, яскравий факт), призначений для відновлення концентрації слухачів.

Ф

Фреймінг (Framing) — спосіб контекстуалізації та подачі інформації, який спрямовує сприйняття аудиторії у потрібне для проєкту русло.

Х

Хмарне депонування — збереження фінальної версії презентації у хмарному сховищі з налаштованим миттєвим доступом за посиланням або QR-кодом.

Ц

Цільова доставка — фокусування контенту презентації суворо на вирішенні болей та запитів конкретної аудиторії, без відволікання на зайві деталі.

7. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Основна література

1. Блага Н. В. Управління проектами [Текст] : навч. посіб. / Наталія Блага ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2021. - 151 с.
2. Управління проектами [Текст] : підруч. [для студентів ВНЗ] / [П. П. Микитюк та ін.] ; під ред. д-ра екон. наук, проф. П. П. Микитюка ; Західноукр. нац. ун-т. - Тернопіль : ЗУНУ, 2021. - 415 с.
3. Петренко Н. О., Кустрич Л. О., Гоменюк М. О. Управління проектами : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2021. 244 с
4. Сазонець І. Л., Ковшун Н. Е. Управління науковими проектами : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 207 с.
5. Управління проектами [Текст] : підруч. [для студентів ВНЗ] / [П. П. Микитюк та ін.] ; під ред. д-ра екон. наук, проф. П. П. Микитюка ; Західноукр. нац. ун-т. - Тернопіль : ЗУНУ, 2021. - 415 с.

Додаткова

1. Gudz, O., Yevtushenko, N., & Hlushenkova, A. (2024). Directions for the development of the innovation potential of enterprises in the context of digital transformations. *Baltic Journal of Economic Studies*, 10(1), 44-53. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2024-10-1-44-53>
2. Wright H., Liseienko O., Petinova O., Poplavska T. Concept of Cultural Practices in the Context of Social and Cultural Activities Management. *Socio-Cultural Management Journal*, 2025. 8(1), 46–58. <https://doi.org/10.31866/2709-846X.1.2025.336356>.
3. Вraith Г. Я., Стойкова К. М. Сучасні підходи до маркетингового управління в організації соціально-культурної сфери. *Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства: Матеріали VI Міжнародної наукової конференції здобувачів вищої освіти, молодих вчених та науковців*. Одеса, 23-24 травня, 2025 р. С. 60-64.
4. Глушенкова А.А. Управління інноваційними проектами в умовах цифрової трансформації. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. – К.: ДУІКТ, 2024. – №2(45) - С. 56-61. <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2024.010707>
5. Глушенкова А.А., Тертичний Р.В. Напрямки використання штучного інтелекту в управлінських процесах підприємства. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. – К.: ДУІКТ, 2023. – №1-2 - С. 87-92. <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2023.120770>
6. Балановська Т. І. Управління якістю [Текст] : навч. посіб. / Балановська Т. І., Драгнева Н. І. . - Київ : Ямчинський О. В. [вид.], 2021. - 166 с.

Інформаційні ресурси:

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
2. Одеська національна наукова бібліотека : URL : <http://odnb.odessa.ua/>.
3. Бібліотека Університету Ушинського : URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>