

**Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К.Д. Ушинського»**

Кафедра філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик

Є. Р. Борінштейн, З. М. Атаманюк

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ
ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ**

**для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за
спеціальностями – В 10 Філософія та В 12 Культурологія та
музеєзнавство**

Одеса, 2026 р.

УДК: 1+101+12+13

*Затверджено на засіданні вченої ради Державного закладу
«Південноукраїнський національний педагогічний університет імені
К. Д. Ушинського», протокол № 15 від 25 червня 2026 року.*

Рецензенти:

Стовпець Олександр Васильович – доктор філософських наук, професор, професор кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін Одеського національного морського університету,

Каменська Тетяна Григорівна – доктор соціологічних наук, професор, професор кафедри суспільних комунікацій та регіональних студій Одеського національного університету імені І. І. Мечнікова.

Борінштейн Є. Р., Атаманюк З. М.

Методичні рекомендації до організації та проведення практичної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей В 10 Філософія та В12 Культурологія та музеєзнавство ОНП «Філософія бізнесу та соціокультурних практик»: метод. реком. Одеса : Університет Ушинського, 2026. 48 с.

Методичні рекомендації до організації та проведення практичної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей В 10 Філософія та В12 Культурологія та музеєзнавство ОНП «Філософія бізнесу та соціокультурних практик». Вони охоплюють методичні рекомендації проведення виробничої (за фахом) практики, виробничої (асистентської) практики, переддипломної практики, список рекомендованої літератури.

З М І С Т

1. ПЕРЕДМОВА	4
2. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ (ЗА ФАХОМ) ПРАКТИКИ	8
3. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ (АСИСТЕНТСЬКОЇ) ПРАКТИКИ	22
4. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ	36

1. ПЕРЕДМОВА

Магістерська підготовка є завершальним етапом здобуття вищої освіти, який спрямований на формування самостійного дослідника, здатного вирішувати складні завдання у професійній та науково-педагогічній сферах. Невід'ємною та надзвичайно важливою складовою цього процесу є практична підготовка здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Практика магістрів є інтегруючою ланкою між теоретичним навчанням та майбутньою професійною діяльністю. Вона покликана закріпити й поглибити отримані під час навчання знання, набути досвіду самостійного розв'язання практичних проблем, а також зібрати та систематизувати фактичний матеріал для виконання кваліфікаційної магістерської роботи.

Метою видання цих методичних рекомендацій є надання магістрам чіткої та структурованої інформації щодо порядку організації, проходження та оцінювання результатів практики.

У методичних рекомендаціях визначено:

- **Мету і завдання** конкретного виду практики.
- **Права та обов'язки** здобувача вищої освіти та керівників від кафедри й бази практики.
- **Зміст та послідовність** виконання етапів програми практики.
- **Вимоги до оформлення** звітної документації (щоденника, звіту, відгуків).
- **Критерії оцінювання** результатів практичної діяльності магістра.

Успішне проходження практики та якісна підготовка звітних матеріалів є свідченням сформованості у магістра ключових компетентностей, здатності до критичного мислення, самоорганізації та готовності до успішної професійної інтеграції у сучасне ринкове чи наукове середовище.

Виробнича (за фахом) практика є першим етапом безпосереднього занурення магістрів у професійне середовище. Для здобувачів спеціальностей В 10 «Філософія» та В 12 «Культурологія та музеєзнавство» ОПН «Філософія бізнесу та соціокультурних практик» вона виконує роль інтегруючого містка між

фундаментальними теоретичними знаннями та практичними запитами сучасного суспільства. Цей вид практики покликаний закріпити навички концептуального мислення, культурного менеджменту, збереження й інтерпретації культурної спадщини, а також зібрати та систематизувати унікальний емпіричний матеріал для написання кваліфікаційної магістерської роботи.

Метою видання цих методичних рекомендацій є координація дій та надання магістрам чіткого алгоритму щодо організації, проходження та захисту результатів виробничої практики на базах установ-партнерів: в аналітичних центрах, науково-дослідних інститутах, закладах культури, музеях, галереях, архівах та експертних організаціях.

Магістерська підготовка передбачає не лише поглиблення теоретичних знань та проведення наукових досліджень, а й формування готовності до науково-педагогічної діяльності у закладах вищої освіти. Важливим етапом у системі професійного становлення майбутніх фахівців є **виробнича (асистентська) практика**, яка логічно продовжує та поглиблює досвід, набутий під час першої виробничої практики.

Цей вид практики орієнтований на безпосереднє занурення магістрів спеціальностей «Філософія» та «Культурологія та музеєзнавство» в освітнє та науково-методичне середовище **кафедри філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик**. Асистентська практика покликана сформуванню у здобувачів вищої освіти базові викладацькі, методичні та виховні компетентності, необхідні для успішної педагогічної діяльності у вищій школі.

Проходження практики на випусковій кафедрі дозволяє магістрам спробувати себе у ролі викладача-стажиста: розробляти плани семінарських занять, проводити лекційні та практичні заняття з філософських чи культурологічних дисциплін, опанувати сучасні освітні технології (зокрема, інструменти дистанційного та змішаного навчання), а також брати участь у методичній та організаційній роботі кафедри.

Метою цих методичних рекомендацій є надання магістрам чіткої дорожньої карти для планування, реалізації та успішного захисту результатів асистентської практики.

Переддипломна практика є завершальним і найбільш відповідальним етапом практичної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей В 10 «Філософія» та В 12 «Культурологія та музеєзнавство» ОПН «Філософія бізнесу та соціокультурних практик». Вона логічно підсумовує попередній досвід виробничої та асистентської практик і є безпосереднім містком до фінального етапу навчання — захисту кваліфікаційної роботи.

Цей вид практики проходить на базі **кафедри філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик** під безпосереднім керівництвом наукових керівників магістрів. Головна мета переддипломної практики — повна мобілізація науково-дослідницького потенціалу студента для завершення, структурування та апробації результатів його магістерського дослідження. Для філософів це час концептуалізації теоретичних моделей та світоглядних парадигм, а для культурологів — фіналізація аналізу соціокультурних процесів, кейсів та музейних практик.

Під час переддипломної практики магістранти зосереджуються на вирішенні таких фундаментальних завдань:

- **Завершення збору та аналізу** джерельної бази, наукової літератури та емпіричних даних за темою дослідження.
- **Систематизація та текстове оформлення** розділів магістерської роботи згідно з чинними вимогами МОН України та стандартами академічної доброчесності.
- **Апробація результатів** дослідження через підготовку наукових публікацій, участь у конференціях, круглих столах чи семінарах кафедри.
- **Підготовка до попереднього захисту** (передзахисту) роботи на засіданні кафедри.

Метою цих методичних рекомендацій є координація дій випускників та надання їм чітких вимог щодо змісту, структури, термінів виконання та захисту результатів переддипломної практики.

У методичних рекомендаціях визначено:

- **Календарний план** та зміст науково-дослідницької роботи практиканта.
- **Форми звітності** про хід написання магістерської дисертації.
- **Вимоги до оформлення** звіту з практики, що відображає ступінь готовності магістерської роботи.
- **Порядок проходження експертизи** тексту на рівень унікальності (антиплагіат) та отримання відгуку наукового керівника.
- **Критерії оцінювання** готовності випускника до підсумкової атестації.

Успішне проходження переддипломної практики є свідченням повної наукової зрілості магістра, його здатності вести самостійний академічний дискурс та презентувати власні наукові здобутки перед фаховою спільнотою.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ (ЗА ФАХОМ) ПРАКТИКИ

1. Опис програми

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики
		денна форма навчання
Кількість кредитів - 7	Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки	Статус практики: Обов'язкова
		Мова навчання: українська
Загальна кількість годин – 210	<i>ОНП:</i> «Філософія бізнесу і соціокультурних практик» <i>Спеціальність:</i> Спеціальність В 10 Філософія Спеціальність В 12 Культурологія та музеєзнавство	Рік підготовки:
		2-й
		Семестр
		3-й
		Вид контролю: Диференційований залік

2. Мета та завдання практичної підготовки здобувачів

Мета практики полягає в інтегруванні теоретичних знань в реальні умови, розвитку практичних навичок аналізу, проектування культурних/освітніх продуктів та управління проектами, а також підготувати до професійної діяльності в аналітичних центрах, медіа, освітніх установах, музеях чи організаціях культури, опановуючи методику досліджень та комунікації

Основне завдання виробничої (за фахом) практики у перевірці та закріпленні знань з філософії, культурології у практичних завданнях; формуванні аналітичних, дослідницьких, комунікативних, організаційних та проектних навичок та навичок роботи в музеях, галереях, культурних центрах, організація заходів, розробка культурних проектів.

Очікувані програмні результати навчання:

ПРН 1. Знати і використовувати фаховий словник та філософські засоби для донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

ПРН 3. Брати участь у наукових дискусіях з філософії та міждисциплінарних проблем обговорення філософських питань з експертами з інших галузей знань.

ПРН 4. Аналізувати, оцінювати і прогнозувати соціальні, політичні, економічні та культурні процеси із застосуванням фахових знань та спеціалізованих навичок розв'язання складних задач філософії.

ПРН 5. Використовувати набуті знання в практиці європейської та євроатлантичної інтеграції України, зокрема проводити світоглядний аналіз та етико-ціннісну експертизу інтеграційних процесів.

ПРН 6. Розробляти і реалізовувати наукові та/або прикладні проєкти у сфері філософії та з дотичних міждисциплінарних проблем.

ПРН 7. Планувати і виконувати наукові дослідження з філософії та дотичних питань, формулювати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки, презентувати результати досліджень в різних формах наукової комунікації.

ПРН 8. Розуміти специфіку та особливості реалізації культурних ідей, образів, та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтерпретації для розв'язання суспільно-значимих проблем.

ПРН 12. Організовувати та підтримувати комунікації з органами влади, науково-дослідними установами, інформаційно-аналітичними службами, засобами масової інформації з питань культури.

ПРН 14. Оцінювати історичні здобутки та новітні досягнення культурології.

ПРН 15. Приймати ефективні рішення щодо розв'язання складних задач і практичних проблем культурного розвитку суспільства.

ПРН 16. Організовувати й управляти діяльністю закладів культури та відповідними структурними підрозділами підприємств і установ.

ПРН 17. Мати навички вироблення та ухвалення рішень з управління закладами та установами культури чи відповідними структурними підрозділами у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах

ПРН 18. Мати навички організації та керівництва професійним розвитком осіб та груп у галузі культури.

ПРН 19. Збирати, аналізувати та оцінювати емпіричні факти та здійснювати їх інтерпретацію у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.

ПРН 20. Планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження у сфері культурології, генерувати та перевіряти гіпотези, збирати докази та аргументувати висновки.

ПРН 22. Формувати план культурно-освітньої роботи та організовувати заходи з популяризації музейних цінностей, об'єктів історико-культурної спадщини, природних пам'яток з врахуванням потреб різних верств населення.

ПРН 23. Оцінювати конкурентне галузеве і територіальне бізнес-середовище компанії, визначати міжнародні бізнес-процеси, оцінювати їх вартість за допомогою коректно-сформованої системи показників.

ПРН 24. Вдало здійснювати маркетингові технології управління в бізнес-середовищі та особливостей їх застосування в менеджменті соціокультурної діяльності.

Унаслідок досягнення результатів практичної підготовки здобувачі вищої освіти в контексті змісту різних видів практики мають опанувати такі компетентності:

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 5. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК 6. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 7. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні.

ЗК 8. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 9. Здатність спілкуватися з представниками інших.

професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК 10. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 11. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

Спеціальні компетентності:

СК 03. Здатність здійснювати аналіз, оцінку і прогнозування соціальних, політичних, економічних та культурних процесів із застосуванням фахових знань.

СК 05. Усвідомлення взаємозв'язку культурних текстів та контекстів.

СК 06. Здатність до оцінювання та аналізу інформації у процесі реалізації професійної діяльності.

СК 07. Здатність виявляти культурні потреби суспільства та його окремих груп та визначати шляхи їх задоволення, забезпечувати культурні права і свободи людини.

СК 08. Усвідомлення соціальної та етичної місії культуролога, а також можливостей та особливостей практичного використання культурологічного знання.

СК 11. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати й моделювати культурний розвиток різних культурних регіонів, художньої та візуальної культури.

СК 13. Здатність використовувати сучасні методи та інструменти культурології, методи аналізу даних та інформаційні технології для проведення наукових досліджень, аналізувати і презентувати результати досліджень, аргументувати висновки.

СК 15. Здатність проводити комплексний стратегічний аналіз процесів у сферах філософії бізнесу та соціокультурних практик як на національному, так і міжнародному рівнях, моделювати і прогнозувати соціокультурні та бізнес-процеси в умовах невизначеності, розробляти й ухвалювати ефективні і кризові рішення з урахуванням глобальних викликів і трансформаційних змін міжнародного середовища.

СК 16. Здатність розробляти та впроваджувати ефективні стратегії міжкультурної комунікації, мультикультуралізму та толерантності, які сприяють досягненню бізнесових і соціокультурних цілей; формуванню позитивного іміджу держави на міжнародній арені та реалізації політики просування України та українських цінностей завдяки технологіям діалогу, інтеркультуралізму, безпеки бізнесу.

3. Зміст практики

Під час виробничої (за фахом) практики практики здобувачі виконують наступні завдання, які складаються з трьох основних частин.

Перша, навчальна, в ході її студенти під керівництвом керівника від бази практики викладача ознайомлюються з організацією роботи персоналу благодійного фонду, виконанням функцій співробітника благодійного фонду. Крім того, здобувачі досліджують з діяльністю інтернет-порталу закладу культури.

Друга, основна частина, складається з самостійної роботи студентів над аналізом проведених фондом заходів в сфері культури та участі в організації проведення заходів у фонді.

Третя, заключна частина, являє собою оформлення документації з практики.

№ п/п	Зміст практики
1	Аналітична, дослідницька та організаційна робота в культурних інституціях (музеї, театри, архіви, медіа) або освітніх закладах – на базі практики
2	Участь у наукових дискусіях з філософії та міждисциплінарних проблем обговореннях філософських питань з експертами з інших галузей знань.
3	Формування плану культурно-освітньої роботи та організація заходів з популяризації музейних цінностей, об'єктів історико-культурної спадщини, природних пам'яток з врахуванням потреб різних верств населення.

4	Аналіз діяльності інтернет-порталу бази практики
5	Участь у проведенні заходів бази практики
6	Ведення щоденника практики
7	Написання звіту про виробничу (за фахом) практику

4. Теми індивідуальних завдань

Зміст індивідуального завдання визначається безпосередньо на базі практики шляхом узгодження його між керівником від бази практики та керівником від університету, з врахуванням конкретних умов і можливостей бази практики.

Індивідуальне завдання: «Дослідження та вдосконалення системи організації соціальних проєктів та комунікації з благодійниками у діяльності благодійного фонду»

Основні завдання:

1. Ознайомитися з організаційною структурою, місією, напрямками діяльності та нормативними документами благодійного фонду.
2. Проаналізувати основні благодійні програми та соціальні проєкти, що реалізуються фондом.
3. Дослідити механізми залучення благодійників, партнерів та волонтерів.
4. Оцінити ефективність інформаційної діяльності фонду (сайт, соціальні мережі, звітність, комунікаційні кампанії).
5. Провести аналіз потреб цільової аудиторії фонду та визначити актуальні проблеми в організації допомоги.
6. Розробити рекомендації щодо вдосконалення комунікаційної стратегії, залучення ресурсів або оптимізації окремих напрямів роботи фонду.

5. Критерії оцінювання

Критерії оцінювання: вичерпність і правильність виконання завдань практики, якість оформлення щоденника, переконливість відповідей здобувача під час захисту, відгук керівника практики.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- **ступінь** виконання здобувачем завдань практики;
- **якість** знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача як майбутнього менеджера соціокультурної діяльності.

5.1. Критерії оцінювання результатів виробничої (за фахом) практики здобувачів

№ з/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
<i>І. Робота здобувача-практиканта на базі практики</i>			60
	Здобувач вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до вимог програми. Всі завдання практики виконав якісно, своєчасно. Вміє працювати самостійно й творчо. Здобувач показав себе організованим, дисциплінованим, ініціативним та самостійним.	51-60	
	Здобувач вчасно виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до вимог програми. Всі завдання практики виконав якісно, своєчасно. Показав себе організованим, сумлінним, ініціативним, завоював повагу і виключно позитивну оцінку серед методистів, керівників практики.	41-50	
	Здобувач повністю виконав програму, виявив необхідні уміння, однак припустився деяких методичних помилок, проте виправив їх з власної ініціативи самостійно, або пояснив причину їх допущення в процесі обговорення результатів управлінського процесу. В ході практики здобувачем не допускалася неорганізованість на всіх ділянках роботи. Здобувач одержав позитивну оцінку своєї діяльності серед методистів і керівника практики.	31-40	
	Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі. Частина завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе організованим, дисциплінованим, але недостатньо ініціативним та самостійним.	21-30	
	Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі, здійснює незначні спроби розвитку своїх професійних компетенцій.	11-20	

Частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе неорганізованим, недостатньо ініціативним та самостійним.		
Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі. Більшу частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе неорганізованим, недостатньо ініціативним та самостійним	0-10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		20
Щоденник здобувача-практиканта оформлений відповідно до вимог. Щоденник з практики цілком відповідає вимогам чинних методичних рекомендацій. Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і у визначений термін.	16-20	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений належним чином. Записи змістовні, зроблений самоаналіз діяльності.	10-15	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений в повному обсязі; він має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності під час практики. Щоденник з практики за змістом, в основному, відповідає вимогам.	7-9	
Щоденник практиканта не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки не є аргументованими і обґрунтованими. Обсяг щоденника обмежений, його підготовлено формально.	4-6	
Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.	1-3	
Щоденник з практики не відповідає пред'явленим вимогам.	0	
III. Захист практики, залік		20
Виступ відбувався із презентацією і коментарем здобувача. Виступ був яскравим, продуманим, цікавим. Презентація містить елементи самостійного дослідження і свідчить про доскональне володіння сучасними методами дослідження і комп'ютерних технологій.	16-20	
Виступ відбувався із презентацією, але без коментаря. Виступ був цікавим. Презентація виконана на високому рівні, відповідає вимогам, логічно і лаконічно відбиває основний зміст завдання.	10-15	
Виступ добре прописаний, але перенасичений теоретичним змістом. Презентація виконана на достатньому рівні, відповідає вимогам. Під час захисту здобувач продемонстрував достатнє розуміння проблем теми	7-9	

індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав відповіді на більшість запитань.		
Захист практики відбувався з представленням презентації, але вона потребує суттєвого доопрацювання. Теоретичні питання загалом розкрито. Здобувач не завжди правильно відповідав на задані запитання.	4-6	
Захист практики відбувався без презентації. Здобувач виявив слабе знання теорії, невміння застосовувати здобуті знання для постановки і реалізації власних завдань.	1-3	
Презентація індивідуальних завдань не представлена. Під час захисту здобувач не відповів на запитання. Здобувач не з'явився на захист практики і залік	0	

5.2. Загальні критерії оцінювання практики здобувачів

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Відмінно
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Добре
Здобувач цілком виконав програму практики. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	

Здобувач частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Задовільно
Здобувач частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	
Здобувач не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її захистити.	35-59	FX	Незадовільно
Здобувач абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження практики.	Є1-34	F	

5.3. Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час виробничої (за фахом) практики

№	види завдань	Кількість балів	Оцінює
I. Робота здобувача-практиканта на базі практики		максимальна кількість 60	Керівник від бази практики
		з них:	
1.1	Дослідження роботи персоналу благодійного фонду	0...10	
1.2	Дослідження діяльності інтернет-порталу благодійного фонду	0...10	
1.3	Аналіз заходів діяльності благодійного фонду	0...20	
1.4	Участь в організації заходу в благодійному фонді	0...20	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		максимальна кількість 20	Керівник практики з фаху
2.1	Оформлення щоденника практики	0...20	

III. Захист практики, залік		максималь на кількість 20	Комісія
		з них:	
3.1	Презентація завдань практики	0-10	
3.2	Обґрунтованість і доцільність зроблених висновків	0-4	
3.3	Повнота розкриття питань	0-6	
ВСЬОГО		100	

5.4 Розподіл балів, які отримують здобувачі під час практики

Робота здобувача-практиканта на базі практики	Оформлення звітної документації і	Захист практики, залік	Підсумковий бал
60	20	20	100

6. Форма та методи контролю

Формою підсумкового контролю проходження практики здобувачами є диференційований залік.

Методом: заключна конференція, що проводиться після закінчення практики.

7. Бази практики

Бази виробничої (за фахом) практики для здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти має відповідати вимогам програми практики згідно з навчальним планом підготовки за спеціальностями В 10 Філософія та В 12 Культурологія та музеєзнавство ОНП «Філософія бізнесу та соціокультурних практик».

Вибір установи для проходження практики здійснюється з урахуванням:

- можливості установи (організації) організувати робоче місце практиканта і забезпечити кваліфіковане керівництво практикою досвідченими спеціалістами;
- рівня організації управління, використання сучасних інформаційних технологій в управлінні установою (організацією);
- науково-дослідницьких інтересів здобувачів.

Місце проходження практики визначається з урахуванням відповідних договорів між університетом та організаціями. Університет завчасно укладає договори з відповідними базами практики щодо проведення практики здобувачів вищої освіти. Здобувачі можуть самостійно (за дозволом кафедри) вибирати місце проходження практики і пропонувати його для використання. Розподіл здобувачів за об'єктами практики затверджується наказом ректора університету.

8. Вимоги до звітної документації

Звітним документом є щоденник практики, звіт, конспекти занять. Їх оформлення відбувається протягом усієї практики. Наприкінці практики здобувачі подають заповнений щоденник. Щоденник виробничої (асистентської) практики містить такі розділи: відомості про базу, у якому відбувається практика; аналіз виробничої (асистентської) діяльності та інших заходів практиканта. Облік виконаної роботи ведеться здобувачем щодня в щоденнику практики. Записи в щоденнику повинні містити короткий опис виконання робіт з аналізом і висновками. Практиканту щодня відводиться година для оформлення документації, заповнення щоденника. У щоденнику повинні бути послідовно відображені всі дні та години проходження практики.

Керівник практики в установі, організації після перевірки щоденника оцінює роботу здобувача. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення щоденника, він повертається на доопрацювання.

Звіт має містити термін початку і закінчення практики, повинен бути конкретним, стислим, окремі питання звіту мають бути викладені в логічній послідовності. Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального навчально-дослідного завдання. У звіті подається загальна характеристика бази практики; відомості про виконання студентом завдань; самоаналіз практичної діяльності, який містить оцінку досягнутих результатів (рівень і обсяг поставлених завдань, конкретний досвід діяльності в рамках спеціалізації і т.д.). Необхідно вказати, чи сприяло проходження практики поглибленню професійних знань, умінь і навичок; чи

змінювалося уявлення про майбутню професію; які нові для себе аспекти майбутньої діяльності були виявлені (як позитивні, так і негативні), вказати, які запам'яталися особливі моменти практики; відзначити, що викликало труднощі при проходженні практики; висновки і пропозиції щодо поліпшення організації практики.

9. Організація проведення практики

Робоча програма практики розроблена відповідно до «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», яке схвалено рішенням вченої ради Університету Ушинського.

Практикою здобувачів від університету керують викладачі кафедри філософських та соціологічних студій та соціокультурних практик, а від підприємств, організацій, установ – їх керівники, заступники, або керівники структурних підрозділів, їх заступники тощо. Направлення здобувачів на практику оформлюється наказом ректора.

10. Забезпечення організації практики осіб з особливими освітніми потребами

Метою інклюзивного навчання в Університеті Ушинського є забезпечення рівного доступу до якісної освіти особам з особливими освітніми потребами шляхом організації їхнього навчання на основі застосування особистісно-орієнтованих методів навчання з урахуванням їхніх індивідуальних особливостей.

11. Підведення підсумків практики

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму практики та одержали позитивну характеристику керівника від підприємства - бази практики.

Захист підсумків практики магістрів здійснюється під час проведення заліку у призначений деканатом термін, у присутності комісії, що призначена завідувачем кафедри. Захист підсумків практики здійснюється усно. Під час захисту практики магістра розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі проходження практики, особисті міркування та побажання. Підсумкова оцінка за проходження практики виставляється з урахуванням відгуків і запропонованих оцінок керівників від бази практики, відповідей на запитання під час проведення заліку та якості оформлення звітної документації.

Результати захисту звітів заносяться в екзаменаційну відомість та проставляються у залікових книжках. Під час визначення рівня академічної успішності при отриманні диплому разом з іншими оцінками здобувача враховуються оцінки за практику.

12. Рекомендовані джерела

1. Borinshtein Y., Stovpets O., Kisse A., Balashenko I., Kulichenko V. Educational marketing as a basis for the development of modern Ukrainian society and the state. *Amazonia Investiga*. Volume 11 - Issue 54: 146-157 / June, 2022. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.54.06.14/>
2. Nataliia Rybka. Oksana Petinova, Irina Kadievskaya, Zoia Atamaniuk. Science, Creative Activity and Academic Plagiarism: Connections and Contradictions. *Acta Baltica Historiae et Philosophiae Scientiarum* Vol. 10, No. 2 (Autumn 2022) DOI : 10.11590/abhps.2022.2.05
3. Yevhen Borinshtein, Olena Liseienko, Zoia Atamaniuk. Immersive exhibition as a cultural phenomenon and an innovative form of event management. *CULTURE AND CONTEMPORANEITY. Категорія «Б»*. Vol. 27. 2025. №1. С. 31-38.
4. Атаманюк З.М., Петінова О.Б. Сучасні тенденції проведення виробничої практики за фахом у філософів та культурологів. *Перспективи. Соціально-політичний журнал*. 2026. № 1. С.163-169. <https://doi.org/10.24195/spj1561-1264.2026.1.20>
5. Атаманюк З.М. Роль виробничої (за фахом) практики у формуванні сучасних фахівців з філософії та культурології. *Наукове пізнання: методологія та технологія*. 2026. № 1. С. 89-98. <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2026-1-11>
6. Атаманюк З. М. Свобода як фактор соціокультурних трансформацій сучасного українського суспільства : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 316 с.

7. Атаманюк З.М. Духовність особистості як прояв культурного розвитку. *Наукове пізнання: методологія та технологія*. 2023. № 1. С. 30-36.
8. Атаманюк З.М. Культура толерантності в соціальному просторі сучасної України. *Перспективи. Соціально-політичний журнал*. 2023. № 2. С. 23-28.
9. Бліхар В.С., Цимбалюк М.М., Гайворонюк Н.В., Левкулич В.В., Шандра Б.Б., Свищо В.Ю. Філософія: підручник Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2021. 440 с.
10. Борінштейн Є.Р. Проблемні питання організації та проведення соціологічного дослідження. *Перспективи. Соціально-політичний журнал. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 2. С. 243-250.
11. Борінштейн Є.Р. Соціально-філософські складові творчості: проблема самовдосконалення людини. *Наукове пізнання: методологія та технологія. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 1. С. 4-10.
12. Борінштейн Є.Р. Ціннісні характеристики опитування як метода збору первинної соціальної інформації *Перспективи. Соціально-політичний журнал. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 3. С. 97-104.
13. Культурологія: Підручник / за ред.. Є.Р. Борінштейна. Одеса: Університете Ушинського, 2023. 433 с.
14. Мірошніченко В. І., Гончаренко О. А., Тушко К. Ю. Методика викладання у вищій школі : навчальний посібник. Хмельницький : Видавництво НАДПСУ, 2021. 168 с.
15. Філософія: Підручник / за ред.. Є.Р. Борінштейна. Одеса: Університет Ушинського, 2021. 502 с.

Інформаційні ресурси в інтернеті

1. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт.
URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>
2. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт.
URL : <http://www.mon.gov.ua>
3. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт.
URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
4. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт.
URL : <http://odnb.odessa.ua/>
5. Енциклопедія сучасної України
URL: <https://esu.com.ua>

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ (АСИСТЕНТСЬКОЇ) ПРАКТИКИ

1. Опис програми

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики
		денна форма навчання
Кількість кредитів - 5	Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки	Статус практики: Обов'язкова
		Мова навчання: українська
Загальна кількість годин – 150	<i>ОНП:</i> «Філософія бізнесу і соціокультурних практик» <i>Спеціальність:</i> Спеціальність В 10 Філософія Спеціальність В 12 Культурологія та музеєзнавство	Рік підготовки: 2-й
		Семестр 4-й
		Вид контролю: Диференційований залік

2. Мета та завдання практичної підготовки здобувачів

Мета практики – поглиблення та закріплення набутих теоретичних знань у практичній діяльності, вивчення організації і методики проведення навчального процесу, планування навчальних занять, стану викладання гуманітарних наук, досвіду роботи викладача.

Основне завдання виробничої (асистентської) практики - у формуванні у здобувачів освіти навиків практичної діяльності, участь у практичній роботі бази практики; закріпленні та практичному застосуванні набутих у процесі теоретичного навчання теоретичних знань.

Очікувані програмні результати навчання:

ПРН 1. Знати і використовувати фаховий словник та філософські засоби для донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

ПРН 3. Брати участь у наукових дискусіях з філософії та міждисциплінарних проблем обговорення філософських питань з експертами з інших галузей знань.

ПРН 5. Використовувати набуті знання в практиці європейської та євроатлантичної інтеграції України, зокрема проводити світоглядний аналіз та етико-ціннісну експертизу інтеграційних процесів.

ПРН 7. Планувати і виконувати наукові дослідження з філософії та дотичних питань, формулювати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки, презентувати результати досліджень в різних формах наукової комунікації.

ПРН 8. Розуміти специфіку та особливості реалізації культурних ідей, образів, та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтерпретації для розв'язання суспільно-значимих проблем.

ПРН 11. Популяризувати професію культуролога, дотримуючись етичних принципів.

ПРН 12. Організовувати та підтримувати комунікації з органами влади, науково-дослідними установами, інформаційно-аналітичними службами, засобами масової інформації з питань культури.

ПРН 19. Збирати, аналізувати та оцінювати емпіричні факти та здійснювати їх інтерпретацію у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.

ПРН 20. Планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження у сфері культурології, генерувати та перевіряти гіпотези, збирати докази та аргументувати висновки.

ПРН 21. Розробляти навчально-методичне забезпечення і викладати навчальні дисципліни з культурології у закладах освіти.

ПРН 22. Формувати план культурно-освітньої роботи та організовувати заходи з популяризації музейних цінностей, об'єктів історико-культурної спадщини, природних пам'яток з врахуванням потреб різних верств населення.

Унаслідок досягнення результатів практичної підготовки здобувачі вищої освіти в контексті змісту різних видів практики мають опанувати такі компетентності:

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 5. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК 6. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 7. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні.

ЗК 8. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 9. Здатність спілкуватися з представниками інших.

професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК 10. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 11. Здатність розробляти проєкти та управляти ними.

Спеціальні компетентності:

СК 01. Усвідомлення зв'язків філософської спеціалізації з іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками.

СК 02. Здатність обирати і застосовувати найбільш ефективну методологічну стратегію дослідження.

СК 03. Здатність здійснювати аналіз, оцінку і прогнозування соціальних, політичних, економічних та культурних процесів із застосуванням фахових знань.

СК 04. Здатність професійно проводити світоглядний аналіз та етико-ціннісну експертизу європейської та євроатлантичної інтеграції України на підставі принципу україноцентризму.

СК 05. Усвідомлення взаємозв'язку культурних текстів та контекстів.

СК 06. Здатність до оцінювання та аналізу інформації у процесі реалізації професійної діяльності.

СК 08. Усвідомлення соціальної та етичної місії культуролога, а також можливостей та особливостей практичного використання культурологічного знання.

СК 09. Здатність до ефективної взаємодії з представниками інших професій, а також до залучення до розв'язання проблем культури представників громадськості.

СК 10. Здатність критично осмислювати історичні здобутки та новітні досягнення культури.

СК 12. Здатність організовувати роботу та здійснювати керівництво закладами культури, а також відповідними структурними підрозділами підприємств і установ, враховуючи економічні, законодавчі й етичні аспекти.

СК 13. Здатність використовувати сучасні методи та інструменти культурології, методи аналізу даних та інформаційні технології для проведення наукових досліджень, аналізувати і презентувати результати досліджень, аргументувати висновки.

СК 14. Здатність розробляти і викладати культурологічні дисципліни в закладах освіти.

СК 15. Здатність проводити комплексний стратегічний аналіз процесів у сферах філософії бізнесу та соціокультурних практик як на національному, так і міжнародному рівнях, моделювати і прогнозувати соціокультурні та бізнес-процеси в умовах невизначеності, розробляти й ухвалювати ефективні і кризові рішення з урахуванням глобальних викликів і трансформаційних змін міжнародного середовища.

СК 16. Здатність розробляти та впроваджувати ефективні стратегії міжкультурної комунікації, мультикультуралізму та толерантності, які сприяють досягненню бізнесових і соціокультурних цілей; формуванню позитивного іміджу держави на міжнародній арені та реалізації політики просування України та українських цінностей завдяки технологіям діалогу, інтеркультуралізму, безпеки бізнесу.

3. Зміст практики

№ п/п	Зміст практики
1	Ознайомлення студентів безпосередньо у ході навчального процесу з основними формами, принципами і методами викладання гуманітарних дисциплін кафедрою філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик.
2	Знання і використання фахового словника та філософських засобів для донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.
3	Розробка навчально-методичного забезпечення і викладання навчальних дисципліни з культурології у закладах освіти.
4	Опрацювання наукової літератури бази практики.
5	Ознайомлення зі структурою і змістом робочих програм кафедри
6	Відвідування та аналіз занять та консультацій викладачів фахових дисциплін
7	Розробка плану практичного заняття відповідно до РП на одну із обраних тем
8	Проведення 1 практичного заняття
9	Відвідування та аналіз студентами-практикантами занять усіх інших студентів, які проходять з ним практику, участь у їх рецензуванні.
10	Участь здобувача у виховній роботі, шляхом проведення різних заходів, таких як дискусії, колоквиуми щодо сучасних проблем суспільного життя, проведенням культмасових заходів тощо.
11	Ведення щоденника практики.
12	Оформлення документації практики

4. Теми індивідуальних завдань

Зміст індивідуального завдання визначається безпосередньо на базі практики шляхом узгодження його між керівником від бази практики та керівником від університету, з врахуванням конкретних умов і можливостей бази практики.

Індивідуальне завдання: «Розробка навчально-методичного забезпечення до практичного заняття на базі практики».

Завдання:

- проаналізувати робочу програму дисципліни;
- розробити план практичного заняття;
- підготувати презентаційні матеріали;

- створити перелік питань для дискусії та завдань для самостійної роботи студентів.

Зміст індивідуального завдання сформульовано відповідно до завдань освітнього процесу.

5. Критерії оцінювання

Критерії оцінювання: вичерпність і правильність виконання завдань практики, якість оформлення щоденника, переконливість відповідей здобувача під час захисту, відгук керівника практики.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- **ступінь** виконання здобувачем завдань практики;
- **якість** знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача як майбутнього менеджера соціокультурної діяльності.

5.1. Критерії оцінювання результатів виробничої (асистентської) практики здобувачів

№ з/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
<i>І. Робота здобувача-практиканта на базі практики</i>			60
	Здобувач вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до вимог програми. Всі завдання практики виконав якісно, своєчасно. Вміє працювати самостійно й творчо. Здобувач показав себе організованим, дисциплінованим, ініціативним та самостійним.	51-60	
	Здобувач вчасно виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до вимог програми. Всі завдання практики виконав якісно, своєчасно. Показав себе організованим, сумлінним, ініціативним, завоював повагу і виключно позитивну оцінку серед методистів, керівників практики.	41-50	

Здобувач повністю виконав програму, виявив необхідні уміння, однак припустився деяких методичних помилок, проте виправив їх з власної ініціативи самостійно, або пояснив причину їх допущення в процесі обговорення результатів управлінського процесу. В ході практики здобувачем не допускалася неорганізованість на всіх ділянках роботи. Здобувач одержав позитивну оцінку своєї діяльності серед методистів і керівника практики.	31-40	
Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі. Частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе організованим, дисциплінованим, але недостатньо ініціативним та самостійним.	21-30	
Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі, здійснює незначні спроби розвитку своїх професійних компетенцій. Частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе неорганізованим, недостатньо ініціативним та самостійним.	11-20	
Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі. Більшу частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе неорганізованим, недостатньо ініціативним та самостійним	0-10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		20
Щоденник здобувача-практиканта оформлений відповідно до вимог. Щоденник з практики цілком відповідає вимогам чинних методичних рекомендацій. Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і у визначений термін.	16-20	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений належним чином. Записи змістовні, зроблений самоаналіз діяльності.	10-15	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений в повному обсязі; він має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності під час практики. Щоденник з практики за змістом, в основному, відповідає вимогам.	7-9	
Щоденник практиканта не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки не є аргументованими і обґрунтованими. Обсяг щоденника обмежений, його підготовлено формально.	4-6	
Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.	1-3	
Щоденник з практики не відповідає пред'явленим вимогам.	0	

III. Захист практики, залік		20
Виступ відбувався із презентацією і коментарем здобувача. Виступ був яскравим, продуманим, цікавим. Презентація містить елементи самостійного дослідження і свідчить про доскональне володіння сучасними методами дослідження і комп'ютерних технологій.	16-20	
Виступ відбувався із презентацією, але без коментаря. Виступ був цікавим. Презентація виконана на високому рівні, відповідає вимогам, логічно і лаконічно відбиває основний зміст завдання.	10-15	
Виступ добре прописаний, але перенасичений теоретичним змістом. Презентація виконана на достатньому рівні, відповідає вимогам. Під час захисту здобувач продемонстрував достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав відповіді на більшість запитань.	7-9	
Захист практики відбувався з представленням презентації, але вона потребує суттєвого доопрацювання. Теоретичні питання загалом розкрито. Здобувач не завжди правильно відповідав на задані запитання.	4-6	
Захист практики відбувався без презентації. Здобувач виявив слабе знання теорії, невміння застосовувати здобуті знання для постановки і реалізації власних завдань.	1-3	
Презентація індивідуальних завдань не представлена. Під час захисту здобувач не відповів на запитання. Здобувач не з'явився на захист практики і залік	0	

5.2. Загальні критерії оцінювання практики здобувачів

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Відмінно

Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Добре
Здобувач цілком виконав програму практики. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	
Здобувач частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Задовільно
Здобувач частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	
Здобувач не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її захистити.	35-59	FX	Незадовільно
Здобувач абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження практики.	Є1-34	F	

5.3. Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час виробничої (асистентської) практики

№	види завдань	Кількість балів	Оцінює
---	--------------	-----------------	--------

I. Робота здобувача-практиканта на базі практики		максимальна кількість 60	Керівник від бази практики
		з них:	
1.1	Ознайомлення студентів безпосередньо у ході навчального процесу з основними формами, принципами і методами викладання гуманітарних дисциплін кафедрою філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик.	0...6	
1.2	Знання і використання фахового словника та філософських засобів для донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.	0...6	
1.3	Розробка навчально-методичного забезпечення і викладання навчальних дисципліни з культурології у закладах освіти.	0...6	
1.4	Опрацювання наукової літератури бази практики.	0...6	
1.5	Ознайомлення зі структурою і змістом робочих програм кафедри	0...6	
1.6	Відвідування та аналіз занять та консультацій викладачів фахових дисциплін	0...6	
1.7	Розробка плану практичного заняття на одну із обраних тем	0...6	
1.8	Проведення 1 заняття	0...6	
1.9	Відвідування та аналіз студентами-практикантами занять усіх інших студентів, які проходять з ним практику, участь у їх рецензуванні.	0...6	
1.10	Участь здобувача у виховній роботі, шляхом проведення різних заходів, таких як дискусії, колоквіуми щодо сучасних проблем суспільного життя, проведенням культмасових заходів тощо.	0...6	
1.11	Ведення щоденника практики.	0...6	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		максимальна кількість 20	Керівник практики з фаху
2.1	Оформлення звітної документації практики	0...20	
III. Захист практики, залік		максимальна кількість 20	Комісія
		з них:	

3.1	Презентація завдань практики	0-10	
3.2	Обґрунтованість і доцільність зроблених висновків	0-4	
3.3	Повнота розкриття питань	0-6	
	ВСЬОГО	100	

5.4 Розподіл балів, які отримують здобувачі під час практики

Робота здобувача-практиканта на базі практики	Оформлення звітної документації	Захист практики, залік	Підсумковий бал
60	20	20	100

6. Форма та методи контролю

Формою підсумкового контролю проходження практики здобувачами є диференційований залік.

Методом: заключна конференція, що проводиться після закінчення практики.

7. Бази практики

Базою практики для здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальностей В 10 Філософія та В 12 Культурологія та музеєзнавство ОНП «Філософія бізнесу та соціокультурних практик» є кафедра філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик. База практики відповідає всім ПРН, ЗК і СК, оскільки здобувачі забезпечуються усіма необхідними джерелами інформації, мають доступ до мережі Інтернет та можуть працювати на базі наукової лабораторії кафедри «Іновації соціокультурного пізнання».

8. Вимоги до звітної документації

Звітним документом є щоденник практики, звіт, конспекти занять. Їх оформлення відбувається протягом усієї практики. Наприкінці практики здобувачі подають заповнений щоденник. Щоденник виробничої (асистентської) практики містить такі розділи: відомості про базу, у якому відбувається

практика; аналіз виробничої (асистентської) діяльності та інших заходів практиканта. Облік виконаної роботи ведеться здобувачем щодня в щоденнику практики. Записи в щоденнику повинні містити короткий опис виконання робіт з аналізом і висновками. Практиканту щодня відводиться година для оформлення документації, заповнення щоденника. У щоденнику повинні бути послідовно відображені всі дні та години проходження практики.

Керівник практики в установі, організації після перевірки щоденника оцінює роботу здобувача. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення щоденника, він повертається на доопрацювання.

Звіт має містити термін початку і закінчення практики, повинен бути конкретним, стислим, окремі питання звіту мають бути викладені в логічній послідовності. Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального навчально-дослідного завдання. У звіті подається загальна характеристика бази практики; відомості про виконання студентом завдань; самоаналіз практичної діяльності, який містить оцінку досягнутих результатів (рівень і обсяг поставлених завдань, конкретний досвід діяльності в рамках спеціалізації і т.д.). Необхідно вказати, чи сприяло проходження практики поглибленню професійних знань, умінь і навичок; чи змінилося уявлення про майбутню професію; які нові для себе аспекти майбутньої діяльності були виявлені (як позитивні, так і негативні), вказати, які запам'яталися особливі моменти практики; відзначити, що викликало труднощі при проходженні практики; висновки і пропозиції щодо поліпшення організації практики.

9. Організація проведення практики

Робоча програма практики розроблена відповідно до «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені

К.Д. Ушинського», яке схвалено рішенням вченої ради Університету Ушинського.

Практикою здобувачів від університету керують викладачі кафедри філософських та соціологічних студій та соціокультурних практик, а від підприємств, організацій, установ – їх керівники, заступники, або керівники структурних підрозділів, їх заступники тощо. Направлення здобувачів на практику оформлюється наказом ректора.

10. Забезпечення організації практики осіб з особливими освітніми потребами

Метою інклюзивного навчання в Університеті Ушинського є забезпечення рівного доступу до якісної освіти особам з особливими освітніми потребами шляхом організації їхнього навчання на основі застосування особистісно-орієнтованих методів навчання з урахуванням їхніх індивідуальних особливостей.

11. Підведення підсумків практики

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму практики та одержали позитивну характеристику керівника від підприємства - бази практики.

Захист підсумків практики магістрів здійснюється під час проведення заліку у призначений деканатом термін, у присутності комісії, що призначена завідувачем кафедри. Захист підсумків практики здійснюється усно. Під час захисту практики магістри розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі проходження практики, особисті міркування та побажання. Підсумкова оцінка за проходження практики виставляється з урахуванням відгуків і запропонованих оцінок керівників від бази практики, відповідей на запитання під час проведення заліку та якості оформлення звітної документації.

Результати захисту звітів заносяться в екзаменаційну відомість та проставляються у залікових книжках. Під час визначення рівня академічної

успішності при отриманні диплому разом з іншими оцінками здобувача враховуються оцінки за практику.

12. Рекомендовані джерела

16. Borinshtein Y., Stovpets O., Kisse A., Balashenko I., Kulichenko V. Educational marketing as a basis for the development of modern Ukrainian society and the state. *Amazonia Investiga*. Volume 11 - Issue 54: 146-157 / June, 2022. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.54.06.14/>
17. Nataliia Rybka. Oksana Petinova, Irina Kadievskaya, Zoia Atamaniuk. Science, Creative Activity and Academic Plagiarism: Connections and Contradictions. *Acta Baltica Historiae et Philosophiae Scientiarum* Vol. 10, No. 2 (Autumn 2022) DOI : 10.11590/abhps.2022.2.05
18. Yevhen Borinshtein, Olena Liseienko, Zoia Atamaniuk. Immersive exhibition as a cultural phenomenon and an innovative form of event management. *CULTURE AND CONTEMPORANEITY. Категорія «Б»*. Vol. 27. 2025. №1. С. 31-38.
19. Атаманюк З.М., Петінова О.Б. Сучасні тенденції проведення виробничої практики за фахом у філософів та культурологів. *Перспективи. Соціально-політичний журнал*. 2026. № 1. С.163-169. <https://doi.org/10.24195/spj1561-1264.2026.1.20>
20. Атаманюк З.М. Роль виробничої (за фахом) практики у формуванні сучасних фахівців з філософії та культурології. *Наукове пізнання: методологія та технологія*. 2026. № 1. С. 89-98. <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2026-1-11>
21. Атаманюк З.М. Свобода як фактор соціокультурних трансформацій сучасного українського суспільства : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 316 с.
22. Атаманюк З.М. Духовність особистості як прояв культурного розвитку. *Наукове пізнання: методологія та технологія*. 2023. № 1. С. 30-36.
23. Атаманюк З.М. Культура толерантності в соціальному просторі сучасної України. *Перспективи. Соціально-політичний журнал*. 2023. № 2. С. 23-28.
24. Бліхар В.С., Цимбалюк М.М., Гайворонюк Н.В., Левкулич В.В., Шандра Б.Б., Свищо В.Ю. Філософія: підручник Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2021. 440 с.
25. Борінштейн Є.Р. Проблемні питання організації та проведення соціологічного дослідження. *Перспективи. Соціально-політичний журнал. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 2. С. 243-250.
26. Борінштейн Є.Р. Соціально-філософські складові творчості: проблема самовдосконалення людини. *Наукове пізнання: методологія та технологія. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 1. С. 4-10.
27. Борінштейн Є.Р. Ціннісні характеристики опитування як метода збору первинної соціальної інформації *Перспективи. Соціально-політичний журнал. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 3. С. 97-104.
28. Культурологія: Підручник / за ред.. Є.Р. Борінштейна. Одеса: Університете Ушинського, 2023. 433 с.

29. Мірошніченко В. І., Гончаренко О. А., Тушко К. Ю. Методика викладання у вищій школі : навчальний посібник. Хмельницький : Видавництво НАДПСУ, 2021. 168 с.

30. Філософія: Підручник / за ред.. Є.Р. Борінштейна. Одеса: Університет Ушинського, 2021. 502 с.

Інформаційні ресурси в інтернеті

6. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт.
URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>

7. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт.
URL : <http://www.mon.gov.ua>

8. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт.
URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>

9. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт.
URL : <http://odnb.odessa.ua/>

10. Енциклопедія сучасної України
URL: <https://esu.com.ua>

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

1. Опис програми

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики
		денна форма навчання
Кількість кредитів - 3	Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки	Статус практики: Обов'язкова
		Мова навчання: українська
Загальна кількість годин – 90	<i>ОНП:</i> «Філософія бізнесу і соціокультурних практик» <i>Спеціальність:</i> Спеціальність В 10 Філософія Спеціальність В 12 Культурологія та музеєзнавство	Рік підготовки:
		2-й
		Семестр
		4-й
		Вид контролю: Диференційований залік

2. Мета та завдання практичної підготовки здобувачів

Мета практики – узагальнення й удосконалення знань, практичних умінь та навичок, оволодіння професійним досвідом та готовності студентів до самостійної трудової діяльності, а також збору матеріалів для виконання кваліфікаційної роботи з урахуванням спрямування освітньо-наукової програми.

Основне завдання переддипломної практики – сформувати вміння здійснювати та організовувати науково-дослідну та пошукову роботу, перевірити здатність майбутнього фахівця інтегрувати знання та розв'язувати задачі в широких мультидисциплінарних контекстах.

Очікувані програмні результати навчання:

ПРН 1. Знати і використовувати фаховий словник та філософські засоби для донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

ПРН 3. Брати участь у наукових дискусіях з філософії та міждисциплінарних проблем обговорення філософських питань з експертами з інших галузей знань.

ПРН 7. Планувати і виконувати наукові дослідження з філософії та дотичних питань, формулювати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки, презентувати результати досліджень в різних формах наукової комунікації.

ПРН 8. Розуміти специфіку та особливості реалізації культурних ідей, образів, та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтерпретації для розв'язання суспільно-значимих проблем.

ПРН 10. Аналізувати культурні права та свободи людини, форми та механізми їхньої ідентифікації, інкультурації, культурної адаптації з врахуванням регіональної специфіки.

ПРН 11. Популяризувати професію культуролога, дотримуючись етичних принципів.

ПРН 16. Організовувати й управляти діяльністю закладів культури та відповідними структурними підрозділами підприємств і установ.

ПРН 17. Мати навички вироблення та ухвалення рішень з управління закладами та установами культури чи відповідними структурними підрозділами у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах

ПРН 18. Мати навички організації та керівництва професійним розвитком осіб та груп у галузі культури.

ПРН 19. Збирати, аналізувати та оцінювати емпіричні факти та здійснювати їх інтерпретацію у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.

ПРН 22. Формувати план культурно-освітньої роботи та організовувати заходи з популяризації музейних цінностей, об'єктів історико-культурної спадщини, природних пам'яток з врахуванням потреб різних верств населення.

Унаслідок досягнення результатів практичної підготовки здобувачі вищої освіти в контексті змісту різних видів практики мають опанувати такі компетентності:

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 4. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК 5. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК 6. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 7. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні.

ЗК 8. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 9. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК 10. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 11. Здатність розробляти проєкти та управляти ними.

Спеціальні компетентності:

СК 05. Усвідомлення взаємозв'язку культурних текстів та контекстів.

СК 06. Здатність до оцінювання та аналізу інформації у процесі реалізації професійної діяльності.

СК 07. Здатність виявляти культурні потреби суспільства та його окремих груп та визначати шляхи їх задоволення, забезпечувати культурні права і свободи людини.

СК 08. Усвідомлення соціальної та етичної місії культуролога, а також можливостей та особливостей практичного використання культурологічного знання.

СК 13. Здатність використовувати сучасні методи та інструменти культурології, методи аналізу даних та інформаційні технології для проведення наукових досліджень, аналізувати і презентувати результати досліджень, аргументувати висновки.

СК 15. Здатність проводити комплексний стратегічний аналіз процесів у сферах філософії бізнесу та соціокультурних практик як на національному, так і міжнародному рівнях, моделювати і прогнозувати соціокультурні та бізнес-процеси в умовах невизначеності, розробляти й ухвалювати ефективні і кризові рішення з урахуванням глобальних викликів і трансформаційних змін міжнародного середовища.

СК 16. Здатність розробляти та впроваджувати ефективні стратегії міжкультурної комунікації, мультикультуралізму та толерантності, які сприяють досягненню бізнесових і соціокультурних цілей; формуванню позитивного іміджу держави на міжнародній арені та реалізації політики просування України та українських цінностей завдяки технологіям діалогу, інтеркультуралізму, безпеки бізнесу.

3. Зміст практики

№ п/п	Зміст практики
1	Планування і виконання наукових досліджень з філософії та дотичних питань, формулювання і перевірка гіпотези, аргументація висновків, презентація результатів досліджень в різних формах наукової комунікації.
2	Збір, аналіз та оцінювання емпіричних фактів та здійснення їх інтерпретації у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.
3	Формування теоретичної бази дослідження із застосуванням сучасної методологічної бази
4	Укладання змісту магістерської роботи та його узгодження з науковим керівником
5	Збір теоретичного матеріалу за темою магістерської роботи

6	Структурування результатів магістерського дослідження
7	Укладання та оформлення списку літератури згідно ДСТУ
8	Ознайомлення з Положенням про перевірку робіт на наявність академічного плагіату
9	Написання статті / тез за тематикою дослідження
10	Оформлення щоденника переддипломної практики
11	Підготовка звітної документації

4. Теми індивідуальних завдань (напитання статті (тез) за тематикою магістерської роботи).

Зміст індивідуального завдання сформульовано відповідно до завдань освітнього процесу.

5. Критерії оцінювання

Критерії оцінювання: вичерпність і правильність виконання завдань практики, якість оформлення щоденника, переконливість відповідей здобувача під час захисту, відгук керівника практики.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- **ступінь** виконання здобувачем завдань практики;
- **якість** знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача як майбутнього менеджера соціокультурної діяльності.

5.1. Критерії оцінювання результатів переддипломної практики здобувачів

№ з/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
<i>I. Робота здобувача-практиканта на базі практики</i>			60
	Здобувач вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до вимог програми. Всі завдання практики виконав якісно, своєчасно. Вміє працювати самостійно й творчо.	51-60	

Здобувач показав себе організованим, дисциплінованим, ініціативним та самостійним.		
Здобувач вчасно виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до вимог програми. Всі завдання практики виконав якісно, своєчасно. Показав себе організованим, сумлінним, ініціативним, завоював повагу і виключно позитивну оцінку серед методистів, керівників практики.	41-50	
Здобувач повністю виконав програму, виявив необхідні уміння, однак припустився деяких методичних помилок, проте виправив їх з власної ініціативи самостійно, або пояснив причину їх допущення в процесі обговорення результатів управлінського процесу. В ході практики здобувачем не допускалася неорганізованість на всіх ділянках роботи. Здобувач одержав позитивну оцінку своєї діяльності серед методистів і керівника практики.	31-40	
Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі. Частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе організованим, дисциплінованим, але недостатньо ініціативним та самостійним.	21-30	
Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі, здійснює незначні спроби розвитку своїх професійних компетенцій. Частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе неорганізованим, недостатньо ініціативним та самостійним.	11-20	
Здобувач виконав програму практики у неповному обсязі. Більшу частину завдань практики виконав неякісно, несвоєчасно. Показав себе неорганізованим, недостатньо ініціативним та самостійним	0-10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		20
Щоденник здобувача-практиканта оформлений відповідно до вимог. Щоденник з практики цілком відповідає вимогам чинних методичних рекомендацій. Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і у визначений термін.	16-20	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений належним чином. Записи змістовні, зроблений самоаналіз діяльності.	10-15	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений в повному обсязі; він має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності під час практики. Щоденник з практики за змістом, в основному, відповідає вимогам.	7-9	

Щоденник практиканта не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки не є аргументованими і обґрунтованими. Обсяг щоденника обмежений, його підготовлено формально.	4-6	
Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.	1-3	
Щоденник з практики не відповідає пред'явленим вимогам.	0	
III. захист практики, залік		20
Виступ відбувся із презентацією і коментарем здобувача. Виступ був яскравим, продуманим, цікавим. Презентація містить елементи самостійного дослідження і свідчить про досконале володіння сучасними методами дослідження і комп'ютерних технологій.	16-20	
Виступ відбувся із презентацією, але без коментаря. Виступ був цікавим. Презентація виконана на високому рівні, відповідає вимогам, логічно і лаконічно відбиває основний зміст завдання.	10-15	
Виступ добре прописаний, але перенасичений теоретичним змістом. Презентація виконана на достатньому рівні, відповідає вимогам. Під час захисту здобувач продемонстрував достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав відповіді на більшість запитань.	7-9	
Захист практики відбувся з представленням презентації, але вона потребує суттєвого доопрацювання. Теоретичні питання загалом розкрито. Здобувач не завжди правильно відповідав на задані запитання.	4-6	
Захист практики відбувся без презентації. Здобувач виявив слабі знання теорії, невміння застосовувати здобуті знання для постановки і реалізації власних завдань.	1-3	
Презентація індивідуальних завдань не представлена. Під час захисту здобувач не відповів на запитання. Здобувач не з'явився на захист практики і залік	0	

5.2. Загальні критерії оцінювання практики здобувачів

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
----------------------------	------------	-------------	-------------------------------

Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Відмінно
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Добре
Здобувач цілком виконав програму практики. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	
Здобувач частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Задовільно
Здобувач частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	
Здобувач не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її	35-59	FX	Незадовільно

захистити.			
Здобувач абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження практики.	Є1-34	F	

5.3. Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час переддипломної практики

№	види завдань	Кількість балів	Оцінює
I. Робота здобувача-практиканта на базі практики		максимальна кількість 60	Керівник від бази практики
		з них:	
1.1	Планування і виконання наукових досліджень з філософії та дотичних питань, формулювання і перевірка гіпотези, аргументація висновків, презентація результатів досліджень в різних формах наукової комунікації.	0...5	
1.2	Збір, аналіз та оцінювання емпіричних фактів та здійснення їх інтерпретації у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.	0...5	
1.3	Формування теоретичної бази дослідження із застосуванням сучасної методологічної бази	0...5	
1.4	Укладання змісту магістерської роботи та його узгодження з науковим керівником	0...5	
1.5	Збір теоретичного матеріалу за темою магістерської роботи	0...5	
1.6	Структурування результатів магістерського дослідження	0...5	
1.7	Укладання та оформлення списку літератури згідно ДСТУ	0...5	
1.8	Ознайомлення з Положенням про перевірку робіт на наявність академічного плагіату	0...5	
1.9	Написання статті / тез за тематикою дослідження	0...15	
1.10	Оформлення щоденника переддипломної практики	0...5	

II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		максимальна кількість 20	Керівник практики з фаху
2.1	Підготовка звітної документації	0...20	
III. Захист практики, залік		максимальна кількість 20	Комісія
		з них:	
3.1	Презентація завдань практики	0-10	
3.2	Обґрунтованість і доцільність зроблених висновків	0-4	
3.3	Повнота розкриття питань	0-6	
ВСЬОГО		100	

5.4 Розподіл балів, які отримують здобувачі під час практики

Робота здобувача-практиканта на базі практики	Оформлення звітної документації	Захист практики, залік	Підсумковий бал
60	20	20	100

6. Форма та методи контролю

Формою підсумкового контролю проходження практики здобувачами є диференційований залік.

Методом: заключна конференція, що проводиться після закінчення практики.

7. Бази практики

Базою переддипломної практики для здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальностей В 10 Філософія та В 12 Культурологія та музеєзнавство ОНП «Філософія бізнесу та соціокультурних практик» є кафедра філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик. Це дає можливість ефективної співпраці з науковими керівниками і підготовки магістерської роботи.

8. Вимоги до звітної документації

Звітним документом є щоденник практики, звіт, стаття/тези доповіді на конференції. Їх оформлення відбувається протягом усієї практики. Наприкінці практики здобувачі подають заповнений щоденник. Щоденник виробничої (асистентської) практики містить такі розділи: відомості про базу, у якому відбувається практика; аналіз виробничої (асистентської) діяльності та інших заходів практиканта. Облік виконаної роботи ведеться здобувачем щодня в щоденнику практики. Записи в щоденнику повинні містити короткий опис виконання робіт з аналізом і висновками. Практиканту щодня відводиться година для оформлення документації, заповнення щоденника. У щоденнику повинні бути послідовно відображені всі дні та години проходження практики.

Керівник практики в установі, організації після перевірки щоденника оцінює роботу здобувача. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення щоденника, він повертається на доопрацювання.

Звіт має містити термін початку і закінчення практики, повинен бути конкретним, стислим, окремі питання звіту мають бути викладені в логічній послідовності. Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального навчально-дослідного завдання. У звіті подається загальна характеристика бази практики; відомості про виконання студентом завдань; самоаналіз практичної діяльності, який містить оцінку досягнутих результатів (рівень і обсяг поставлених завдань, конкретний досвід діяльності в рамках спеціалізації і т.д.). Необхідно вказати, чи сприяло проходження практики поглибленню професійних знань, умінь і навичок; чи змінилося уявлення про майбутню професію; які нові для себе аспекти майбутньої діяльності були виявлені (як позитивні, так і негативні), вказати, які запам'яталися особливі моменти практики; відзначити, що викликало труднощі при проходженні практики; висновки і пропозиції щодо поліпшення організації практики.

8. Організація проведення практики

Робоча програма практики розроблена відповідно до «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», яке схвалено рішенням вченої ради Університету Ушинського.

Практикою здобувачів від університету керують викладачі кафедри філософських та соціологічних студій та соціокультурних практик, а від підприємств, організацій, установ – їх керівники, заступники, або керівники структурних підрозділів, їх заступники тощо. Направлення здобувачів на практику оформлюється наказом ректора.

9. Забезпечення організації практики осіб з особливими освітніми потребами

Метою інклюзивного навчання в Університеті Ушинського є забезпечення рівного доступу до якісної освіти особам з особливими освітніми потребами шляхом організації їхнього навчання на основі застосування особистісно-орієнтованих методів навчання з урахуванням їхніх індивідуальних особливостей.

10. Підведення підсумків практики

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму практики та одержали позитивну характеристику керівника від підприємства - бази практики.

Захист підсумків практики магістрів здійснюється під час проведення заліку у призначений деканатом термін, у присутності комісії, що призначена завідувачем кафедри. Захист підсумків практики здійснюється усно. Під час захисту практики магістри розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі проходження практики, особисті міркування та побажання. Підсумкова оцінка за проходження практики виставляється з урахуванням відгуків і

запропонованих оцінок керівників від бази практики, відповідей на запитання під час проведення заліку та якості оформлення звітної документації.

Результати захисту звітів заносяться в екзаменаційну відомість. Під час визначення рівня академічної успішності при отриманні диплому разом з іншими оцінками здобувача враховуються оцінки за практику.

11. Рекомендовані джерела

31. Borinshtein Y., Stovpets O., Kisse A., Balashenko I., Kulichenko V. Educational marketing as a basis for the development of modern Ukrainian society and the state. *Amazonia Investiga*. Volume 11 - Issue 54: 146-157 / June, 2022. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.54.06.14/>
32. Nataliia Rybka. Oksana Petinova, Irina Kadievskaya, Zoia Atamaniuk. Science, Creative Activity and Academic Plagiarism: Connections and Contradictions. *Acta Baltica Historiae et Philosophiae Scientiarum* Vol. 10, No. 2 (Autumn 2022) DOI : 10.11590/abhps.2022.2.05
33. Yevhen Borinshtein, Olena Liseienko, Zoia Atamaniuk. Immersive exhibition as a cultural phenomenon and an innovative form of event management. *CULTURE AND CONTEMPORANEITY. Категорія «Б»*. Vol. 27. 2025. №1. С. 31-38.
34. Атаманюк З.М., Петінова О.Б. Сучасні тенденції проведення виробничої практики за фахом у філософів та культурологів. *Перспективи. Соціально-політичний журнал*. 2026. № 1. С.163-169. <https://doi.org/10.24195/spj1561-1264.2026.1.20>
35. Атаманюк З.М. Роль виробничої (за фахом) практики у формуванні сучасних фахівців з філософії та культурології. *Наукове пізнання: методологія та технологія*. 2026. № 1. С. 89-98. <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2026-1-11>
36. Атаманюк З.М. Свобода як фактор соціокультурних трансформацій сучасного українського суспільства : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 316 с.
37. Атаманюк З.М. Духовність особистості як прояв культурного розвитку. *Наукове пізнання: методологія та технологія*. 2023. № 1. С. 30-36.
38. Атаманюк З.М. Культура толерантності в соціальному просторі сучасної України. *Перспективи. Соціально-політичний журнал*. 2023. № 2. С. 23-28.
39. Бліхар В.С., Цимбалюк М.М., Гайворонюк Н.В., Левкулич В.В., Шандра Б.Б., Свищо В.Ю. Філософія: підручник Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2021. 440 с.
40. Борінштейн Є.Р. Проблемні питання організації та проведення соціологічного дослідження. *Перспективи. Соціально-політичний журнал. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 2. С. 243-250.
41. Борінштейн Є.Р. Соціально-філософські складові творчості: проблема самовдосконалення людини. *Наукове пізнання: методологія та технологія. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 1. С. 4-10.

42. Борінштейн Є.Р. Ціннісні характеристики опитування як метода збору первинної соціальної інформації *Перспективи. Соціально-політичний журнал. Категорія «Б»*. Одеса, 2025. № 3. С. 97-104.
43. Культурологія: Підручник / за ред.. Є.Р. Борінштейна. Одеса: Університете Ушинського, 2023. 433 с.
44. Мірошніченко В. І., Гончаренко О. А., Тушко К. Ю. Методика викладання у вищій школі : навчальний посібник. Хмельницький : Видавництво НАДПСУ, 2021. 168 с.
45. Філософія: Підручник / за ред.. Є.Р. Борінштейна. Одеса: Університет Ушинського, 2021. 502 с.

Інформаційні ресурси в інтернеті

11. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт.
URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>
12. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт.
URL : <http://www.mon.gov.ua>
13. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт.
URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
14. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт.
URL : <http://odnb.odessa.ua/>
15. Енциклопедія сучасної України
URL: <https://esu.com.ua>