



Міністерство освіти і науки України

Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
кафедра політичних наук і права
Центр соціально-політичних досліджень «Politicus»

**X ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА
ДЕРЖАВА:
ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ
ТА ШЛЯХИ МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ**

30 квітня 2026 р.

м. Одеса

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
КАФЕДРА ПОЛІТИЧНИХ НАУК І ПРАВА
ЦЕНТР СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ «POLITICUS»**

**X ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
з міжнародною участю**

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВА:
ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ТА ШЛЯХИ
МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ**

30 квітня 2026 року



м. Одеса

УДК 321(477)(063)

DOI: <https://doi.org/10.24195/UkrainianState2026-10>

*Рекомендовано до друку Вченою радою Університету Ушинського
(протокол від 28 травня 2026 року № 14)*

Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів : матеріали X Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, м. Одеса, 30 квітня 2026 року. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2026. 583 с.

Рецензенти:

Кокорев О. В., доктор політичних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри журналістики, соціальних комунікацій і ІТ-права Державного університету Інтелектуальних технологій і зв'язку.

Петінова О. Б., доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Організаційний комітет конференції:

Наумкіна С. М. – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

Музиченко Г. В. – проректор з наукової роботи, доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

Гедікова Н. П. – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

Проноза І. І. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

Каменчук Т. О. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

Таску-Ставре М. – доктор політичних наук, професор, професор Бухарестського університету (Румунія);

Хевцуріані А. – доктор наук у сфері міжнародних відносин, професор факультету права та міжнародних відносин, Грузинський технічний університет (Грузія).

У збірнику матеріалів X Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів» представлено результати наукових досліджень науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, молодих науковців та практиків із вітчизняних і зарубіжних закладів вищої освіти та наукових установ, об'єднаних прагненням до осмислення актуальних викликів державотворення, суспільного розвитку та післявоєнної відбудови України.

Матеріали збірника охоплюють широкий спектр актуальних проблем сучасної політичної, правової, економічної та соціогуманітарної науки. У наукових доповідях і дослідженнях висвітлено питання розвитку та модернізації політичних інститутів і процесів сучасної держави, правових та економічних механізмів відбудови України, інформаційної безпеки та протидії гібридним загрозам в умовах глобальних трансформацій. Значну увагу приділено філософським засадам державотворення, соціальним практикам і менеджменту соціокультурного розвитку, а також питанням євроінтеграції, транскордонної співпраці, міжнародних партнерств і регіональних стратегій сталого розвитку в умовах сучасних політичних та соціальних змін.

Збірник відображає високий рівень наукової дискусії та міждисциплінарного підходу до аналізу суспільно-політичних процесів, сприяє розвитку наукової комунікації та міжінституційної співпраці. Матеріали конференції становлять практичний і науковий інтерес для дослідників, викладачів, здобувачів освіти, представників органів державної влади, місцевого самоврядування та фахівців у сфері політичних, правових, економічних і соціогуманітарних наук.

Матеріали подано в авторській редакції. За зміст та достовірність наведених фактів, цитат і даних відповідальність несуть автори.



Канюс Інна	ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ ЯК ЧИННИК	478
Дьякова Альона	ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	
Климова Світлана,	УКРАЇНА І ЄС: НОВІ МОДЕЛІ ІНТЕГРАЦІЇ В УМОВАХ	482
Волоснікова Наталія	КРИЗИ	
Яцина Вікторія		
Корогодова Олена,	ВПЛИВ БЕЗПЕКОВИХ ВИКЛИКІВ У ЄВРОПІ НА ЗМІСТ	485
Черненко Наталя,	НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У МЕЖАХ ПІДГОТОВКИ	
Глущенко Ярослава	ФАХІВЦІВ З МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІКИ	
Лазорчик Віктор	ТРАНСКОРДОННІ ЕКОНОМІЧНІ СУПЕРЕЧНОСТІ МІЖ	488
	УКРАЇНОЮ ТА ПОЛЬЩЕЮ ЯК ВИКЛИК	
	ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	
Маршаєв Вадим	ГОЛОВУВАННЯ ДАНІЙ В РАДІ ЄС (ЛИПЕНЬ – ГРУДЕНЬ	492
	2025 Р.): ВНЕСОК У ПРИСКОРЕННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	
	УКРАЇНИ	
Мілова Марія	ПРОБЛЕМНА ЄВРОПА: ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ	494
Naumkina Svitlana,	TRANSBORDER COOPERATION AS AN INSTRUMENT	498
Khevtsuriani Amiran	OF UKRAINE'S EUROPEAN INTEGRATION: THE	
	INSTITUTIONAL AND COMMUNICATIVE DIMENSION	
Павленко Артем,	КОНЦЕНТРАЦІЯ КАПІТАЛУ ТА СТРУКТУРА ПОПИТУ	500
Тимошенко Наталія	ЯК ФАКТОРИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ	
Павлік Вікторія	МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ПРОТИДІЇ	504
Соколовський Максим	ТЕРОРИЗМУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	
Павлович Анна,	РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТИТУЦІЙ ТА	507
Тимошенко Наталія	ПАРТНЕРСТВ У МАКРОЕКОНОМІЧНІЙ СТАБІЛІЗАЦІЇ	
	ТА ПІСЛЯВОЄННІЙ ВІДБУДОВІ УКРАЇНИ	
Соколовська Ольга	УКРАЇНА У НОВОМУ СВІТОПОРЯДКУ:	509
	ТРАНСФОРМАЦІЯ ВІД ОБ'ЄКТА ДО СУБ'ЄКТА	
Столяренко Оксана,	ТРАНСФОРМАЦІЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ В	513
Столяренко Олена	КОНТЕКСТІ ІНТЕГРАЦІЇ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО	
	ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ: СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ	
	ТА ВИКЛИКИ	
Тодоров Ігор	ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ ТА КРАЇНИ	516
	ЦЕНТРАЛЬНО-СХІДНОЇ ЄВРОПИ (2022-2026 РР.)	
Харламов Михайло	ДО ПИТАННЯ ПРО ТРАНСКОРДОННУ ВЗАЄМОДІЮ	519
	ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ	
	СИТУАЦІЙ ЗІ СЛУЖБАМИ НАДЗВИЧАЙНИХ	
	СИТУАЦІЙ ЗАХІДНИХ	
Хачик Євгеній	ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ, ТРАНСКОРДОННА СПІВПРАЦЯ ТА	521
	МІЖНАРОДНІ ПАРТНЕРСТВА УКРАЇНИ	
Юрженко Альона,	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР ПІДГОТОВКИ СУДНОВИХ	523
Дягилева Олена,	МЕХАНІКІВ: РЕАЛІЗАЦІЯ ПРОГРАМ ПОДВІЙНИХ	
Кононова Олена	ДИПЛОМІВ У ХЕРСОНСЬКІЙ ДЕРЖАВНІЙ МОРСЬКІЙ	
	АКАДЕМІЇ	
Юрченко Микола,	ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ	527
Ніцевич Аліна	ПРАВ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В	
	УКРАЇНИ	
Ярмолинська Яна	ЄВРОПЕЙСЬКА ІДЕНТИЧНІСТЬ УКРАЇНИ: ВІД	530
	ПОЛІТИЧНОГО ВИБОРУ ДО ОНТОЛОГІЧНОЇ	

security risks, destruction of infrastructure, and uneven development of border regions. The further development of Ukraine's cross-border cooperation is connected with integration into the EU cohesion policy, strengthening the role of regions in European integration, digitalization of cross-border project management, and expansion of macro-regional strategies (Danube and Carpathian).

Therefore, cross-border cooperation is a key practical instrument of Ukraine's European integration. It combines institutional and communicative dimensions, ensuring gradual integration into the European administrative and economic space. Empirical cases (Poland, Slovakia, Romania) demonstrate that the regional level has become a critically important platform for implementing the European integration course under wartime conditions.

References

1. European Commission. Interreg NEXT Programme Guidance 2021–2027. Interreg Europe 2021-2027. Programme Manual Version 1. March 2022.
2. OECD. Ukraine: Regional Development Policy Review. Paris: OECD Publishing, 2023.
3. European Commission. European Neighbourhood Instrument Cross-Border Cooperation (ENI CBC). Brussels, 12.8.2022

Павленко А. В.,
здобувач вищої освіти,
кафедри економіки та підприємництва
Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Тимошенко Н. Ю.,
кандидат економічних наук
доцент кафедри міжнародної економіки
Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
м. Київ, Україна

КОНЦЕНТРАЦІЯ КАПІТАЛУ ТА СТРУКТУРА ПОПИТУ ЯК ФАКТОРИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ

У міжнародній економіці концентрація капіталу визначають декілька показників, зокрема інвестиційна активність та характер споживчого попиту останній з яких безпосередньо впливає на модель функціонування готельно-

ресторанного бізнесу, якщо розглядати Україну з позиції даного контексту, то можна помітити, що національна економічна система демонструє відносну рівність при обмеженій кількості доходів. Це демонструє специфічну модель соціально-економічної структури та формує принципово інший соціально-економічне середовище розвитку індустрії гостинності порівняно з економіками високої концентрації капіталу.

Для порівняння використаємо індикатор нерівності доходів - індекс Джині, який вимірює нерівність розподілення доходів у певній країні, де 0 – повна рівність, а 1 – всі доходи зосереджені в одній людині. Опираючись на дані світового банку помітно, що в Україні цей показник становить до 28%, що свідчить про порівняно не значне майнове розшарування суспільства, водночас даний рівень є одним з найнижчих у Європі. Як приклад для порівняння можна використати США, де індекс Джині показує 41%, виходячи зі значення якого можна стверджувати, що розшарування суспільства є значно вищим [1].

В Україні структура доходів населення формує модель попиту, де домінують масові та середньоцінові туристичні продукти, як наслідок – відсутність надбагатого прошарку суспільства (High-Net-Worth Individuals) та сегменту (High-Net-Worth Individuals).

Варто додати, що за даними Forbes станом на 2025 рік у США налічується понад 800 мільярдів сукупний статок яких перевищує 5,7 трлн доларів, що створює місткий ринок High-Net-Worth Individuals. В умовах глобальної економіки така різниця у концентрації капіталу безпосередньо впливає на стратегічний менеджмент підприємств індустрії гостинності. У країнах із високим рівнем концентрації багатства підприємства орієнтуються на створення дорогих готельних комплексів, приватних курортів, преміальних туристичних послуг і персоналізованого сервісу. В Україні ж підприємства частіше формують гнучкі бізнес-моделі [2].

Розглянемо статистику розвитку туристичної галузі, щоб підтвердити вищезазначену думку. За даними Державного агентства розвитку туризму України у 2024 році туристична індустрія забезпечила 2,938 млрд грн податкових надходжень до державного бюджету, що на 45 млн грн більше, ніж у 2023 році. Подальший розвиток галузі демонструє позитивну динаміку, як приклад 2025 році податкові надходження від туристичної індустрії зросли до 4,426 млрд грн, що на понад 50% більше, ніж у попередньому році [3]. Зростання відбулося, перш за все, завдяки розвитку внутрішнього туризму та малого підприємництва, зокрема збільшенню кількості фізичних осіб-підприємців у сфері розміщення та туристичних послуг на понад 20% порівняно з минулими роками

З точки зору міжнародної економіки, вітчизняний ринок гостинності функціонує переважно як ринок доступних туристичних послуг, а не як ринок преміального туризму, оскільки характеризується значною кількістю мікро- та малих підприємств, що формує іншу модель менеджменту порівняно з великими міжнародними готельними корпораціями. Така структура зумовлює орієнтацію на гнучкість управління, оптимізацію витрат та швидку адаптацію до змін попиту в умовах обмежених інвестиційних ресурсів.

У контексті міжнародної економіки це також визначає особливості інтеграції у глобальний туристичний ринок: замість участі у великих готельних мережах підприємства активніше використовують міжнародні цифрові платформи, що забезпечує доступ до іноземних споживачів без значних капіталовкладень.

Також розглянемо загальний рівень економічного розвитку. За оцінками Міжнародного валютного фонду, номінальний ВВП України у 2025 році становив близько 209,7 млрд доларів, а ВВП на душу населення - приблизно 6382 долари США. Порівнюючи з країнами у яких більш розвинена туристична економіка цей показник перевищує 40-60 тис. доларів, що вказує формування значно більшого внутрішнього попиту на дорогі туристичні послуги [4].

У результаті, маркетингові стратегії українських підприємств гостинності формуються на основі принципу ціннісної пропозиції (value-based pricing), коли ключовий фактором конкурентоспроможності стає співвідношення ціни та якості послуг.

За результатами галузевих досліджень туристичного ринку, більшість українських туристів орієнтуються насамперед на цінову доступність, відгуки клієнтів у цифрових сервісах та базовий рівень комфорту, що стимулює підприємства інвестувати не у наддорогі інтер'єри, а у цифрові технології, автоматизацію бронювання та онлайн-маркетинг. У сучасних умовах частина рішень про вибір готелю або іншого засобу розміщення на основі інформації з онлайн-платформ, зокрема Booking.com, Google Maps та TripAdvisor [5].

Аналізуючи дану проблему у розрізі міжнародної економічної діяльності, слід додати, що важливою залишається географічна структура туристичного попиту. Після 2022 року значна частина туристичної активності змістилася до західних регіонів України. Зокрема, найбільші надходження туристичного податку у 2025 році отримали Київ, Львівська, Івано-Франківська та Закарпатська області, які стали основними центрами внутрішнього туризму [6].

Отже, низька концентрація надлишкового капіталу в Україні формує специфічну модель розвитку індустрії гостинності, яка відрізняється від моделей розвинених туристичних економік. Відсутність широкого проширення надбагатих

споживачів обмежує розвиток сегменту ультра-люкс, проте стимулює формування масового, демократичного та гнучкого туристичного ринку. З точки зору менеджменту підприємств це означає необхідність орієнтації на операційну ефективність, цифровізацію бізнес-процесів, розвиток онлайн-маркетингу та створення доступних туристичних продуктів. У міжнародному економічному середовищі така модель може стати конкурентною перевагою, оскільки вона забезпечує вищу стійкість галузі до економічних криз і коливань доходів населення.

Література:

1. Gini Index: Ukrainian Scorecard. World Scorecard. 2024. URL: <https://worldscorecard.com/scorecards/ukrainian-scorecard/gini-index/> (дата звернення: 12.03.2026)
2. Revenues from tourism increased by 50%, local budgets received UAH 359 mln in taxes. Open4Business. 2024. URL: <https://open4business.com.ua/en/revenues-from-tourism-increased-by-50-local-budgets-received-uah-359-mln-in-taxes/> (дата звернення: 08.03.2026).
4. Ukraine GDP. Worldometer. 2024. URL: <https://www.worldometers.info/gdp/ukraine-gdp/> (дата звернення: 11.03.2026).
5. Ukraine's Tourism Resilience: Tourist Tax Revenues Surge by 35% in 2025 Despite War Challenges. Travel And Tour World. 2025. URL: <https://www.travelandtourtworld.com/news/article/ukraines-tourism-resilience-tourist-tax-revenues-surge-by-35-in-2025-despite-war-challenges/> (дата звернення: 10.03.2026).
6. Туристична сфера України у 2024 році: понад 3 млрд грн надходжень до бюджету. Welcome Ukraine. 2024. URL: <https://welcomeukraine.today/article/473-turystychna-sfera-ukrainy-u-2024-rotsi-ponad-3-mlrd-hrn-nadkhodzhen-do-budzhetu> (дата звернення: 11.03.2026).

Наукове видання

Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів : матеріали X Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, м. Одеса, 30 квітня 2026 року. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2026. 583 с.

Опубліковано в авторській редакції