

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К.Д. Ушинського»

Навчально-науковий інститут психології та суспільних наук  
Кафедра клінічної психології та психічного здоров'я

**Савенкова І.І. Венгер Г.С. Фрунзе О.В. Павлова І.Г.**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПІДГОТОВКИ ТА  
ПРОХОДЖЕННЯ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ**

**для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти  
спеціальності С4 Психологія спеціалізації «Клінічна психологія»**

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради  
Державного закладу «Південноукраїнського національного педагогічного  
університету імені К.Д. Ушинського»  
(Протокол № 10 від 26 лютого 2026 р.)*

***Автори:***

***Савенкова І.І.**, завідувач кафедри клінічної психології та психічного здоров'я Державного закладу «Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського», доктор психологічних наук, професор*

***Венгер Г.С.**, кандидат психологічних наук, доцент кафедри клінічної психології та психічного здоров'я Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»,*

***Фрунзе О.В.**, асистент кафедри клінічної психології та психічного здоров'я Державного закладу «Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського»*

***Павлова І.Г.**, кандидат психологічних наук, доцент кафедри клінічної психології та психічного здоров'я Державного закладу «Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського».*

***Рецензенти:***

***Карсканова С.В.**, завідувач кафедри психології Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова., кандидат психологічних наук, доцент.*

***Мартінова Ю.Ю.**, доцент кафедри клінічної психології та психічного здоров'я Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського», кандидат медичних наук, доцент.*

## **ВСТУП**

**Мета переддипломної практики** – узагальнення, систематизація, закріплення та поглиблення теоретичних знань здобувачів вищої освіти з фахових дисциплін навчального плану, а також застосування одержаних навиків для розв’язання актуальних проблем галузі, збір даних для використання їх при написанні кваліфікаційної (магістерської) роботи.

### **Завдання переддипломної практики:**

- ознайомитись з актуальними проблемами наукових досліджень у галузі освіти;
- набути навичок збирання та обробки інформації з досліджуваних питань;
- навчитись складати картотеки і оформляти бібліографію з теми, вибраної для дослідження;
- навчитись складати анотації, писати і здійснювати аналітичний огляд різних видів наукової літератури (підручників і навчальних посібників, статей з періодичних видань тощо);
- навчитись науково обґрунтовувати результати наукових досліджень;
- оволодіння гностичними вміннями (володіння методами дослідження);
- опанувати методикау наукових досліджень і підготовки пропозицій з проблеми дослідження;
- зібрати інформаційний матеріал для написання кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- формування вмінь збирати, аналізувати та систематизувати практичний матеріал, необхідний для написання кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- формування вмінь висловлювати власні міркування з означеної проблеми, логічно та послідовно, аргументовано викладати думки;
- формування мовленнєвих умінь і навичок (уміння публічного виступу (захисту), уміння доводити твердження, розкривати важливі та цікаві аспекти проблеми тощо);
- оформити результати дослідження на прикладі наукової доповіді, статті, кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- скласти звіт про виконання програми переддипломної практики.

### **Очікувані результати навчання**

ПРН2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів; проводити психодіагностику в клініці.

ПРН4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій; надавати рекомендації та скерування.

ПРН11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

ПРН12. Підтримка власного психічного здоров’я та професійного розвитку.

ПРН13. Організація професійної взаємодії та ведення документообігу.

### **Інтегральна компетентність**

Здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення

досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

**Загальні компетентності:**

ЗК 02. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК 03. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 05. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

ЗК 06. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК 07. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК 09. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

**Спеціальні компетентності:**

СК3. Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності; обирати психодіагностичні інструменти та інтерпретувати результати.

СК4. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації з клінічної психології) з використанням науково верифікованих методів та технік; обирати психологічні втручання різної інтенсивності.

СК7. Здатність приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності; вести документацію, в т. ч. електронну.

СК8. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію; оцінювати ефективність обраної стратегії та застосування промоційних та профілактичних інструментів.

СК11. Здатність до рефлексії власного рівня професійної компетентності та потреб у її розвитку; планувати та реалізовувати професійний розвиток.

## Зміст переддипломної практики

Переддипломна практика є завершальним етапом наскрізної практичної підготовки студентів. Теоретичною основою переддипломної практики є знання, уміння та навички, одержані у процесі вивчення обов'язкових та вибіркових компонентів освітньої програми зі спеціальності С4 Психологія (Клінічна психологія). Під час практики студенти мають можливість здійснювати індивідуальну дослідницьку роботу та підбір фактичного матеріалу для магістерської роботи, а саме:

- укласти картотеки з питань вибраної теми, оформлювати бібліографію;
- аналізувати наукову літературу, статті, монографії з обраної проблеми тощо;
- проводити відповідне емпіричне дослідження, що передбачено планом магістерської роботи.

З метою закріплення вмінь й навичок самостійного вирішення виробничих, наукових та організаційних завдань кожному студенту видається індивідуальне завдання. Тематика індивідуальних завдань та їх зміст можуть конкретизуватися і уточнюватися під час проходження практики керівником студента-практиканта та керівником практики від кафедри клінічної психології та психічного здоров'я. У процесі проходження практики студенти повинні зібрати матеріал для виконання магістерської роботи: аналітичну, фактичну та статистичну інформацію про розвиток та стан досліджуваного ними психологічного явища чи процесу, заповнити щоденник практики, написати на його основі звіт, в якому відображаються також набуті ними вміння та навички дослідницької роботи, зокрема її поетапного планування, організації робочого часу, інформаційного пошуку, методик дослідження, аналізу категоріальних даних тощо.

Програма переддипломної практики передбачає також формування вмінь та навичок здійснення наукової роботи: результати теоретичного аналізу досліджуваної проблеми студенти відображають у науковій статті. Під супроводом наукового керівника магістерської роботи матеріали статті подаються до друку. Виконання програми практики по збору матеріалів та оформленню звіту повинно проводитися планомірно протягом всього терміну практики, починаючи з першого її дня, про що мають робитися відповідні записи у щоденнику практики. Студент-практикант стає повноправним членом колективу установи (організації), у якій він проходить практику та зобов'язаний суворо дотримуватися трудової дисципліни й виконувати всі вимоги (види робіт), які йому доручаються.

№ п/п	Зміст практики
1	Представити програму психологічного дослідження магістерської роботи із застосуванням валідних та надійних методів клінічного психолога. З урахуванням реалістичних цілей психологічної роботи та критеріїв їх досягнення, продемонструвати навик проведення збору інформації на основі аналізу потреб клієнта / пацієнта згідно етичних міркувань (мотивів).
2	Представити репрезентативну вибірку проведеного дослідження з урахуванням різноманітності та мультикультурності. Ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах в клініці

	та реабілітаційних відділеннях, вміти розробляти та надавати рекомендації для покращення психічного здоров'я, скеровуючи до відповідного спеціаліста. Мотивувати пацієнтів та колег, рухатися до спільної мети.
3	Самостійно описати проведені психологічне дослідження в клініці з елементами наукової новизни та / або практичної значущості згідно з визначеними метою та цілями психологічної роботи. В рамках свого дослідження вміти робити психологічний прогноз, користуватися методами та способами оцінки ефективності, відповідно до встановлених цілей промоційних та превенційних заходів (зокрема, аналіз охоплення, зрізи знань, опитування тощо).
4	Провести обробку результатів дослідження та представити інтерпретацію оброблених результатів дослідження (оформити результати дослідження з математичною обробкою); оформити за правилами психодіагностичного обстеження. Розробити реабілітаційну програму психологічного супроводу осіб з адаптацією та модифікацією існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності клінічного психолога; представити апробацію дослідження (наукова стаття або тези конференції).
5	Оцінюючи власний рівень професійної компетентності, спланувати план свого подальшого розвитку як клінічного психолога, враховуючи сучасні дослідження у сфері психічного здоров'я. Підготувати та опублікувати наукову статтю, в якій представлені теоретичні результати дипломного магістерського дослідження.
6	Оформлення щоденника, звітної документації.

### Форма та метод контролю

**Форма:** залік.

**Метод:** заключна конференція / захист звіту.

#### Організація проведення переддипломної практики

Робочий час студента протягом практики планується наступним чином: організаційні питання початкового періоду практики, проходження інструктажів з техніки безпеки та охорони праці на підприємстві, одержання індивідуальних завдань – 5 % часу, відведеного на проходження практики; виконання функцій практиканта на робочому місці, робота з літературою, технічною й нормативною документацією, складання відповідної документації, виконання індивідуальних завдань – 70 %; участь в лекціях, екскурсіях, теоретичних заняттях – 10 %; робота над звітами з практики – 10 %; одержання заліку з практики – 2 %; інші види робіт – 3 % години практики.

Керівництво практикою студентів здійснюється викладачами кафедри. Для керівництва практикою студентів призначаються керівники практики від обох сторін. До початку практики кафедра проводить організаційне зібрання, з метою ознайомлення студентів з порядком організації під час практики, оформленням необхідної документації, правилами техніки безпеки, розпорядком дня, видами та строками звітності тощо.

Керівники практики від кафедри забезпечують організацію і проведення практики відповідно до навчального плану, наскрізної і робочих програм практик, проводять інструктажі студентів та контролюють дотримання ними

правил техніки безпеки, контролюють проходження практики, оцінюють її результати відповідно до поданих студентами звітів. Програма складається з розділів, які визначають мету та завдання практик; основних положень щодо її організації практики; контроль та основні обов'язки студентів, керівників практики від університету та установи; вимоги щодо оформлення звіту з практики; підведення підсумків практики.

Загальне керівництво практикою на підприємстві здійснюється головними фахівцями або їх заступниками, безпосереднє керівництво покладається на керівників структурними підрозділами та на окремих висококваліфікованих спеціалістів. Відповідальність за організацію практики на підприємстві (організації) покладається на керівника від установи. Робочий час практикантів визначається відповідно до чинного законодавства та діючого на підприємстві внутрішнього розпорядку і режиму роботи. Консультації з викладачами на базах практики проводяться в робочий час, а в навчальних закладах – в неробочий час практиканта. Інформацію про проходження бази практики студент одержує шляхом вивчення документації, особистих спостережень, бесід з керівниками практик.

#### **Вимоги до звітної документації:**

Письмовий звіт разом із щоденником подається у встановлений термін (три дні після закінчення практики) керівнику практики від інституту для перевірки, рецензування та допуску до захисту. Письмова рецензія керівника практики від кафедри заноситься до щоденника практиканта. За результатами перевірки звіту керівник приймає рішення про допуск до захисту або повертає здобувачу на доопрацювання відповідно до зазначених зауважень.

- I. Щоденник, у якому відображена особистісна і професійна рефлексія діяльності студента, його труднощі, вагання, вдалі знахідки, питання, які потребують наступного вивчення, роздуми тощо.
- II. Пакет звітних матеріалів. 1. Характеристика з місця проходження практики з рекомендованою оцінкою. 2. Звіт про проходження практики. 3. Наукова стаття.

#### **Вимоги до звіту з практики:**

Звіт про проходження практики оформлюється за загальними вимогами щодо наукових звітів. Звіт складається за таким орієнтованим планом:

- титульна сторінка;
- зміст;
- вступ (мета і завдання практики);
- розкриття змісту практичної діяльності відповідно до розділів програми практики;
- відомості про виконання студентом усіх розділів програми практики та індивідуального завдання;
- список використаної літератури (за потреби);
- додатки (організаційні, господарські, ділові, фінансові документи тощо).

Звіт повинен бути конкретним, стислим обов'язково містити графічний матеріал (схеми, малюнки, діаграми, графіки тощо), тобто унаочнювати конкретні результати виконаного дослідження. Обов'язковою є наявність

висновків та пропозицій, яких вимагає зміст завдань. Звіт повинен складатися з розділів, окремі питання звіту мають бути чітко визначені, викладені в логічній послідовності і конкретизовані. Таблиці, ілюстративний матеріал, додатки повинні бути змістовними і оформлені відповідно до стандартів виконання письмових робіт у вищій школі. Звіт пишеться друкується на ПК на одному боці аркуша білого паперу формату А4 через півтора міжрядкових інтервали шрифт – TimesNewRoman, розмір – 14. Текст необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє і нижнє – не менше 20 мм. Текст звіту поділяють на розділи, підрозділи і пункти відповідно до структури програми практики. Складений здобувачем звіт має наскрізну нумерацію сторінок.

#### **Порядок оформлення та ведення щоденника з практики:**

У щоденнику відображена особистісна і професійна рефлексія діяльності здобувача. Щоденник містить інформацію щодо виконаної роботи щоденно відповідно до завдань виробничої практики.

### Критерії оцінювання

Критерії оцінювання: об'ємність та правильність виконання завдань практики, якість виконаної та оформленої презентації, статті, переконливість доповіді здобувача під час демонстрації презентації, відгук наукового керівника та керівника практики від організації.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- ступінь виконання здобувачем завдань переддипломної практики;
- якість знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- рівень сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача освіти стосовно аналізу наукової літератури та виконання завдань емпіричного дослідження.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

№ З/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
1	<b>Виконання програми практики</b>		30
	Програма практики виконана в повному обсязі і на високому науковому рівні. Розуміння матеріалу глибоке, основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні, мовленнєві) сформовані та засвоєні. Здобувач готовий до написання текстової частини магістерської роботи. Відгук про проходження студентом практики позитивний. Здобувач виявив самостійність, продемонстрував творчий підхід до розв'язання більшості завдань, активність.	21-30	
	Програма практики виконана в повному обсязі і на високому науковому рівні. Розуміння матеріалу глибоке, основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні, мовленнєві) сформовані та засвоєні. Здобувач готовий до написання текстової частини магістерської роботи. Відгук про проходження студентом практики позитивний. Здобувач виявив самостійність, однак були наявні окремі неточності та недоліки, які легко виправлялися студентом під	11-20	

	керівництвом наукового консультанта.		
	Програма практики виконана в повному обсязі і на належному рівні. Здобувач орієнтується у досліджуваному матеріалі, але допускає окремі неточності у визначенні понять та узагальненнях, основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні, мовленнєві) сформовані та засвоєні, однак почасти студент потребує допомоги наукового консультанта. В основному студент готовий до написання текстової частини магістерської роботи. Відгук про проходження студентом практики загалом позитивний з окремими зауваженнями.	6-10	
	Програма практики виконана не в повному обсязі. Науково-дослідна робота студента свідчить про розуміння основних питань проблеми, що вивчається, проте спостерігаються значні прогалини у знаннях; основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні, мовленнєві) сформовані недостатньо, висновки та узагальнення аргументовані слабо, у них наявні помилки. Підготовка студента до написання текстової частини магістерської роботи недостатня. Відгук про проходження студентом практики загалом позитивний з багатьма зауваженнями.	3-5	
	Програма практики виконана не в повному обсязі, розглянуто окремі питання та положення, які потребують суттєвих доопрацювань. Спостерігаються значні прогалини у знаннях; основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні, мовленнєві) сформовані недостатньо, висновки та узагальнення містять помилки. Підготовка студента до написання текстової частини магістерської роботи незадовільна.	1-3	

	Відгук про проходження студентом практики незадовільний.		
	Здобувач не виконав програму практики.	0	
2	<b>Індивідуальне завдання</b>	30	30
	Індивідуальне завдання виконано на високому науковому рівні. Здобувач виявив повну обізнаність з науковою літературою та вміння самостійно розкрити зміст обраної теми. Виклад логічний, доказовий. Вповні володіє понятійно-термінологічним апаратом, робить самостійні узагальнення та висновки. Здобувач продемонстрував творче осмислення досліджуваної проблеми. Інтелектуально-мовні вміння сформовані на високому рівні.	21-30	
	Індивідуальне завдання виконано на достатньому рівні. Здобувач виявив повну обізнаність з науковою літературою та вміння самостійно розкрити зміст обраної теми. Виклад логічний, доказовий, однак наявні окремі неточності, які легко виправляються під керівництвом наукового консультанта. Належним чином володіє понятійно-термінологічним апаратом, робить самостійні узагальнення та висновки, але припускається окремих помилок. Здобувач продемонстрував творче осмислення досліджуваної проблеми. Інтелектуально-мовні вміння сформовані на достатньому рівні	11-20	
	Індивідуальне завдання виконано на належному рівні. Здобувач виявив вміння працювати з науковою літературою та розкривати зміст обраної теми, але потребував допомоги наукового консультанта. У викладі матеріалу спостерігались окремі неточності, які потребували доопрацювання. Належним чином володіє понятійно-термінологічним апаратом, робить самостійні узагальнення та висновки, але	6-10	

	припускається окремих помилок. Інтелектуально-мовні вміння сформовані на належному рівні. Почасти бракувало творчого підходу до розв'язання проблеми.		
	Індивідуальне завдання виконано на низькому рівні. Здобувач недостатньо обізнаний з науковою літературою, у нього несформовані вміння самостійно розкрити зміст обраної теми, подати матеріал логічно і доказово. Поверхово володіє понятійно-термінологічним апаратом. Інтелектуально-мовні вміння сформовані на низькому рівні.	3-5	
	Індивідуальне завдання виконано на низькому рівні, фрагментарно, із значною кількістю помилок та недоліків. Здобувач виявив невміння самостійно розкривати зміст обраної теми. Інтелектуально-мовні вміння не сформовані.	1-3	
	Індивідуальне завдання вибрано, але виконано не в повному обсязі, частково, із значними грубими помилками. Відсутні самостійність і творчість у виконанні.	0	
3	<b>Участь (організація) у науково-організаційній роботі</b>		15
	Здобувач брав активну участь у науково-організаційній роботі: допомагав в організації та виступав із доповіддю на засіданні круглого столу / наукового семінару / студентській науковій конференції. Крім того, студент брав активну участь в обговоренні доповідей та дискусіях. Виявив високий рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь.	13-15	
	Здобувач брав активну участь у науково-організаційній роботі: допомагав в організації та виступав із доповіддю на засіданні круглого столу / наукового семінару / студентській науковій конференції. Студент брав участь в обговоренні доповідей, однак більшість	11-12	

	висловлювань мала загальний характер, бракувало аргументованості та доказовості у викладі думок. Виявив достатній рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь.		
	Здобувач брав участь у науково-організаційній роботі: допомагав в організації та виступав із доповіддю на засіданні круглого столу / наукового семінару / студентській науковій конференції. Частково брав участь в обговоренні доповідей, при цьому більшість висловлювань мали загальний характер, бракувало аргументованості та доказовості у викладі думок, припускався окремих помилок та неточностей. Виявив належний рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь. Повідомленню бракувало ясності, логічності, ілюстративності.	7-9	
	Здобувач не виявив організаційні вміння, потребував контролю та допомоги. Виступ був коротким, почасти бракувало ясності, логічності, ілюстративності. Не брав участі в обговоренні доповідей. Не завжди міг відповісти на додаткові запитання. Виявив низький рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь.	4-6	
	Здобувач не брав участь у науково-організаційній роботі, але був присутній на засіданні круглого столу/ наукового семінару/ студентській науковій конференції. Здобувач не брав участь у науково-організаційній роботі.	1-3	
<b>4</b>	<b>Оформлення звітної документації, захист практики</b>		<b>25</b>
	Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно. Щоденник студента-практиканта оформлений у відповідності з вимогами; захист у вигляді усного звіту з критичним аналізом підсумків особистої практики.	21-25	

	<p>На захисті в повному обсязі представлено основні результати дослідження. Обґрунтовано висновки та доведено достовірність математичних методів обробки.</p>		
	<p>Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно. Щоденник студента-практиканта оформлені належним чином, однак наявні загальні судження, захист у вигляді усного звіту, почасти використовує елементи критичного аналізу підсумків особистої практики. На захисті в повному обсязі представлено результати дослідження. Водночас, здобувач не зміг з наукової точки зору обґрунтувати усі результати дослідження. Були незначні помилки під час представлення математичних обробок, які не вплинули на загальний результат дослідження.</p>	16-20	
	<p>Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно. Щоденник студента-практиканта оформлені в повному обсязі; щоденник має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді, у звіті використано загальні судження. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності переддипломної практики. Захист підсумків особистої практики відбувся без критичного аналізу. Здобувач представив усі результати дослідження але не виконав усі завдання дослідження, які були заплановані в науковій роботі.</p>	11-15	
	<p>Здобувач подав усю необхідну документацію із запізненням. Щоденник не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки не аргументовані і не обґрунтовані. Обсяг щоденника обмежений. Щоденник підготовлено формально.</p>	6-10	

	Здобувач не представив усі результати дослідження та не виконав усі завдання дослідження, які були заплановані в науковій роботі.		
	Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, із значними помилками та неточностями, подана із запізненням. Здобувач неправильно підрахував при проведенні математичної обробки результатів дослідження. Не зміг обґрунтувати та пояснити їх.	1-5	
	Документація не підготована належним чином і вчасно. Здобувач не представив результатів дослідження та їх математичної обробки. Логічні пояснення щодо отримання результатів дослідження відсутні.	0	

### Загальні критерії оцінювання практики здобувачів

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Здобувач демонструє міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає програмі практики, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях; реалізує теоретичні положення практики, виконуючи практичні завдання у сфері реабілітаційної діяльності. При виконанні практичних завдань проявляє вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включається в обговорення, відстоює власну точку зору в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Оцінка нижче 100 балів обґрунтовується недостатнім розкриттям теоретичних питань навчальної дисципліни, або тим, що студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань.	90-100	A	відмінно

<p>Здобувач демонструє знання, володіння матеріалом в обсязі, що відповідає програмі навчальної дисципліни, робить на їхній основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач у сфері реабілітаційної діяльності, але припускається несуттєвих помилок. При виконанні практичних завдань, здобувач самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є незначною.</p>	82-89	В	добре
<p>Здобувач на достатньому рівні володіє навчальним матеріалом, знає основні теоретичні положення, що відповідають програмі навчальної дисципліни, аналізує можливі практичні ситуації та вирішує їх, але припускається помилок які усуває за підтримки з боку викладача або однокурсників. Пояснює основні положення, дає правильні відповіді щодо зміни психологічних форм, методів роботи у сфері публічного управління та адміністрування при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях не є системними, впевнено працює за алгоритмом.</p>	74-81	С	добре
<p>Здобувач розуміє основні положення навчальної дисципліни, котрі є визначальними і орієнтується у напрямі вирішення практичних завдань. Здобувач розуміє практичні завдання, має пропозиції щодо напрямку їх вирішення. Самостійно вирішує завдання за зразком, допускає значну кількість неточностей, помилок, котрі усуває під керівництвом викладача, підтримки з боку однокурсників. Розуміє основні правила, морально-етичні норми психологічного аспекту управління у сфері публічного управління та адміністрування.</p>	64-73	Д	задовільно
<p>Здобувач поверхнево опанував навчальний зміст, передбачений програмою навчальної дисципліни, володіє основними положеннями на мінімально допустимому рівні. Знання щодо організації психологічної роботи у сфері публічного управління та адміністрування несистемні,</p>	60-63	Е	задовільно

фрагментарні. Виконання практичних завдань, формалізоване: є відповідність алгоритму, виконує практичні завдання за підтримки з боку викладача зі значними труднощами; демонструє нестійкі навички міжособистісної взаємодії. але відсутнє глибоке розуміння логіки психічних процесів в організації та управлінні.			
Здобувач має фрагментарні знання, опанувавши менше половини обсягу навчального змісту, передбаченого програмою навчальної дисципліни. Відсутнє цілісне усвідомлення навчального матеріалу. Здобувач працює пасивно, практичні завдання виконує переважно з помилками, виправляє помилки лише при виконанні нескладних практичних завдань. Здобувач допускається до повторного складання заліку.	35-59	FX	незадовільно
Здобувач не виконує вимоги програми навчальної дисципліни: не сформовані знання, уміння та навички. Здобувач не допускається до заліку та проходить повторне вивчення дисципліни.	1-34	F	незадовільно

**Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час переддипломної практики**

№	Види завдань	Кількість балів	Оцінює
1.	<b>Виконання програми практики</b> (керівник-консультант готує відзив)	Максимальна кількість <b>30</b> балів	Керівник з фаху
	<b>2.Індивідуальні завдання</b>	Максимальна кількість <b>30</b> балів	Керівник практики від кафедри
2. 1	Стаття магістерської роботи або Тези доповіді з теми дослідження	1-40	Керівник практики від кафедри
	<b>3.Участь (організація) у науково-організаційній роботі</b>	Максимальна кількість <b>15</b> балів	Керівник практики від кафедри/інституту
3. 1	Участь в організації засідання круглого столу/ наукового семінару/ студентської наукової конференції	1-5	Керівник практики від кафедри/інституту

3. 2	Виступ на засіданні круглого столу/наукового семінару/студентській науковій конференції	1-10	Керівник з фаху
<b>4. Оформлення звітної документації та захист</b>		Максимальна кількість <b>25</b> балів	Керівник практики університету
4. 1	Щоденник студента-практиканта	0-7	Керівник практики від кафедри/інституту
4. 2	Захист у вигляді усного звіту з критичним аналізом підсумків особистої практики	0-8	Комісія

#### **Розподіл балів, які отримують студенти**

Робота студента-практиканта під час переддипломної практики	Виконання індивідуальних завдань, самостійна студента	Оформлення звітної документації, захист практики, залік	Підсумковий бал
<b>45</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### **Підведення підсумків практики**

Заключне оформлення практики відбувається наприкінці практики.

До захисту практики допускаються студенти, які:

- 1) які виконали програму практики;
- 2) отримали позитивний відгук від керівника практики підприємства;
- 3) хто оформив звіт у відповідності до вимог;
- 4) ті, хто захистив звіт з практики протягом встановленого терміну (не пізніше 10 робочих днів після закінчення практики).

Результати захисту оцінюються за системою, яка запропонована в робочій програмі і заносяться до індивідуального навчального плану здобувача та екзаменаційну відомість в день захисту. Студенти, які не виконали програму практики без поважної причини чи ті, які отримали негативний відгук про роботу або незадовільну оцінку можуть повторно пройти практику у вільний час від навчання за індивідуальною програмою. Підсумки практики підводяться керівником практики та завідувачем кафедри.

## Рекомендовані джерела:

### Основн

1. Савенкова І.І., Дідух М.Л. Наскрізна програма практики: для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності: 053 Психологія за ОПП: Клінічна та реабілітаційна психологія. Одеса, 2022. 24с.
2. Савенкова І.І. Методичні рекомендації до підготовки та проходження переддипломної практики: методичні рекомендації для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія (Клінічна та реабілітаційна). Одеса, 2022. 42с.
3. Савенкова І.І. Кваліфікаційна (магістерська) робота на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти: методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня спеціальності 053 «Психологія» за ОПП «Клінічна та реабілітаційна психологія». Одеса, 2022. 112с.

### Додаткова

1. Основи наукових досліджень : навч.-метод. посібник / О. Г. Романовський [та ін.] ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". Харків : Іванченко І. С., 2022. 150 с.
2. Методичні рекомендації до виконання і захисту дипломних робіт студентами напряму підготовки 053 Психологія / В.Ф. Колесникова. К.: ІПК ДСЗУ, 2022. 53 с.
3. Моргун В.Ф., Москаленко Л.С. Кваліфікаційні наукові роботи з психології: курсова, бакалаврська, магістерська. К.: Видавничій Дім «Слово». 2022. 168 с.

### Електронні ресурси

1. Міністерство освіти і науки України: URL : <http://www.mon.gov.ua>
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
3. Одеська національна наукова бібліотека : URL : <http://odnb.odessa.ua/>.
4. Бібліотека Університету Ушинського : URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>