

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ,
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ імені К.Д. УШИНСЬКОГО»

Хмельницька гумантарно-педагогічна академія (Україна)

Юго Западний університет «Неофіт Рілські» (Болгарія)

Велікотирновські Університет «Св.Св.Кіріл і Методій» (Болгарія)

Харбінський інженерний університет (Китай)

Міжнародний Незалежний Університет Молдови (ULIM) (Молдова)



УПРАВЛІННЯ ТА ІННОВАЦІЇ В ОСВІТІ: ДОСВІД, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

*ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
21 листопада 2025 року*

DOI: <https://doi.org/10.24195/MIE2025>

УДК: 378.11+371.201+658.401.2

У677

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Сакалюк О. О. – завідувач кафедри освітнього менеджменту та публічного управління ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», кандидат педагогічних наук, доцент.

Ручкіна М. М. – доцент кафедри освітнього менеджменту та публічного управління ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», кандидат педагогічних наук, доцент.

Рецензенти:

Корнешук В. В. – завідувач кафедри психології та соціальної роботи Національного університету «Одеська політехніка», д.пед.н., професор

Воронова С. В. – завідувач лабораторії якості освіти Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку, к. пед. н.

Рекомендовано до друку Вченою радою ДЗ «ПНПУ імені К. Д. Ушинського», протокол №8, від 25 грудня 2025 року.

Відповідальність за зміст матеріалів несуть їх автори.

Управління та інновації в освіті: досвід, проблеми та перспективи:

У677 збірник матеріалів міжнар. наук.-практ. конф., м. Одеса 21 листопада 2025 року Одеса : ПНПУ імені К. Д. Ушинського, 2025. 145 с.

До збірника увійшли матеріали міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої управлінню закладами освіти, досвіду, проблемам та перспективам їх розвитку.

Науковці та здобувачі освіти висвітлюють питання щодо управління освітнім процесом в умовах розвитку інноваційного середовища та організаційно-психологічних аспектів менеджменту в освіті.

УДК: 378.11+371.201+658.401.2

© Університет Ушинського, 2025

ethical policies and oversight mechanisms that ensure a balance between innovation and the protection of academic values. Strengthening digital literacy, clarifying usage rules, and monitoring the impact of AI become essential steps for adopting responsible and sustainable academic practices.

Bibliography

1. European Union. (2024). *Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act)*. Official Journal of the European Union. <https://artificialintelligenceact.eu/the-act/>
2. Floridi, L., & Chiriatti, M. (2020). *GPT-3: Its nature, scope, limits, and consequences*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3827044>
3. Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign. <https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/AIED-Book-Excerpt-CCR.pdf>
4. UNESCO, Miao, F., & Holmes, W. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO. <https://doi.org/10.54675/EWZM9535>

MODULAR APPROACH TO CURRICULUM DESIGN: PERSPECTIVES FOR QUALITY ENHANCEMENT AND PROGRAM INTERNATIONALIZATION

Svetlana Rusnac, Republic of Moldova
Natalia Musienko, Republic of Moldova

Introduction

The educational transformations promoted at the European level through the Bologna Process, the European Qualifications Framework (EQF), and the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) require universities to design study programs that are flexible, transparent, and internationally compatible. In this context, curriculum plans must be restructured to clearly reflect learning outcomes, ensure coherence in students' academic progression, and facilitate mobility across higher education systems.

The modular approach has emerged as an effective solution for curriculum design, offering a structure based on autonomous units centered on learning outcomes and integrated assessment. Through their internal coherence, transferability, and flexibility in combining curricular components, modules overcome the limitations of traditional discipline-based structures. At the same time, modularization supports alignment with European standards, contributes to quality assurance, and strengthens the internationalization of university programs.

Modularization of Study Programs in the European Higher Education Area

Within the European Higher Education Area (EHEA), the modularization of study programs is intrinsically linked to the implementation of ECTS, the three-cycle

architecture, and the shift toward learning-outcomes-based education. European documents on micro-credentials emphasize the strategic direction of the “flexibilisation and modularisation of higher education,” aiming to create programs that are more flexible, transferable, and internationally compatible [2].

An increasing number of universities structure their bachelor’s programs as sets of compulsory and elective modules, each associated with a defined number of credits and a clearly formulated set of learning outcomes. Modularization enhances curricular flexibility, facilitates the recognition of studies, and ensures alignment with the EQF and QF-EHEA.

A representative example is UniDistance Suisse, where the Bachelor’s program in Mathematics is organized into compulsory and elective modules of 10 ECTS credits, each described through specific learning outcomes and corresponding study units [6]. This reflects the continental modular typology, focused on credit standardization and the clarity of module descriptors.

In the British tradition, the modular structure is the dominant model [5]. Coventry University designs its bachelor’s programs exclusively through modules of varying sizes, each defined by objectives, learning outcomes, content, and assessment methods. In Psychology, Years 1–2 include compulsory modules such as *Research into Human Behaviour* or *Psychology of Mental Health and Wellbeing*, while Year 3 combines compulsory and elective modules, such as *Criminal Behaviour and its Contexts* or *Educational Psychology* [1].

A third relevant example is London Metropolitan University, where all programs are standardized into 15-credit modules, facilitating curricular planning and enhancing inter-institutional academic mobility [3].

Through these practices, modularization has become an effective instrument for flexibilization and internationalization, strengthening qualification transparency and supporting the adaptation of university programs to EHEA requirements and to the diversity of student learning pathways.

Regulatory Framework for Modular Curriculum Design in the Republic of Moldova

In the Republic of Moldova, the modular structure of study programs is regulated by the Framework Plan for bachelor’s, master’s, and integrated higher education programs, approved by the Order of the Ministry of Education, Culture and Research (MEC) No. 510 of 07.04.2025. This document defines the architecture of programs based on course units and/or modules, credited according to the ECTS system and structured through learning outcomes, in alignment with the standards of the European Higher Education Area [4].

The Framework Plan stipulates that course units may be offered autonomously or integrated into modules, with a minimum allocation of 2 ECTS for individual courses and typically 5–10 ECTS for modules. Modularization may follow principles of complementarity or interdisciplinarity, while their distribution across semesters determines the formative structure of the program.

Course units/modules are grouped into three general categories — compulsory, optional, and freely elective — allowing both coherence of the core curriculum and personalization of study pathways. The Framework Plan further distinguishes

between fundamental, specialty, general-competence, and socio-humanistic modules, ensuring coherent coverage of foundational, professional, and transversal competences.

By establishing a minimum proportion of optional modules (at least 10% of the total ECTS), the regulatory framework supports curricular flexibility, diversification of learning pathways, and the alignment of national programs with European modular models.

ULIM's Experience in Modular Curriculum Design for Bachelor's Programs

Within the Free International University of Moldova (ULIM), the bachelor's programs offered by the Faculty of Social and Educational Sciences have been designed on a modular basis for more than 15 years, in alignment with the national Framework Plan and European curriculum standards. The programs in Psychology, Psychopedagogy, and Social Work are structured into compulsory and elective modules, each carrying 5–10 ECTS and defined through clearly articulated learning outcomes. This modular architecture ensures internal coherence and supports the progressive development of foundational, disciplinary, and transversal competences.

The modular architecture enables flexible learning pathways, allowing students to personalize their professional trajectory beginning in the second year through the selection of elective modules. At the same time, the standardization of credits, the formulation of module descriptors, and the alignment between workload and ECTS position modularization as a strategic instrument for program internationalization.

Structural compatibility with European models allows for rapid and transparent equivalence of modules within Erasmus+ mobility schemes and other international partnerships, reducing administrative barriers and preventing extensions of study duration. Through this curricular architecture, students can integrate study periods abroad with ease, while the faculty's programs become more visible and more competitive within international academic networks.

Conclusions

The modular approach is reaffirmed as a central direction in the modernization of university programs, in a context where curricular flexibility, international compatibility, and learning-outcomes orientation have become defining criteria of academic quality. European and Anglo-Saxon models demonstrate that modular structures enhance program coherence, clarify competence frameworks, and support alignment with EQF and QF-EHEA standards, while offering students personalized learning pathways.

In the Republic of Moldova, the 2025 Framework Plan establishes the normative basis for developing modular curricula, defining modules as credit-bearing units with explicitly formulated learning outcomes and a flexible semester-based structure. The experience of ULIM confirms the relevance of this model for the coherent organization of foundational, specialty, and transversal competences.

A key benefit of modularization is the strengthening of program internationalization: standardized ECTS-credited modules, defined by learning outcomes, enable rapid recognition of studies and seamless integration of academic mobility periods. Overall, the modular architecture enhances the quality,

transparency, and competitiveness of university programs, aligning them with the prevailing practices of European higher education institutions.

Bibliography

1. Coventry University. (n.d.). Undergraduate academic experience: Degrees, modules and credits [Web page]. Coventry University. <https://www.coventry.ac.uk/student-central/coventry/handbook/course-info/ug-modular-framework/>
2. Lantero, L., & Finocchietti, C. (2021, October 11). *Theory and practice on micro-credentials within the EHEA* [Conference presentation]. TAICEP Annual Conference 2021. CIMEA. https://www.taicep.org/taiceporgwp/wp-content/uploads/2023/05/TAICEP-Conference-2021_Theory-and-Practice-on-Micro-Credentials-Within-the-EHEA-.pdf
3. London Metropolitan University. (2024). Undergraduate academic information: Credit, modules and study hours [Web page]. London Metropolitan University. <https://www.londonmet.ac.uk>
4. Ministerul Educației și Cercetării. (2025). *Plan-cadru pentru studii superioare de licență, master și studii integrate (Ordinul MEC nr. 510 din 07.04.2025) [Framework Plan for Bachelor's, Master's, and Integrated Higher Education Programs]*. Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova. https://mec.gov.md/sites/default/files/plan-cadru_2025.pdf
5. Quality Assurance Agency for Higher Education (QAAHE). (2024). *The frameworks for higher education qualifications of UK degree-awarding bodies* (2nd ed.). QAA. <https://www.qaa.ac.uk/docs/qaa/quality-code/the-frameworks-for-higher-education-qualifications-of-uk-degree-awarding-bodies-2024.pdf>
6. UniDistance Suisse. (2023). *Bachelor of Science in Mathematics: Study guide 2023–2024* (Study plan). UniDistance Suisse. <https://studies.unidistance.ch>

МЕТОД ПРОЄКТІВ В НАВЧАННІ СТУДЕНТІВ МЕДИКІВ

Святослав Телемуха, Україна
Олександр Пиптюк, Україна
Ростислав Сабадош, Україна
Андрій Павляк, Україна
Наталія Іваночко, Україна
Віталій Міщук, Україна

«Мозок, добре мислячий, цінується вище,
ніж мозок, добре заповнений»

М. Монтьє.

Що чую – забуваю, що бачу – дещо пам'ятаю,
що роблю – розумію.

Конфуцій.

Вступ. Сучасний фахівець у галузі медицини (медсестра, стоматолог, фармацевт, лікар) повинен володіти значним запасом спеціальних знань, уміти

| Секція 3 | |
|--|----|
| GARAKANIDZE <i>Zurab A new challenge for Georgia's transport and communication security</i> | 46 |
| ДАКАЛ Алла <i>Спільні й відмінні чинники публічного управління у сфері освіти України та Польщі</i> | 55 |
| РУЧКІНА Маріанна, ТАН Цінцін <i>Підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів в умовах глобальних освітніх трансформацій</i> | 58 |
| ЯКУБОВСЬКА Олена <i>Управління закладом дошкільної освіти в умовах сучасних змін</i> | 61 |
| Секція 4 | |
| БАРАБАСЬ Дмитро <i>Культура інновацій у закладах вищої освіти</i> | 64 |
| ГОРЛІЧЕНКО Марина, ЛЮ Даньдань <i>Інноваційний розвиток закладу освіти –вимога часу</i> | 67 |
| КНЯЖЕВ Ігор <i>Технологізація педагогічної освіти: інноваційний вимір сучасного навчання</i> | 68 |
| КОВІЛІНА Вероніка <i>The role of innovative educational technologies in forming teachers' readiness for inclusive preschool education</i> | 70 |
| МАЛОФЕЄНКО Марина <i>Сучасні підходи науковців до професійного розвитку вихователів закладу дошкільної освіти</i> | 74 |
| RUSNAC Svetlana <i>Artificial intelligence in the development of university competencies: risks, opportunities and the institutional ethical framework</i> | 76 |
| RUSNAC Svetlana, MUSIENCO Natalia <i>Modular approach to curriculum design: perspectives for quality enhancement and program internationalization</i> | 79 |
| ТЕЛЕМУХА Святослав, ПИПТЮК Олександр, САБАДАШ Ростислав, ПАВЛЯК Андрій, ІВАНОЧКО Наталія, МІЩУК Віталій <i>Метод проектів в навчанні студентів медиків</i> | 82 |
| ХРОМЕЦЬ Вікторія <i>Організація психологічної служби в закладах вищої освіти України в сучасних умовах</i> | 87 |
| ШАТНИЙ Сергій, ШАТНА Анастасія, РЕУТ Дмитро, БОЙЧУРА Михайло, СИДОР Андрій <i>Методологічні основи та дидактичні принципи індивідуалізованого навчання в сучасній освіті</i> | 89 |
| ШТАЙНЕР Тетяна <i>Інтеграція інноваційних підходів у зміст дисциплін дизайнерського профілю як засіб формування професійної компетентності майбутніх фахівців</i> | 91 |
| Секція 5 | |
| БИКОВА Наталія, ТАТАРИНОВА Світлана <i>Трансформація системи захисту дітей в умовах воєнного стану в Україні</i> | 95 |
| БРЮХОВЕЦЬКА Наталя <i>Підготовка есе у системі формування мислячого здобувача та працівника-спеціаліста</i> | 97 |
| ВЕЛИЧКО Тетяна <i>Підготовка майбутніх педагогів до формування ціннісних орієнтацій у дітей старшого дошкільного та молодшого</i> | 99 |